



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3449/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET:-**

**TÁRGY: Cerberus Eko gyomirtó**  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság az Arysta Lifescience Magyarország Kft (Budapest) által képviselt *Duslo, a.s., Branch Plant ISTROCHEM (Szlovákia)* ügyfélnek a **Cerberus Eko gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Cerberus Eko gyomirtó permetezőszer 48411/2000. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

**1, A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, valamint az engedély tulajdonosa:**

Duslo, a.s.  
(Nubelova 34, 836 05 Bratislava, Szlovákia)

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője:**

Arysta Lifescience Magyarország Kft  
(1023 Budapest, Bécsi út 3.-5.)

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni 2008. március 31-ig.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.- Ft, amelyet a N DN-15/2007. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél 2006. 01 27. napján kelt kérelmében a **Cerberus Eko gyomirtó permetezőszer**

forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél mellékelte az Szlovák hatóság által kiadott eredeti cégjegyzék kivonatot, valamint annak hivatalos magyar fordítását, igazolásként arra, hogy az Istrochem (Szlovákia) beleolvadt a Duslo a.s. (Szlovákia) cégbe, mint annak leányvállalata.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 12.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. az ügyfél hazai képviselője (1023 Budapest, Bécsi út 3-5.)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(271/2007.)

