



**ELŐADÓ:** Csaba Eszter  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/3379/1/2007.  
**OLDALAK SZÁMA:** 4  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** Banvel 480 S gyomirtó  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta AG (Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest, Alkotás u. 41.) által képviselt ügyfélnek a **Banvel 480 S gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Banvel 480 S gyomirtó permetezőszert 15143/1994 FM sz.** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

#### 1, Az engedélyokirat 5. pontja az alábbiak szerint változik:

*5 Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: Veszélyjelek:*



irritatív



környezeti veszély

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >2000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**közepesen veszélyes**

pufferzóna (toxikológia alapján) **50 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**nem jelölésköteles**

#### R-mondatok:

**R 36** Szemizgató hatású

**R 51/53** Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

#### S-mondatok:

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 25** Kerülni kell a szembe jutást

**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell

ártalmatlanítani

**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

**Különleges Sp-mondatok:**

- Sp1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni  
**Spe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon.  
**SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**Várakozási idők:**

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 3 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő
gabonafélék	60 nap
kukorica	60 nap
rét, legelő	30 nap

A kezelt területen 30 napig az állatok legeltetése tilos

**2, Az engedély 9. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**9. Eltarthatóság:** **3 év,** *eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban)*

**3, Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

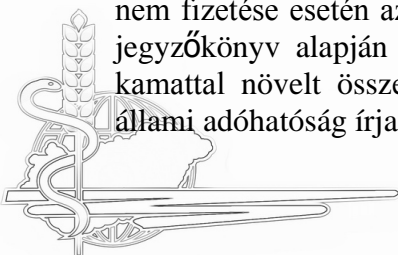
10. Az engedély érvényessége: **2012. december 31.**

illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapításra kerülő határidő.

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2008. március 31.-ig, a címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet a N-DN-194/2007. számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.



A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. 12. 05. napján kelt kérelmében a **Banvel 480 S gyomirtó szer permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását és a készítmény DPD szerinti besorolással történő ellátását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelméhez csatolta készítmény biztonsági adatlapját, és a készítmény eltarthatósági vizsgálatáról készült vizsgálat dokumentációját.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az engedélyokirat még nem rendelkezik vízi szervezetekre vonatkozó besorolással, veszély jeleket, R és S mondatokat nem tartalmaz. Az ügyben eljáró Országos Kémiai Biztonsági Intézet 51-378/2006 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 1. pontja tartalmazza.

A készítmény hatóanyagának uniós előírások szerinti felülvizsgálata folyamatban van, ennek lezárásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel.

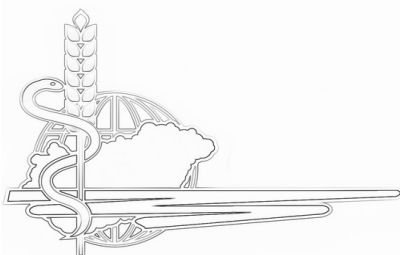
Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése* és a *62.§ (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest 2007. november 23.**



**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(292/2007.)

