



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3368/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: FOLAR 525 SC gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Syngenta AG (P.O. Box CH-4002 Basel, Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest, Alkotás u. 41.) ügyfélnek a **Folar 525 SC gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a *glifozát* és *terbutilazin* hatóanyagokat tartalmazó **Folar 525 SC gyomirtó permetezőszer** 15.148/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2008. január 1-jei hatállyal a következők szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyokirat 4. pontja a következőképpen módosul:

„4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
almatermésűek, szőlő	magról kelő és évelő egy- és kétszikű gyomnövények	6,0 sorkezelés formájában	400-600 ”

Az engedélyokirat *Melléklet* 1. pontjának első mondata a következőképpen módosul:

„1. Előírt növényvédelmi technológia:

Szőlő és almatermésű ültetvényekben 3 évesnél idősebb állományban, **sorkezelés formájában** posztemergens kijuttatással alkalmazható a készítmény.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Előírások a címkézésre és a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a jelen határozat hatályba lépését megelőzően piacra került tételekhez a jelen módosításokat tartalmazó *tájékoztatót* kiszerezésenként mellékelni, és/vagy *átcímkézéssel*, ill. öntapadó kivitelezésű *kiegészítő címkén* közölni a módosításokat legkésőbb 2007. december 31-ig. Továbbá köteles a saját meglévő raktárkészleteit a módosításoknak megfelelően átcímkézni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2007. december 31-ig. Ezzel egyidejűleg az ügyfél köteles az elkészült, forgalomba került tájékoztatót és/vagy címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani, továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.- Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az Oxon Italia S.p.A. ügyvezetője 2007. május 30-án kelt beadványában arról tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy az Oxon Italia S.p.A., a Syngenta Crop Protection AG és az Agan Chemical Manufacturers Ltd. között a környezet (különösen a talajvíz) biztonságának megóvása érdekében olyan megállapodás jött létre, melynek értelmében a *terbutilazin* hatóanyagot tartalmazó gyomirtó szerek felhasználását 750 g aktív hatóanyag/hektárnak megfelelő maximális felhasználási dózisban határozták meg, és kizárólag a kombinációban történő alkalmazást támogatják. Erről a megállapodásról a *terbutilazin* hatóanyagú termékek összes engedélyesét tájékoztatták, tehát ennek megfelelően az engedélyeiket módosítani szükséges.

Az ügyfél a fenti megegyezésre történő hivatkozással 2006. november 16-án kelt kérelmében a *Folar 525 SC gyomirtó permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság – tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadályja nincs, – a kérelemnek helyt adott, és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, és a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. szeptember 26. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

P.H.

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(202/2007.)