



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3366/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: HUSZÁR OD gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience (Budapest) által képviselt Bayer CropScience AG (Németország) ügyfélnek a Huszár OD gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Huszár OD gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyagok és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:

Bayer CropScience AG
(Alfred-Nobel Str. 50, 40789 Monheim, Németország)

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:

Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience
(1123 Budapest, Alkotás u. 50.)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszert

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya:

- a) - ISO szerinti közhasználatú név: jodoszulfuron-metil-nátrium
- IUPAC név: *metil-4-jodo-2-[-3-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-il) ureidoszulfonil] benzonát*
- CAS-szám: 144550-36-7
- részaránya: 100g/l

- b) - ISO szerinti közhasználatú név: mefenpír–dietyl (antidótum)
- IUPAC név: *dietyl(RS)-1-(2,4-diklórfenil)-5-metil-2-pirazolin-3,5-dikarboxilát*
- CAS-szám: 135590-91-9
- részaránya: 300g/l

4. Szerforma: olajos diszperzió (OD)

5. Előírt minőségi feltételek:**5.1. hatóanyag tartalom:**

jodoszulfuron-metil-nátrium (HPLC)	8,82±0,88 % (m/m)
mefenpír–dietyl (HPLC)	26±1,3 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2 Kiönthetőség (MT 148.1)	max. maradék 4 %
5.3 Diszperzió stabilitás (MT 180) diszperzió stabilitás (0,015%-os oldat készítése CIPAC D vízben)	
0 perc	teljes
30 perc	szétválás maximum <0,5 ml
újra diszpergálhatóság:	
24 óra	teljes
24,5 óra	szétválás maximum <0,5 ml
5.4 Nedves szitálási maradék (MT 185) (75 µm-es szitán)	max. 0,1 %
5,5 Habképződés (MT 47.2) (1 perc után)	max. 10 cm ³

Tárolási stabilitás:

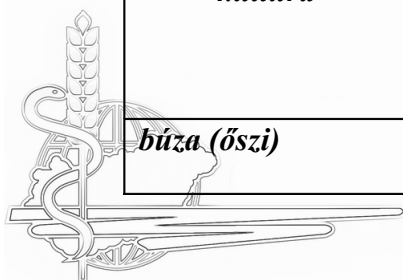
5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)	meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
<i>mennyisége(l/ha)</i>			
<i>búza (őszi)</i>	<i>magról kelő kétszikű gyomnövények, valamint Avena fatua, Apera spica-venti, Cirsium arvense</i>	<i>0,1</i>	<i>200-300</i>

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások

<i>kultúra</i>	<i>kezelések minimális és maximális száma (alkalom/év)</i>	<i>két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)"</i>
<i>búza (őszi)</i>	1	--	szárba indulás kezdete



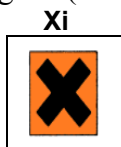
Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt az őszi búza három leveles állapotától a szárba indulás kezdete fenológiai állapotig lehet kijuttatni. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles, a Galium aparine 1-3 levélörvös, az Avena fatua, Apera spica-venti 1-3 leveles fejlettségekor a legérzékenyebb a kezelésre. A Cirsium arvense ellen annak tőlevélrózsás állapotában a leghatékonyabb a készítmény. A gyomirtó hatás fokozására hatásfokozó permetezési adalékanyaggal tankkombinációban kell kijuttatni.

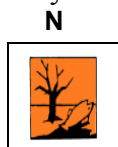
Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:



irritatív



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >5000 mg/kg

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles,
E tűzveszélyességi osztály.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferezóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt.

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

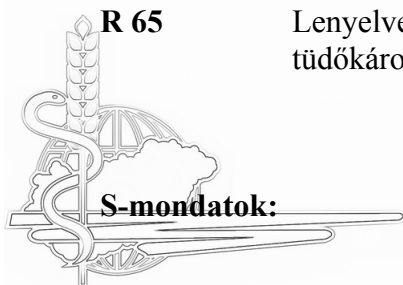
e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

R 36 Szemizgató hatású.

R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

R 65 Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat.

S-mondatok:

- S 2 Gyermek kezébe nem kerülhet.
 S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
 S 25 Kerülni kell a szembejutást.
 S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell.
 S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
 S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.
 S 62 Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
 SPo 2 Használat után minden védőruhát ki kell mosni!
 Spe 2 A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, drénezett talajokra ne használja!
 SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **5m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről* szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>búza (őszi)</i>	rendeltetésszerű felhasználás esetén nincs korlátozás

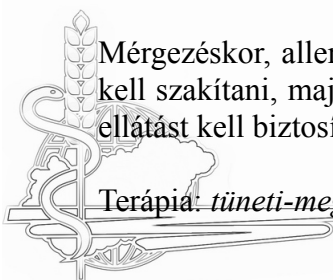
9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak, és kijuttatóknak: védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*



Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év.**

12. Az engedély érvényessége: 2013. december 31.

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a DN-146/2005. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

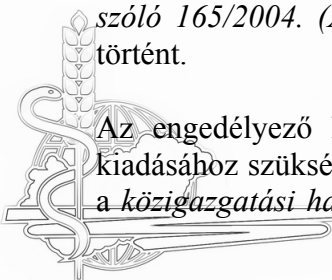
INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. július 7. napján kelt kérelmében a **Huszár OD gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-77/2006. számú és az Országos Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 1449/4/2005. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 5. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL.*



törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R.* 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt.* 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a *R.* 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 11. § (1) bekezdése, illetve a *R.* 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. szeptember 24.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(197/2007.)

