



ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3224/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **BIO-SECT rovarölő szer (aeroszol)**
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Florin Zrt.** ügyfélnek a **Bio-Sect spray rovarölő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Bio-Sect spray rovarölő szer 80727/1970 MÉM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja:**

1. **A növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:**
Florin Zrt, (6725 Szeged, Kenyérgyári út 5.

A hatóanyag gyártója
X-Favorit Kft (Tiszaalpár, Zrínyi u. 26.)

11. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a készítmény forgalomban lévő címkéit 2007. október 31-ig az engedélyező hatósághoz benyújtani, nyilvántartás céljából.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.-Ft, amelyet az N-DN – 186/2007 számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek és növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek engedély érvényességének felülvizsgálatára vonatkozóan 3507/1/2006. számon felhívást adott ki. A felülvizsgálat során megállapította, hogy a **Bio-Sect spray rovarölő szer** termékre vonatkozóan az ügyfél az éves engedély fenntartási díjat megfizette, azonban *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott határidőig a felülvizsgálathoz szükséges adatokat csak részben nyújtotta be. Az engedélyező hatóság felszólítását követően az ügyfél 2006.10.26. napján kelt kérelmében a **Bio-Sect spray rovarölő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. Egyben kérte az engedély hatályos jogszabályok szerinti felülvizsgálatát, valamint a készítmény újraengedélyezését. A kérelemhez mellékelte az R. 9. számú melléklete szerinti adatokat.*

Az engedélyező hatóság az újraengedélyezési eljárás lefolytatásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása mellett döntött, mivel a beadvány a 3507/1/2006. számú felhívásában megadott feltételeknek megfelelt, a kérelmező az engedélyezési dokumentációt benyújtotta és az engedély fenntartási díjat befizette. Az engedélyező hatóság egyúttal elindította a készítmény újraengedélyezési eljárását.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései, a 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

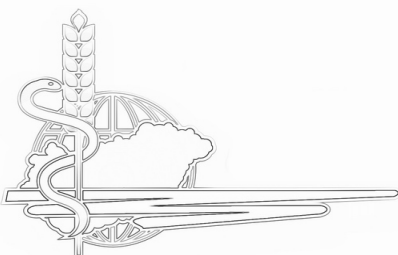
Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.*

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

Budapest, 2007. október 5.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.



Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(4/2007.)

