



**ELŐADÓ: Somogyiné/ Pethő Ágnes**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3217/4/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: SYRIUS gyomirtó**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Dananova Kft.** (8095 Pákozds, Rákóczi u. 19.) ügyfélnek a **Syrius gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot

## H A T Á R O Z A T

Az engedélyező hatóság a **2,4-D** hatóanyagot tartalmazó **Syrius gyomirtó permetezőszer** 35.344/2001. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. október 15-i hatállyal** a következők szerint

### v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra – a 2007. 03. 02-én bejelentett 4200 liter készlet erejéig - az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **tűrelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. április 15-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2009. április 15-ig engedélyezett. A készítmény felhasználása ezen időszak alatt a forgalomba hozatali és felhasználási engedély előírásai szerint történhet.

### **Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:**

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. november 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

A engedélyező hatóság az 1092/14/2004. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy a 2,4-D hatóanyagot tartalmazó **Syrius gyomirtó permetezőszer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A Dananova Kft. 2004.09.13-án kelt levelében azt nyilatkozta, hogy a fent nevezett terméket a továbbiakban nem kívánja forgalmazni.

Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (2) bekezdése, továbbá a *R. 18. § (5) bekezdés a) pontjának* megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A felhasználásra biztosított türelmi időt a *R. 18. § (6) bekezdésében* foglaltak teszik lehetővé.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ain, valamint a *Nvt. 12-15. §-án*, továbbá a *R. 7. §-án és 15-17. §-ain* alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. szeptember 14.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(169/2007.)