



ELŐADÓ: Somogyiné/ Pethő Ágnes  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3217/3/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: DANACETÁT gyomirtó  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Dananova Kft. (8095 Pákozd, Rákóczi u. 19.) ügyfélnek a *Danacetát gyomirtó permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot

## H A T Á R O Z A T

Az engedélyező hatóság az *MCPA* hatóanyagot tartalmazó *Danacetát gyomirtó permetezőszer* 21.012/1996. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. október 15-i hatállyal** a következők szerint

### v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra - a 2007.03.02-án bejelentett 3700 liter készlet erejéig - az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **türelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. április 15 -ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2009. április 15-ig engedélyezett. A készítmény felhasználása ezen időszak alatt a forgalomba hozatali és felhasználási engedély előírásai szerint történhet.

### Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. november 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a 3949/1/2005. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy az **MCPA** hatóanyagot tartalmazó **Danacetát gyomirtó permetezőszerszer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/3217/2/2007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél az **MCPA** hatóanyagra vonatkozóan nem rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, így nem tesz eleget a vonatkozó előírásoknak. Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése, továbbá a R. 18. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A felhasználásra biztosított türelmi időt a R. 18. § (6) bekezdésében foglaltak teszik lehetővé.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ain, valamint a Nvt. 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. szeptember 14. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(168./2007.)