



**ELŐADÓ:** Somogyiné Pálos Éva  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/3076/1/2007.  
**OLDALAK SZÁMA:** 2  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** DIAZOL 60 EC rovarölő  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Makhteshim-Agan Industries Ltd. (1 Azrieli Center, Tel-Aviv 67012, Izrael) képviselőjében eljáró Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 6.) ügyfélnek a **Diazol 60 EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **diazinon** hatóanyagot tartalmazó **Diazol 60 EC rovarölő permetezőszer** 35.003/2001. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2008. január 30-i hatállyal**

### v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. június 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2008. december 6-ig engedélyezett.

### Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkezésével, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2007. október 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a nagy- és kiskereskedőknél 2008. június 30-át követően visszamaradt, nem értékesített, 2006-os és 2007-es gyártási idejű készleteket köteles megsemmisítés céljából visszavenni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2007/393/EK számú határozatában a **diazinon** hatóanyagot a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének 2007. december 6-ig történő visszavonásáról döntött, ezért a **Diazol 60 EC rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szerek fokozatos visszavonására vonatkozóan 2008. december 6-ig türelmi időt állapított meg. Az engedélyező hatóság a **diazinon** hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásakor a közösségi döntésben szereplő határnap helyett 2008. január 30-i hatállyal vonta vissza a szerek engedélyét, döntésekor az egységes gyakorlat érdekében a Basudin 600 EW rovarölő permetezőszert engedélyének visszavonására megállapított határnapot jelölte meg. Mindezek figyelembe vételével a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (9) bekezdése és 18. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy amennyiben a hatóanyagot nem engedélyezik, az engedélyező hatóság megteszi a szükséges intézkedést a hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer engedélyének visszavonására, és rendelkezik a meglévő készletek további forgalomba hozatali és felhasználási feltételeiről. A visszavont engedélyű növényvédő szerek raktárkészleteinek felhasználását legalább hat hónap vegetációs időre kiterjedően engedélyezni kell, kivéve, ha a további felhasználást az engedélyező hatóság megtiltotta. Az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni.

Az engedélyező hatóság a fentiek, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A kereskedelmi forgalomban visszamaradó tételek kereskedőktől történő esetleges visszavételéről a Nvt. 17. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. szeptember 10. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

**Kapja:**

P.H.

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(183/2007.)