



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2817/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: SYNBTAN D FORTE gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Arysta LifeScience Magyarország Kft. (Budapest) által képviselt AgriChem B. V. (Hollandia) ügyfélnek, a Synbetan D Forte gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a Synbetan D Forte gyomirtó permetezőszert 46038/1999. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**.

Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:

1. A hatóanyagok és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:
AgriChem B. V. (Koopvaardijweg 9, 4906 CV Oosterhout, Hollandia)

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:
Arysta LifeScience Magyarország Kft.
(1023 Budapest, Bécsi út 3-5.)

10. Az engedély érvényessége: 2009. február 28.

Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított egy hónapon belül. A kiegészítő címkét archiválás céljából a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000- Ft, amelyet a DN-231/2006. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény tulajdonosának változtatását, valamint az engedélykirat meghosszabbítását kérte a 2005. február 18. napján kelt kérelmében. Az ügyfél az engedély módosítás kiadásához szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 11.1. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény* (a továbbiakban: *Áe.*) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. augusztus 13.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár



(164/2007.)