



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2644/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: CUPERTINE F gombaölő
permetező szer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Industrial Quimicas Del Vallés S.A. (Spanyolország) képviseletében eljáró Summit-Agro Hungária (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) ügyfélnek a **Cupertine F gombaölő permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Cupertine F gombaölő permetező szer 11278/2002 FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja:**

1. A hatóanyagok gyártója:

bordói por: Industrial Quimicas Del Valles, S.A., (IQV) 08100 Barcelona, Mollet Del Vallés, Spanyolország
folpet: Makhteshim Chemical Works Ltd. (MCW) P.O.B. 60 Beer-Sheva 84100, Izrael

A növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:

Industrial Quimicas Del Valles, S.A., (IQV) 08100 Barcelona, Mollet Del Vallés, Spanyolország

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:

Summit-Agro Hungária Kft., 1016 Budapest, Zsolt u. 4.

11. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a készítmény jelenleg forgalomban lévő címkéit 2007. október 31-ig az engedélyező hatósághoz benyújtani, nyilvántartás céljából.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.-Ft, amelyet az N-DN – 124/2007 számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkorin jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek és növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek engedély érvényességének felülvizsgálatára vonatkozóan 3507/1/2006. számon felhívást adott ki. A felülvizsgálat során megállapította, hogy a **Cupertine F gombaölő permetező szer** termékre vonatkozóan az ügyfél az éves engedély fenntartási díjat megfizette, azonban *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (a továbbiakban: R.)* meghatározott határidőig a felülvizsgálathoz szükséges adatokat csak részben nyújtotta be. Az engedélyező hatóság felszólítását követően az ügyfél 2006.10.27. napján kelt kérelmében a **Cupertine F gombaölő permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az újraengedélyezési eljárás lefolytatásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása mellett döntött, mivel a beadvány a 3507/1/2006. számú felhívásában megadott feltételeknek megfelelt, a kérelmező az engedélyezési dokumentációt benyújtotta, és az engedély fenntartási díjat befizette. Az engedélyező hatóság egyúttal elindította a készítmény újraengedélyezési eljárását.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései, a 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.)* 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.)* 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.



02.5/2644/1/2007.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 5.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél (vagy az ügyfél hazai képvisellete)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(227/2007.)

