



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2363/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 3**  
**MELLÉKLET: ---**

**TÁRGY: Admiral 10 EC** rovarölő  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Sumitomo Chemical Agro Europe S.A.** (Franciaország) képviseletében eljáró Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe (1033 Budapest Hévízi út 6/c.) által képviselt ügyfélnek a **Admiral 10 EC** rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Admiral 10 EC** rovarölő permetezőszer **24.868/1997. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**1, Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Sumitomo Chemical Agro Europe S.A.</b> Parc d'affaires de Crecy 2, rue Claude Chappe 69370 St. Dider au Mont D'or <b>Franciaország</b>
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe</b> 1033 Budapest Hévízi út 6/c.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Sumitomo Chemical Company Ltd.</b> (Japán)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>Sumitomo Chemical Company Ltd.</b> (Japán)

**2, Az engedélyokirat 4. pontja a következőkkel egészül ki:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer (l/ha)</i>	<i>víz (l/ha)</i>
		<i>menyisége</i>	
<i>díszfák, díszcserjék, dísznövények</i>	<i>viaszos- és teknőspajzstetvek</i>	0,5	1000

### **3, Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja a következőkkel egészül ki:**

Az üvegházi és szabadföldi dísznövényeken, valamint díszfaiskolákban, csemetekertekben nevelt, illetve közterületi lombhullató és örökzöld díszfa- és díszcserjefajokon a viaszos és teknős pajzstetvek elleni védekezést az áttelelő egyedek gyérítésére tavasszal, vagy előrejelzés alapján a rajzó, fiatal lárvák (L<sub>1</sub>-L<sub>2</sub>) ellen a nyári időszakban kell elvégezni. A kezelést a folyamatos szaporodás miatt szükség szerint meg kell ismételni.

A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A készítmény kijuttatásához közterületen parkfák, utcai sorfák, sövények permetezésekor 1000-1500 l/ha (10-20 l/fa lombfelülettől függően), díszfaiskolákban, csemetekertekben 500-600 l/ha vízmennyiséget célszerű felhasználni.

A permetléhez tapadásfokozó szer (Nonit 0,025 %-os koncentrációban) hozzáadása indokolt. Dísznövény-, díszfa- és díszcserjefajokon előzetes fitotoxicitási vizsgálat elvégzése célszerű.

A készítmény közterületen történő alkalmazásakor a közegészségügyi óvórendszabályok, és előírások szigorú betartása mellett a következőket kell figyelembe venni:

1. A közterületek kezelése a kijuttatási technológia szigorú betartása mellett 22 és 01 óra között történhet.
2. A frissen kezelt területen tartózkodni tilos.

A szükséges hatósági bejelentéseket, intézkedéseket meg kell tenni (lakosság tájékoztatása)

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni 2008. március 31.-ig, a címkét hatóságunkhoz nyújtsa be. A címkézés maradéktalan végrehajtása az engedély tulajdonos felelőssége.

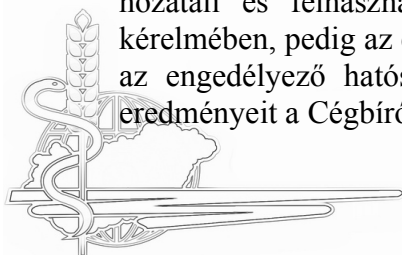
Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a N-DN-92/2007 számú számla alapján, az kell az ügyfélnek megfizetni

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. július 14. napján kelt kérelmében, az elvégzett biológiai vizsgálatok alapján, az **Admiral 10 EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését kérte, 2006. 12. 18. napján kelt kérelmében, pedig az engedély tulajdonos hazai képviselőjének név változtatását jelentette be. az engedélyező hatóságnál. Az ügyfél a kérelmekhez mellékelte a biológia vizsgálatok eredményeit a Cégbírósági bejegyzést a hazai képviselő névváltozásáról.



Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16 § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.). 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 5.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete (1033 Budapest Hévízi út 6/c.)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(238/2007.)

