



**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/2322/2/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg**

**TÁRGY: MAVRIK 24 EW rovarölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **IRVITA Plant Protection N.V.**, (Holland Antillák) képviselvényében eljáró **Makhteshim Agan Hungary Zrt. (Budapest)** ügyfélnek a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: 02.5/2322/2/2007 MGSZHK*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

#### 1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adata

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>IRVITA Plant Protection N.V.</b> , Curacao, Holland Antillák, a Makhteshim Agan Industries Csoport tagja
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Makhteshim Agan Hungary Zrt.</b> 1037 Budapest Montevideo u. 6.
<i>hatóanyag és a készítmény gyártója</i>	<b>Makhteshim Chemicals Works Ltd.</b> (Izrael)

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszer

#### 3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	<b>tau-fluvalinát</b>
<i>JUPAC név</i>	<i>(RS)-<math>\alpha</math>-ciano-3-fenoxibenzil-N-(2-klór-<math>\alpha,\alpha,\alpha</math>-trifluor-p-tolil)-D-valinát</i>
<i>CAS szám</i>	<b>102851-06-9</b>
<i>részaránya</i>	240 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: olajemulzió vizes fázisban (EW)

#### 5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom  
tau-fluvalinát (HPLC) **23,3± 1,4 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 kiönthetőség (MT 148.1) maximális maradék 2%

5.3 emulzió stabilitás

kezdeti emulzió képzés

0,5 óra

2 óra

újra emulgeálhatóság 24 óra

24,5 óra

teljes

krém max 0,2 ml

krém max 0,5 ml

teljes

krém max 0,5 ml

5.4 habzóképeség (MT 47.2)

1 perc után

maximum 5 ml

**Tárolási stabilitás**

5.5 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3) nem engedhető meg látható fázis szétválás

5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom (5.1) relatív 95%-a, és meg kell felelnie az 5.3 előírásainak.

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		l/ha	l/ha
őszi káposztarepce	repcefénybogár	0,2-0,3	300 földi gép 70-80 légi kijuttatás
alma	almamoly, aknázómoly, levéltetvek	0,2-0,3	800-1000
szőlő	szőlómolyok	0,2-0,3	600-1000

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
őszi káposztarepce	2	7	BBCH DC 65 50 %-os virágzás
alma	3	14	BBCH 81 2 héttel a betakarítás előtti állapot
szőlő	3	14	BBCH 80 érés kezdete, bogyószíneződés

**Előírt növényvédelmi technológia:**

Repcebén a védekezés szükségességéről a repce-fénybogarak egyedszámának a



felmérése alapján lehet dönteni. Növényenként 5 repce-fénybogár előfordulása esetén javasolt a védekezést elvégezni. Szántóföldi permetezőgép esetén 300 l/ha, légi kijuttatás (helikopter, merevszárnyú repülőgép) esetén 70-80 l/ha permetlémmennyiség felhasználása javasolt. Nagyobb fertőzési nyomás esetén a magasabb dózist kell alkalmazni. A repce-fénybogár elleni kezelések a területen előforduló egyéb károsítók (repceszár-ormányos, repcebecő-ormányos) ellen is hatékonyak.

*Almában* almamoly ellen szexferomon-csapdás előrejelzés alapján, a rajzás csúcspontja és tojásrakás után, a lárvák tömeges kelése kezdetén kell védekezni. Aknázómolyok ellen a védekezést a rajzás csúcspontját követően megjelenő fiatal lárvák ellen célszerű időzíteni. Elhúzódozó rajzás esetén a kezelést 10-14 nap múlva célszerű megismételni. A levéltetvek ellen az első telepek kialakulásakor kell a készítményt kipermetezni.

*Szőlőben* szőlőmolyok ellen a védekezést előrejelzésre alapozva az imágók tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés idején kell elvégezni. Elhúzódozó rajzás és erős fertőzés esetén nemzedékenként 2 permetezés szükséges 10-14 napos időközzel.

A készítmény kijuttatásához almában 800-1000 l/ha, szőlőben 600-1000 l/ha vízmennyiséget célszerű felhasználni. Nagyobb fertőzési nyomás esetén a magasabb dózis alkalmazása javasolt

**Légi kijuttatás:** - Repcében 70-80 l/ha vízmennyiséggel

### **7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

#### **Veszélyjelek:**



környezeti  
veszély

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >2000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**  
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**  
pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**Nem jelölésköteles**

#### **R-mondatok:**

**R 50/53**

Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

#### **S-mondatok:**

**S 2**

Gyermekek kezébe nem kerülhet

- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

### Különleges Sp-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!  
**SPe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen.  
**SPe 3** A vízi szervezetek védelmében a felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
alma	14
szőlő	21
káposztarepce	28

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, kesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Óvatos munkával kerülni kell a szer kiömlést, elfolyást, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belézését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: **piretroid mérgezés**) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* piretroid mérgezés, tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* specifikus antidótuma nincs

### 10. Forgalmazási kategória:

**II. osztály**



**11. Eltarthatóság:****2 év***(eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.)***12. Az engedély érvényessége:****2008. december. 31.****A termékcímkére vonatkozó döntés (címketerv elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 1.000.000- Ft, amelyet a N-DN-134/2007 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2004. március 22. napján kelt kérelmében a **Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-219/2007 számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3302/2/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 38/2002. (V. 3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 1. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: *Áe.*) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt.* 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.



Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 11**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

268/2007

