



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2204/1/2007
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: KARATE ZEON 5 CS rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Syngenta Kft.** (1023 Budapest Alkotás u. 41.) által képviselt **Syngenta AG** (Svájc) ügyfélnek a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszer 11769/2002 FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **egészíti ki:**

1. Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki

4. Felhasználható:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
<i>mennyisége (l/ha)</i>			
<i>őszi káposztarepce</i>	<i>repcedarázs</i>	<i>0,15-0,2</i>	<i>300-500</i>

2. Az engedélyokirat „Mellékletének” 1 pontja az alábbiakkal egészül ki:

1. Javasolt növényvédelmi technológia:

A növényállomány vizsgálatával kell a szikleveles- néhány lombleveles repcében a repce darázs lárvák jelenlétéről meggyőződni. A repcedarázs fiatal lárvái ellen kell a védekezést időzíteni.

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével át kell címkézni, vagy kiegészítő címkével kell ellátni legkésőbb 2008. február 29. napjáig.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000- Ft, amelyet a N-DN-110/2007. számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. július 17. napján kelt kérelmében a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kiterjesztéshez szükséges biológiai vizsgálatokat elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §(1) pontja*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18 §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.



Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 5.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(170/2007.)

