



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Levél cím: 1518 Budapest, Pf.: 127	Tárgy: Chinook 200 FS módosító határozat visszavonása
Telefon: (1) 309-1000	Ügyintéző: Dr. Bogdány Viktor
Fax: (1) 246-2942	Iktatószám: 02.5/215/1/2007.
E-mail: ntsz@ntksz.ontsz.hu	Hivatkozási szám:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. 1123 Budapest, Alkotás u. 50. által képviselt Bayer CropScience AG (Németország) ügyfélnek a Chinook 200 FS rovarölő csávázószer engedélyokiratának módosítása tárgyában az ügyfél kérelme kapcsán hivatalból indult ügyben meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az 2032/2004. NTKSZ számú engedélymódosító határozatot **visszavonja**.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

Indokolás

Az ügyfél 2006 október 31-én Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálatnál előterjesztett kérelmében azt sérelmezte, hogy a 2004. május 24-én kelt 2014. május 24-ig érvényes 47181/2004. számú Chinook 200 FS rovarölő csávázószer engedélyokiratát a Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat a 2032/2004. számú módosító határozattal akképp módosította egyoldalúan, hogy a 48683/2000. számú határozatra hivatkozva az engedély érvényességét 2008. december 31. napjáig rövidítette le. A módosító határozat kapcsán a hatóság nem vette figyelembe, hogy a 48683/2000. számú határozatot a 47181/2004. számú határozat már visszavonta.

Az engedélyező hatóság az ügyfél tartalmilag határozat visszavonására vagy módosítására vagy megsemmisítésére irányuló kérelme kapcsán megállapította, hogy a jogszabálysértő, a fellebbezés elbírálására jogosult szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntés is csak a határozat közlésétől számított egy éven belül módosítható vagy vonható vissza az első fokon eljáró közigazgatási szerv által. Azonban a közlés időpontja az engedélyező hatóságnál rendelkezésre álló iratok alapján nem állapítható meg, mivel a határozat kézbesítését igazoló tértivevény a hatósághoz nem érkezett vissza. A 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 114. § (2) bekezdésében foglalt egy éves visszavonási határidő letelte ezért nem állapítható meg. A visszavont határozat az 1957. évi IV. törvény 61. § (5) bekezdését sértette meghozatalakor, mivel valós szakmai indok nélkül, tévedésből lerövidítette az engedély érvényességét, ezért a Ket. 114. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott az engedélyező hatóság.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 11. § (1) bekezdése, illetve a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109. §, 110. § (1), az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. január 30.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja: 1. Bayer Hungária Kft.
2. Irattár

(46/2007.)