



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné /Pethő Ágnes  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2087/5/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: SUMI-GUARD rovarölő  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének visszavonása  
tárgyában kiadott határozat visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a **Summit-Agro Hungária Kft.** (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) ügyfélnek kiadott *hatósági határozat visszavonása* tárgyában hivatalból indult eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az ügyfél részére kiadott, a *Sumi-Guard rovarölő permetezőszer* 15.457/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában 2007. augusztus 3-án kelt **02.5/2087/4/2007. MgSzHK számú határozatát**

### visszavonja.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság saját hatáskörében megállapította, hogy a *Sumi-Guard rovarölő permetezőszer* 15.457/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában a 2007. augusztus 3-án kelt **02.5/2087/4/2007. MgSzHK** számon kiadott határozatában tévesen jelölte meg a termék piacról történő visszavonásának ügyfélre vonatkozó határnapját, mivel az megegyezett a határozat kibocsátásának napjával, ezáltal a teljesítésre visszamenőleges határnapot állapított meg, ezért a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 103. § (2) bekezdése* alapján a határozat visszavonásáról hivatalból intézkedett. Továbbá a hatóság intézkedik a határozat jogszerű kiadása érdekében.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. 09. 05.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Irattár.

(194/2007.)