



ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2061/2/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 6  
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: **MEZZO** gyomirtó permetezőszer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **NuFarm Hungária Kft.** (Budapest) által képviselt **Nufarm GmbH & Co KG (Ausztria)** ügyfélnek a **Mezzo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Mezzo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

#### 1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:

**Nufarm GmbH & Co KG** (St.-Peter Strasse 25, 4021 Linz, Ausztria)

#### Az engedély tulajdonos hazai képviselése:

**NuFarm Hungária Kft.**  
**1118 Budapest, Dayka G. u. 3.**

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

#### 3. A növényvédő szer összetétele:

##### *hatóanyag*

<i>ISO név</i>	metszulfuron-metil
<i>IUPAC név</i>	metil-2-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-ilkarbamoil-szulfonil)benzoat
<i>CAS szám</i>	74223-64-6
<i>részaránya</i>	20% (m/m)

4. Szerforma: vízben diszpergálható granulátum (WG)

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom  
metszulfuron-metil (HPLC) 20,0± 1,2 % (m/m)

*Fizikai-kémiai tulajdonságok*

5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3) teljes nedvesedés 1 perc után

5.3 Szuszpenzió stabilitás (MT 168) >95%

5.4 Nedves szitamaradék (MT 185) <1% (75 µm-es szitán)

5.5 Habzóképeség (MT 47.2) 20 ml 1 perc után

*Tárolási stabilitás*

5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on  
(MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom (5.1) relatív 95%-a, és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		(g/ha)	(l/h)
<i>búza (őszi), árpa (őszi)</i>	<i>magról kelő kétszikű gyomnövények</i>	20-30	200-300

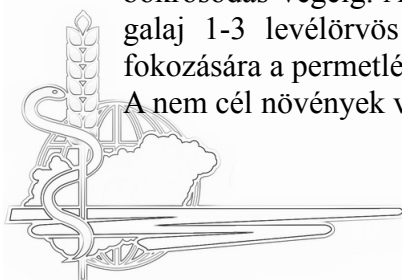
**A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:**

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
<i>búza (őszi), árpa (őszi)</i>	1	-	bokrosodás vége

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A készítményt posztemergensen kell kijuttatni a kultúrnövény 3 leveles állapotától a bokrosodás végéig. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles korukban, a ragadós galaj 1-3 levélörvös fejlettségekor a legérzékenyebb a készítményre. A gyomirtó hatás fokozására a permetléhez hatásfokozó adalékanyagot kell keverni.

A nem cél növények védelme érdekében elsodródás csökkentő szórófej használata javasolt.



Légi kijuttatás: -

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító ) tulajdonságok:

N



**környezeti veszély**

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >2000 mg/kg

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**  
**E tűzveszélyességi osztály**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferezóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt. Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

**R-mondatok:**

- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.  
**R 58** A környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.  
**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani.  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni /Biztonsági adatlap.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:



- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- SPe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen.
- SPe 3** A **vízi szervezetek** védelme érdekében a felszíni vizektől **5 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!  
A **nem célnövények** védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől **5 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM* rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap (száradásig)
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>búza (őszi), árpa (őszi)</i>	rendeltetésszerű felhasználásnál nincs korlátozás

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

#### Egyéni védőfelszerelés:

*Előkészítőknak, és kijuttatóknak:* védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

### 10. Forgalmazási kategória: I.

**11. Eltarthatóság:** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**



**12. Az engedély érvényessége: 2011. június 30.**

**13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000 Ft, amelyet a DN-182/2005 számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005. május 10. napján kelt kérelmében a **Mezzo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

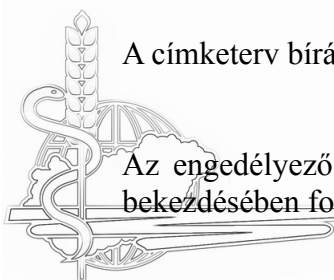
Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-88/2005 számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/2579/5/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet a 2. számú melléklet A részének II/5. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében* eljárva hozta.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. december 18.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(299/2007.)

