



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1954/5/2007.
OLDALAK SZÁMA: 7
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: RUNNER 2 F rovarölő permetezőszersz
forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Dow AgroSciences Hungary Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.) ügyfélnek a *Runner 2 F rovarölő permetezőszersz* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

A *Runner 2 F rovarölő permetezőszersz* 1316/2006. NTKSZ. számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélye hatályát veszti, egyben az engedélyező hatóság a *Runner 2 F rovarölő permetezőszersz* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét egységes szerkezetben az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Dow AgroSciences Ltd. (Estuary Road PE30 2JD King's Lynn, Egyesült Királyság)
Tel: (44)1553 692900

Az engedély tulajdonosa:

Dow AgroSciences Hungary Kft., (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)
Tel: (36-1)202-4191

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszersz

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya: metoxifenozyd 240 g/l

- ISO szerinti közhasználatú név: metoxifenozyd
- IUPAC név: *N*-terc-butyl-*N'*-(3-metoxi-*o*-toluolil)-3,5-xilohidrazid
- CAS-szám: 161050-58-4

4. Szerforma: szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1 Hatóanyag tartalom

Metoxifenozyd (HPLC) 22,7 ± 1,4 % (m/m)

5.2 Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2.1 Szuszpenzió stabilitás (MT 161): min. 90 %
30 perc után

5.2.2 Nedves szitamaradék (MT 59.3): max. 0,5 %
(75 µm-es szitán)

5.2.3 Habzóképesség (MT 47.2): max. 10 cm³
1 perc után

5.2.4 Kiönthetőség (MT 148.1): max. üledék 2 %

Tárolási stabilitás:

Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3): meg kell felelnie az 5.2.1 és 5.2.2 előírásainak.

Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3): a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és a fizikai-kémiai tulajdonságokban változás nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>		<i>lakossági felhasználási dózis (ml/10 l víz.)</i>
		<i>szer</i>	<i>víz</i>	
		<i>menyisége (l/ha)</i>		
<i>alma</i>	<i>almamoly, aknázómolyok</i>	0,2-0,5	800-1000	2-5
<i>szőlő</i>	<i>szőlőmolyok</i>	0,15-0,3	600-1000	1,5-3
<i>kukorica (szemes-, siló- és csemege-)</i>	<i>kukoricamoly, gyapottok-bagolylepke</i>	0,6	400 légi: 80	-
erdészeti csemetekert, faiskola	<i>gyapjaslepke</i>	0,5	600-1000	5
díszfa-, útmenti sorfa- és díszcserjefajokon	<i>gyapjaslepke</i>	0,5	1000-1500	5
vadgesztenye	<i>vadgesztenyelevél-aknázómoly</i>	0,5	1000-1500	5

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások

Kultúra	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	Az utolsó kezelési fenostádium
alma	3	14	BBCH 81 2 héttel a betakarítás előtti állapot
szőlő	3	14	BBCH 80 érés kezdete, bogyószíneződés
kukorica (szemes-, siló- és csemege-)	2	14	BBCH 75 tejesérés
erdészeti csemetekert, faiskola	1	-	BBCH 80 50 %-os lombosodás
díszfa-, útmenti sorfa- és díszcserjefajokon	1	-	BBCH 80 50 %-os lombosodás
vadgesztenye	3	14	BBCH 80 50 %-os lombosodás

Az előírt növényvédelmi technológia:

Almatermésű kultúrákban almamoly ellen szexferomon-csapdás előrejelzés alapján, a tojásrakás után, a lárvák tömeges kelése kezdetén kell védekezni. Aknázómolyok ellen a védekezést a rajzást követően megjelenő fiatal lárvák ellen célszerű időzíteni. Elhúzódó rajzás esetén a kezelést 10-14 nap múlva célszerű megismételni.

Szőlőben szőlőmolyok ellen a védekezést előrejelzésre alapozva az imágók tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés idején kell elvégezni. Elhúzódó rajzás és erős fertőzés esetén nemzedékenként 2 permetezés szükséges 10-14 napos időközzel.

Kukoricában a kukoricamoly, illetve a gyapottok-bagolylepke elleni védekezést előrejelzésre (fénycsapdázás, szexferomon csapdás megfigyelés, valamint tojáscsomó vizsgálat) alapozva, a lepkék tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés előtt célszerű elkezdni, általánosságban a vedlésgátló szerek kijuttatása előtt 3-4 nappal. Megkésett és hosszabb időszakokban végzett kezelésekkel a készítmény biológiai hatékonysága csökkenhet. Elhúzódó rajzáskor nemzedékenként a vegyszerfedettség biztosítása érdekében 2-3 kezelés szükséges lehet, 10-14 naponként ismételve.

Kukoricában a készítmény gyári kalibrált vegyszerpumpával ellátott lineár öntöző berendezéssel (5 liter/m² öntözővízzel) is kijuttatható (chemigation technológia). A vegyszerpumpát úgy kell kalibrálni, hogy az öntözővízzel 0,6 l/ha Runner 2 F jusson ki. A jobb tapadás érdekében a permetléhez 2-3 liter/ha növényi olajat (repceolaj) kell adagolni.

Erdészeti csemetekertben, közterületen dísz- és útmenti sorfákon, díszcserjéken károsító gyapjaslepke lárvái ellen a védekezést a fiatal, L₁-L₂ fejlődésű lárvák ellen célszerű időzíteni. A készítmény lárvák általi megfelelő mértékű felvételéhez célszerű a kijuttatást legalább 50 %-os lombosodás után végrehajtani.

Vadgesztenyefákon károsító vadgesztenyelevél-aknázómoly elleni védekezés esetén a kezelést előrejelzésre alapozva a tömeges tojásrakás időszakában, vagy a lárvakelés kezdetekor

szükséges elvégezni nemzedékenként egyszer, hosszan tartó imágórajzás esetén nemzedékenként kétszer.

A készítményhez egyes lombhullató díszfáknál nedvesítőszer hozzáadása javasolt. **Díszcserjéken** történő felhasználáskor előzetes fitotoxicitási vizsgálatot kell végezni.

A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani.

A készítmény közterületen történő alkalmazásakor a közegészségügyi óvórendszabályok és előírások szigorú betartása mellett a következőket kell figyelembe venni:

1. A közterületek kezelése a kijuttatási technológia szigorú betartása mellett a világosodástól 7 óráig, illetve a kora esti időszakban, 19 órától a sötétedésig végezhető el.
2. A készítmény nem használható gyermekjátsszóterek 10 méteres körzetében.
3. A frissen kezelt területen való tartózkodást lehetőleg meg kell akadályozni.
4. A szükséges hatósági bejelentéseket, intézkedéseket meg kell tenni (lakosság tájékoztatása, stb.).
5. A kezelés növényvédelmi szakmérnök közvetlen irányításával történhet.

Előírások légi kijuttatásra: a készítmény kukoricában légi kijuttatással felhasználható.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: **nem jelölésköteles**

R-mondatok: -

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet.

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.

A készítmény akut p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
(E) tűzveszélyességi osztály

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. **5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhveszélyesség: **nem jelölésköteles.**

Különleges S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

<i>kultúra</i>	Élelmezés-egészségügyi várakozási idő (nap)
<i>almatermésűek</i>	14
<i>borszőlő</i>	14
<i>csemegeszőlő</i>	7
<i>kukorica</i>	7

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknak és kijuttatóknak*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer elfolyást, elcsepegést, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2015. március 31.

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével, át kell címkézni, vagy kiegészítő címkével kell ellátni legkésőbb 2008. február 28. napjáig.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet az N-DN-74/2007. számú számla alapján az ügyfél köteles megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. június 22. napján kelt kérelmében a **Runner 2 F rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének, kukorica kultúrában történő, élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI) módosítását, valamint 2007. június 5. napján kelt kérelmében a készítmény öntöző vízzel történő kijuttatásának engedélyezését kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete ÉVI megállapításához szükséges szermaradék analitikai vizsgálatok eredményeit.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Kémiai Biztonsági Intézet 341/2004. OKBI számú, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-226/4/2004., valamint a KJHF-1453/5/2005. számú állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyokirat módosítás tekintetében az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-212/2007. OTH számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 8. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* a 2. számú melléklet A részének II/11.2 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-16. §-a*, továbbá a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §.*, valamint a 15-18. §-ai alapján a

rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3)* bekezdése, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 3.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(205/2007.)