



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1950/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: HARMONY EXTRA 50 SX gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **DuPont Magyarország Kft.(Budaörs)** ügyfélnek a **Harmony Extra 50 SX gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Harmony Extra 50 SX gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyagok gyártója: DuPont (USA)

A növényvédő szer gyártója:

DuPont International Operation S.A.

2, Chemin Du Pavillon, CH-1218 Le Grand Saconnex, Genf, Svájc

Az engedély tulajdonosa:

DuPont Magyarország Kft.

2040 Budaörs, Neumann J. u. 1.

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszert

3. A növényvédő szer összetétele:

hatóanyag(1)

ISO név

tifenszulfuron-metil

IUPAC név

*metil 3-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-
ilkarbamoil-szulfamoil)tiófen-2-karboxilát*

CAS szám

79277-27-3

részaránya

333 (g/kg)

hatóanyag(2)

ISO név

tribenuron-metil

JUPAC név

*metil 2-[4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-
il(metil)karbamoil-szulfamoil]benzoát*

CAS szám

101200-48-0

részaránya

167 (g/kg)

4. Szerforma: vízdoldható granulátum (SG)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

tifenzulfuron-metil (HPLC) 33,3± 1,7 %(m/m)
tribenuron-metil (HPLC) 16,7 ± 1,0 %(m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2. az oldódás mértéke és az oldat stabilitása
(MT 179) maradék 5 perc után max 0,5 %
18 perc után max 0,1%

5.3. habzóképeség (MT 47.2) max 10 cm³

5.4. kiönthetőség (MT 172) 5mm-es szitán 100%

Tárolási stabilitás

5.5. tárolás emelt hőfokon (MT 46.3) 35°C-on 12 hét a mért hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb mint a kezdeti érték (5.1.) 95 %-a és meg kell felelnie az 5.2. előírásának.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége g/ha	víz mennyisége l/h)
kalászosok (őszi, tavaszi)	magról kelő kétszikű gyomnövények, <i>Cirsium arvense</i>	45-60	200-250

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam(nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
kalászosok (őszi, tavaszi)	1	--	zászlós levél (zab: 2 nódusz)

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény őszi- és tavaszi kalászosokban tavasszal a fagyok megszűnését követően a kalászosok zászlós leveles koráig (zab esetében 2 nóduszig) alkalmazható. A kezelés időpontját és dózisát a gyomnövények fejlettsége és a gyomfajok összetétele határozza meg.

A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 valódi leveles korukban a legérzékenyebbek a készítményre. Galium aparine esetében annak 2-3 levélörvös állapotában van a kezelés optimális időpontja. Erős Galium fertőzés esetén, vagy fejlettebb egyedek ellen fluroxipir hatóanyagú készítmény 75-125 g hatóanyag./ha dóziséval kombinációban célszerű kijuttatni. Egyszikű, illetve évelő kétszikű gyomfertőzés esetén, ezek ellen hatékony kombinációs partner alkalmazása szükséges.

Cirsium arvense, valamint 2-4 valódi levelesnél fejlettebb gyomnövények ellen az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell kijuttatni.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



irritatív



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >5000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
E tűzveszélyességi osztály

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferzóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt. Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

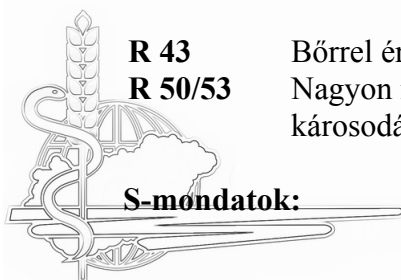
d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

- R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet).
R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

S-mondatok:



- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.
S 24 A bőrrel való érintkezés kerülendő.
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell.
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani.
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap.

**f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-
mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPe 1 A talaj élő szervezeteinek védelme, a talajban történő felhalmozódásának elkerülése érdekében a készítményt ne használja az előírt gyakoriságnál többször,
SPe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon.
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM* rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>kalászosok (ősz, tavaszi)</i>	rendeltetés szerű felhasználásnál nincs korlátozás

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknél, és kijuttatóknál: védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe

kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*
Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év.**

12. Az engedély érvényessége: **2008. december 31.**

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 500.000.- Ft, amelyet a DN-49/2005 számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2004. augusztus 24. napján kelt kérelmében a **Harmony Extra 50 SX gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-43/2005 számú és az Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-1014/4/2005. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról*

szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 3. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007.augusztus 22.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(149/2007.)

