



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**

**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**



**ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1943/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 3**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: CAPITAN 25 EW gombaölő**  
**permetezőszer forgalomba hozatali és**  
**felhasználási engedélyének módosítása**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a DuPont Magyarország Kft. (2040 Budaörs, Neumann J. u. 1. II. em.) ügyfélnek a **Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer** 02.5/1318/1/2007. MgSzHK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. június 30-i hatállyal** a következők szerint

**m ó d o s í t j a.**

Az engedélyokirat 6. és 8. pontjának a **napraforgó** kultúrára vonatkozó előírásai a fenti határidőt követően **viSSzavonásra kerülnek.**

**A felhasználásra vonatkozó további feltételek és korlátozások:**

- a) A növényvédő szer légi kijuttatása tilos!
- b) A növényvédő szer házi permetezővel vagy kézi permetezővel kijuttatni tilos!
- c) A növényvédő szer házi kerti felhasználása tilos!

**Egyéb előírások:**

A szer **felhasználására** – a határozatban foglalt fenti előírások végrehajtására vonatkozóan – az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **türelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A készítmény **felhasználása** 2007. július 1-jétől 2008. június 30-ig a forgalomba hozatali és felhasználási engedélynek a jelen módosítást megelőző előírásai szerint történhet.

## **Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„**10. Az engedély érvényessége:** 2008. június 30., illetve a szer hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapított határidő. Az engedélyes, ill. a hazai képviselő ettől az időponttól kezdve a szert nem hozhatja forgalomba, a nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. december 31-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2009. június 30-ig engedélyezett. Az engedély érvényessége a közösségi döntés eredményétől függően meghosszabbítható.”

## **Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:**

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. augusztus 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

**A címkének ill. a kiegészítő címkének, valamint a közleménynek az alábbiakat kell tartalmaznia:**

### **„Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer engedélyének módosítása**

Az MgSzHK engedélyező hatóságának 02.5/1943/1/2007. számú határozata szerinti előírások:

#### **A nagy- és kiskereskedelmi forgalmazásra vonatkozó előírások:**

A szer 2008. december 31-ig hozható forgalomba.

#### **A szer felhasználására vonatkozó előírások:**

##### **1. Türelmi idő:**

2007. július 1-jétől 2008. június 30-ig a következő kultúrákban használható fel a szer: búza, tritikále, árpa, napraforgó.

2. 2008. július 1-jétől 2009. június 30-ig a szer kizárólag búza, tritikále, árpa kultúrában használható.

#### **2008. július 1. után betartandó további feltételek és korlátozások:**

- a) A növényvédő szer légi kijuttatása tilos!
- b) A növényvédő szert háti permetezővel vagy kézi permetezővel kijuttatni tilos!
- c) A növényvédő szer házi kerti felhasználása tilos!”

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a 02.5/1342/3/2007. MgSzhK számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1255/6/2007. és 02.5/1255/7/2007. számú határozataival megállapította, hogy az ügyfél rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, továbbá a szer hatóanyagai megfelelnek a R. 1. számú melléklet A. részében előírt feltételeknek. A R. 1. számú melléklet A. részének „Speciális előírások” A. részében a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó szerekre vonatkozó előírásoknak a termék csak részben felel meg, ezért a biztonságos és hatékony felhasználás biztosítása érdekében az engedély feltételeinek módosítása vált szükségessé. Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá a R. 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A visszavont kultúrákban történő felhasználásra biztosított türelmi időt a R. 18. § (6) bekezdésében foglaltak teszik lehetővé.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ain, valamint a Nvt. 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. július 16. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(140/2007.)