



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1928/1/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 4  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: BIOSILD BD gombaölő  
csávázószer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Summit-Agro Hungaria Kft. (Budapest) ügyfélnek a **Biosild BD gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a *dinikonazol* és *karbendazim* hatóanyagokat tartalmazó **Biosild BD gombaölő csávázószer** 46.049/2004. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. június 30-i hatállyal** a következők szerint

### m ó d o s í t j a.

**Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:**

**„1. Az engedély tulajdonosa:** Summit-Agro Hungaria Kft.  
(H-1016 Budapest, Zsolt utca 4.)

**A növényvédő szer gyártója:** BÉVÉEM Növényvédőszergyártó és  
Kereskedelmi Kft. (1476 Budapest, Pf. 236.)

**A hatóanyagok gyártója:**

**dinikonazol:** Sumitomo Chemical Co. Ltd. (Tokyo, 104 - 0033, Japán)

**karbendazim:** BASF AG (D-67056 Ludwigshafen, Németország)”

Az engedélyokiratnak a szer kockázataira ill. a biztonságos felhasználásra vonatkozó megállapításai a következő veszélyjelekkel és jelképekkel, valamint R- és S-mondatokkal, továbbá különleges S-mondatokkal egészülnek ki:

N



**környezeti veszély**

- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
- S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
- S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap
- SP1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!"
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet."

#### **Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„**10. Az engedély érvényessége:** 2009. december 31., illetve a szer hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapított határidő. Az engedélyes, ill. a hazai képviselő ettől az időponttól kezdve a szert nem hozhatja forgalomba, a nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2010. június 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2010. december 31-ig engedélyezett. Az engedély érvényessége a közösségi döntés eredményétől függően meghosszabbítható.”

#### **Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:**

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. augusztus 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

**A címkének ill. kiegészítő címkének, valamint a közleménynek az alábbiakat kell tartalmaznia:**

#### **„Biosild BD gombaölő csávázószer engedélyének módosítása**

Az MgSzhK engedélyező hatóságának 02.5/1928/1/2007. számú határozata szerinti előírások:

**Névváltozások** (a fentiek szerint)

**Kiegészítő besorolások** (a fentiek szerint)

**A nagy- és kiskereskedelmi forgalmazásra vonatkozó előírások:**

A szer 2010. június 30-ig hozható forgalomba.

**A szer felhasználására vonatkozó előírások:**

A szer 2010. december 31-ig felhasználható.”

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.- Ft.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. június 12. napján kelt kérelmében a **Biosild BD gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye tulajdonosának módosítását kérte az engedélyező hatóságtól, és bejelentette a készítmény karbendazim hatóanyag gyártójának változásával kapcsolatos adatokat.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a 4512/1/2006. NZKSz számú felhívásában felszólította a korábbi engedélyest, hogy a *dinikonazol* és **karbendazim** hatóanyagot tartalmazó **Biosild BD gombaölő csávázószer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. Az ügyfél kérelmére indult engedélymódosítási kérelemmel párhuzamosan a hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1918/1/2007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, továbbá a szer **karbendazim** hatóanyaga megfelel a R. 1. számú melléklet A. részében előírt feltételeknek, továbbá a R. 1. számú melléklet A. részének „Speciális előírások” A. részében a **karbendazim** hatóanyagot tartalmazó szerekre vonatkozó előírásoknak.

Az engedélyező hatóság megbízott szakértője a készítmény külön jogszabály szerinti besorolásának aktualizálását elvégezte. Eljárása során figyelembe vette az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről szóló 3/2006. (I.26.) EüM rendelet* vonatkozó rendelkezéseit, melyek a készítmény besorolásának módosítását tették szükségessé. Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. §

*(1) bekezdése, továbbá a R. 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ain, valamint a Nvt. 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain* alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2007. július 16. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(125/2007.)