



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1927/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: ALTO COMBI 420 gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta AG (P.O. Box CH-4002 Basel, Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 41.) ügyfélnek az *Alto Combi 420 gombaölő permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a *ciprokonazol* és *karbendazim* hatóanyagokat tartalmazó *Alto Combi 420 gombaölő permetezőszert* 45737/1999. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. június 30-i hatállyal** a következők szerint

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselete a szert 2007. július 31. után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **tűrelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2007. december 31-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2008. június 30-ig engedélyezett. A készítmény felhasználása ezen időszak alatt a forgalomba hozatali és felhasználási engedély előírásai szerint történhet.

Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. augusztus 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat

végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. március 14. napján kelt kérelmében az **Alto Combi 420 gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte az engedélyező hatóságtól, és kérelmében jelezte, hogy a szerből saját készlettel már nem rendelkezik. Az előbbiekre hivatkozva jelezte, hogy nem tartja szükségesnek a termék jogszabályban előírt felülvizsgálatának elvégzését.

Az engedélyező hatóság a 4508/1/2006. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy a *ciprokonazol* és **karbendazim** hatóanyagokat tartalmazó **Alto Combi 420 gombaölő permetezőszert** jogszabályban előírt felülvizsgálata céljából a **karbendazim** hatóanyag vonatkozásában az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság a kötelező felülvizsgálat első szakasza során érdemi vizsgálat nélkül megállapította, hogy a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélye nem felel meg a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételeknek, ezért a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése, továbbá a R. 18. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Eljárási díj felszámítása nem indokolt. A felhasználásra biztosított türelmi időt a R. 18. § (6) bekezdésében foglaltak teszik lehetővé.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ain, valamint a Nvt. 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. július 16. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

P.H.

(124/2007.)