



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tőkés Gábor
ÜGYIRATSZÁM: 02.5/1920/10/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Tribel 480 EC gyomirtó szer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének visszavonásáról szóló
határozat javítása

. A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a

Név
Cresco Chemical Kft.

Lakcím / székhely
1025 Budapest, Vérhalom u. 38

szám alatti székhelyű ügyfélnek a **Tribel 480 EC** gyomirtó szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárás ügyében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T o t :

Az elsőfokú növényvédelmi hatóság 2007.08.21.napján kelt 02.5/1920/9/2007 ...számú határozatának indoklási részében szereplő 3. mondatot az alábbiak szerint **kijavítja**:

*„Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1920/52007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél a **triklopir** hatóanyagra vonatkozóan nem rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, így nem tesz eleget a vonatkozó előírásoknak..”*

A jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S :

A növényvédelmi hatóság 2007.08.21. napján kelt 02.5/1920/9/2007 számú határozatában arról rendelkezett, hogy **Tribel 480 EC** gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2007. augusztus 21. hatállyal v i s s z a v o n j a**.

A növényvédelmi hatóság észlelte, hogy az említett határozat indoklásának 3. mondatában **triklopir** hatóanyag helyett tévesen **alfametrin** hatóanyag szerepelt.

Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel a hatóság jelen határozatában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 97. § (4) bekezdése, 102. § (3) bekezdése és 122. §-a alapján a fenti határozatát a rendelkezésben foglaltak szerint kijavította.

Ket. „97. § (4) Mind kérelemre, mind hivatalból lehetséges a döntés kijavítása, kicserélése és kiegészítése.

102. § (3) A fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül fel kell terjeszteni a fellebbezés elbírálására jogosult szervhez, kivéve, ha a hatóság a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja vagy visszavonja. A felterjesztés során az első fokon eljáró hatóság a fellebbezésről kialakított álláspontjáról is nyilatkozhat.

122. § (1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kérelemre vagy hivatalból kijavíthatja. Kijavítás helyett a hibás döntés bevonása mellett sor kerülhet a döntés kicserélésére is.

(2) A számítási hibát tartalmazó döntés kijavítására, kicserélésére csak akkor kerülhet sor, ha a számítási hiba kijavítása nem hat ki az ügy érdemére vagy az eljárási költség mértékére, illetve a költségviselési kötelezettségre.

(3) A kijavítást a döntés eredeti példányára és - lehetőség szerint - kiadmányaira is fel kell jegyezni, és az ügyféllel közölni kell. A döntés kijavítása vagy kicserélése ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

A felettes szerv hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII: 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Ket. 122. § (3) bekezdés második mondata szerint jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest 2007. november 21.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapják:

1. Ügyfél
2. Irattár

(413/2007)