



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1897/3/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: GUARDIAN TETRA gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Monsanto Europe S.A. (Haven 627, Scheldelaan 460, B-2040, Antwerp, Belgium) képviselőjében eljáró Monsanto Kereskedelmi Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) ügyfélnek a **Guardian Tetra gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az *acetoklór* és *terbutilazin* hatóanyagokat tartalmazó **Guardian Tetra gyomirtó permetezőszer** 02.5/1897/2/2007. MgSzHK számú engedély-módosításról szóló határozatát bevonja, és a jelen határozatra történő cseréjével a **Guardian Tetra gyomirtó permetezőszer** 837/2006. NTKSz számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2008. január 1-jei hatállyal a következők szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyokirat 4. pontja a következőképpen módosul:

„4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
kukorica (takarmány, siló, vetőmag, csemege)	magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények	3,5	200 - 400 ”

Az engedélyokirat *Melléklet* 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a takarmány, siló, vetőmag kukorica vetése után, kelése előtt (preemergensen), vagy állományban korai posztemergensen lehet kijuttatni. Csemege kukoricában a kezelés csak preemergensen végezhető. Preemergens kezelésnél a készítményt jól elmunkált aprómorzsa talajfelszínre kell kijuttatni. Átlagosnál erősebb gyomfertőzés, valamint ellenálló magról kelő kétszikű gyomfajok esetén az alapkezelések felülkezelése válhat szükségessé, erre engedélyezett más hatóanyagú készítményekkel.

Állománykezelés esetén korai posztemergensen, a kultúrnövény szögcsíra állapotától 2-3 leveles fejlettségéig lehet kijuttatni a készítményt. A magról kelő kétszikűek 2-4 valódi leveles, a magról kelő egyszikűek 1-3 leveles korukban, gyökérváltásukkor a legérzékenyebbek a készítményre.

Kukoricavonalak gyomirtásánál a szer használatára vonatkozóan a fajtafenntartó véleményét is meg kell kérni.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Előírások a címkézésre és a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a jelen határozat hatályba lépését megelőzően piacra került tételekhez a jelen módosításokat tartalmazó *tájékoztatót* kiszerezésenként mellékelni, és/vagy *átcímkézéssel*, ill. öntapadó kivitelezésű *kiegészítő címkén* közölni a módosításokat legkésőbb 2007. december 31-ig. Továbbá köteles a saját meglévő raktárkészleteit a módosításoknak megfelelően átcímkézni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2007. december 31-ig. Ezzel egyidejűleg az ügyfél köteles az elkészült, forgalomba került tájékoztatót és/vagy címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani, továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.- Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az Oxon Italia S.p.A. ügyvezetője 2007. május 30-án kelt beadványában arról tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy az Oxon Italia S.p.A., a Syngenta Crop Protection AG és az Agan Chemical Manufacturers Ltd. között a környezet (különösen a talajvíz) biztonságának megóvása érdekében olyan megállapodás jött létre, melynek értelmében a *terbutilazin* hatóanyagot tartalmazó gyomirtó szerek felhasználását 750 g aktív hatóanyag/hektárnak megfelelő maximális felhasználási dózisban határozták meg, és kizárólag a kombinációban történő alkalmazást támogatják. Erről a megállapodásról a *terbutilazin* hatóanyagú termékek összes engedélyesét

tájékoztatott, tehát ennek megfelelően az engedélyeket módosítani szükséges.

Az ügyfél a fenti megegyezésre történő hivatkozással 2007. június 25-én kelt kérelmében a **Guardian Tetra gyomirtó permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság – tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, – a kérelemnek helyt adott, és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, és a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A 02.5/1897/2/2007. MgSzHK számú határozatával a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét módosította. Azonban szükségessé vált a határozat kicserélése, mivel „A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások,„ kultúra-felsorolása elírásra került, valamint az „Előírt növényvédelmi technológia” szakaszban téves szövegváltozat került a határozatban átvezetésre, ezért a helyes tartalmú, egységes szerkezetbe foglalt határozat kiadása volt indokolt. Az engedélyező hatóság jelen határozatával egyúttal a javított adatokkal adta ki a határozatot.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg. A határozat kicserélésére a *Ket. 122. § (1) bekezdése* alapján került sor.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. §, 110. § (1) és 123. § (2) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. október 11. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

P.H.

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(277/2007.)