



**ELŐADÓ:** Tót Erika  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/1868/4/2007.  
**OLDALAK SZÁMA:** 2  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** Rézgálic gombaölő permetezőszersz  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének visszavonása

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság az **Uralektromed NyRT.** (624091 Oroszország, Szverdlovi megye, Verhnyájá Pisma város, Lenin utca 1.) ügyfélnek a **Rézgálic gombaölő permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Rézgálic gombaölő permetezőszersz** 24744/1997. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét

**visszavonja.**

### Egyéb előírások:

A raktári készleteket az elsődleges forgalmazó 2008. május 31-ig, a nagy - és kiskereskedők 2008. november 30-ig hozhatják forgalomba. A termelők készleteiket az eltarthatósági időn belül korlátozás nélkül felhasználhatják.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. május 29. napján kelt kérelmében a **Rézgálic gombaölő permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól, amelyben az eljárás lefolytatásával bízta meg az Izsung Kft. –t (6000 Kecskemét, Nyitrai út 13.). A megbízás csak az adott hosszabbítási eljárás lefolytatására vonatkozott, nem a teljes körű képviseletre. Az Izsung Kft. megkérte az ügyféltől az általános képviseleti

megbízást, de azt nem kapta meg.

A kérelem megvizsgálásakor az engedélyező hatóság úgy döntött, hogy a készítmény engedélyét visszavonja, mivel az ügyfél nem rendelkezik *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 11. § (1) bekezdése szerinti, az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamán belüli képvisellel.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint *Nvt.* 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18 §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 11. § (1) bekezdése, illetve a *R.* 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. november 20.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Izsung Kft.
3. Szakhatóság (OTH)
4. Szakhatóság (OKTVF)
5. Irrattár

(315/2007.)

