



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1831/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címketerv

TÁRGY: ALLY MAX SX gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, a DuPont Magyarország Kft (Budaörs) ügyfélnek a Ally Max SX gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Ally Max SX gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	DuPont Magyarország Kft. 2040 Budaörs, Neumann J. u. 1. II. em
<i>készítmény gyártója</i>	DuPont International Operations S.á.r.l. (Svájc)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	DuPont (USA)
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	DuPont (USA)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszert

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői:

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	metszulfuron- metil
<i>JUPAC név</i>	<i>metil 2-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-ilkarbamoilszulfamoil)benzoát</i>
<i>CAS szám</i>	74223-64-6
<i>részaránya</i>	143 (g/kg)
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	tribenuron -metil
<i>JUPAC név</i>	<i>metil 2-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-il(metil)karbamoilszulfamoil)benzoát</i>
<i>CAS szám</i>	101200-48-0
<i>részaránya</i>	143 (g/kg)

4. A növényvédő szer formulációja: vízdoldható granulátum (SG)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom	
Fizikai-kémiai tulajdonságok	
metilaziflurofen-metil (HPLC)	14,30 ± 0,86 % (m/m)
tribenuron -metil (HPLC)	14,30 ± 0,86 % (m/m)
5.2. az oldódás mértéke és az oldat stabilitása	
(MT 179) maradék 75µm szitán 5 perc után	Max 0,2 %
18 perc után	Max 0,4 %
5.3. habzóképeség (MT 47.2)	Max 5 cm ³
1 perc után	
5.4. kiönthetőség (MT 172) 5mm-es szitán	95%

Tárolási stabilitás

5.5. tárolás emelt hőfokon (MT 46.3) 35°C-on 12 hét	a mért hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb mint a kezdeti érték (5.1.) 95 %-a és meg kell felelnie az 5.2. előírásának.
--	---

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		g/ha	l/ha
Kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	magról kelő kétszikű gyomnövények, Cirsium arvense, Apera spica-venti	28-35	200-300

kultúra	kezelések Maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
Kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	1	-	zászlós levél (zab 2 nódusz)

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a kultúrnövény 3 leveles fejlettségétől zászlós leveles (zab 2 nódusz) koráig lehet kijuttatni. A magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 leveles korukban, a ragadós galaj 2-3 levélörvös fejlettségekor, a nagy széltippán 1-3 leveles, a mezei acat tölevélrózsás állapotában a legérzékenyebb a készítményre. Mezei acat, nagy széltippán ellen az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni. Erős ragadós galaj fertőzés esetén, vagy

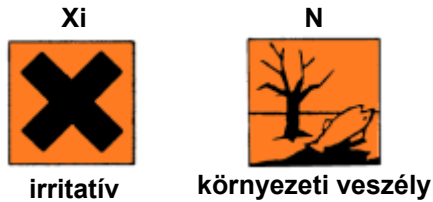
fejlettebb egyedek ellen fluroxipir hatóanyagú készítmény 75-125 g hatóanyag/ha dóziséval kombinációban célszerű kijuttatni.

A gyomirtó hatás fokozására a permetléhez minden esetben nem ionos nedvesítő szer 0,1 %-os koncentrációban való hozzáadása szükséges.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzvesélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzvesélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R 48** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
R 58 A környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 24 A bőrrel való érintkezés kerülendő
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/
 Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközeivel ne szennyezze a vizeket!
SPo 2 Használat után minden védő ruházatot ki kell mosni
SPe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny

felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon.
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől, a nem cél növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet. (elsodródást csökkentő szórófej használata javasolt)

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* *rendeltetés szerű felhasználás esetén nincs korlátozás*

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védő szemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Óvatos munkával kerülni kell a szer szóródását, porlódását, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: általános eljárás, tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: *eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év*

12. Az engedély érvényessége: 2011. 06. 30.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címketerv elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2 500 000.-Ft, amelyet a DN-15/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a

feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005.november 29. napján kelt kérelmében a **Ally Max SX gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-285/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség OKTVF 14/1505/6/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5 pontja alapján* történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján* történt.

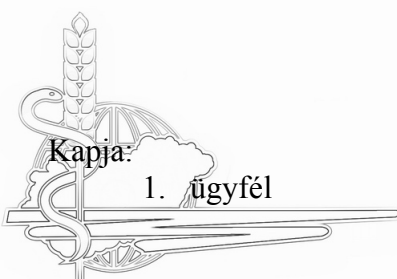
Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján* rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 15

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.



2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

281/2007

