



ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1799/1/2007  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: ---

TÁRGY: CYPERKILL 25 EC rovarölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az **Agriphar S.A.** (Belgium) ügyfélnek a **Cyperkill 25 EC rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Cyperkill 25 EC rovarölő permetezőszert** 48274/2000. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:

**Agriphar S.A.**

rue de Renory 26/1, 4102 Ougrée – Belgium

Az engedélytulajdonos hazai képviselője:

**Arysta Lifescience Magyarország Kft.**

1023. Budapest, Bécsi út. 3-5.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni 2008. március 31-ig.

Az engedélyezési eljárás díja 50 000.- Ft, amelyet az N-DN-191/2007 számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a

határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. június 14. napján kelt kérelmében a **Cyperkill 25 EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a növényvédő szer gyártó, az engedély tulajdonos és a hazai képviselő névmódosítására vonatkozó dokumentumokat.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései, a 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításhoz szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

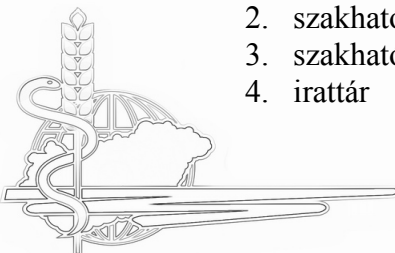
**Budapest, 2007. október 10.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél (vagy az ügyfél hazai képviselője)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(261/2007)