



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1748/5/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **CLICK FL gyomirtó permetezőszer**
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, az Oxon Italia S.p.A. (Olaszország) ügyfélnek a **Click FL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **terbutilazin** hatóanyagot tartalmazó **Click FL gyomirtó permetezőszer** 02.5/1748/2/2007. MgSzHK számú engedély-módosításról szóló határozatát bevonja, és a jelen határozatra történő cseréjével a **Click FL gyomirtó permetezőszer** 36.218/2001. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási **engedélyét** 2008. január 1-jei hatállyal a következők szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa: Oxon Italia S.p.A.
Via Sempione, 195 - 20016 Pero (Mi), Olaszország”

Az engedélyokirat 4. pontja a következőképpen módosul:

„4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer	víz
		mennyisége (l/ha)	
kukorica (takarmány)	magról kelő kétszikű gyomnövények	1,5	250 - 300
alma, szőlő (4 évesnél idősebb)	magról kelő kétszikű gyomnövények	3,0 sorkezelés formájában	300 - 400 ”

Az engedélyokirat *Melléklet* 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. Előírt növényvédelmi technológia:

Kukoricában a készítmény *kizárólag kombinációban*, preemrgensen, vagy korai posztemergensen, ill. posztemergensen 1,5 l/ha szermennyiséggel juttatható ki. Posztemergens kijuttatásnál a legjobb hatékonyság a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles fejlettségénél érhető el. A kombinációs partner engedélyokiratának előírásait mindig figyelembe kell venni.

Alma és **szőlő** kultúrákban azok fakadása, illetve a gyomnövények tömeges kelése előtt kell a készítményt kijuttatni *sorkezelés formájában*. Kellő mennyiségű bemosó csapadék hiánya a szer hatékonyságát csökkentheti.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Előírások a címkézésre és a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a jelen határozat hatályba lépését megelőzően piacra került tételekhez a jelen módosításokat tartalmazó *tájékoztatót* kiszerezésenként mellékelni, és/vagy *átcímkézással*, ill. öntapadó kivitelezésű *kiegészítő címkén* közölni a módosításokat legkésőbb 2007. december 31-ig. Továbbá köteles a saját meglévő magyarországi raktárkészleteit a módosításoknak megfelelően átcímkézni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2007. december 31-ig. Ezzel egyidejűleg az ügyfél köteles az elkészült, forgalomba került tájékoztatót és/vagy címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani, továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.- Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az Oxon Italia S.p.A. ügyvezetője (ügyfél) 2007. május 30-án kelt kérelmében arról tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy az Oxon Italia S.p.A., a Syngenta Crop Protection AG és az Agan Chemical Manufacturers Ltd. között a környezet (különösen a talajvíz) biztonságának megóvása érdekében olyan megállapodás jött létre, melynek értelmében a *terbutilazin* hatóanyagot tartalmazó gyomirtó szerek felhasználását 750 g aktív hatóanyag/hektárnak megfelelő maximális felhasználási dózisban határozták meg, és kizárólag a kombinációban történő alkalmazást támogatják. Erről a megállapodásról a *terbutilazin* hatóanyagú termékek összes engedélyesét tájékoztatták, tehát ennek megfelelően a kérelemben szereplő *Click FL gyomirtó permetezőszer* módosításához hasonlóan az engedélyeiket módosítani szükséges.

Az ügyfél az előbbieket szerinti engedélymódosítási kérelme mellett a 2007. június 18-án kelt beadványában a *Click FL gyomirtó permetezőszer* engedélye érvényességének

meghosszabbítását, továbbá a 2007. szeptember 17-én kelt kérelmében a hazai képviselőnek az engedélyből való törlését kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság – tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, – a kérelemnek helyt adott, és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, és a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A 02.5/1748/2/2007. MgSzHK számú határozatával a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét módosította. Azonban szükségessé vált a határozat kicserélése, mivel az „*Előírt növényvédelmi technológia*” első két mondata elírásra került, ezért a helyes tartalmú, egységes szerkezetbe foglalt határozat kiadása volt indokolt. Az engedélyező hatóság jelen határozatával egyúttal a javított adatokkal adta ki a határozatot. Az engedély érvényessége a **terbutilazin** hatóanyag közösségi felülvizsgálatának eredményétől függően, a későbbiekben kerül meghosszabbításra.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg. A határozat kicserélésére a *Ket. 122. § (1) bekezdése* alapján került sor.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. §, 110. § (1) és 123. § (2) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. október 11. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

P.H.

(276/2007.)