



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1706/4/2007.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: **LASER rovarölő permetezőszer**
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a **Dow AgroSciences Hungary Kft.** (Budapest) ügyfélnek a **LASER rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **SpinTor 240 SC rovarölő permetezőszer 02.5/967/4/2007. MgSZHK** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét hatályon kívül helyezi, egyúttal a **LASER rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a **módosításokkal egységes szerkezetben** az alábbi feltételekkel adja ki:

1. Az engedély tulajdonosa:

Dow AgroSciences Hungary Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)

A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Dow AgroSciences Ltd. (Estuary Road PE30 2JD King's Lynn, Egyesült Királyság)

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő szer

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya: spinozad: (spinozin A + spinozin D) 240 g/l

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozad

- CAS-szám: 168316-95-8

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozin A

- CAS-szám: 131929-60-7

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozin D

- CAS-szám: 131929-63-0

4. Szerforma: szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1 Hatóanyag tartalom

spinozad (HPLC)

22,8 ± 1,4 % (m/m)

5.2 Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2.1 Szuszpenzió stabilitás (MT 184):
30 perc után min. 90 %

5.2.2 Nedves szitamaradék (MT 185):
(75 µm-es szitán) max. 1 %

5.2.3 Habzóképesség (MT 47.2):
1 perc után max. 30 cm³

Tárolási stabilitás:

Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3): meg kell felelnie az 5.2.1 és 5.2.2 előírásainak.

Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3): a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és a fizikai-kémiai tulajdonságokban változás nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer (l/ha)</i>	<i>víz (l/ha)</i>
<i>menyisége</i>			
<i>szőlő</i>	<i>szőlőmolyok</i>	<i>0,2</i>	<i>600-1000</i>
<i>káposztafélék</i>	<i>fehér lepkék és bagolylepkék lárvái</i>	<i>0,4</i>	<i>300-500</i>
<i>paprika (szabadföldi)</i>	<i>tripszek</i>	<i>0,4</i>	<i>300-500</i>
<i>paprika (hajtatott)</i>	<i>nyugati virágotripsz gyapottok bagolylepke</i>	<i>0,04 %</i>	<i>600-1500</i>
<i>paradicsom (hajtatott)</i>	<i>gyapottok bagolylepke</i>	<i>0,04 %</i>	<i>600-1500</i>
<i>hajtatott dísznövények</i>	<i>nyugati virágotripsz</i>	<i>0,04 %</i>	<i>600-1500</i>
<i>burgonya</i>	<i>burgonyabogár</i>	<i>0,15</i>	<i>300-400</i>

Az előírt növényvédelmi technológia:

Szőlőben szőlőmolyok ellen a védekezést szexferomon csapdás rajzásmegfigyelést követően, a lárvakelés kezdetén kell elkezdni és a permetezést a rajzás intenzitásától függően 7-

14 naponként célszerű megismételni.

Káposztafélékben a fehér lepkék (káposztalepke, répalepke) és a bagolylepkék (káposzta-bagolylepke, saláta-bagolylepke) lárvái ellen a védekezés időzítése meghatározó jelentőségű. Az első permetezést az L₁-L₂ fejlődési stádiumú hernyók ellen kell elvégezni. A kezelést 7-14 naponta 1-2-szer ajánlott megismételni.

Szabadföldi paprikában tripszek ellen a készítményt kék, fehér vagy sárga színű ragadós lapos megfigyelés alapján, a tripszek táblára történő betelepülésének időszakában, a felszaporodás kezdetén kell kijuttatni.

Burgonyában a permetezést az L₁-L₂ fokozatú lárvák tömeges megjelenéséhez célszerű időzíteni. A kezelést a kelés intenzitásától függően 7-14 naponta 1-2-szer ajánlott megismételni.

Szabadföldi kultúrák esetén a rezisztencia kialakulásának elkerülése érdekében a készítményt évente legfeljebb 3 alkalommal, javasolt felhasználni.

Hajtatott paprikában és dísznövényekben nyugati virágtripsz ellen kék, vagy sárga ragacslos megfigyelés alapján a védekezést a betelepülés, illetve felszaporodás kezdetén kell megkezdeni, és 2-3 alkalommal, 5-7 napos időközökkel javasolt ismételni.

Hajtatott paprikában és paradicsomban gyapottok-bagolylepke ellen az első permetezést a fiatal (L₁-L₂ fejlődési stádiumú) hernyók ellen kell időzíteni. *A kezelések gyakoriságát a termesztő-berendezés napi átlaghőmérsékletétől függően kell megválasztani. 25°C alatt 7 naponta, 25°C felett 5 naponta javasolt védekezni.*

Hajtatott kultúrák esetében a rezisztencia kialakulásának elkerülése érdekében a 3. kijuttatás után célszerű más hatóanyagcsoportba tartozó szert alkalmazni. *A készítmény egy termesztési ciklus alatt legfeljebb 5 alkalommal használható.* Mivel a készítmény toxikus hatása révén gátolja a fürkészarazsak lárvakelését, az üvegházi molytetű elleni biológiai védekezés esetén az Encarsia formosa parazitoid min. 1 héttel a kezelés után telepíthető. *A poszméhek kaptárait a kezelés előtt 1,5-2 órával le kell zárni és a permetlécseppek felszáradásáig zárva kell tartani.*

A permetlé mennyiségét a kezelendő növényállomány fejlettségétől, lombfelületétől és művelésmódjától, valamint az alkalmazott növényvédelmi gép típusától függően kell megválasztani és törekedni kell a tökéletes permetléfedettségre. Káposztában és paprikában a kijuttatáshoz tapadásfokozó szer használata indokolt. Dísznövényekben a kezelést megelőzően fitotoxicitási próba végzése szükséges.

Előírások légi kijuttatásra: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

N



környezeti veszély

R-mondatok:

R 51/53

Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermek kezebe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
(E) tűzveszélyességi osztály

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. **20 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló a 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhveszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

Különleges S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	élelmezés-egészségügyi várakozási idő (nap)
<i>paprika, paradicsom, káposztafélék</i>	3
<i>szőlő (bor, csemege)</i>	15
<i>burgonya</i>	14

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknek és kijuttatóknak*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer szóródását, porlódását, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lsd. általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antitóduma nincs.

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer új gyártási tételei, jelen határozat mellékletét képező, elfogadott címkeszöveg szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével 2008. március 31.-ig forgalmazhatók.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfélnek a N-DN 203/2007. számú számla alapján kell megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. május 29. napján kelt kérelmében a **SpinTor 240 SC rovarölő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól, a kérelem a készítmény burgonya kultúrában való kiterjesztésére terjedt ki. Az ügyfél 2007. augusztus 1. napján kelt kérelmében pedig a készítmény név változtatását kérte a **SpinTor 240 SC** névről **LASER** névre.

Az ügyfél a kultúra kiterjesztéshez szükséges vizsgálatokat elvégeztette, és az erről készült dokumentumot benyújtotta.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-44/2005. számú, és a 3982/2006. OÉTI számú, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-248/3/2005. számú szakhatósági állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

A módosítási kérelemmel kapcsolatban az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 2471/2007. OÉTI számú szakhatósági állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 8. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2.

számú melléklet A részének II/11. 1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16. § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 7. §-a, valamint 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 30.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(284/2007.)