



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1637/3/2007.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: VEKTAFID S olajos lemosó
permetezőszersz forgalomba hozatali és
felhasználási engedélynek módosítása,
kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a Corax-Bioner Környezetvédelmi ZRt. (Mezőtúr) ügyfélnek, a Vektafid S olajos lemosó permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Vektafid S olajos lemosó permetezőszersz 21294/1996. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint **módosítja és egészíti ki:**

A készítmény neve: **NEVIKÉN EXTRA rovar- és gombaölő permetezőszersz**

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

1. **Hatóanyag(ok) és a növényvédő szersz gyártója, az engedély tulajdonosa:**

Corax-Bioner Környezetvédelmi Zrt.
Székhely: 5400 Mezőtúr, Balassa u. 34.
Levelezési cím: 1117 Budapest, Hunyadi János út 9.

Az engedélyokirat 2. pontja a következőképpen módosul:

2. **A növényvédő szersz hatóanyag összetevői:**

hatóanyag (1)

ISO név: poliszulfidkén
IUPAC név: kalcium poliszulfid
CAS-szám: 1344-81-6
részaránya: $7 \pm 0,5$ m/m %

hatóanyag (2)

ISO név: paraffinolaj
 IUPAC név:-
 CAS-szám: 8042-47-5; 72623-86-0
 részaránya: 58 m/m %

Az engedélyokirat 4. pontja a következőkkel egészül ki:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
<i>szőlő</i>	<i>lisztharmat vegetációban:</i>	<i>0,5-1,0 %</i>	<i>600-1200</i>
<i>kalászosok (árpa, búza, rozs, zab, tritikálé)</i>	<i>lisztharmat</i>	<i>1-2 %</i>	<i>250-300</i>
<i>alma</i>	<i>takácsatkák gyérítése vegetációban:</i>	<i>0,5-1,0 %</i>	<i>600-800</i>
<i>ribiszke, málna, köszméte, feketebodza</i>	<i>takácsatkák, levéltetvek, pajzstetvek</i>	<i>2,0-3,0 %</i>	<i>600-900</i>
	<i>áttelelő alakok ellen vegetációban</i>	<i>0,5-1,0 %</i>	<i>600-900</i>
<i>szamóca</i>	<i>atkák, vegetációban levéltetvek</i>	<i>0,5-1,0 %</i>	<i>400-500</i>
<i>szeder</i>	<i>szederatka</i>	<i>2,0-3,0 %</i>	<i>600-900</i>
	<i>áttelelő alakok ellen vegetációban</i>	<i>0,5-1,0 %</i>	<i>600-900</i>

Házikerti felhasználás: 0,5-1,0 dl/6-12 liter víz/100m² (szőlő, alma - vegetációban)
 2,0-3,0 dl/6-9 liter víz/100m² (ribiszke, málna, köszméte, szeder, feketebodza – áttelelő alakok ellen)
 0,5-1,0 dl/10 liter víz → 4-5 liter/100 m² (szamóca – vegetációban)

Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:

10. Az engedély érvényessége: 2012. december 31., illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapításra kerülő határidő.

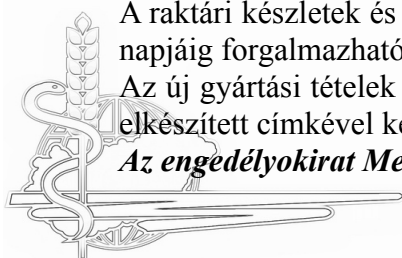
Az engedélyokirat a következő, 11. ponttal egészül ki:

11. A címkeszöveg elfogadására vonatkozó döntés :

A raktári készletek és a már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével 2008. december 31. napjáig forgalmazhatók.

Az új gyártási tételek csak jelen határozat mellékletét képező elfogadott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhetnek forgalomba.

Az engedélyokirat Mellékletek részének 1. pontja a következőkkel egészül ki:



Szőlőben, vegetációban a készítményt a fertőzésveszélyes időszakban preventív jelleggel, legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell kijuttatni, és a fertőzési veszélytől függően 7-12 napos időközönként szükség szerint (legfeljebb 5 alkalommal) célszerű megismételni. Melegebb/szárazabb időjárásnál az alacsonyabb dózis használata ajánlott. Súlyos fertőzésveszély fennállásakor a rövidebb (7-10 napos) permetezési forduló és a magasabb koncentráció alkalmazása ajánlott. A permetlé-mennyiséget a lombzat nagyságától függően kell megválasztani, mert minden esetben törekedni kell az egyenletes- és teljes permetléfedésre, még a lombzat belsejében is.

Kalászosokban lisztharmat ellen a fertőzési veszélytől függően, 1-3 alkalommal, szárbaindulástól virágzásig célszerű védekezni, 10-20 naponként.

Almában a készítményt a felszaporodó takácsatkák gyérítésére a tavaszi időszakban 7-10 naponként, 2-3 alkalommal megismételve célszerű alkalmazni. A készítménynek almafa-lisztharmat ellen kedvező mellékhatása van.

Ribiszke, málna, köszméte, szeder, fekete bodza kultúrákban takácsatkák, levéltetvek, pajzstetvek, szederatka áttelelő alakjai ellen a védekezést ősszel lombhullás előtt, tavasszal rügypattanástól kezdve kell elvégezni nagy permetlé-mennyiséggel, lemosásszerűen (ribiszke, málna, köszméte: 600-800 l/ha; szeder, fekete bodza: 800-900 l/ha víz).

Vegetációban, állománykezelésként takácsatkák, levéltetvek, pajzstetvek károsító alakjainak gyérítésére, 7-10 naponként 2-3 alkalommal megismételve célszerű alkalmazni.

Az alkalmazandó koncentrációt az áttelelő alakok egyedszámától, illetve vegetációban a fertőzés erősségétől függően célszerű kiválasztani.

Szederben szederatka gyérítése céljából rügypattanáskor 3,0 %-os, bimbós állapotban és virágzás kezdetén 1,0 %-os koncentrációban javasolt kijuttatni. A védekezéseket rügynyíláskor az áttelelő nőstények és az általuk lerakott tojások ellen, illetve a kártevő migrálásának időszakában, bimbós állapotban és a virágzás kezdetén kell elvégezni addig, amíg a migráló egyedek a vacokkúpon meg nem telepednek.

Szamócában atkák, levéltetvek ellen tenyészidőszakban szükség szerinti ismétléssel teljes borítást biztosító permetlé-mennyiséggel kijuttatva.

A készítmény beilleszthető a bogyós gyümölcsű kultúrák környezetkímélő, integrált növényvédelmi technológiájába.

A permetezések elvégzése a nyári időszakban a kora hajnali, vagy a késő esti órákban szükséges minden esetben 25 °C alatti hőmérsékleti viszonyoknál.

Egyéb előírások:

Az engedélyokirat 27051/1998. FM számú, és a 689/2005. NTKSZ számú módosítása hatályát veszti. Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a N-DN-73/2007. számú számla alapján az ügyfél köteles megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a **mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal** növelt összegű **igazgatási szolgáltatási díjat**, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi

Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. augusztus 10. napján kelt kérelmében a **Vektafid S olajos lemosó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését, majd 2006. december 13. napján a készítmény engedélyének módosítását és érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez csatolta a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) által előírt adatokat.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A részének 11.2 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. A módosítási kérelemben feltüntetett „kis mértékű összetétel változást” az engedélyező hatóság elfogadta. Az okiratban való feltüntetését nem tartotta szükségesnek, mivel a változás 1% alatt jelen levő segédanyag módosulását érintette. A készítmény hatóanyag összetevőinek pontosítása az ügyfél 2007. november 8-án beterjesztett nyilatkozatán alapul.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a Nvt. 23. §-a (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. december 18.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(317/2007.)