



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1575/2/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: POLYTANOL rágcsálóirtó szer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Chemische Fabrik Wülfel (Németország) ügyfélnek a *Polytanol rágcsálóirtó szer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása és kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a *Polytanol rágcsálóirtó szer* 53.335/1974. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és kiegészíti:**

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:

Chemische Fabrik Wülfel
(Hildesheimer Straße 305 - 30519 Hannover, Németország)

Az engedélyokirat 2. pontja törlésre kerül.

Az engedélyokirat az alábbi 12. ponttal egészül ki:

„12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.”

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a készítmény jelenleg kereskedelmi forgalomban lévő címkéit 2007. november 15-ig az engedélyező hatósághoz benyújtani, nyilvántartás céljából.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000.-Ft, amelyet az N-DN–130/2007. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek és növényvédő szernek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek engedély érvényességének felülvizsgálatára vonatkozóan 3507/1/2006. számon felhívást adott ki. A felülvizsgálat során megállapította, hogy a **Polytanol rágszálóirtó szer** termékre vonatkozóan az ügyfél az éves engedély fenntartási díjat késedelmesen fizette meg, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben* (a továbbiakban: R.) meghatározott határidőig a felülvizsgálathoz szükséges feltételeknek csak részben tett eleget. Az engedélyező hatóság felszólítását és a 2007. március 29-i tájékoztatását követően az ügyfél 2007. május 11. napján kelt kérelmében, melyben az újraengedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentációt is csatolta, a **Polytanol rágszálóirtó szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az újraengedélyezési eljárás lefolytatásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása mellett döntött, mivel a beadvány a 3507/1/2006. számú felhívásában megadott feltételeknek megfelelt, a kérelmező az engedélyezési dokumentációt benyújtotta, és az engedély fenntartási díjat befizette. Az engedélyező hatóság egyúttal elindította a készítmény újraengedélyezési eljárását.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései, a 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához, ill. az újraengedélyezéshez szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági *Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 12.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár.

(279/2007.)

