



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1509/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: CHORUS 50 WG gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta Kft. (Budapest) által képviselt Syngenta AG (Svájc) ügyfélnek, a Chorus 50 WG gombaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Chorus 50 WG gombaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:
Syngenta CropProtection AG., Svájc

Az engedélytulajdonos hazai képviselője:
Syngenta Kft
1123 Budapest, Alkotás utca 41.

2. A növényvédő szer rendeltetése: gombaölő permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag

<i>ISO név</i>	ciprodinil
<i>IUPAC név</i>	<i>(4-ciklopropil-6-metil-pirimidin-2-il)-fenil-amin</i>
<i>CAS szám</i>	121552-61-2
<i>részaránya</i>	500 g/kg

4. Szerforma: vízben diszpergálható granulátum (WG)

5. Előírt minőségi feltételek:*5.1. hatóanyag tartalom***ciprodinil (HPLC)****50 ± 2,5 % (m/m)*****Fizikai-kémiai tulajdonságok****5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3)***teljes nedvesedés 1 perc után***5.3 Habzóképeség (MT 47.2)***0 ml**

(3% oldat, CIPAC C víz, 3 perc után)

*5.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 168)***95 %**

(3% oldat, CIPAC C víz, 30 °C)

*5.5 Nedves szitamaradék (MT 185)***<1%**

(75 µm-es szitán)

Tárolási stabilitás*5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)*

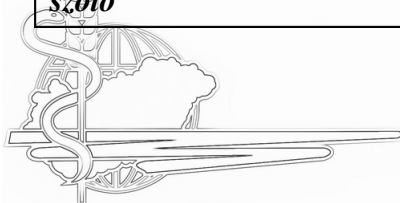
a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		kg/ha	l/ha
<i>almatermésűek (alma, körte)</i>	<i>varasodás, monília</i>	0,4-0,45	800-1000
<i>csonthéjasok (cseresznye, meggy, kajszi, őszibarack, szilva)</i>	<i>monília</i>	0,35-0,4	800-1000
<i>szőlő</i>	<i>szürkepenész</i>	0,75	600-1000

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
<i>almatermésűek (alma, körte)</i>	3	8	virágzás vége
<i>csonthéjasok (cseresznye, meggy, kajszi, őszibarack, szilva)</i>	2	6	virágzás vége
<i>szőlő</i>	1	-	fürtzáródás



Előírt növényvédelmi technológia:

Almatermesű kultúrákban a varasodás elleni kezelést egérfüles fenológiai stádiumban javasolt elkezdni, és a virágzás végéig 1-3 alkalommal, 8-12 naponként célszerű megismételni 800-1000 l/ha vízmennyiséggel, jó permetléfedést biztosító kijuttatás-technika alkalmazásával. Virágzás után, magasabb hőmérsékleten a varasodás elleni védekezést egyéb, más hatóanyagcsoportba tartozó szerrel kell folytatni.

Csonthéjasokban monília virágpusztulás és hajtásszáradás ellen a készítményt virágzás kezdetén, fővirágzásban és virágzás végén célszerű kijuttatni 800-1000 l/ha vízmennyiséggel, jó permetléfedést biztosító kijuttatás-technika alkalmazásával. Egy tenyészidőszakban maximum 2 kezelés végezhető.

Szőlőben szürkepenész ellen fűtzáródás kezdetekor, preventíven vagy legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell védekezni. Egy tenyészidőszakban maximum 1 kezelés végezhető.

Légi kijuttatás: -**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jekép:



környezeti veszély

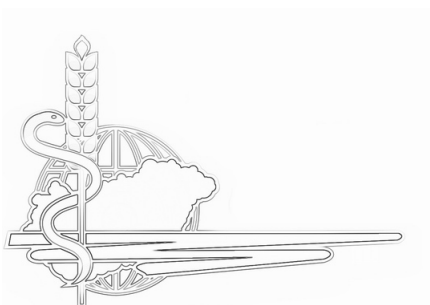
A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) Tűzvesélyességi besorolás: **nem jelölésköteles,
E tűzvesélyességi osztály.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 50 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferzóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt.

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**



e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R** -, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R-mondatok:

R50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet.
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.
S 24 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést.
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon kell ártalmatlanítani.
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizet!
SPo 2 Használat után minden védőruhát ki kell mosni!
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **50m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

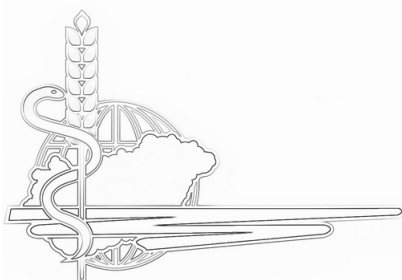
A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet* előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>almatermésűek</i>	21
<i>csonthéjasok</i>	14
<i>szőlő</i>	14



9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**Egyéni védőfelszerelés:**

Előkészítőknak, és kijuttatóknak: védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év.**

12. Az engedély érvényessége: 2011. április 30.

13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet a DN-335/2005 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. december 1. napján kelt kérelmében a **Chorus 50 WG gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól, hivatkozással arra, hogy az ügyfél, 1557/2003 FVM engedély számú a Chorus 75 WG formuláció helyett, az alacsonyabb hatóanyagú **Chorus 50 WG** formuláció gyártására állt át. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő

szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-7/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/2623/2007. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 5. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. augusztus 6.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(150/2007.)

