



ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1448/3/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 3  
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: NEMASOL 510 talajfertőtlenítő szer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a *Taminco N.V.* (Pantserschipstraat 207 B-9000 Gent België Haven 9400A, Belgium) képviseletében eljáró a *Taminco N.V. Magyarországi Közvetlen Kereskedelmi Képviselete* (2094 Nagykovácsi, Séta u. 7.) ügyfélnek a **Nemasol 510 talajfertőtlenítő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása és kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Nemasol 510 talajfertőtlenítő szer** 15264/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és egészíti ki:**

*Az engedélyokirat 4. pontja a következőkkel egészül ki:*

#### 4. Felhasználható:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz/kezeléshez szükséges szer mennyisége (l/ha)</i>
<i>szamóca</i>	fonálférges, talajlakó kártevők, talajból fertőző kórokozók, gyomnövények	1200 (120 ml/m <sup>2</sup> )

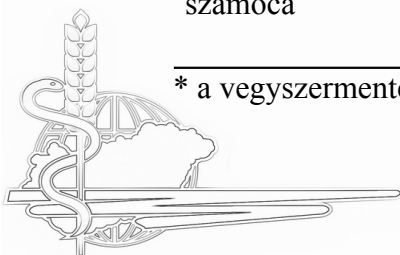
A kijuttatáshoz víz hozzáadása nem szükséges.

*Az engedélyokirat 5. pontjának „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék” része a következőkkel egészül ki:*

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

<i>kultúra</i>	<i>várakozási idő (nap)</i>	<i>megengedett maradék (mg/kg)</i>
szamóca	rendeltetésszerű felhasználás mellett előírása nem szükséges	kimutatási határ*

\* a vegyszermentességről próbacsíráztatással kell meggyőződni.



*Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:*

**10. Az engedély érvényessége:** 2008. december 31.

*Az engedélyokirat a következő, 11. ponttal egészül ki:*

**11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:**

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező, jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével át kell címkézni, vagy a határozatban foglaltakat kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni. A forgalomban lévő tételek a korábbi címkével legkésőbb 2007. október 31. napjáig forgalmazhatók.

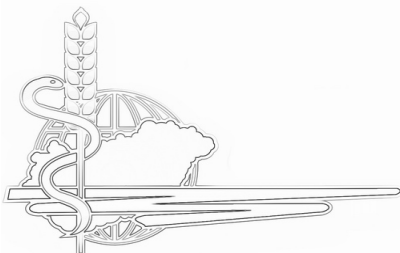
*Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja a következőkkel egészül ki:*

A talajfertőtlenítő szer kijuttatását a **szamóca** palánták ültetése előtt 4-5 héttel javasolt elvégezni. A készítmény felhasználásakor a talaj nedvességtartalma 50-60%-os talajkapacitáson, hőmérséklete 10 cm mélységben 10 °C legyen. Amennyiben szárazabb a talaj, öntözéssel kell biztosítani az előírt nedvesség tartalmát. A készítményt injektálással kell a talajba juttatni 15-20 cm mélységben, és közvetlenül bedolgozni, ezáltal biztosítva a szer egyenletes eloszlását a talaj 20-25 cm-es mélységében. A hosszabb hatás elérése, valamint a készítmény elpárolgásának megakadályozása céljából a teljes kezelt talajfelületet műanyag fóliával, vagy hengerezéssel le kell zárni, és 5 mm víz mennyiséggel célszerű enyhén beöntözni. A kijuttatást követően 3-4 héttel, a talaj felső 10 cm-es rétegét fel kell lazítani, át kell szellőztetni, majd néhány nap múlva saláta vagy zöldség tesztel kell meggyőződni, hogy a talaj nem tartalmaz káros talajfertőtlenítő szermaradványt. A szellőztetést és a tesztet addig kell ismételni, míg a tesztnövények fitotoxikus tüneteket mutatnak. A készítmény biológiai hatékonyságát a talaj tömörödöttsége és szerves anyag tartalma csökkentheti. Amennyiben a termék kijuttatását megfelelően végzik a termék hatékonysága 3-4 napon belül jelentkezik.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet az ügyfél a DN-212/2006. számú számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.



## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005. október 28-án kelt kérelmében a *Nemasol 510 talajfertőtlenítő szer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését kérte szamócában fonálférgek, talajlakó kártevők, kórokozók és gyomnövények elleni védekezésekre. A benyújtott biológiai vizsgálatok eredményeinek ismeretében a talajfertőtlenítő szer engedély kiterjesztésének helyt adtam. A készítmény hatóanyaga uniós előírások szerinti felülvizsgálata folyamatban van, így az engedélyokirat adott határidőig történő meghosszabbítása indokolt.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró Országos Élelmiszerbiztonsági és Táplálkozástudományi Intézet 3981/2006. OÉTI számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 4., 5. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 11.2. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján az *államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény* (a továbbiakban: *Áe.*) 42-44. §-a, a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az *illetékfeljegyzési jogról az Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság

**Budapest, 2007. június 22.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(113/2007.)

