



**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1425/1/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: ---**

**TÁRGY: AMISTAR gombaölő** permetezőszer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Syngenta AG (Svájc)* képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest Alkotás u. 41.) ügyfélnek a **Amistar gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Amistar gombaölő permetezőszer** 11213/2002 FVM számú, számú határozattal módosított **35042/2001 FVM számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, kiegészíti:

**1, Az engedély 4. pontja a következőkkel egészül ki.**

#### **4. Felhasználható:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer (l/ha)</i>	<i>víz (l/ha)</i>
		<i>mennyisége</i>	
<i>saláta</i>	<i>Peronoszpóra, szürkepenész</i>	0,75	600-1000

**2, Az engedélyokirat 5. pontja a következőkkel egészül ki:**

#### **5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők**

Élelmezés egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

<i>Kultúra</i>	<i>Várakozási idő</i>	<i>Megengedett maradék</i>
Saláta	3 nap	2 mg/kg

**3, Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja a következőkkel egészül ki:**

#### **Mellékletek**

#### **1. Javasolt növényvédelmi technológia:**

**Salátában** preventív módon kell megkezdeni a kezeléseket. Egy tenyészidőben maximum 3 kezelés végezhető 8-14 napos permetezési fordulóval.

A határozatban foglaltakat átcímkézással vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított hat hónapon belül.

Az engedélyezési eljárás díja 100000- Ft, azaz százezer forint, amelyet a N-DN-26/2007 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. október 26. napján kelt kérelmében a **Amistar gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését, a salátában történő ismételt engedélyezést kérte az engedélyező hatóságtól.

A hatóság az engedély kiterjesztésére vonatkozásában figyelembe vette az Azoxistrobin salátára megállapított EU definitív MRL értékét és a kérelmező által az Amistar engedélyezéséhez benyújtott dokumentációt.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. május 9.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselője
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(85/2007.)