



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1411/1/2007
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: --

TÁRGY: DIVIDEND 030 FS gombaölő
csávázószer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta AG (Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest Alkotás u. 41.) ügyfélnek a **Dividend 030 FS gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Dividend 030 FS gombaölő csávázószer** 36296/2001 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

1, Az engedély 4. pontja a következőképpen módosul.

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/t)</i>	
búza (őszi), árpa (őszi és tavaszi)	<i>kőüszög, porüszög vagy repülőüszög, szeptóriás betegségek, helmintospóriumos betegségek, fuzáriumos betegségek</i>	2,0	10-20

2, Az engedély „Mellékletének 1. pontja” a következőképpen módosul:

1. Javasolt növényvédelmi technológia:

A készítményt az előírt dózisban 10-20 l/t vízmennyiséggel keverve, tökéletes borítást biztosítva kell felvinni a vetőmag felületére.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

A határozatban foglaltakat átcímkezésével vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított 6 hónapon belül.

Az engedélyezési eljárás díja 100000- Ft, amelyet a N-DN-11/2007 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. november 13. napján kelt kérelmében a **Dividend 030 FS gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

A Dividend 030 FS készítménnyel végzett biológiai hatékonysági vizsgálatokról készült szakvélemény alapján a módosítási kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

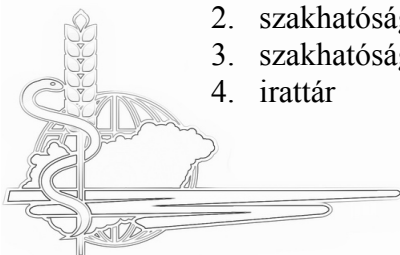
Budapest, 2007. május 7.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(78/2007.)