



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1409/2/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: STARANE 250 EC** gyomirtó  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság a a Dow AgroSciences Hungary Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7.-13. ) által képviselt *Dow AgroSciences, (USA)* ügyfélnek a **Starane 250 EC gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Starane 250 EC gyomirtó permetezőszer** 21350/1996 FM sz. forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

10. Az engedély érvényessége: **2010. 11. 30. nap.**

Az engedélyezési eljárás díja 50000.- Ft, amelyet a N-DN-42/2007 számú számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van..

#### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2004. február 18. napján benyújtotta a **Starane 250 EC gyomirtó szer permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének felülvizsgálatához szükséges dokumentációt.

A készítmény hatóanyaga fluoxipir, amelynek uniós felülvizsgálat befejeződött. *A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 1.mellékletének „A” része szerinti, a fluoxipir hatóanyagú készítmények újraértékelésének határideje 2004. 12. 01, a fluoxipir lejáratának határideje **2010. 11. 30.**

A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény* (a továbbiakban *Áe.*) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16 § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az *Áe. 64. §*, *72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3)* bekezdése és a *62.§ (1)h* pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. május 8.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(84/2007.)

