



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1387/2/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg**

**TÁRGY: ALSYSTIN 480 SC rovarölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience** (Budapest) által képviselt **Bayer CropScience AG** (Németország) ügyfélnek az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A hatóanyagok és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:**  
**Bayer CropScience AG**  
(Alfred-Nobel Str. 50, 40789 Monheim, Németország)

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője:**  
**Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience**  
(1123 Budapest, Alkotás u. 50.)

**2. A növényvédő szer rendeltetése:** rovarölő permetezőszer

**3. A növényvédő szer összetétele:**

*hatóanyag(1)*

<i>ISO név</i>	<b>triflumuron</b>
<i>JUPAC név</i>	<i>1-(2-klórbenzoil)-3-(4-trifluormetoxifenil)urea</i>
<i>CAS szám</i>	<b>64628-44-0</b>
<i>részaránya</i>	<b>480 g/l</b>

**4. Szerforma:** vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. *hatóanyag tartalom*  
**triflumuron (HPLC)** **39,34± 1,97 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 *Kiönthetőség (MT 148.1)* max. maradék 5%

5.2 *Szuszpenzió stabilitás (MT 161)* min. 97%

5.4 *Nedves szitálási maradék (MT 59.3) (75 µm-es szitán)* max. 0,2 %

5.5 *Habképződés (MT 47.2) (1 perc után)* max. 2 cm<sup>3</sup>

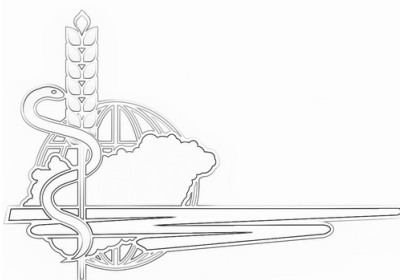
**Tárolási stabilitás**

5.6 *Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3)* meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak

5.7 *Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)* a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak )

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége l/ha	víz l/ha
<i>alma, körte</i>	<i>almamoly, levélaknázómolyok</i>	0,25 l/ha	1000
<i>vadgesztenye</i>	<i>vadgesztenyelevél-aknázómoly</i>	0,04 %	10-20 l/fa
<i>díszfák, díszcserjék, díszfaiskola</i>	<i>platán-csipkéspoloska, egyéb csipkéspoloska fajok</i>	0,04 %	10-20 l/fa 500-600 l/ha



**A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások**

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenosztádium</i>
<b>alma, körte</b>	<b>2</b>	<b>2 hét</b>	<b>gyümölcsfejlődés</b>
<b>vadgesztenye</b>	<b>2</b>	<b>2 hét</b>	<b>termésfejlődés</b>
<b>díszfák, dízcserjék, díszfaiskola</b>	<b>2</b>	<b>1 hónap</b>	<b>termésfejlődés</b>

**Előírt növényvédelmi technológia:**

Gyümölcsmolyok és levélaknázómolyok ellen a védekezéseket szexferomon-cspadás rajzámegfigyelés alapján a tömeges tojásrakás időszakában célszerű elvégezni. Elhúzódó rajzás, vagy másik kártevő faj (aknázómolyok) rajzása esetén a kezelést 14 nap múlva indokolt megismételni.

Vadgesztenyelevél-aknázómoly ellen a tojásrakás kezdetéig célszerű a védekezést elvégezni, elhúzódó rajzása esetén két alkalommal.

Platán-csipkésposloska és egyéb csipkésposloska fajok ellen a védekezést az imágók előrejelzése alapján tojásrakáskor kell elvégezni.

Vadgesztenye, platán, illetve közterületi lombhullató díszfa- és dízcserjefajokon a permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A készítmény kijuttatásához közterületen parkfák, utcai sorfák, sövények permetezésekor 10-20 l/fa permetlével (lombfelülettől függően), díszfaiskolákban, csemetekertekben 500-600 l/ha vízmennyiséget célszerű felhasználni.

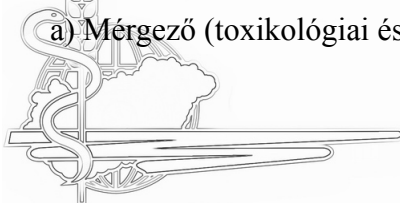
A permetléhez tapadásfokozó szer hozzáadása indokolt. Díszfa- és dízcserjefajokon előzetes fitotoxicitási vizsgálat elvégzése célszerű.

A készítmény közterületen történő alkalmazásakor a közegészségügyi óvórendszabályok és előírások szigorú betartása mellett a következőket kell figyelembe venni:

1. A közterületek kezelése a kijuttatási technológia szigorú betartása mellett 22 és 01 óra között történhet.
2. A frissen permetezett területen tartózkodni tilos.
3. A szükséges hatósági bejelentéseket, intézkedéseket meg kell tenni (lakosság tájékoztatása stb.).

**Légi kijuttatás: -****7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:



Veszélyjel és jelpép:



A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >5000 mg/kg

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles,  
E tűzveszélyességi osztály.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 50 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferzóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt.

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

**R-mondatok:**

**R50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

**f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!  
**SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!  
**SPe 8/2** Kizárólag a házi méhek napi aktív repülésének befejezését követően, a csillagászati naplemente előtt egy órával, legkésőbb 23 óráig használható fel. Tilos virágzó gyomnövényekre kijuttatni.



g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>almatermésűek</i>	28 nap

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

#### Egyéni védőfelszerelés:

*Előkészítőknak, és kijuttatóknak:* védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

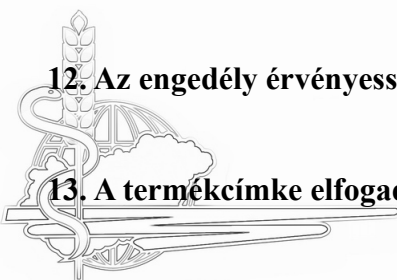
Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*  
Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

**10. Forgalmazási kategória: II.**

**11. Eltarthatóság:** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év.**

**12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.**

**13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:**



A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, amelyet a DN-253/2005 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. november 7. napján kelt kérelmében az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

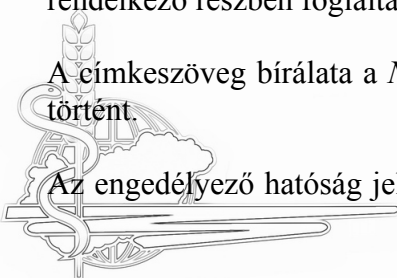
Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-185/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3377/2/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 5. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címkeszöveg bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1)



bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 4.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

237./2007

