



ELŐADÓ: Csaba Eszter
MgSzHK ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1318/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: CAPITAN 25 EW gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a DuPont Magyarország Kft. (Budaörs) ügyfélnek, a Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

DuPont de Nemours S.A.S., Franciaország,
(Defense Plaza, 23/25 rue Delariviere Lefoullon, Defense 9, 92064 La Defense Cedex)

Az engedély tulajdonosa:

DuPont Magyarország Kft.
(2040 Budaörs, Neumann J. u. 1. II. em.)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gombaölő permetezőszer

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya:

- ISO szerinti közhasználatú név: fluzilazol
- IUPAC név: *bisz(4-fluorfenil)(metil)(1H-1,2,4-triazol-1-ilmetil)szilán*
- CAS-szám: 85509-19-9
- részaránya: 250 g/l

4. Szerforma: emulzió, olaj vízben (EW)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom:

fluzilazol (GC)

25,10±1,26 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:**5.2** Kiönthetőség (MT 148.1)

max. maradék 3 %

5.3 Emulzió stabilitás és újra emulgeálhatóság (MT 36.1.1, MT 36.3 vagy MT 183):

0 óra	kezdeti emulzió teljes
0,5 óra	„Krém” maximum 0,1 ml
2 óra	„Krém” maximum 0,2 ml
24 óra újra emulgeálhatóság	teljes
24,5 óra	„Krém” maximum 0,2 ml

5.4 Habzóképeség (MT 47.2):

max. 10ml

1 perc után

Tárolási stabilitás:**5.5** Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)

meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

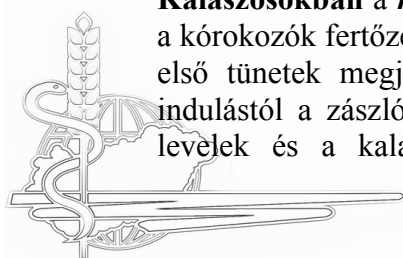
<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
<i>menyisége(l/ha)</i>			
<i>búza, tritikálé</i>	<i>lisztharmat, fahéjbarna levélfoltosság, szeptória, kalászfuzáriózis, vörösrozsda</i>	0,8	250-300
<i>árpa</i>	<i>hálózatos levélfoltosság, levélrozsda</i>	0,8	250-300
<i>napraforgó</i>	<i>fehérpenész, szürkepenész, diaporte, alternária, foma</i>	0,8	300-400

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
<i>búza, árpa, tritikálé</i>	2	<i>kalászhányás vége</i>
<i>napraforgó</i>	2	<i>citromérés</i>

Előírt növényvédelmi technológia:

Kalászosokban a készítményt egy vagy két alkalommal célszerű felhasználni. A védekezést a kórokozók fertőzési veszély helyzetéhez kell igazítani, s először preventív jelleggel, vagy az első tünetek megjelenésekor kell elvégezni. A korai, első védekezés rendszerint szárba indulástól a zászlós levelek megjelenése közötti időszakban válhat szükségessé, a zászlós levelek és a kalászosok védelmére irányuló második permetezés végrehajtása pedig,



kalászhányás végén időszerű. A kalászfuzáriózis elleni hatékonyabb védelem érdekében, járványveszély esetén a kórokozó ellen e célra engedélyezett fungiciddal kombinálva jutassuk ki.

Napraforgóban a fertőzésveszély fennállása esetén preventív jelleggel, legkésőbb az első tünetek megjelenésekor célszerű kijuttatni 6-8 levélpáros fenológiai állapotban földi géppel majd csillagbimbó-virágzás, vagy citromérés stádiumában hidas traktorral. A készítmény tank kombinációban 0,8 l/ha dózisban 0,2 kg famoxadon hatóanyag tartalmú permetező szerrel juttatható ki.

A készítmény egy tenyészidőszak alatt két alkalommal használható. Vetőmag és intenzív termesztésben ajánlott a citroméréskori kezelés. Alternaria és fehérpenész ellen kombináció alkalmazása eredményesebb.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: _

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jellekép:



mérgező



környezeti veszély

R-mondatok:

- R 22** Lenyelve ártalmas.
R 36 Szemizgató hatású.
R 40 A rákkeltő hatás korlátozott mértékben bizonyított.
R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.
R 61 A születendő gyermekre ártalmas lehet.

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.
S 25 Kerülni kell a szembejutást
S 26 Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni
S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt /csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
S 53 Kerülni kell az expozíciót, - használatához külön utasítás szükséges
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

A készítmény akut p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >300 mg/kg



b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles (E tűzveszélyességi osztály)**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **közepesen veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (kockázatbecslés alapján) minimum **5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

Különleges S-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

SPo 2 Használat után minden védőruhát ki kell mosni!

Spe 1 A talajvíz és a talaj élő szervezeteinek védelme, a talajban történő felhalmozódásának elkerülése érdekében a készítményt ne használja az előírt gyakoriságnál többször!

Spe 3 A vízi szervezetek, nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől, felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
kalászosok (búza, árpa, tritikálé)	42 nap
napraforgó	60 nap

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap védőkesztyű, védőszemüveg, FFP3D (SL) aeroszol/csepp elleni részecske szűrő félálarc, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer elfolyását, elcsepegését, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-, megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória: I.



11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak a jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 700.000.- Ft, amelyet a DN-256/2006. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2004. március 29. napján kelt kérelmében a **Capitan 25 EW gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 6/2001. (I.16.) FVM rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 3299-40/2004. számú és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-1406/4/2004. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V. 3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 2. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban *Áe.*) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak



szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3)* bekezdése, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. május 3.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(73/2007.)

