



**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**MgSzHK ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1291/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: 1 db címketerv**

**TÁRGY: BASAMID G talajfertőtlenítő szer**  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Kanesho Soil Treatment Sprl.** (Belgium) képviseletében eljáró **Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe** (Budapest) ügyfélnek a **Basamid G talajfertőtlenítő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Basamid G talajfertőtlenítő szer 14887/1977 MÉM számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

*Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:*

- 1. A hatóanyag, a növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:**  
**Kanesho Soil Treatment Sprl.**  
(Boulevard de la Woluwé-60, Belgium)

*Az engedélyokirat 2. pontja a következőképpen módosul:*

- 2. Az engedély tulajdonos hazai képviselője:**  
**Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe**  
(1033 Budapest, Hévízi út 6/c.)

*Az engedélyokirat 11. pontja a következőképpen módosul:*

- 11. Eltarthatóság:** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

*Az engedélyokirat a következő, 12. ponttal egészül ki:*

**12. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező, jóváhagyott címketerv alapján elkészített címkével kell ellátni legkésőbb 2007. augusztus 31-ig.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a N-DN-247/2007. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. december 18. és 2006. február 23. napján kelt kérelmeiben a **Basamid G talajfertőtlenítő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a készítmény tárolási stabilitási vizsgálatának jegyzőkönyvét, melyet GLP minősítéssel rendelkező laboratórium végzett, valamint a Cégbírósági bejegyzést a hazai képviselő név változásáról.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11 pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) pontja*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18. §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. §-a (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése* és a *62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

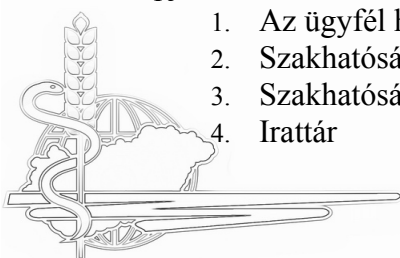
**Budapest, 2007. május 23.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Az ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár



(101/2007.)

02.5/1291/1/2007.

