



ELŐADÓ: Csaba Eszter  
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1259/2/2007  
OLDALAK SZÁMA: 7  
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: PYRINEX 25 CS rovarölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Makhteshim Agan Hungary Zrt. (Budapest)* ügyfélnek a **Pyrinex 25 CS rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Pyrinex 25 CS rovarölő permetezőszert** 35531/2001 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét módosítja és azt, a módosításokkal az alábbi egységes szerkezetben adja ki.

#### 1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Makhteshim Agan Hungary Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 6.</b>
<i>készítmény gyártója</i>	Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer-Sheva 84100, Izrael
<i>hatóanyag gyártója</i>	Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer-Sheva 84100, Izrael

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszert

#### 3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői:

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	klórpírifosz
<i>IUPAC név</i>	O,O-dietil-O-(3,5,6-triklór-2-piridil)- tiofoszfát
<i>CAS szám</i>	<b>2921-88-2</b>
<i>részaránya</i>	250 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: Mikrokapszulás, vizes szuszpenzió (CS)

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom  
klórpirifosz (GC) **23,0 ± 1,4 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2. kiönthetőség  
(MT 148.1) max. maradék <5%  
5.3. szuszpenzió stabilitás  
(MT 184) >65%  
5.4. nedves szitamaradék  
(MT 185) <2%  
5.5. habzóképeség  
(MT 47.2) <10 cm<sup>3</sup> (1 perc után)

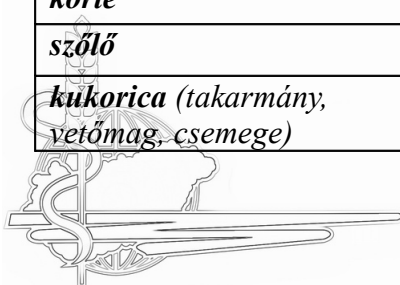
**Tárolási stabilitás**

5.4. fagyási/olvadási  
stabilitás a mért átlag hatóanyag-tartalom nem lehet kevesebb,  
mint a kezdeti hatóanyag-tartalom relatív 95%-a és meg  
kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak  
5.5. tárolási stabilitás 54 °C-  
on (MT 46.3) a mért átlag hatóanyag-tartalom nem lehet kevesebb,  
mint a kezdeti hatóanyag-tartalom relatív 95%-a és meg  
kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szersz mennyisége l/ha	víz l/ha
<b>almatermésűek</b>	<i>almamoly, sodrómolyok</i>	2,0-3,0	500-1000
<b>körte</b>	<i>körte-levélbolha</i>	3,0	800-1000
<b>szőlő</b>	<i>szőlőmolyok</i>	1,5 (0,15-0,18 %)	800-1000
<b>kukorica</b> (takarmány, vetőmag, csemege)	<i>kukoricabogár, kukoricamoly, gyapottok- bagolylepke</i>	1,5-2,0	300-500
<b>kukorica</b> (takarmány, vetőmag, csemege)	<i>kukoricabogár</i>	0,15	10-20 ill. 35-40
		+ 0,85 l/ha Invite EC (kukurbitacin)	

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
<b>almatermésűek</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>BBCH 81</b>
<b>körte</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>BBCH 81</b>
<b>szőlő</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>BBCH 81</b>
<b>kukorica</b> (takarmány, vetőmag, csemege)	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>BBCH 81</b>



**Előírt növényvédelmi technológia:**

**Almában** almamoly és sodrómolyok ellen szexferomon csapdás előrejelzés alapján, a rajzáscsúcsot követő időszakban, a fiatal L<sub>1</sub>-L<sub>2</sub> lárvák megjelenése előtt célszerű elkezdeni a védekezést. A készítmény hosszú hatástartamú, elhúzódó rajzaskor nemzedékenként kettő kezelés elegendő. A kezelést - amennyiben szükséges - 10-14 nap múlva javasolt megismételni.

**Körtében** körte-levélbolha ellen a védekezéseket kora tavasszal, az áttelelő kifejlett egyedek ellen, illetve a fák kilombosodási időszakában az L<sub>1</sub>-L<sub>2</sub> lárvák ellen célszerű elvégezni. A kezelések időpontját hajtásvizsgálat alapján, és nem programszerűen javasolt meghatározni. Nedvesítőszerrel történő kombinálása indokolt.

**Szőlőben** szőlőmolyok ellen a védekezéseket előrejelzésre alapozva, a tömeges lárvakelés előtt már célszerű elkezdeni. Nemzedékenként egy, vagy - elhúzódó rajzaskor - 10-14 nap múlva ismételt kezelés szükséges. A készítménynek kedvező mellékhatása van a szőlő-levélatkára. A védekezések hatékonyságát jelentősen növelik az időben elvégzett zöldmunkák. A felhasznált permetlé mennyiségét az ültetvény művelésmódjától, a lombfelület nagyságától, illetve az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani.

**Kukoricában** kukoricamoly ellen a védekezést előrejelzésre alapozva, a kelő lárvák ellen kell időzíteni. Gyapottok-bagolylepke ellen a permetezést a lárvakelés kezdetén, szükséges elvégezni. A lepkerajzás menetéről a szexferomon csapdák fogási adatai nyújtanak tájékoztatást. Kukoricabogár imágók ellen a következő évi lárvakártétel mérséklése céljából használható.

A védekezést a tömeges rajzás idején, a bogarak tojásrakása előtti időszakban kell elvégezni. A bogarak rajzásdinamikájáról sárga, ragadós csapdák segítségével, a tojásrakásról az imágók tojástartalmának egyedi vizsgálatával (a bogarak potrohának enyhe megnyomásával és kézi nagyító segítségével) lehet tájékozódni.

Amennyiben a bogarak növényenkénti egyedszáma eléri a 0,5-1 értéket, célszerű a kezelést haladéktalanul elvégezni.

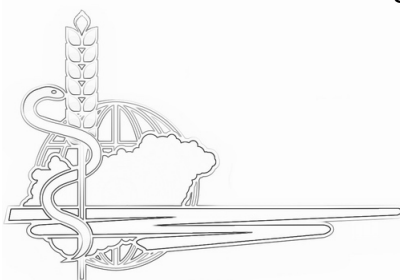
*Vetőmagtermesztésben* a védekezés további célja a bibeszálak lerágásának, ezáltal a hiányos termékenyülésnek az elkerülése. Amikor a virágzás még nem haladta meg az 50 %-ot, de már a zöld bibeszálak 1,5 cm-re történt visszarágása észlelhető, haladéktalanul védekezni kell. Ez a szempont az *árukukorica* ill. *csemegekukorica* termesztésben is érvényesíthető.

*A kukorica pollenszóródása (hímvirágzása) idején, illetve, ha a védendő táblán virágzó gyomok, vagy a környezetében egyéb virágzó kultúra található, a méhek veszélyeztetése miatt a készítmény **magában** (1,5-2 l/ha) nem használható.*

*Amennyiben a kukorica pollenszóródása (hímvirágzása) idején van szükség a kukoricabogár elleni védekezésre a készítményt **csökkentett dózisban (0,15 l/ha), kukurbitacin segédanyagot tartalmazó, Invite EC-vel kombinációban (0,85 l/ha), kell alkalmazni, légi úton 10-20 l/ha, hidas traktorral 35-40 l/ha permetlé felhasználásával.***

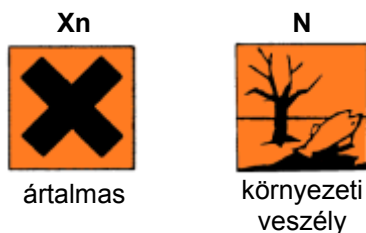
**Légi kijuttatás:**

A Pyrinex 25 CS 0,15 l/ha dózisban, kizárólag Invite EC-vel (0,85 l/ha) tankkeverékben alkalmazva, 10-20 l/ha permetlé felhasználásával, légi úton is kijuttatható az Invite EC 15369/2/2003. FVM sz. engedélyokiratában meghatározottak szerint.



## 7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**  
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**  
pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**

### R-mondatok:

- R 22** Lenyelve ártalmatlan  
**R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)  
**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

### S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

### Különleges Sp-mondatok:

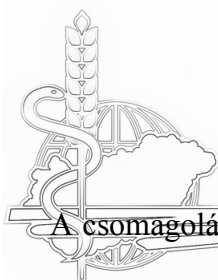
- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizet!  
**Sp 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!  
**Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!  
**Spe 8** A készítmény felhasználása méhekre kifejezetten kockázatos, (kivéve az Invite EC-vel történő együttes alkalmazást) ezért :

Tilos méhek közelében felhasználni!

Méhek aktív táplálékszerzési időszaka idején nem alkalmazható!

A méhek és egyéb beporzást végző rovarok védelme érdekében virágzási időszakban nem alkalmazható!

Virágzó gyomnövények jelenléte esetén nem alkalmazható!



A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok

kezelésről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 3 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
almatermésűek	30
szőlő	21
kukorica	14

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknek* védőruha, védőkesztyű, védőkalap, védőlábbeli, védő-szemüveg, vagy permetező arcvédő. Zárt térben (kellően nem szellőztetett fóliaházban) végzett előkészítéskor - fentiek mellett - FFA1P2SL szelepes szűrő félálarc;

*kijuttatóknak* védőruha, védő-kalap, védőkesztyű, védőszemüveg, védőlábbeli, FFA1P2SL szelepes szűrő félálarc

Óvatos munkával kerülni kell a szer kiömlését, elfolyását, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: szerves foszforsavészter mérgezés) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* atropin

**10. Forgalmazási kategória:** **II. osztály**

**11. Eltarthatóság:** **3 év** (eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.)

**12. Az engedély érvényessége:** **2010. 06. 30.**

### 13. A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, amelyet a N-DN-68/2007 számú számla

alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. 04. 11. napján kelt kérelmében a **Pyrinex 25 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél kereskedelmi okok alapján a két azonos összetételű, de különböző felhasználási területen használt Pyrinex 25 CS és Diabro CS rovarölő szerek okiratainak egységesítését kérte. A továbbiakban azt a Pyrinex 25 CS név alatt kívánja forgalmazni.

Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadályja nincs, a kérelemnek helyt adtam, egyúttal a Pyrinex 25 CS forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a készítmény nemzeti felülvizsgálati határidejéig meghosszabbítottam és egységes szerkezetben adtam ki.

Az engedélyező hatóság az egységes szerkezetű engedély kiadása során figyelembe vette Az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről szóló 3/2006 EüM (I.26.) rendelet* 2. sz. mellékletében szereplő előírásokat.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről* szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján

rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. december 27.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

294/2007

