



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1160/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: POLYRAM DF gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **BASF A.G.** (Németország) képviseletében eljáró **BASF Hungária Kft.** (1132 Budapest, Váci út 30.) ügyfélnek a **POLYRAM DF gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **POLYRAM DF gombaölő permetezőszer** a 2083/2004 számú NTKSZ határozattal módosított 12248/1993. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

1, az engedély 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az engedély tulajdonosa:

BASF A.G.
D-67114 Limburgerhof
Németország

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:

BASF Hungária Kft. (1132 Budapest, Váci út 30.)

A növényvédő szer gyártója,

BASF A.G. (Németország)

A hatóanyag gyártója:

BASF A.G. (Németország)

2, az engedély 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

A növényvédő szer rendeltetése: gombaölő permetezőszer

A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya:

- ISO szerinti közhasználatú név: metiram
- IUPAC név: cink ammónia etilénbisz(ditiokarbamát) – poli [etilénbisz (tiuramdiszulfid)]
- CAS-szám: 9006-42-2
- részaránya: 700 g/kg

Szerforma: vízben diszpergálható granulátum (WG)

3, az engedély 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

3.1. hatóanyag tartalom:

metiram (titrimetria) 70±2,5 %(m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:

3.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3): 1 perc után	teljes nedvesedés
3.3 Habzóképeség (MT 47.2): 1 perc után	max. 10 ml
3.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 168):	min. 85 %
3.5 Nedves szitamareadék (MT 185): (75 µm-es szitán)	max. 1 %

Tárolási stabilitás:

3.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 3.2, 3.3, 3.4 és 3.5 előírásainak.
--	--

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni 2007. november 1.-ig.

Az engedélyezési eljárás díja 100000- Ft, amelyet a N-DN-48/2007 számú számla alapján, az kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. április 02. napján kelt kérelmében a **POLYRAM DF gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását az kérte az engedélyező hatóságtól, mivel az okiratban a hatóanyag tartalom hibásan került megjelölésre. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a korábbi engedélyező hatósághoz, az FVM-hez írt levelét (1996. szeptember 12.) amelyben kérte, hogy az okiratban a metiram koncentrációját helyesbítse, mert abban a metiram- komplexre vonatkozó koncentráció adat szerepelt, továbbá mellékelte a készítmény 2006. 09. 12.-án készült *Biztonsági Adatlapját*.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11 § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A. részének 11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta,

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §.*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *11. § (1) bekezdése*, illetve a R. *3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. május 18.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(97/2007.)