



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1065/3/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 4  
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: TOPAS 100 EC gombaölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélynek kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a Syngenta Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 41.) ügyfélnek, a **Topas 100 EC gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Topas 100 EC gombaölő permetezőszert** 15963/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt az alábbi feltételek mellett **egészíti ki**:

*Az engedélyokirat 4. pontja a következőkkel egészül ki:*

#### 4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer (l/ha)	víz (l/ha)
<i>dió</i>	<i>gnomóniás levélfoltosság és termésbetegség</i>	0,5	800-1200
<i>mogyoró</i>	<i>mogyoró monília és termésrothadása, lisztharmat</i>	0,5	800-1200
<i>mandula</i>	<i>venturiás varasodás, monília és hajtásszáradás és termésbetegség</i>	0,5	800-1000

*Az engedélyokirat 5. pontja a következőkkel egészül ki:*

#### 5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők

Élelmezés egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő	megengedett maradék - penkonazolra
<i>dió, mandula, mogyoró</i>	14 nap	0,02 mg/kg

*Az engedélyokirat a következő, 11. ponttal egészül ki:*

**11. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező, jóváhagyott címketerv alapján elkészített címkével/ kiegészítő címkével kell ellátni legkésőbb 2008. január 1-ig.

*Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja a következőkkel egészül ki:*

**Mellékletek**

**1. Javasolt növényvédelmi technológia:**

**Dióban** gnomóniás levélfoltosság és termésbetegség ellen a kezeléseket előrejelzésre alapozva, a virágzást követően preventíven kell megkezdeni, és a permetezéseket 7-10 naponként javasolt megismételni. **A készítménnyel dióban, egy tenyészidőszak alatt maximum 3 kezelés végezhető.** Erős fertőzési körülmények mellett a nyár második felében a permetezőszert kontakt hatóanyagú készítménnyel javasolt kombinálni (mankoceb).

**Mogyoróban** moníliai termésrothadás, terméshullás elleni védekezéseknél a legfontosabb szempont, hogy a mogyoróormányos károsítását a makk termésekben megelőzzük megakadályozva ezzel a nyílt fertőzési kapuk kialakulását. A kórokozó elleni megelőző kémiai védekezés önmagában nem elegendő a betegség leküzdésére. A mogyoróormányos elleni védekezések mellett az első gombaölő szeres kezelést a zöld termésmakkon a mogyoróormányos károsítása következtében kialakult nyílt sebzések megjelenését követően, termésvizsgálat alapján kell elvégezni. A fertőzés mértékétől függően a kezelés 7-10 naponként megismételhető.

Mogyorólisztharmat ellen a kezeléseket a tavaszi aszkospóras fertőzést követően kell elkezdni és a fertőzés alakulása szerint a nyári időszakban a konídiumos fertőzések ellen július végéig 7-10 naponta megismételni. **A készítménnyel mogyoróban, egy tenyészidőszak alatt maximum 3 kezelés végezhető.**

**Mandulában** moníliai hajtás és termésbetegség ellen a kezeléseket a fertőzési körülmények alakulása szerint az első kezelést a virágzást követő időszakban célszerű elvégezni és a zöld mandula kialakulásáig további 1 alkalommal megismételni. Venturiás varasodás ellen a kezeléseket május végén július elején a nyári konídiumos fertőzések kialakulásakor célszerű elkezdni. Meleg csapadékos időjárás miatt kialakuló erős fertőzésveszély esetén a kezeléseket kontakt készítményekkel váltogatva javasolt folytatni. **A készítménnyel mandulában, egy tenyészidőszak alatt (az intenzív hajtásnövekedés és a zöldmandula stádium között) maximum 3 kezelés végezhető.**

**Lakossági felhasználásra vonatkozó előírások (dózisok):**

0,05 %-os koncentrációjú permetlé készítéséhez 5 ml Topas 100 EC szükséges, 10 l vízhez.

**Légi kijuttatás esetén: -**

*A szer alkalmazhatósága egyéb kultúrára, valamint a károsítókra és a kijuttatás körülményeire vonatkozóan nem változott.*

**Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.**



Az engedélyezési eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a N-DN-184/2007. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

A héjasokban folytatott kiskultúrás hatósági technológiai fejlesztés eredményeként az engedélyező hatóság kezdeményezte a **Topas 100 EC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését dió, mandula, mogyoró kultúrákra hazai tapasztalatok és az érintett kultúrákban rendszeresen kiadott eseti felhasználási engedélyek alapján. Az ügyfél a fenti kezdeményezés hatására, 2005. július 21. napján kelt kérelmében a **Topas 100 EC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól.

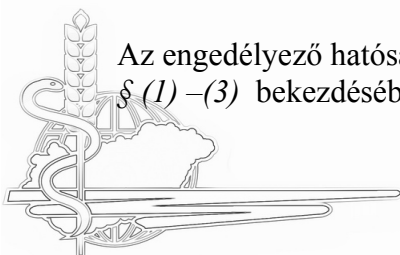
A hatóság az engedély kiterjesztése vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-85/2007. OTH számú állásfoglalását, amelyet jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 11.2 pontja, valamint az 50 %-os díjkedvezmény jóváhagyására kiadott 506/2/2005. NTKSZ számú ügyirat alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.* valamint a *18. §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt.23. §-a* (2) és (3) bekezdése, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* és *18. § (1) –(3)* bekezdésében foglalt jogkörében hozta.



*A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

**Budapest, 2007. május 23.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(72/2007.)

