



**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1018/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Garlon Duplo** gyomirtó  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság a Dow AgroSciences Hungary Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7.-13. ) által képviselt *Dow AgroSciences, (USA)* ügyfélnek a **Garlon Duplo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Garlon Duplo gyomirtó permetezőszer** 16038/2003 sz. FVM határozattal módosított **11695/2002 FVM számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**10. Az engedély érvényessége:** 2010. november 30.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50000.- Ft, azaz ötvenezer Ft, amelyet a N-DN-22/2007 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. május 12. napján kelt kérelmében a **Garlon Duplo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól, kérését az ügyfél 2007. március 14. napján megerősítette.

A készítmény hatóanyagainak uniós előírások szerinti értékelése befejeződött. A készítmény fluroxipir hatóanyagának *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 1.mellékletének „A” része szerinti határidő 2010. november 30. A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadályja nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3)* bekezdése és a *62.§ (1)h)* pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

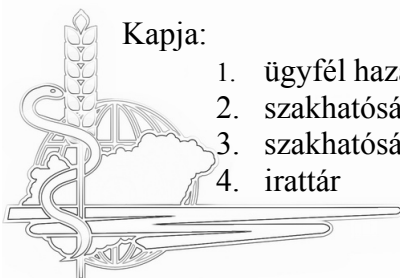
**Budapest, 2007. október 2.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselője: (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13 )
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(217/2007.)