

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Mészáros Ferencné

ENGEDÉLYSZÁM: 1331/2006.



TÁRGY: FLUMITE 200 atkaölő
permetezőszer forgalomba
hozatali és felhasználási
engedélye

OLDALAK SZÁMA: 7

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság az **Agro-Chemie Kft., (Budapest) ügyfél Flumite 200 atkaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Flumite 200 atkaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag, a növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:

Agro-Chemie Kft., Budapest.

2. A növényvédő szer rendeltetése: atkaölő permetezőszer.

3. A növényvédő szer hatóanyaga:

Hatóanyag megnevezése, részaránya: diflovidazin (korábban flufenzin) (200 g/l)

- ISO közhasználatú név: diflovidazin

- IUPAC név: 3-(2-klór-fenil)-6-(2,6-difluor-fenil)-1,2,4,5,-tetrazin

- CAS-szám: 162320-67-4

4. Szerforma: vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom (HPLC): 18,3 ± 1,1 % (m/m)

Fizikai-kémia tulajdonságok:

5.2. kiönthetőség (MT 148.1): max. maradék 4 %

5.3. szuszpenzióstabilitás (MT 161): min. 85 %

5.4. nedves szitálási maradék (MT 59.3): max. 1 %
(75 µm-es szitán)

5.5. habképződés (MT 47.2):
(1 perc után)

max. 20 cm³

Tárolási stabilitás:

5.6. Tárolási stabilitás 0 °C-on
(CIPAC MT 39.3):

meg kell felelnie az 5.2 és 5.3 előírásainak

5.7. Tárolási stabilitás 54 °C-on
(CIPAC MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalomban nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95 %-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>menyisége (l/ha)</i>	
<i>almatermésűek (alma, körte)</i>	<i>piros gyümölcsfa takácsatka, közönséges takácsatka, almalevélatka</i>	0,4-0,5	800-1000
<i>csonthéjasok (őszibarack, szilva)</i>	<i>csonthéjasok levélatkája, közönséges takácsatka, piros gyümölcsfa takácsatka</i>	0,4-0,5	800-1000
<i>szamóca</i>	<i>szamócaatka</i>	0,5	500-1000
<i>málna, köszméte, piros és fekete ribiszke,</i>	<i>közönséges takácsatka</i>	0,4-0,5	500-600
<i>szeder</i>	<i>szederatka</i>	0,5	500-600
<i>szőlő</i>	<i>szőlőlevélatka, szőlőgubacsatka, piros gyümölcsfa takácsatka, közönséges takácsatka</i>	0,4-0,5	800-1000
<i>uborka (szabadföldi)</i>	<i>közönséges takácsatka</i>	0,4-0,5	300-600
<i>lombhullató és örökzöld díszfák, díszcserjék, díszfaiskola (vadgesztenye, hársfa, tiszafa, lucfenyő, boróka,)</i>	<i>vadgesztenye levélatka, hárs takácsatka, tiszafa áltakácsatka, fenyő takácsatka</i>	0,5	500-2000

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény kontakt hatásmóddal és transzlamináris (mélyhatású) tulajdonságokkal rendelkezik. Az atkák valamennyi fejlődési alakja ellen hatásos. A kijuttatást követően a szer felszívódik a levél szövetébe, így a közvetlen érintkezés mellett a táplálkozással is a károsító szervezetébe jut. A szer a lárvák fejlődésének gátlása mellett a kifejlett nőtény atkák terméketlen peterakását, a tojásprodukciónak csökkenését okozza. A kezeléseket a károsító egyedszámának ismeretében, megfigyelésekre alapozva kell elvégezni. Hosszú hatástartammal rendelkezik, ezért egy szezonban a megfelelő kezelési időpontok kiválasztásával évente maximum 2 kezeléssel több a rezisztencia megelőzése miatt nem javasolt. A készítmény több rovarrendhez tartozó hasznos predátorra szelektív hatású, illetve a fitofág atkák populációját szabályzó több ragadozó atkára dózistól függően gyengén vagy közepesen szelektív.

Almatermésűekben kora tavasszal piros gyümölcsfa takácsatka ellen piros bimbós állapotban kell védekezni, ha a téli tojások mortalitása alacsony, és a vesszők, gallyak 30 %-a tojással fertőzött. Tavasz kártételkor, ha a mozgó atkák száma 3-5 mozgó egyed/levél veszélyességi küszöbértéket eléri, a kezeléseket nem maradhatnak el. Közönséges takácsatka ellen a kezeléseket általánosan a virágzás utáni időszakban a megjelölt veszélyességi küszöbérték ismeretében célszerű elvégezni. Almatermésűek levélatkája ellen egy alkalommal a terméskötődés után végzett kezeléseket megfelelő védelmet biztosítanak.

Csonthéjasokban (őszibarack, szilva) csonthéjasok levélatkája ellen a kezeléseket a nyár folyamán a veszélyességi küszöbérték elérésekor (30 mozgó egyed/levél) indokoltak egy alkalommal, a közönséges takácsatka ellen (5 mozgó egyed/levél) kártételi küszöbérték elérésekor. A telelő atkanépeség csökkentésére a termés betakarítását követően egy ismételt kezelés is szükséges lehet.

Köszméte, piros és fekete ribiszke és málna kultúrákban közönséges takácsatka ellen a permetezéseket virágzás előtt, a veszélyességi küszöbérték alakulásának ismeretében a virágzás előtti stádiumban javasolt elvégezni. A készítmény hosszú (40-60 nap) hatástartama miatt a második kezelés csak a termés betakarítás után lehet indokolt.

Szamócaiban szamócaatka ellen a kezeléseket előrejelzés alapján egy-egy alkalommal, a virágzás előtti és a betakarítás utáni időszakban célszerű elvégezni. A permetezés során ügyelni kell, hogy a szívlevelek permetlével megfelelően fedettek legyenek.

Szedekben a tavaszi rügyfakadást követően, növényvizsgálat alapján a leveleken és zöld bimbókon szívogató atkák ellen 1-2 alkalommal rügyfakadás, intenzív hajtásnövekedési és virágzási időszakban javasolt a kezeléseket elvégezni. A károsító ellen a védekezés a terméskezdeménybe történő behúzódnál már nem elég hatékony. Szamócaiban és szederben a permetléhez nedvesítőszer hozzáadása javasolt.

Szőlőben szőlőlevél-atka, szőlőgubacsatka, közönséges takácsatka, piros gyümölcsfa-takácsatka ellen a kezeléseket előrejelzésre alapozva a téli rügy és vessző vizsgálat ismeretében a kisleveles (2-3 levél) állapotban célszerű elvégezni. A szőlőlevél-atka, gubacsatka elleni kezeléseket erős rügyfertőzésnél (100-200 adult/csap) 10-14 nap múlva szükséges megismételni. Gyenge és közepes rügyfertőzéskor az atkapopuláció felszaporodásának ismeretében nyár közepéig egy második kezelés is szükséges. A tavaszi kezeléseknél a magasabb permetlé mennyiség felhasználása javasolt.

Szabadföldi sík- és támrendszeres termesztésű *uborkában* a készítményt közönséges takácsatka ellen a károsító mozgó alakjainak kezdeti megjelenésekor, a tömeges felszaporodás előtti időszakban, általában a 2-4 leveles állapottól az első terméskötődésig célszerű kijuttatni.

Díszfaiskolában, csemetekertben nevelt, valamint *közterületi lombhullató és örökzöld díszfa és díszcserje* fajokon a kezeléseket takács-, levél- és lapos atkák ellen, általánosan a kora tavaszi időszakban, gubacsatkáknál a fakadási időszakban célszerű elvégezni. *Hársfán* károsító hársfa takácsatka ellen az első nemzedék tömeges lárvakeléskor, általában május közepén. *Vadgesztenyén* vadgesztenye levélatka ellen a levélatkák tömeges felszaporodása előtt, terméskötődési és termésérési időszakban ajánlatos védekezni. Közönséges *lucfenyőn, borókán* fenyő takácsatka ellen a tömeges lárvakelés idején, többnyire április elején célszerű védekezni. *Tiszafán* tiszafa áltakácsatka ellen a kezeléseket nyár elején az atkák lárváinak és kifejlett alakjainak tömeges felszaporodásakor kell elvégezni.

A készítmény hársfa, vadgesztenye, tiszafa, valamint közönséges lucfenyő növényeken nem okoz fitotoxikus elváltozásokat. Egyéb díszfákon, cserjéken a kezelés előtt érzékenységi vizsgálat elvégzése ajánlott. Örökzöld fajokon a perzselési veszély elkerülése céljából a fiatal hajtások viaszbevonatának képződését követően javasolt védekezni. A kijuttatás során a permetléhez tapadásfokozó szer hozzáadása indokolt.

A készítmény közterületeken történő felhasználása esetén a kezelésről az érdekelt lakosságot tájékoztatni kell. A permetezés kizárólag növényvédelmi szakmérnök közvetlen irányításával, 22-03 óra közötti időszakban végezhető.

A játszóterek 10 méteres körzetében a szer nem használható!

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

N



környezeti veszély

R mondatok:

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S mondatok:

S 1/2 Elzárva és gyermekek számára hozzáférhetetlen helyen tartandó
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20 Használat közben enni, inni nem szabad
S 23 A keletkező permetet nem szabad belélegezni
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembe jutást
S 26 Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni, és orvoshoz kell fordulni
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

- S 38 Ha a szellőzés elégtelen, megfelelő légzőkészüléket kell használni
- S 46 Lenyelés esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagoló burkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
- S 56 Az anyagot és edényzetét veszélyes-, vagy speciális hulladék gyűjtőhelyre kell vinni

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke patkányon :> 2000 mg/kg.

- b) Tűzveszélyességi besorolás: Nem tűzveszélyes (E).
- c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: kifejezetten veszélyes.
A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **min. 200 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.
A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.
- d) Méhveszélyesség: nem jelölésköteles.

A készítmény biztonságos használatára utaló különleges S mondatok:

„SP1” „A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!”

8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
almatermésűek, csonthéjasok, bogyósok, szőlő	28
uborka	7

Uborka kultúrában a diflovidazin megengedett növényvédő szer maradék határértéke 0,05*mg/kg.

* Az engedélyokirat ezen előírásait jogszabályi rendelkezés hiányában kell alkalmazni.

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: előkészítőknél és kijuttatóknál: védőruha, védőkesztyű, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedéskor vagy annak gyanúja esetén, a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után /lásd *általános eljárás*/ orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés!

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2007. április 30.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer csak a jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

14. Egyéb előírások:

A 21290/1996. FM számú engedélyokirat alapján legyártott címkével ellátott készítmény raktáron lévő készletei legkésőbb 2007. április 30-ig hozhatók forgalomba.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 1999. április 22-én a *Flumite 200 atkaölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a *növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 5/1988. (IV. 26.) MÉM rendelet 10. számú melléklet I. és II/A. pontjai szerinti mellékleteket.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró Országos Kémiai Biztonsági Intézet 208/1999. és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-245/3/2004. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárás díja 70.000 Ft, amely a *növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet végrehajtására kiadott 5/1988.(IV. 26.) MÉM rendelet 11. számú mellékletén* alapul. Az ügyfél az eljárás díját a D-16/2000. számú számlán megfizette.

Jelen határozat az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (továbbiakban: Áe.) 42-44. §-án, valamint növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban : Nvt.) 12-15. §-án, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 7., valamint a 15-17. §-ain alapul.

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, illetve a fellebbezés halasztó hatályáról az *Áe. 62. § (1), 63. § (1)* bekezdései rendelkeznek. A *fellebbezési illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. május 31.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OKBI
3. Szakhatóság-Orsz. Körny. Főfel.
4. Irattár.

(97/2006.)