

MEGYE/MEGYÉK: BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN

723. számú TISZAKESZI KÖRZET
ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2005. I. 1. - 2014. XII. 31.

Felelős tervező: Farkas Imre

Tervezők: Jáger László
Kardos Károly
Sztrakovics István
Szűcs Zoltán
Veres Tibor

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **22/2005.**

Juhász Zsolt
igazgatóhelyettes

Dátum: Miskolc, 2005. november 14.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

| | |
|---|-----------|
| Bevezető. A körzeti erdőtervezés | 6 |
| 1. Hatósági eljárások | 8 |
| 1.1. Előzetes jegyzőkönyv | 8 |
| 1.2. Zárójegyzőkönyv | 8 |
| 1.3. Határozatok | 8 |
| A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek | 9 |
| 2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére | 10 |
| 2.1. Területi adatok | 11 |
| 2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás | 11 |
| 2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel) | 11 |
| 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása | 11 |
| 2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I. | 11 |
| 2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II. | 11 |
| 2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása | 11 |
| 2.1.6. Területváltozás a körzetben | 12 |
| 2.2. Termőhelyi adatok | 13 |
| 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása | 13 |
| 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint | 13 |
| 2.3. Állapot adatok | 14 |
| 2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben | 14 |
| 2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája | 14 |
| 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint | 14 |
| 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint | 14 |
| 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre | 14 |
| 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre | 14 |
| 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként | 14 |
| 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint | 14 |
| 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként | 14 |
| 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata | 15 |
| 2.3.11. Fa-fajok terület- és fakészlet-adatainak változása | 16 |
| 2.4. Tervadatok | 17 |
| Hosszú távú tervadatok | 17 |
| 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix | 17 |
| 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix | 17 |
| 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata | 17 |
| 2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei | 17 |
| 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként | 17 |
| 2.4.6. Erdő-felújítási mátrix | 17 |
| 3. Szöveges értékelés | 19 |
| 3.1. Területi adatok | 20 |
| 3.1.1. Területi adatok ismertetése | 20 |
| 3.1.2. Területváltozások értékelése | 29 |
| 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla) | 29 |
| 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák) | 30 |
| 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás) | 31 |
| 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk | 46 |
| 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés | 46 |

| | |
|--|------------|
| A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek | 47 |
| 3.1.4.2. Határállandósítás | 49 |
| 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése | 49 |
| 3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i> | 51 |
| 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj | 51 |
| 3.2.2. Geológiai viszonyok | 51 |
| 3.2.3. Domborzati viszonyok | 52 |
| 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla) | 52 |
| Jellemző meteorológiai adatok | 52 |
| 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla) | 53 |
| 3.2.6. Talajviszonyok | 54 |
| 3.2.7. Természetes erdőtársulások | 55 |
| 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok | 57 |
| 3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i> | 59 |
| 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése | 59 |
| 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése | 61 |
| 3.3.2.1. Faállományviszonyok | 62 |
| Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák) | 63 |
| Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák) | 67 |
| Fafajösszetétel (2.3.11. tábla) | 71 |
| Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák) | 73 |
| Fatermőfogat-meghatározás módja, fatermési táblák: | 74 |
| Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla) | 75 |
| 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla) | 75 |
| 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla) | 77 |
| 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla) | 79 |
| 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány | 80 |
| 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák) | 81 |
| 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben | 85 |
| 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés | 88 |
| 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek | 88 |
| 3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i> | 90 |
| 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján | 90 |
| 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről | 92 |
| 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése | 92 |
| 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése | 94 |
| 3.5. <i>Átfogó tervezés</i> | 96 |
| 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére | 96 |
| 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák) | 96 |
| Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok | 100 |
| 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla) | 101 |
| 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés | 103 |
| Hozamvizsgálat táblázatai | 103 |
| 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés | 106 |
| 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése | 106 |
| 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei) | 107 |
| 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei | 110 |
| A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése | 113 |
| 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére | 113 |
| 3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla) | 113 |
| 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla) | 113 |
| 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák) | 114 |
| 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák) | 118 |
| 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák) | 120 |
| 4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák | 123 |

| | |
|---|------------|
| <i>Területi adatok</i> | 124 |
| 2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás | 124 |
| 2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel) | 124 |
| 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása | 124 |
| 2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I. | 124 |
| 2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II. | 124 |
| 2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása | 124 |
| 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája | 125 |
| 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája | 147 |
| 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása | 152 |
| 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása | 153 |
| <i>Termőhelyi adatok</i> | 154 |
| 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása | 154 |
| 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint | 154 |
| <i>Állapot adatok</i> | 155 |
| 2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban és fakészlet köbméterben | 155 |
| 2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája | 155 |
| 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint | 155 |
| 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint | 155 |
| 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre | 155 |
| 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre | 155 |
| 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként | 155 |
| 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen) | 155 |
| 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként | 155 |
| 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása | 156 |
| <i>Hosszú távú tervadatok</i> | 157 |
| 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix | 157 |
| 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősíntési célállománytípusok (középtávú) mátrix | 157 |
| 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata | 157 |
| <i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i> | 158 |
| 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként | 158 |
| 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok | 158 |
| 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok | 158 |
| 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok | 158 |
| 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok | 158 |
| 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint | 158 |
| 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix | 158 |
| 2.4.7. Alternatív erdősíntési mátrix | 158 |
| 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint | 158 |
| 5. Mellékletek | 159 |
| 5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése | 160 |
| 5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok) | 161 |

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdőgazdasági tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen, keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészeti nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzeti erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzeti erdészeti nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzeti statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzeti erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatóak.

A körzeti erdőtervek irányelveit és erdőtervi adatait az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Miskolci Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY
46020/07/2005.**

HATÁROZAT

Az 1733 számú Tiszviszeszi erdészeti tervezési körzethez lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2004. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiegészít és az Adaútrón való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi időjele 2005. január 1-től - 2014. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdálkodási üzemtervek hatálytalan lesznek.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervejavaslatai és elkészítési megfontolások az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 25/1997. (IV. 10.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A tervet az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatommal az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv. 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv. 64. §-a szerinti rendelkeztem.

Budapest, 2005. évi ... hó ... napján



Körmöczi András
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
megbízásából

A körzetben érvényét veszett erdőállomány-gazdálkodási tervek

| Erdőgazdálkodó | Összes ter. (ha) | Felvétel éve | Jóváhagyási szám | Törzskönyvi szám | Érvényét veszett terület (ha) |
|---|------------------|--------------|------------------|------------------|-------------------------------|
| Aranykalász Szövetkezet Mezőkeresztes | 52,8 | 1994 | 30004/21/1995 | 393/1995 | 52,8 |
| Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság | 489,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 361/1995 | 489,5 |
| Községi Önkormányzat Tiszadorogma | 1,2 | 1994 | 30004/21/1995 | 396/1995 | 1,2 |
| Önkormányzat Hernádkak | 6,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 388/1995 | 6,5 |
| ALKER AGÁR –IPARI RT Nagycsécs | 39,9 | 1994 | 30004/21/1995 | 364/1995 | 39,9 |
| Népjóléti Minisztérium Budapest | 12,9 | 1994 | 30004/21/1995 | 376/1995 | 12,9 |
| Önkormányzat Igrici | 0,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 392/1995 | 0,5 |
| Önkormányzat Muhi | 1,2 | 1994 | 30004/21/1995 | 387/1995 | 1,2 |
| Haladás Szövetkezet Böcs | 113,7 | 1994 | 30004/21/1995 | 362/1995 | 113,7 |
| Hejőmenti Szövetkezet Hejőkeresztúr | 35,7 | 1994 | 30004/21/1995 | 366/1995 | 35,7 |
| Önkormányzat Gesztely | 0,9 | 1994 | 30004/21/1995 | 397/1995 | 0,9 |
| Önkormányzat Nagycsécs | 0,4 | 1994 | 30004/21/1995 | 390/1995 | 0,4 |
| Városi Önkormányzat Mezőcsát | 2,6 | 1994 | 30004/21/1995 | 382/1995 | 2,6 |
| Délborsodi Halászati és Juhászati Szövetkezet Gelej | 22,9 | 1994 | 3004/21/1995 | 369/1995 | 22,9 |
| Községi Önkormányzat Kesznyéten | 1,5 | 1994 | 30004/21/1195 | 384/1995 | 1,5 |
| Önkormányzat Berzék | 3,1 | 1994 | 30004/21/1995 | 391/1995 | 3,1 |
| MÁV RT Üzletigazgatóság Miskolc | 12,3 | 1994 | 30004/21/1995 | 385/1995 | 12,3 |
| Miskolci Közúti Igazgatóság | 29,6 | 1994 | 30004/21/1995 | 374/1995 | 29,6 |
| Nagymiskolci Állami Gazdaság | 62,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 372/1995 | 62,5 |
| Szabadság Szövetkezet Kesznyéten | 196,7 | 1994 | 30004/21/1995 | 373/1995 | 196,7 |
| Tiszamenti Szövetkezet Tiszakeszi | 206,6 | 1994 | 30004/21/1995 | 368/1995 | 206,6 |
| Dózsa Szövetkezet Sajószöged | 28,3 | 1994 | 30004/21/1995 | 381/1995 | 28,3 |
| Új Tiszatáj Szövetkezet Tiszapalkonya | 105,3 | 1994 | 30004/21/1995 | 365/1995 | 105,3 |
| Önkormányzat Ónod | 2,9 | 1994 | 30004/21/1995 | 389/1995 | 2,9 |
| Délborsodi Gazdaszövetkezet Ároktő | 176,1 | 1994 | 30004/21/1995 | 367/1995 | 176,1 |
| Önkormányzat Nyékládháza | 1,6 | 1994 | 30004/21/1995 | 375/1995 | 1,6 |
| Tiszabólnai Mezőgazdasági Szövetkezet Tiszabólna | 24,8 | 1994 | 30004/21/1995 | 394/1995 | 24,8 |
| FORGAKOV Vegyipari Szövetkezet Mezőkeresztes | 0,6 | 1994 | 30004/21/1995 | 395/1995 | 0,6 |
| Herdávölgye Szövetkezet Hernádnémeti | 129,4 | 1994 | 30004/21/1995 | 371/1995 | 129,4 |

| Erdőgazdálkodó | Összes ter. (ha) | Felvétel éve | Jóváhagyási szám | Törzskönyvi szám | Érvényét veszített terület (ha) |
|-------------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| MITSZÉSZ Nemesbikk | 52,1 | 1994 | 30004/21/1995 | 377/1995 | 52,1 |
| Városi Önkormányzat Tiszaújváros | 42,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 363/1995 | 42,5 |
| TVK RT Tiszaújváros | 1,4 | 1994 | 30004/21/1995 | 379/1195 | 1,4 |
| Rákóczi Szövetkezet Sajóhídvég | 46,0 | 1994 | 30004/21/1995 | 378/1995 | 46,0 |
| MOL Rt Tiszai Finomító Tiszaújváros | 11,5 | 1994 | 30004/21/1995 | 383/1995 | 11,5 |
| Tiszai Erőmű Rt Tiszaújváros | 26,8 | 1994 | 30004/21/1995 | 380/1995 | 26,8 |
| Önkormányzat Köröm | 2,9 | 1994 | 30004/21/1995 | 386/1995 | 2,9 |
| Borsodi Sörgyár | 52,4 | 1994 | 30004/21/1995 | 370/1995 | 52,4 |
| Egyéni gazdálkodók B.-A.-Z. megye: | | | | | |
| Berzék | 3,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 483/1995 | 3,7 |
| Bócs | 4,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 484/1995 | 4,0 |
| Gesztely | 9,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 485/1995 | 9,2 |
| Girincs | 4,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 486/1995 | 4,1 |
| Hernádkak | 5,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 487/1995 | 5,0 |
| Hernádnémeti | 1,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 488/1995 | 1,3 |
| Kesznyéten | 20,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 489/1995 | 20,0 |
| Mályi | 9,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 490/1995 | 9,6 |
| Sajóhídvég | 1,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 481/1995 | 1,3 |
| Sajópálfala | 7,0 | 1994 | 30004/41/1995 | /1995 | 7,0 |
| Sajólád | 2,9 | 1994 | 30004/41/1995 | 491/1995 | 2,9 |
| Sajópetri | 2,4 | 1994 | 30004/41/1995 | 479/1995 | 2,4 |
| Nagycsécs | 1,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 482/1995 | 1,2 |
| Oszlár | 7,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 492/1995 | 7,6 |
| Tiszapalkonya | 1,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 493/1995 | 1,6 |
| Tiszatarján | 26,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 494/1995 | 26,6 |
| Tiszaújváros | 7,8 | 1994 | 30004/41/1995 | 495/1995 | 7,8 |
| Ároktő | 34,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 474/1995 | 34,3 |
| Borsodivánka | 0,4 | 1994 | 30004/41/1995 | 473/1995 | 0,4 |
| Egerlövő | 2,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 464/1995 | 2,7 |
| Gelej | 0,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 468/1995 | 0,3 |
| Hejőbába | 4,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 467/1995 | 4,1 |

| Erdőgazdálkodó | Összes ter. (ha) | Felvétel éve | Jóváhagyási szám | Törzskönyvi szám | Érvényét veszített terület (ha) |
|---|-------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| Hejőkürt | 3,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 472/1995 | 3,1 |
| Hejőpapi | 16,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 466/1995 | 16,0 |
| Hejőszalonta | 5,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 461/1995 | 5,6 |
| Igrici | 57,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 471/1995 | 57,3 |
| Mezőcsát | 37,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 462/1995 | 37,1 |
| Mazónagyihály | 2,4 | 1994 | 30004/41/1995 | 463/1995 | 2,4 |
| Nemesbikk | 29,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 465/1995 | 29,3 |
| Négyes | 0,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 460/1995 | 0,7 |
| Sajószöged | 4,5 | 1994 | 30004/41/1995 | 459/1995 | 4,5 |
| Szakáld | 5,9 | 1994 | 30004/41/1995 | 475/1995 | 5,9 |
| Tiszabábolna | 15,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 476/1995 | 15,3 |
| Tiszadorogma | 42,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 470/1995 | 42,0 |
| Tiszakeszi | 17,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 469/1995 | 17,1 |
| Tiszavalk | 3,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 477/1995 | 3,3 |
| Mezőkeresztes | 8,8 | 1994 | 30004/41/1995 | 478/1995 | 8,8 |
| Kistokaj | 2,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 456/1995 | 2,0 |
| Onga | 1,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 454/1995 | 1,3 |
| Rendezetlen gazdálkodók B.-A.-Z. megye | | | | | |
| Alsózsolca | 62,9 | 1994 | 30004/41/1995 | 501/1995 | 62,9 |
| Arnót | 1,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 499/1995 | 1,7 |
| Felsőzsolca | 20,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 500/1995 | 20,1 |
| Hejőkürt | 2,5 | 1994 | 30004/41/1995 | 506/1995 | 2,5 |
| Muhi | 25,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 496/1995 | 25,1 |
| Nagycsécs | 2,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 505/1995 | 2,0 |
| Ónod | 18,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 498/1995 | 18,7 |
| Sajóörös | 10,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 507/1995 | 10,3 |
| Sajópálfala | 8,4 | 1994 | 30004/41/1995 | 497/1995 | 8,4 |
| Sajópetri | 10,8 | 1994 | 30004/41/1995 | 502/1995 | 10,8 |
| Tiszaújváros | 127,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 504/1995 | 127,0 |
| Borsodivánka | 25,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 510/1995 | 25,3 |
| Egerlövő | 2,3 | 1994 | 30004/41/1995 | 518/1995 | 2,3 |

| Erdőgazdálkodó | Összes ter. (ha) | Felvétel éve | Jóváhagyási szám | Törzskönyvi szám | Érvényét veszített terület (ha) |
|------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| Emőd | 28,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 525/1995 | 28,0 |
| Hejőbába | 10,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 517/1995 | 10,2 |
| Hejőkeresztúr | 4,5 | 1994 | 30004/41/1995 | 515/1995 | 4,5 |
| Hejőpapi | 6,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 514/1995 | 6,7 |
| Hejőszalonta | 0,6 | 1994 | 30004/41/1995 | 513/1995 | 0,6 |
| Igrici | 15,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 519/1995 | 15,0 |
| Mezőcsát | 73,5 | 1994 | 30004/41/1995 | 520/1995 | 73,5 |
| Mezőkeresztes | 11,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 524/1995 | 11,0 |
| Mezőkövesd | 41,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 508/1995 | 41,2 |
| Mezőnagymihály | 15,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 521/1995 | 15,2 |
| Mezőnyárad | 4,2 | 1994 | 30004/41/1995 | 523/1995 | 4,2 |
| Nemesbikk | 10,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 522/1995 | 10,7 |
| Négyes | 15,8 | 1994 | 30004/41/1995 | /1995 | 15,8 |
| Nyékkládháza | 22,0 | 1994 | 30004/41/1995 | 516/1995 | 22,0 |
| Szentistván | 0,8 | 1994 | 30004/41/1995 | 527/1995 | 0,8 |
| Tiszakeszi | 6,9 | 1994 | 30004/41/1995 | 512/1995 | 6,9 |
| Tiszatarján | 2,1 | 1994 | 30004/41/1995 | 511/1995 | 2,1 |
| Tiszavalk | 1,7 | 1994 | 30004/41/1995 | 526/1995 | 1,7 |
| 723. Tiszakeszi körzet | 289,9 | 1999 | 60331/51/2000 | 20/2000 | 289,9 |

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Helység | | E r d ő r é s z l e t e k | | | | | Egyéb részletek | Mind- összesen |
|---------|----------------|--------------------------------|-----------|--------------------------|----------------------|----------|--------------------|-------------------|
| | | Elsődleges rendeltetés szerint | | | | | | |
| Kód | Név | Védelmi | Gazdasági | Eü.-szoc. turisztikai | Oktatás- kutatási | Összesen | | |
| 1608 | Tiszalúc | 116,45 | 5,51 | | | 121,96 | 18,61 | 140,57 |
| 1774 | Alsózsolca | 43,95 | 168,21 | | | 212,16 | 24,07 | 236,23 |
| 1775 | Arnót | 7,59 | | | | 7,59 | | 7,59 |
| 1776 | Berzék | 4,64 | 41,78 | | | 46,42 | 5,10 | 51,52 |
| 1777 | Bőcs | 16,72 | 33,87 | | | 50,59 | 1,87 | 52,46 |
| 1779 | Felsőzsolca | 27,59 | | | | 27,59 | | 27,59 |
| 1780 | Gesztely | 15,61 | 29,37 | | | 44,98 | 10,77 | 55,75 |
| 1781 | Girincs | 5,24 | 79,64 | | | 84,88 | 5,44 | 90,32 |
| 1782 | Hernádkak | 18,16 | 30,17 | | | 48,33 | 9,25 | 57,58 |
| 1783 | Hernádnémeti | 13,90 | 18,55 | | | 32,45 | 1,19 | 33,64 |
| 1784 | Kesznyéten | 139,77 | 114,60 | | | 254,37 | 7,16 | 261,53 |
| 1785 | Kiscsécs | | 2,71 | | | 2,71 | | 2,71 |
| 1786 | Kistokaj | 14,32 | 56,39 | | | 70,71 | 6,30 | 77,01 |
| 1787 | Köröm | 6,74 | 13,84 | | | 20,58 | | 20,58 |
| 1788 | Mályi | 10,94 | 46,81 | 2,46 | | 60,21 | 6,53 | 66,74 |
| 1789 | Muhi | 17,71 | 20,42 | 1,24 | | 39,37 | | 39,37 |
| 1790 | Nyékkládháza | 4,31 | 19,30 | 3,01 | | 26,62 | 0,89 | 27,51 |
| 1791 | Onga | 11,78 | 25,74 | | | 37,52 | | 37,52 |
| 1792 | Ónod | 25,24 | 70,11 | | | 95,35 | 5,38 | 100,73 |
| 1793 | Sajóhidvég | 4,07 | 96,57 | | | 100,64 | 4,29 | 104,93 |
| 1794 | Sajólád | 1,56 | 172,40 | | | 173,96 | 15,00 | 188,96 |
| 1795 | Sajópálfala | 7,17 | 9,56 | | | 16,73 | | 16,73 |
| 1796 | Sajópetri | 5,76 | 5,34 | | | 11,10 | 1,08 | 12,18 |
| 1801 | Ároktő | 385,60 | 159,86 | 3,17 | | 548,63 | 36,84 | 585,47 |
| 1802 | Borsodivánka | 14,14 | 6,83 | | | 20,97 | 0,10 | 21,07 |
| 1803 | Egerlövő | 78,65 | 69,81 | | | 148,46 | 15,71 | 164,17 |
| 1804 | Gelej | 31,46 | 3,44 | | | 34,90 | 0,18 | 35,08 |
| 1805 | Hejőbába | 9,18 | 103,29 | | 13,70 | 126,17 | 5,10 | 131,27 |
| 1806 | Hejőkeresztúr | 13,09 | | | | 13,09 | | 13,09 |
| 1807 | Hejőkürt | 34,81 | 83,15 | | | 117,96 | 0,60 | 118,56 |
| 1808 | Hejőpapi | 11,12 | 3,72 | | | 14,84 | | 14,84 |
| 1809 | Hejőszalonta | 13,46 | 5,98 | | | 19,44 | | 19,44 |
| 1810 | Igrici | 6,57 | 60,82 | | | 67,39 | | 67,39 |
| 1811 | Mezőcsát | 63,30 | 205,32 | | | 268,62 | 33,75 | 302,37 |
| 1812 | Mezőnagymihály | 21,10 | 6,11 | | | 27,21 | | 27,21 |
| 1813 | Nagycsécs | 11,98 | 15,14 | | | 27,12 | 0,05 | 27,17 |
| 1814 | Nemesbikk | 30,22 | 34,46 | | | 64,68 | 2,33 | 67,01 |
| 1815 | Négyes | 14,10 | 0,92 | | | 15,02 | 0,22 | 15,24 |
| 1816 | Oszlár | 25,95 | 33,58 | | | 59,53 | 1,95 | 61,48 |
| 1817 | Sajóörös | 6,11 | 5,42 | 6,65 | | 18,18 | 3,06 | 21,24 |
| 1818 | Sajószöged | 20,93 | 9,45 | 4,17 | | 34,55 | 0,28 | 34,83 |
| 1819 | Szakáld | 20,31 | 12,39 | | | 32,70 | | 32,70 |
| 1820 | Szentistván | 25,88 | 45,13 | | | 71,01 | 0,17 | 71,18 |
| 1821 | Tiszabábolna | 371,73 | 17,88 | | | 389,61 | 61,08 | 450,69 |
| 1822 | Tiszadorogma | 368,84 | 198,91 | | | 567,75 | 100,79 | 668,54 |
| 1823 | Tiszakeszi | 201,64 | 379,93 | | | 581,57 | 45,50 | 627,07 |
| 1824 | Tiszapalkonya | 125,53 | 18,81 | | | 144,34 | 9,58 | 153,92 |
| 1826 | Tiszatarján | 127,32 | 217,89 | | | 345,21 | 14,10 | 359,31 |
| 1827 | Tiszavalk | 76,92 | 5,17 | | | 82,09 | 19,04 | 101,13 |
| 1831 | Emőd | 13,99 | 87,02 | | | 101,01 | 4,57 | 105,58 |
| 1834 | Mezőkeresztes | 111,78 | 15,77 | | | 127,55 | 1,68 | 129,23 |
| 1843 | Mezőkövesd | 75,57 | 36,75 | | | 112,32 | 15,90 | 128,22 |

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Helység | | E r d ő r é s z l e t e k | | | | | Egyéb részletek | Mind- összesen |
|--|--------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | | Elsődleges rendeltetés szerint | | | | | | |
| Kód | Név | Védelmi | Gazdasági | Eü.-szoc. turisztikai | Oktatás- kutató | Összesen | | |
| 1900 | Tiszaújváros | 255,37 | 162,22 | 63,07 | | 480,66 | 25,89 | 506,55 |
| 1904 | Csincse | 6,51 | 1,83 | | | 8,34 | | 8,34 |
| Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE | | 3.092,38 | 3.067,89 | 83,77 | 13,70 | 6.257,74 | 521,40 | 6.779,14 |
| Mindösszesen: | | 3.092,38 | 3.067,89 | 83,77 | 13,70 | 6.257,74 | 521,40 | 6.779,14 |

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

| | | |
|-----|---|----------|
| TAV | Talajvédelmi erdő | 309,76 |
| MVE | Mezővédő erdő | 372,04 |
| HON | Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő | 128,97 |
| HAT | Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő | |
| VV | Vadvédelmi erdő | 5,87 |
| VÍZ | Vízvédelmi erdő | 200,80 |
| GÁT | Partvédelmi erdő | 1.231,07 |
| TLV | Településvédelmi és belterületi erdő | 118,77 |
| TÁJ | Tájképvédelmi erdő | |
| MŰV | Műtárgyvédelmi erdő | 78,63 |

*Védő erdők összesen:***2.445,91***Fokozottan védett erdők*

| | | |
|-----|--|--------|
| FTV | Fokozottan védett természeti területen lévő erdő | 309,90 |
| REZ | Erdőrezervátum (fokozottan védett) | |
| GÉN | Erdei génrezervátum (fokozottan védett) | |
| TEM | Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett) | |

*Fokozottan védett erdők összesen:***309,90***Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

| | | |
|-----|--|--------|
| VTV | Védett természeti területen lévő erdő | 868,14 |
| GÉN | Erdei génrezervátum | |
| REZ | Erdőrezervátum | |
| TEM | Történelmi emlékhely területén lévő erdő | |

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:***868,14****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****3.623,95****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

| | | |
|-----|---------------------|----------|
| FT | Faanyagtermelő erdő | 3.376,19 |
| FAŰ | Faültetvény | |

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***3.376,19***Egyéb gazdasági erdők*

| | | |
|-----|--|-------|
| SZA | Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő | 10,10 |
| VK | Vadaskert | |
| KTE | Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített) | |
| BVE | Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített) | |

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***10,10****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****3.386,29****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

| | | |
|-----|--|-------|
| GYE | Gógyerdő | |
| PA | Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő) | 85,14 |

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**85,14****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

| | | |
|-----|----------------|-------|
| TAN | Tanerdő | |
| KI | Kísérleti erdő | 15,00 |
| VP | Vadspark | |

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**15,00**

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Adattárból

| Iroda: 9 Miskolci ETI | | Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi | Terület (ha) |
|---|--|--|---------------------|
| Elsődleges rendeltetés* | | | |
| Védelmi rendeltetésű erdők | | | |
| <i>Védő erdők</i> | | | |
| TAV | Talajvédelmi erdő | | 281,40 |
| MVE | Mezővédő erdő | | 341,36 |
| HON | Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő | | 128,97 |
| HAT | Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő | | |
| VV | Vadvédelmi erdő | | 5,87 |
| VÍZ | Vízvédelmi erdő | | 27,18 |
| GÁT | Partvédelmi erdő | | 941,44 |
| TLV | Településvédelmi és belterületi erdő | | 118,77 |
| TÁJ | Tájképvédelmi erdő | | |
| MŰV | Műtárgyvédelmi erdő | | 69,35 |
| <i>Védő erdők összesen:</i> | | | 1.914,34 |
| <i>Védett erdők</i> | | | |
| FTV | Fokozottan védett természeti területen lévő erdő | | 309,90 |
| VTV | Védett természeti területen lévő erdő | | 868,14 |
| GÉN | Erdei génrezervátum (fokozottan védett) | | |
| REZ | Erdőrezervátum (fokozottan védett) | | |
| TEM | Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett) | | |
| <i>Védett erdők összesen:</i> | | | 1.178,04 |
| Védelmi rendeltetésű erdők összesen | | | 3.092,38 |
| Gazdasági rendeltetésű erdők | | | |
| <i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i> | | | |
| FT | Faanyagtermelő erdő | | 3.057,79 |
| FAÜ | Faültetvény | | |
| <i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i> | | | 3.057,79 |
| <i>Egyéb gazdasági erdők</i> | | | |
| SZA | Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő | | 10,10 |
| VK | Vadaskert | | |
| KTE | Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített) | | |
| BVE | Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített) | | |
| <i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i> | | | 10,10 |
| Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: | | | 3.067,89 |
| Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők | | | |
| GYE | Gyógyerdő | | |
| PA | Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő) | | 83,77 |
| Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen: | | | 83,77 |
| Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők | | | |
| TAN | Tanerdő | | |
| KI | Kísérleti erdő | | 13,70 |
| VP | Vadaspark | | |
| Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen: | | | 13,70 |
| Mindösszesen (Erdőrészlet összesen): | | | 6.257,74 |

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi****Második helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

| | | |
|-----|---|--------|
| TAV | Talajvédelmi erdő | 28,36 |
| MVE | Mezővédő erdő | 30,68 |
| HON | Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő | |
| HAT | Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő | |
| VV | Vadvédelmi erdő | |
| VÍZ | Vízvédelmi erdő | 173,62 |
| GÁT | Partvédelmi erdő | 289,63 |
| TLV | Településvédelmi és belterületi erdő | |
| TÁJ | Tájképvédelmi erdő | |
| MŰV | Műtárgyvédelmi erdő | 9,28 |

*Védő erdők összesen:***531,57***Védett erdők*

| | |
|-----|--|
| FTV | Fokozottan védett természeti területen lévő erdő |
| VTV | Védett természeti területen lévő erdő |
| GÉN | Erdei génrezervátum |
| REZ | Erdőrezervátum (fokozottan védett) |
| TEM | Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett) |

*Védett erdők összesen:***531,57****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

| | | |
|-----|---------------------|--------|
| FT | Faanyagtermelő erdő | 318,40 |
| FAŰ | Faültetvény | |

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***318,40***Egyéb gazdasági erdők*

| | |
|-----|--|
| SZA | Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő |
| VK | Vadaskert |
| KTE | Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített) |
| BVE | Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített) |

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***318,40****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

| | | |
|-----|--|------|
| GYE | Gyógyerdő | |
| PA | Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő) | 1,37 |

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**1,37****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

| | | |
|-----|----------------|------|
| TAN | Tanerdő | |
| KI | Kísérleti erdő | 1,30 |
| VP | Vadaspark | |

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**1,30****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****852,64**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi****Harmadik helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

| | |
|-----|---|
| TAV | Talajvédelmi erdő |
| MVE | Mezővédő erdő |
| HON | Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő |
| HAT | Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő |
| VV | Vadvédelmi erdő |
| VÍZ | Vízvédelmi erdő |
| GÁT | Partvédelmi erdő |
| TLV | Településvédelmi és belterületi erdő |
| TÁJ | Tájképvédelmi erdő |
| MŰV | Műtárgyvédelmi erdő |

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

| | |
|-----|--|
| VTV | Védett természeti területen lévő erdő |
| FTV | Fokozottan védett természeti területen lévő erdő |
| GÉN | Erdei génrezervátum (fokozottan védett) |
| REZ | Erdőrezervátum (fokozottan védett) |
| TEM | Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett) |

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

| | |
|-----|---------------------|
| FT | Faanyagtermelő erdő |
| FAÜ | Faültetvény |

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

| | |
|-----|--|
| SZA | Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő |
| VK | Vadaskert |
| KTE | Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített) |
| BVE | Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített) |

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

| | |
|-----|--|
| GYE | Gyógyerdő |
| PA | Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő) |

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

| | |
|-----|----------------|
| TAN | Tanerdő |
| KI | Kísérleti erdő |
| VP | Vadspark |

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.1.5.

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

| | | |
|---|---|--------|
| CS | Csemetekert, dugványtelep | 20,40 |
| BV | Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület | 1,78 |
| KT | Karácsonyfatelep | 1,20 |
| NY | Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb) | 79,80 |
| TI | Erdei tisztás | 128,62 |
| TN | Kopár, terméketlen | 86,71 |
| RA | Rakodó és készletező hely | |
| VF | Vadföld | 11,68 |
| VI | Erdei vízfolyás és erdei tó | 78,77 |
| ÜK | Üzemen kívüli erdő | |
| PK | Park | |
| CE | Cserjés | 60,97 |
| Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen | | 51,47 |
| ebből | | |
| ÚT | Állandó jellegű erdészeti magánút | 9,41 |
| VA | Erdei vasút | |
| ÉP | Erdei épület | 1,90 |
| MV | Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna) | 9,61 |
| BA | Bánya | |
| EY | Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület | 30,55 |

Egyéb részletek összesen

521,40

2.1.6. Területváltozás a körzetben

| Vonatkozás éve | Védelmi | Gazdasági | Eü. - Szoc. Turisztikai | Oktatás kutatói | Összes erdőrészlet | Egyéb részletek területe | Összes terület |
|-----------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------|
| | elsődleges rendeltetésű erdők | | | | | | |
| | H e k e t á r | | | | | | |
| 1995 körzet erdőszet nélkül | 1721,6 | 1206,9 | 41,4 | - | 2969,9 | 527,1 | 3497,0 |
| 1995 Erdészeti | 299,9 | 1438,5 | 65,8 | - | 1804,2 | 334,9 | 2139,1 |
| 1995 Összes | 2021,5 | 2645,4 | 107,2 | - | 4774,1 | 862,0 | 5636,1 |
| 2005 körzet erdőszet nélkül | 2808,53 | 1721,47 | 25,84 | - | 4555,84 | 338,00 | 4893,84 |
| 2005 Erdészeti | 305,70 | 1317,10 | 57,40 | 13,70 | 1693,90 | 183,40 | 1877,30 |
| 2005 Összes: | 3114,23 | 3038,57 | 83,24 | 13,70 | 6249,74 | 521,40 | 6771,14 |

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza ezért tájékoztató jellegű.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Genetikai talajtípus | Term.-réteg mélys. | Fiz. talaj f. | H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k | | | | | | | Összesen |
|---|--------------------|---------------|---|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|---------------|
| | | | Többlet-vízhatástól független | Változó vízellátású | Szivárgó-vízű | Időszakos vízhatású | Állandó vízhatású | Felszínig nedves | Vízzel borított | |
| Gyertyános-tölgyes klíma | | | | | | | | | | |
| 450 BFÖLD | KMÉ | V | 6,26 | | | | | | | 6,26 |
| Klíma összesen | | | 6,26 | | | | | | | 6,26 |
| Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma | | | | | | | | | | |
| 130 FV | SE | V | 0,59 | | | | | | | 0,59 |
| 230 LH | KMÉ | A | 3,72 | | | | | | | 3,72 |
| 450 BFÖLD | KMÉ | V | 83,20 | | | | | | | 83,20 |
| | MÉ | V | 16,49 | | | | | | | 16,49 |
| 460 RBE | KMÉ | H | 4,74 | | | | | | | 4,74 |
| | MÉ | V | 19,70 | | | | | | | 19,70 |
| | | AV | 7,57 | | | | | | | 7,57 |
| 480 CSBE | KMÉ | V | 25,93 | | | | | | | 25,93 |
| 530 RCS | MÉ | A | 5,06 | | | | | | | 5,06 |
| 550 CSJH | MÉ | H | 3,37 | | | | | | | 3,37 |
| 750 ÖR | KMÉ | V | | | | 0,28 | | | | 0,28 |
| Klíma összesen | | | 170,37 | | | 0,28 | | | | 170,65 |
| Erdőssztyepp klíma | | | | | | | | | | |
| 130 FV | ISE | V | 1,56 | | | | | | | 1,56 |
| | SE | H | 5,23 | | | | | | | 5,23 |
| 150 HH | SE | H | 4,77 | | | | | | | 4,77 |
| | KMÉ | H | 26,64 | | | 1,15 | 8,44 | 3,34 | | 39,57 |
| | MÉ | H | 82,86 | | | 28,74 | | | | 111,60 |
| 210 NYÖ | | V | | | | 7,30 | | | | 7,30 |
| | IMÉ | H | 5,00 | | | | | | | 5,00 |
| | KMÉ | H | 3,21 | | | 36,06 | 96,29 | 9,16 | | 144,72 |
| | | HV | | | | 18,76 | | | | 18,76 |
| | | V | | | | 54,76 | 23,38 | 10,96 | | 89,10 |
| | MÉ | H | | | | 53,50 | 24,71 | | | 78,21 |
| 220 HÖ | | V | | | | 84,74 | 48,96 | 6,50 | | 140,20 |
| | SE | H | 2,30 | | | 5,51 | | | | 7,81 |
| | | V | | | | 8,25 | 1,72 | 3,80 | | 13,77 |
| | KMÉ | H | 11,43 | | | 118,55 | 34,63 | 50,15 | | 214,76 |
| | | HV | | | | 1,00 | | 1,84 | | 2,84 |
| | | V | 5,98 | | | 254,60 | 115,53 | 67,31 | | 443,42 |
| 230 LH | | A | | | | 23,40 | 0,56 | | | 23,96 |
| | MÉ | H | 6,93 | | | 362,39 | 251,06 | | | 620,38 |
| | | HV | | | | 4,73 | | | | 4,73 |
| | | V | 13,37 | 2,70 | | 723,64 | 416,59 | 8,62 | | 1.164,92 |
| | | A | | | | 70,61 | 74,36 | | | 144,97 |
| | IMÉ | H | | | | 14,74 | 5,09 | | | 19,83 |
| 420 PBE | SE | V | 1,20 | | | | | | | 1,20 |
| | KMÉ | H | 2,90 | | | | | | | 2,90 |
| | MÉ | H | | | | 9,40 | | | | 9,40 |
| 460 RBE | KMÉ | V | | | | 1,39 | | | 1,39 | |
| 460 RBE | KMÉ | H | 6,49 | | | 2,00 | | | | 8,49 |
| | MÉ | H | 6,92 | | | 29,90 | | | | 36,82 |

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Genetikai talajtípus | Term.-réteg mélys. | Fiz. talaj f. | H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k | | | | | | | Összesen | |
|---------------------------|--------------------|---------------|---|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------|--------|
| | | | Többlet-vízhatástól független | Változó vízellátású | Szivárgó-vízű | Időszakos vízhatású | Állandó vízhatású | Felszínig nedves | Vízzel borított | | |
| Erdőssztyepp klíma | | | | | | | | | | | |
| 480 | CSBE | KMÉ | V | 129,34 | | | | | | | 129,34 |
| | | MÉ | V | 0,82 | | | | | | | 0,82 |
| 490 | KMBE | KMÉ | AV | | | | 8,78 | | | | 8,78 |
| 510 | KCS | KMÉ | V | 36,29 | | | | | | | 36,29 |
| | | | A | 15,60 | | | | | | | 15,60 |
| | | MÉ | H | 4,70 | | | | | | | 4,70 |
| | | | V | 49,84 | | | 5,86 | | | | 55,70 |
| 520 | MLCS | KMÉ | V | 5,70 | | | | | | | 5,70 |
| | | MÉ | H | 19,44 | | | | | | | 19,44 |
| | | | V | 3,91 | | | | | | | 3,91 |
| 530 | RCS | KMÉ | V | 64,85 | | | 33,98 | | | | 98,83 |
| | | | A | 52,91 | | | 6,60 | | | | 59,51 |
| | | MÉ | H | 1,45 | | | | | | | 1,45 |
| | | | HV | | | | 0,76 | | | | 0,76 |
| | | | V | 111,44 | | | 114,61 | | | | 226,05 |
| | | | A | 88,42 | | | 6,62 | | | | 95,04 |
| | | IMÉ | V | | | | 8,13 | | | | 8,13 |
| | | | A | 1,02 | | | | | | | 1,02 |
| 540 | ÖCS | KMÉ | H | | | | | 5,17 | | | 5,17 |
| | | | V | 2,50 | | | 8,51 | | | | 11,01 |
| | | MÉ | H | 11,10 | | | 2,27 | | | | 13,37 |
| | | | HV | | | | | 0,94 | | | 0,94 |
| | | | V | 3,07 | | | 39,99 | | | | 43,06 |
| | | | A | | | | 6,74 | | | | 6,74 |
| 550 | CSJH | KMÉ | H | 45,48 | | | 0,82 | | | | 46,30 |
| | | | V | 1,10 | | | | | | | 1,10 |
| | | MÉ | H | 81,26 | | | 2,50 | | | | 83,76 |
| | | | A | 17,00 | | | | | | | 17,00 |
| | | IMÉ | H | 4,22 | | | | | | | 4,22 |
| 610 | SZK | KMÉ | V | | 17,20 | | | | | | 17,20 |
| 630 | RSZC | KMÉ | HV | | 2,74 | | | | | | 2,74 |
| | | | V | | 0,61 | | | | | | 0,61 |
| | | | A | | 1,78 | | | | | | 1,78 |
| 640 | SZRSZC | KMÉ | V | 1,07 | 1,50 | | | | | | 2,57 |
| | | | A | | 16,10 | | | | | | 16,10 |
| | | MÉ | HV | | | | 12,94 | | | | 12,94 |
| | | | V | 1,87 | 7,98 | | 8,25 | | | | 18,10 |
| | | | A | 8,06 | 5,16 | | | | | | 13,22 |
| 710 | TR | KMÉ | H | 3,50 | | | 2,50 | 0,47 | | | 6,47 |
| | | | HV | 2,85 | 7,26 | | | | | | 10,11 |
| | | | V | 56,83 | 11,81 | | 20,73 | 16,11 | | | 105,48 |
| | | | A | 3,97 | 29,45 | | 1,62 | 28,78 | | | 63,82 |
| | | MÉ | H | 20,42 | | | | | | | 20,42 |
| | | | HV | 1,70 | | | | | | | 1,70 |
| | | | V | 84,82 | 3,17 | | 57,74 | | | | 145,73 |
| | | | A | 2,12 | 13,95 | | 1,86 | 1,90 | | | 19,83 |
| 713 | MSR | KMÉ | HV | | | | 8,29 | | | | 8,29 |

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Genetikai talajtípus | Term.-réteg mélys. | Fiz. talaj f. | H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k | | | | | | | Összesen |
|---------------------------|--------------------|---------------|---|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | | | Többlet-vízhatástól független | Változó vízellátású | Szivárgó-vízű | Időszakos vízhatású | Állandó vízhatású | Felszínig nedves | Vízzel borított | |
| Erdőssztyepp klíma | | | | | | | | | | |
| 713 MSR | KMÉ | V | | 0,28 | | | 17,99 | | | 18,27 |
| | | A | | 25,82 | | | 36,94 | | | 62,76 |
| 740 SZCR | KMÉ | MÉ | | | | | | 1,07 | | 1,07 |
| | | A | 0,60 | | | | | | | 0,60 |
| | | H | | 3,40 | | | | | | 3,40 |
| 750 ÖR | SE | V | 0,95 | 1,27 | | 47,85 | | | | 50,07 |
| | | A | 2,96 | 68,68 | | 11,00 | | | | 82,64 |
| | | MÉ | | 1,71 | | 0,56 | | | | 2,27 |
| | | A | | | | 10,31 | | | | 10,31 |
| 760 LR | KMÉ | V | | | | | | 27,06 | | 27,06 |
| | | A | | | | | 9,24 | | | 9,24 |
| | | H | | | | 14,16 | 10,81 | 19,99 | | 44,96 |
| | | HV | | | | 25,70 | | | | 25,70 |
| | | V | 0,87 | | | 40,07 | 1,16 | 6,40 | | 48,50 |
| | | A | 4,48 | 6,67 | | 1,13 | | | | 12,28 |
| | | MÉ | | | | 0,80 | | | | 0,80 |
| 820 SL | KMÉ | V | 0,55 | 5,00 | | 73,84 | 113,56 | | | 192,95 |
| | | A | | | | 12,14 | | | | 12,14 |
| | | IMÉ | | 4,18 | | | 6,57 | | | 10,75 |
| | | V | | | | 15,16 | | 57,56 | 16,87 | 89,59 |
| 910 RETIE | KMÉ | A | | | | | 1,08 | | | 1,08 |
| | | V | | | | | | 4,56 | | 4,56 |
| 920 ÖE | KMÉ | V | | 1,90 | | 0,92 | | | | 2,82 |
| | | A | | 7,33 | | | 1,20 | | | 8,53 |
| | | MÉ | | 1,11 | | 40,50 | | | | 41,61 |
| 920 ÖE | KMÉ | A | | 5,81 | | | | | | 5,81 |
| | | H | | | | 6,20 | 10,44 | | | 16,64 |
| | | HV | | | | | 9,31 | | | 9,31 |
| | | V | 1,07 | | | 38,11 | 17,20 | | | 56,38 |
| | | A | | | | 16,30 | 0,27 | | | 16,57 |
| | | MÉ | | | | 2,40 | | | | 2,40 |
| | | H | | | | 25,30 | 16,42 | | | 41,72 |
| | | HV | | | | | 1,98 | | | 1,98 |
| V | 4,70 | | | 266,15 | 4,11 | | | 274,96 | | |
| A | | | | 52,64 | | | | 52,64 | | |
| Klíma összesen | | | 1.145,82 | 250,39 | | 3.040,70 | 1.349,80 | 277,25 | 16,87 | 6.080,83 |
| Körzet összesen | | | 1.322,45 | 250,39 | | 3.040,98 | 1.349,80 | 277,25 | 16,87 | 6.257,74 |

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Faállomány típus | Bükkös klíma | | Gy-tölgyes klíma | | Ktt klíma | | Erdőssztyepp klíma | | Összesen | |
|------------------------|--------------|---|------------------|--------------|---------------|--------------|--------------------|--------------|-----------------|--------------|
| | terület | % | terület | % | terület | % | terület | % | terület | % |
| Bükkös | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | | | | | | | | | | |
| Kt.Tölgyes | | | 0,89 | 14,2 | 16,81 | 9,9 | 5,05 | 0,1 | 22,75 | 0,4 |
| Ks.Tölgyes | | | | | | | 1.003,39 | 16,5 | 1.003,39 | 16,0 |
| Cseres | | | | | | | 11,90 | 0,2 | 11,90 | 0,2 |
| Mo.Tölgyes | | | | | | | | | | |
| Akácós | | | 5,37 | 85,8 | 131,75 | 77,2 | 682,21 | 11,2 | 819,33 | 13,1 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | 4,18 | 2,4 | 72,09 | 1,2 | 76,27 | 1,2 |
| Kórises | | | | | | | 82,46 | 1,4 | 82,46 | 1,3 |
| Ek.lombos | | | | | | | 616,11 | 10,1 | 616,11 | 9,8 |
| N.nyár - n. fűz | | | | | 5,06 | 3,0 | 2.579,77 | 42,4 | 2.584,83 | 41,3 |
| Hazai nyáras | | | | | | | 429,44 | 7,1 | 429,44 | 6,9 |
| Füzes | | | | | 0,28 | 0,2 | 457,92 | 7,5 | 458,20 | 7,3 |
| Égeres | | | | | | | 55,04 | 0,9 | 55,04 | 0,9 |
| Hársas | | | | | | | 3,14 | 0,1 | 3,14 | 0,0 |
| Nyíres | | | | | 1,01 | 0,6 | | | 1,01 | |
| El.lombos | | | | | | | 47,95 | 0,8 | 47,95 | 0,8 |
| Erdeifenyves | | | | | 8,25 | 4,8 | 22,06 | 0,4 | 30,31 | 0,5 |
| Feketefenyves | | | | | 3,31 | 1,9 | 11,90 | 0,2 | 15,21 | 0,2 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | 0,40 | | 0,40 | |
| Összesen | | | 6,26 | 100,0 | 170,65 | 100,0 | 6.080,83 | 100,0 | 6.257,74 | 100,0 |

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan!

2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben

(A. faanyagtermelést szolgáló, B. különleges, C. összes)

2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája

(Terület hektárban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

(Az eü. táblákat csak akkor kell ide bekötni, ha tavaly a teljes körzet felvételre került!)

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|-----------------|-------|
| Kst m | 182,54 | 98,72 | 23,11 | 21,12 | 62,37 | 40,94 | 11,03 | 7,11 | | 12,51 | | 459,45 | 17,8 |
| Kst s | 0,25 | 0,85 | | | | | | | | | | 1,10 | |
| Ktt m | | 5,91 | | 0,62 | 11,09 | 0,44 | | | | | | 18,06 | 0,7 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 0,21 | 0,13 | | 0,23 | 3,05 | 1,17 | | | | | | 4,79 | 0,2 |
| T össz | 183,00 | 105,61 | 23,11 | 21,97 | 76,51 | 42,55 | 11,03 | 7,11 | | 12,51 | | 483,40 | 18,7 |
| Cs m | 0,50 | | 0,34 | 2,37 | 0,43 | 2,08 | | | | | | 5,72 | 0,2 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 0,50 | | 0,34 | 2,37 | 0,43 | 2,08 | | | | | | 5,72 | 0,2 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 58,00 | 31,16 | 19,50 | 3,82 | 13,61 | 1,42 | 0,28 | | | | | 127,79 | 4,9 |
| Akác s | 137,96 | 98,20 | 27,03 | 2,44 | 7,21 | 0,23 | | | | | | 273,07 | 10,6 |
| A össz | 195,96 | 129,36 | 46,53 | 6,26 | 20,82 | 1,65 | 0,28 | | | | | 400,86 | 15,5 |
| Juhar | 14,43 | 13,11 | 1,41 | 9,56 | 7,66 | 9,84 | | | | | | 56,01 | 2,2 |
| Szil | 6,67 | 0,27 | 2,47 | 0,44 | 1,42 | 2,06 | | 0,41 | | | | 13,74 | 0,5 |
| Kőris | 26,56 | 17,92 | 19,51 | 11,02 | 24,25 | 20,09 | 6,52 | 0,60 | 1,30 | 1,19 | | 128,96 | 5,0 |
| EKL | 14,70 | 8,31 | | | 1,41 | 0,40 | 1,50 | | | | | 26,32 | 1,0 |
| J-EKL össz | 62,36 | 39,61 | 23,39 | 21,02 | 34,74 | 32,39 | 8,02 | 1,01 | 1,30 | 1,19 | | 225,03 | 8,7 |
| NNY | 470,46 | 563,75 | 95,33 | 11,50 | 5,80 | 0,09 | | | | | | 1.146,93 | 44,4 |
| HNY | 31,36 | 11,86 | 28,70 | 19,39 | 20,04 | 10,87 | 1,18 | | | | | 123,40 | 4,8 |
| NY össz | 501,82 | 575,61 | 124,03 | 30,89 | 25,84 | 10,96 | 1,18 | | | | | 1.270,33 | 49,2 |
| Fűz | 11,77 | 34,94 | 11,75 | 8,38 | 6,75 | 9,50 | 17,20 | 6,58 | | | | 106,87 | 4,1 |
| Éger | 1,79 | 4,65 | 19,80 | 1,99 | 11,68 | 3,95 | | | | | | 43,86 | 1,7 |
| Hárs | 1,80 | 0,86 | | 1,23 | 3,58 | 1,32 | | | | | | 8,79 | 0,3 |
| ELL | | 0,60 | | | | | | | | | | 0,60 | |
| Fűz-ELL ö | 15,36 | 41,05 | 31,55 | 11,60 | 22,01 | 14,77 | 17,20 | 6,58 | | | | 160,12 | 6,2 |
| EF | | | | 23,43 | 4,06 | 1,53 | | | | | | 29,02 | 1,1 |
| FF | | | | 1,32 | 4,75 | 1,37 | | | | | | 7,44 | 0,3 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | | | 24,75 | 8,81 | 2,90 | | | | | | 36,46 | 1,4 |
| Összes | 959,00 | 891,24 | 248,95 | 118,86 | 189,16 | 107,30 | 37,71 | 14,70 | 1,30 | 13,70 | | 2.581,92 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 571,76 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 3.153,68 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|-----------------|-------|
| Kst m | 14,20 | 17,65 | 14,61 | 13,82 | 66,33 | 26,60 | 4,73 | 8,38 | 4,34 | 15,49 | 0,83 | 186,98 | 6,2 |
| Kst s | 0,13 | 1,05 | | 1,70 | | | | | | 3,57 | | 6,45 | 0,2 |
| Ktt m | | | | 1,24 | 0,08 | | | | | | | 1,32 | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 1,45 | 0,43 | 1,80 | 1,21 | 0,14 | | | | | | | 5,03 | 0,2 |
| T össz | 15,78 | 19,13 | 16,41 | 17,97 | 66,55 | 26,60 | 4,73 | 8,38 | 4,34 | 19,06 | 0,83 | 199,78 | 6,6 |
| Cs m | | 0,35 | 0,35 | 1,71 | 3,64 | | 0,90 | 0,56 | | | | 7,51 | 0,2 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | 0,35 | 0,35 | 1,71 | 3,64 | | 0,90 | 0,56 | | | | 7,51 | 0,2 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 0,07 | 1,00 | | | | | | | 1,07 | |
| Akác m | 44,09 | 9,96 | 5,83 | 20,60 | 18,10 | 3,76 | 1,90 | | | | | 104,24 | 3,5 |
| Akác s | 112,97 | 60,53 | 64,83 | 5,86 | 8,43 | 0,07 | | 0,38 | | | | 253,07 | 8,4 |
| A össz | 157,06 | 70,49 | 70,66 | 26,46 | 26,53 | 3,83 | 1,90 | 0,38 | | | | 357,31 | 11,9 |
| Juhar | 12,17 | 20,31 | 31,43 | 65,54 | 44,47 | 10,23 | 1,96 | | | | | 186,11 | 6,2 |
| Szil | 0,48 | 2,11 | 1,18 | 4,65 | 14,32 | 1,04 | 1,06 | 0,22 | | | | 25,06 | 0,8 |
| Kóris | 21,05 | 35,23 | 93,98 | 71,81 | 108,09 | 46,24 | 18,97 | 6,68 | 0,38 | | | 402,43 | 13,4 |
| EKL | 0,64 | 1,31 | 4,68 | 4,13 | 3,71 | 1,50 | | | | | | 15,97 | 0,5 |
| J-EKL össz | 34,34 | 58,96 | 131,27 | 146,13 | 170,59 | 59,01 | 21,99 | 6,90 | 0,38 | | | 629,57 | 20,9 |
| NNY | 127,16 | 124,87 | 78,44 | 127,85 | 36,44 | 5,75 | 0,15 | | | | | 500,66 | 16,6 |
| HNY | 65,25 | 81,28 | 110,44 | 161,20 | 169,02 | 75,52 | 37,68 | 6,51 | 4,16 | 2,73 | | 713,79 | 23,7 |
| NY össz | 192,41 | 206,15 | 188,88 | 289,05 | 205,46 | 81,27 | 37,83 | 6,51 | 4,16 | 2,73 | | 1.214,45 | 40,3 |
| Fűz | 10,98 | 37,94 | 171,74 | 163,19 | 58,58 | 40,87 | 65,03 | 12,54 | | 2,27 | | 563,14 | 18,7 |
| Éger | 1,01 | 0,79 | 3,39 | | 9,95 | | | | | | | 15,14 | 0,5 |
| Hárs | 0,40 | 0,05 | 0,14 | 5,85 | 3,81 | 1,14 | | | | | | 11,39 | 0,4 |
| ELL | 0,35 | 0,81 | | | 0,53 | 0,14 | | | | | | 1,83 | 0,1 |
| Fűz-ELL ö | 12,74 | 39,59 | 175,27 | 169,04 | 72,87 | 42,15 | 65,03 | 12,54 | | 2,27 | | 591,50 | 19,6 |
| EF | | 2,43 | 0,68 | 1,20 | 3,02 | | | | | | | 7,33 | 0,2 |
| FF | | 0,13 | | | 2,12 | | | | | | | 2,25 | 0,1 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | 0,40 | | | | | | | 0,40 | |
| F össz | | 2,56 | 0,68 | 1,20 | 5,54 | | | | | | | 9,98 | 0,3 |
| Összes | 412,33 | 397,23 | 583,52 | 651,63 | 552,18 | 212,86 | 132,38 | 35,27 | 8,88 | 24,06 | 0,83 | 3.011,17 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 202,05 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 3.213,22 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

ÖSSZESEN

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|-----------------|-------|
| Kst m | 196,74 | 116,37 | 37,72 | 34,94 | 128,70 | 67,54 | 15,76 | 15,49 | 4,34 | 28,00 | 0,83 | 646,43 | 11,6 |
| Kst s | 0,38 | 1,90 | | 1,70 | | | | | | 3,57 | | 7,55 | 0,1 |
| Ktt m | | 5,91 | | 1,86 | 11,17 | 0,44 | | | | | | 19,38 | 0,3 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 1,66 | 0,56 | 1,80 | 1,44 | 3,19 | 1,17 | | | | | | 9,82 | 0,2 |
| T össz | 198,78 | 124,74 | 39,52 | 39,94 | 143,06 | 69,15 | 15,76 | 15,49 | 4,34 | 31,57 | 0,83 | 683,18 | 12,2 |
| Cs m | 0,50 | 0,35 | 0,69 | 4,08 | 4,07 | 2,08 | 0,90 | 0,56 | | | | 13,23 | 0,2 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 0,50 | 0,35 | 0,69 | 4,08 | 4,07 | 2,08 | 0,90 | 0,56 | | | | 13,23 | 0,2 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 0,07 | 1,00 | | | | | | | 1,07 | |
| Akác m | 102,09 | 41,12 | 25,33 | 24,42 | 31,71 | 5,18 | 2,18 | | | | | 232,03 | 4,1 |
| Akác s | 250,93 | 158,73 | 91,86 | 8,30 | 15,64 | 0,30 | | 0,38 | | | | 526,14 | 9,4 |
| A össz | 353,02 | 199,85 | 117,19 | 32,72 | 47,35 | 5,48 | 2,18 | 0,38 | | | | 758,17 | 13,6 |
| Juhar | 26,60 | 33,42 | 32,84 | 75,10 | 52,13 | 20,07 | 1,96 | | | | | 242,12 | 4,3 |
| Szil | 7,15 | 2,38 | 3,65 | 5,09 | 15,74 | 3,10 | 1,06 | 0,63 | | | | 38,80 | 0,7 |
| Kóris | 47,61 | 53,15 | 113,49 | 82,83 | 132,34 | 66,33 | 25,49 | 7,28 | 1,68 | 1,19 | | 531,39 | 9,5 |
| EKL | 15,34 | 9,62 | 4,68 | 4,13 | 5,12 | 1,90 | 1,50 | | | | | 42,29 | 0,8 |
| J-EKL össz | 96,70 | 98,57 | 154,66 | 167,15 | 205,33 | 91,40 | 30,01 | 7,91 | 1,68 | 1,19 | | 854,60 | 15,3 |
| NNY | 597,62 | 688,62 | 173,77 | 139,35 | 42,24 | 5,84 | 0,15 | | | | | 1.647,59 | 29,5 |
| HNY | 96,61 | 93,14 | 139,14 | 180,59 | 189,06 | 86,39 | 38,86 | 6,51 | 4,16 | 2,73 | | 837,19 | 15,0 |
| NY össz | 694,23 | 781,76 | 312,91 | 319,94 | 231,30 | 92,23 | 39,01 | 6,51 | 4,16 | 2,73 | | 2.484,78 | 44,4 |
| Fűz | 22,75 | 72,88 | 183,49 | 171,57 | 65,33 | 50,37 | 82,23 | 19,12 | | 2,27 | | 670,01 | 12,0 |
| Éger | 2,80 | 5,44 | 23,19 | 1,99 | 21,63 | 3,95 | | | | | | 59,00 | 1,1 |
| Hárs | 2,20 | 0,91 | 0,14 | 7,08 | 7,39 | 2,46 | | | | | | 20,18 | 0,4 |
| ELL | 0,35 | 1,41 | | | 0,53 | 0,14 | | | | | | 2,43 | |
| Fűz-ELL ö | 28,10 | 80,64 | 206,82 | 180,64 | 94,88 | 56,92 | 82,23 | 19,12 | | 2,27 | | 751,62 | 13,4 |
| EF | | 2,43 | 0,68 | 24,63 | 7,08 | 1,53 | | | | | | 36,35 | 0,6 |
| FF | | 0,13 | | 1,32 | 6,87 | 1,37 | | | | | | 9,69 | 0,2 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | 0,40 | | | | | | | 0,40 | |
| F össz | | 2,56 | 0,68 | 25,95 | 14,35 | 2,90 | | | | | | 46,44 | 0,8 |
| Összes | 1.371,33 | 1.288,47 | 832,47 | 770,49 | 741,34 | 320,16 | 170,09 | 49,97 | 10,18 | 37,76 | 0,83 | 5.593,09 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 773,81 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 6.366,90 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|----------------|-------|
| Kst m | 3.532 | 4.133 | 3.557 | 4.029 | 16.303 | 11.150 | 3.869 | 2.165 | | 5.425 | | 54.163 | 19,0 |
| Kst s | 5 | 13 | | | | | | | | | | 18 | |
| Ktt m | | 239 | | 71 | 1.830 | 101 | | | | | | 2.241 | 0,8 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 4 | 9 | | 69 | 908 | 310 | | | | | | 1.300 | 0,5 |
| T össz | 3.541 | 4.394 | 3.557 | 4.169 | 19.041 | 11.561 | 3.869 | 2.165 | | 5.425 | | 57.722 | 20,2 |
| Cs m | | | 48 | 463 | 113 | 756 | | | | | | 1.380 | 0,5 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | 48 | 463 | 113 | 756 | | | | | | 1.380 | 0,5 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 1.242 | 2.505 | 2.951 | 779 | 2.655 | 267 | 140 | | | | | 10.539 | 3,7 |
| Akác s | 2.620 | 5.828 | 4.331 | 379 | 1.371 | 24 | | | | | | 14.553 | 5,1 |
| A össz | 3.862 | 8.333 | 7.282 | 1.158 | 4.026 | 291 | 140 | | | | | 25.092 | 8,8 |
| Juhar | 395 | 1.308 | 148 | 2.145 | 1.514 | 1.714 | | | | | | 7.224 | 2,5 |
| Szil | 46 | 20 | 686 | 70 | 355 | 502 | | 226 | | | | 1.905 | 0,7 |
| Kőris | 474 | 1.610 | 2.720 | 2.744 | 5.348 | 5.091 | 2.269 | 292 | 330 | 713 | | 21.591 | 7,6 |
| EKL | 594 | 944 | | | 255 | 118 | 581 | | | | | 2.492 | 0,9 |
| J-EKL össz | 1.509 | 3.882 | 3.554 | 4.959 | 7.472 | 7.425 | 2.850 | 518 | 330 | 713 | | 33.212 | 11,6 |
| NNY | 12.954 | 72.198 | 19.594 | 1.548 | 1.134 | 22 | | | | | | 107.450 | 37,7 |
| HNY | 819 | 1.480 | 6.528 | 6.271 | 6.777 | 3.067 | 389 | 223 | | | | 25.554 | 9,0 |
| NY össz | 13.773 | 73.678 | 26.122 | 7.819 | 7.911 | 3.089 | 389 | 223 | | | | 133.004 | 46,6 |
| Fűz | 538 | 5.675 | 3.035 | 1.724 | 1.337 | 1.625 | 1.610 | 388 | | | | 15.932 | 5,6 |
| Éger | 130 | 398 | 3.927 | 484 | 3.203 | 1.163 | | | | | | 9.305 | 3,3 |
| Hárs | 69 | 40 | | 107 | 777 | 368 | | | | | | 1.361 | 0,5 |
| ELL | | 91 | | | | | | | | | | 91 | |
| Fűz-ELL ö | 737 | 6.204 | 6.962 | 2.315 | 5.317 | 3.156 | 1.610 | 388 | | | | 26.689 | 9,4 |
| EF | | | | 4.865 | 1.045 | 349 | | | | | | 6.259 | 2,2 |
| FF | | | | 220 | 1.207 | 334 | | | | | | 1.761 | 0,6 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | | | 5.085 | 2.252 | 683 | | | | | | 8.020 | 2,8 |
| Összes | 23.422 | 96.491 | 47.525 | 25.968 | 46.132 | 26.961 | 8.858 | 3.294 | 330 | 6.138 | | 285.119 | 100,0 |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|-------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|-------|-------|--------|------|----------------|-------|
| Kst m | 295 | 589 | 2.155 | 2.102 | 15.059 | 6.233 | 1.286 | 2.089 | 1.524 | 5.020 | 188 | 36.540 | 6,4 |
| Kst s | 5 | 49 | | 175 | | | | | | 599 | | 828 | 0,1 |
| Ktt m | | | | 146 | 14 | | | | | | | 160 | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 37 | 26 | 189 | 42 | 73 | | | | | | | 367 | 0,1 |
| T össz | 337 | 664 | 2.344 | 2.465 | 15.146 | 6.233 | 1.286 | 2.089 | 1.524 | 5.619 | 188 | 37.895 | 6,7 |
| Cs m | | 7 | 28 | 195 | 1.492 | | 317 | 208 | | | | 2.247 | 0,4 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | 7 | 28 | 195 | 1.492 | | 317 | 208 | | | | 2.247 | 0,4 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 12 | 127 | | | | | | | 139 | |
| Akác m | 1.434 | 594 | 887 | 4.636 | 2.472 | 503 | 346 | | | | | 10.872 | 1,9 |
| Akác s | 1.892 | 4.015 | 8.876 | 772 | 1.102 | 13 | | 46 | | | | 16.716 | 2,9 |
| A össz | 3.326 | 4.609 | 9.763 | 5.408 | 3.574 | 516 | 346 | 46 | | | | 27.588 | 4,8 |
| Juhar | 464 | 1.789 | 4.888 | 16.190 | 8.794 | 1.616 | 430 | | | | | 34.171 | 6,0 |
| Szil | 12 | 202 | 92 | 823 | 2.958 | 158 | 205 | 39 | 665 | | | 5.154 | 0,9 |
| Kőris | 389 | 2.863 | 15.394 | 13.529 | 26.397 | 13.599 | 7.178 | 2.066 | 49 | | | 81.464 | 14,3 |
| EKL | 1 | 192 | 327 | 394 | 781 | 244 | | | | | | 1.939 | 0,3 |
| J-EKL össz | 866 | 5.046 | 20.701 | 30.936 | 38.930 | 15.617 | 7.813 | 2.105 | 714 | | | 122.728 | 21,6 |
| NNY | 2.666 | 16.304 | 17.900 | 25.736 | 7.164 | 1.740 | 35 | | | | | 71.545 | 12,6 |
| HNY | 1.699 | 13.437 | 26.676 | 50.367 | 57.332 | 30.739 | 12.884 | 1.746 | 1.794 | 728 | | 197.402 | 34,7 |
| NY össz | 4.365 | 29.741 | 44.576 | 76.103 | 64.496 | 32.479 | 12.919 | 1.746 | 1.794 | 728 | | 268.947 | 47,3 |
| Fűz | 380 | 3.696 | 33.194 | 36.456 | 12.353 | 8.492 | 6.803 | 1.238 | | 188 | | 102.800 | 18,1 |
| Éger | 48 | 48 | 486 | | 1.964 | | | | | | | 2.546 | 0,4 |
| Hárs | 3 | 3 | 14 | 912 | 1.056 | 111 | | | | | | 2.099 | 0,4 |
| ELL | 18 | 34 | | | 76 | 17 | | | | | | 145 | |
| Fűz-ELL ö | 449 | 3.781 | 33.694 | 37.368 | 15.449 | 8.620 | 6.803 | 1.238 | | 188 | | 107.590 | 18,9 |
| EF | | 205 | 68 | 191 | 764 | | | | | | | 1.228 | 0,2 |
| FF | | 8 | | | 692 | | | | | | | 700 | 0,1 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | 127 | | | | | | | 127 | |
| F össz | | 213 | 68 | 191 | 1.583 | | | | | | | 2.055 | 0,4 |
| Összes | 9.343 | 44.061 | 111.174 | 152.678 | 140.797 | 63.465 | 29.484 | 7.432 | 4.032 | 6.535 | 188 | 569.189 | 100,0 |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

ÖSSZESEN

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|--------|------|----------------|-------|
| Kst m | 3.827 | 4.722 | 5.712 | 6.131 | 31.362 | 17.383 | 5.155 | 4.254 | 1.524 | 10.445 | 188 | 90.703 | 10,6 |
| Kst s | 10 | 62 | | 175 | | | | | | 599 | | 846 | 0,1 |
| Ktt m | | 239 | | 217 | 1.844 | 101 | | | | | | 2.401 | 0,3 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 41 | 35 | 189 | 111 | 981 | 310 | | | | | | 1.667 | 0,2 |
| T össz | 3.878 | 5.058 | 5.901 | 6.634 | 34.187 | 17.794 | 5.155 | 4.254 | 1.524 | 11.044 | 188 | 95.617 | 11,2 |
| Cs m | | 7 | 76 | 658 | 1.605 | 756 | 317 | 208 | | | | 3.627 | 0,4 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | 7 | 76 | 658 | 1.605 | 756 | 317 | 208 | | | | 3.627 | 0,4 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 12 | 127 | | | | | | | 139 | |
| Akác m | 2.676 | 3.099 | 3.838 | 5.415 | 5.127 | 770 | 486 | | | | | 21.411 | 2,5 |
| Akác s | 4.512 | 9.843 | 13.207 | 1.151 | 2.473 | 37 | | 46 | | | | 31.269 | 3,7 |
| A össz | 7.188 | 12.942 | 17.045 | 6.566 | 7.600 | 807 | 486 | 46 | | | | 52.680 | 6,2 |
| Juhar | 859 | 3.097 | 5.036 | 18.335 | 10.308 | 3.330 | 430 | | | | | 41.395 | 4,8 |
| Szil | 58 | 222 | 778 | 893 | 3.313 | 660 | 205 | 265 | 665 | | | 7.059 | 0,8 |
| Kóris | 863 | 4.473 | 18.114 | 16.273 | 31.745 | 18.690 | 9.447 | 2.358 | 379 | 713 | | 103.055 | 12,1 |
| EKL | 595 | 1.136 | 327 | 394 | 1.036 | 362 | 581 | | | | | 4.431 | 0,5 |
| J-EKL össz | 2.375 | 8.928 | 24.255 | 35.895 | 46.402 | 23.042 | 10.663 | 2.623 | 1.044 | 713 | | 155.940 | 18,3 |
| NNY | 15.620 | 88.502 | 37.494 | 27.284 | 8.298 | 1.762 | 35 | | | | | 178.995 | 21,0 |
| HNY | 2.518 | 14.917 | 33.204 | 56.638 | 64.109 | 33.806 | 13.273 | 1.969 | 1.794 | 728 | | 222.956 | 26,1 |
| NY össz | 18.138 | 103.419 | 70.698 | 83.922 | 72.407 | 35.568 | 13.308 | 1.969 | 1.794 | 728 | | 401.951 | 47,0 |
| Fűz | 918 | 9.371 | 36.229 | 38.180 | 13.690 | 10.117 | 8.413 | 1.626 | | 188 | | 118.732 | 13,9 |
| Éger | 178 | 446 | 4.413 | 484 | 5.167 | 1.163 | | | | | | 11.851 | 1,4 |
| Hárs | 72 | 43 | 14 | 1.019 | 1.833 | 479 | | | | | | 3.460 | 0,4 |
| ELL | 18 | 125 | | | 76 | 17 | | | | | | 236 | |
| Fűz-ELL ö | 1.186 | 9.985 | 40.656 | 39.683 | 20.766 | 11.776 | 8.413 | 1.626 | | 188 | | 134.279 | 15,7 |
| EF | | 205 | 68 | 5.056 | 1.809 | 349 | | | | | | 7.487 | 0,9 |
| FF | | 8 | | 220 | 1.899 | 334 | | | | | | 2.461 | 0,3 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | 127 | | | | | | | 127 | |
| F össz | | 213 | 68 | 5.276 | 3.835 | 683 | | | | | | 10.075 | 1,2 |
| Összes | 32.765 | 140.552 | 158.699 | 178.646 | 186.929 | 90.426 | 38.342 | 10.726 | 4.362 | 12.673 | 188 | 854.308 | 100,0 |

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Fafaj | 1-40 | 41-60 | 61-80 | 81-100 | 101-120 | 121-140 | 141-160 | 161- | Összesen | % |
|------------|------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|------|----------|---|
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Kst m | | | | | | | | | | |
| Kst s | | | | | | | | | | |
| Ktt m | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| T össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Cs m | | | | | | | | | | |
| Cs s | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Bükk m | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Akác m | | | | | | | | | | |
| Akác s | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| A össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Juhar | | | | | | | | | | |
| Szil | | | | | | | | | | |
| Kóris | | | | | | | | | | |
| EKL | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| J-EKL össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| NNY | | | | | | | | | | |
| HNY | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| NY össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Fűz | | | | | | | | | | |
| Éger | | | | | | | | | | |
| Hárs | | | | | | | | | | |
| ELL | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Fűz-ELL ö | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| EF | | | | | | | | | | |
| FF | | | | | | | | | | |
| LF | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| F össz | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Összes | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Üres | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | |

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2006. 02. 01.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

| Faállomány típus | Faanyagtermelést szolgáló erdőkből | Faanyagtermelést szolgáló erdőkből | | | | Különleges erdőkből | | | | Összes erdőkből | | | |
|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------|--------|----------|---------------------|----------|--------|----------|-----------------|----------|--------|----------|
| | | Jó | Közepes | Gyenge | Összes | Jó | Közepes | Gyenge | Összes | Jó | Közepes | Gyenge | Összes |
| Bükkös | Ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | Ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | Ha | 15,37 | 5,83 | | 21,20 | | 1,55 | | 1,55 | 15,37 | 7,38 | | 22,75 |
| | % | 72,5 | 27,5 | | 93,2 | | 100,0 | | 6,8 | 67,6 | 32,4 | | 100,0 |
| Ks.tölgyes | Ha | 327,42 | 171,17 | 11,55 | 510,14 | 93,00 | 140,86 | 6,18 | 240,04 | 420,42 | 312,03 | 17,73 | 750,18 |
| | % | 64,2 | 33,6 | 2,3 | 68,0 | 38,7 | 58,7 | 2,6 | 32,0 | 56,0 | 41,6 | 2,4 | 100,0 |
| Cseres | Ha | | 4,20 | | 4,20 | | 7,70 | | 7,70 | | 11,90 | | 11,90 |
| | % | | 100,0 | | 35,3 | | 100,0 | | 64,7 | | 100,0 | | 100,0 |
| Mo.tölgyes | Ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Akác | Ha | 132,42 | 283,28 | 5,76 | 421,46 | 79,51 | 274,98 | 6,25 | 360,74 | 211,93 | 558,26 | 12,01 | 782,20 |
| | % | 31,4 | 67,2 | 1,4 | 53,9 | 22,0 | 76,2 | 1,7 | 46,1 | 27,1 | 71,4 | 1,5 | 100,0 |
| Gyertyános | Ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | Ha | 6,09 | 11,53 | | 17,62 | 17,19 | 39,62 | 1,47 | 58,28 | 23,28 | 51,15 | 1,47 | 75,90 |
| | % | 34,6 | 65,4 | | 23,2 | 29,5 | 68,0 | 2,5 | 76,8 | 30,7 | 67,4 | 1,9 | 100,0 |
| Kórises | Ha | 6,30 | 21,50 | | 27,80 | 22,17 | 27,68 | 0,85 | 50,70 | 28,47 | 49,18 | 0,85 | 78,50 |
| | % | 22,7 | 77,3 | | 35,4 | 43,7 | 54,6 | 1,7 | 64,6 | 36,3 | 62,6 | 1,1 | 100,0 |
| Ek.lombos | Ha | 89,49 | 32,82 | | 122,31 | 213,41 | 245,33 | 3,23 | 461,97 | 302,90 | 278,15 | 3,23 | 584,28 |
| | % | 73,2 | 26,8 | | 20,9 | 46,2 | 53,1 | 0,7 | 79,1 | 51,8 | 47,6 | 0,6 | 100,0 |
| N.nyár-n.fűz | Ha | 496,56 | 738,54 | 3,08 | 1.238,18 | 510,54 | 552,78 | 22,82 | 1.086,14 | 1.007,10 | 1.291,32 | 25,90 | 2.324,32 |
| | % | 40,1 | 59,6 | 0,2 | 53,3 | 47,0 | 50,9 | 2,1 | 46,7 | 43,3 | 55,6 | 1,1 | 100,0 |
| Hazai nyáras | Ha | 12,95 | 45,04 | 0,30 | 58,29 | 144,83 | 165,36 | 4,58 | 314,77 | 157,78 | 210,40 | 4,88 | 373,06 |
| | % | 22,2 | 77,3 | 0,5 | 15,6 | 46,0 | 52,5 | 1,5 | 84,4 | 42,3 | 56,4 | 1,3 | 100,0 |
| Fűzes | Ha | 48,43 | 26,96 | | 75,39 | 156,48 | 178,55 | 34,22 | 369,25 | 204,91 | 205,51 | 34,22 | 444,64 |
| | % | 64,2 | 35,8 | | 17,0 | 42,4 | 48,4 | 9,3 | 83,0 | 46,1 | 46,2 | 7,7 | 100,0 |
| Égeres | Ha | 31,14 | 8,69 | | 39,83 | 11,95 | | | 11,95 | 43,09 | 8,69 | | 51,78 |
| | % | 78,2 | 21,8 | | 76,9 | 100,0 | | | 23,1 | 83,2 | 16,8 | | 100,0 |
| Hársas | Ha | | | | | | 3,14 | | 3,14 | | 3,14 | | 3,14 |
| | % | | | | | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Nyíres | Ha | | | | | | 1,01 | | 1,01 | | 1,01 | | 1,01 |
| | % | | | | | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| El.lombos | Ha | 3,77 | 7,94 | | 11,71 | 17,72 | 14,78 | | 32,50 | 21,49 | 22,72 | | 44,21 |
| | % | 32,2 | 67,8 | | 26,5 | 54,5 | 45,5 | | 73,5 | 48,6 | 51,4 | | 100,0 |
| Erdeifenyves | Ha | 6,34 | 16,50 | | 22,84 | | 5,27 | | 5,27 | 6,34 | 21,77 | | 28,11 |
| | % | 27,8 | 72,2 | | 81,3 | | 100,0 | | 18,7 | 22,6 | 77,4 | | 100,0 |
| Feketefenyves | Ha | | 10,95 | | 10,95 | 3,31 | | | 3,31 | 3,31 | 10,95 | | 14,26 |
| | % | | 100,0 | | 76,8 | 100,0 | | | 23,2 | 23,2 | 76,8 | | 100,0 |
| Lucfenyves | Ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | Ha | | | | | | 0,40 | | 0,40 | | 0,40 | | 0,40 |
| | % | | | | | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| ÖSSZESEN | Ha | 1.176,28 | 1.384,95 | 20,69 | 2.581,92 | 1.270,11 | 1.659,01 | 79,60 | 3.008,72 | 2.446,39 | 3.043,96 | 100,29 | 5.590,64 |
| | % | 45,6 | 53,6 | 0,8 | 46,2 | 42,2 | 55,1 | 2,6 | 53,8 | 43,8 | 54,4 | 1,8 | 100,0 |
| ÜRES | Ha | | | | 474,64 | | | | 190,46 | | | | 665,10 |
| MINDÖSSZES | Ha | | | | 3.056,56 | | | | 3.199,18 | | | | 6.255,74 |
| | % | | | | 48,9 | | | | 51,1 | | | | 100,0 |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | | |
|--|---------------------------------------|----------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|----------|---------------|-----------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | | | 121-130 | 131- |
| Kst m | | 4,24 | 2,70 | 1,67 | 2,73 | 13,13 | 177,34 | 73,43 | 174,60 | 9,61 | | | | 459,45 | 86 |
| Kst s | | | | | | 0,04 | 0,85 | 0,21 | | | | | | 1,10 | 81 |
| Ktt m | | | | | | 0,62 | 11,53 | 3,50 | 2,41 | | | | | 18,06 | 83 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | 0,13 | | 1,94 | 1,40 | 1,32 | | | | | 4,79 | 87 |
| T össz | | 4,24 | 2,70 | 1,67 | 2,86 | 13,79 | 191,66 | 78,54 | 178,33 | 9,61 | | | | 483,40 | 86 |
| Cs m | | | | | | | 3,64 | 0,84 | 1,24 | | | | | 5,72 | 85 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | 3,64 | 0,84 | 1,24 | | | | | 5,72 | 85 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 1,67 | 61,55 | 49,52 | 13,18 | 1,53 | 0,13 | 0,07 | | 0,14 | | | | | 127,79 | 33 |
| Akác s | 2,79 | 77,14 | 166,40 | 13,85 | 3,00 | 0,80 | 6,91 | 1,04 | 1,14 | | | | | 273,07 | 35 |
| A össz | 4,46 | 138,69 | 215,92 | 27,03 | 4,53 | 0,93 | 6,98 | 1,04 | 1,28 | | | | | 400,86 | 34 |
| Juhar | | 4,16 | 17,69 | 17,82 | 6,41 | 1,78 | 5,28 | 0,11 | 2,76 | | | | | 56,01 | 46 |
| Szil | 2,38 | | 1,94 | 0,44 | 1,02 | 1,18 | 5,14 | | 1,64 | | | | | 13,74 | 47 |
| Kóris | 5,82 | 2,25 | 13,08 | 25,87 | 14,14 | 8,79 | 24,47 | 17,65 | 15,70 | 1,19 | | | | 128,96 | 56 |
| EKL | | 0,19 | | | 0,36 | 8,00 | 13,86 | 3,91 | | | | | | 26,32 | 76 |
| J-EKL össz | 8,20 | 6,60 | 32,71 | 44,13 | 21,93 | 19,75 | 48,75 | 21,67 | 20,10 | 1,19 | | | | 225,03 | 54 |
| NNY | 14,87 | 1.092,90 | 31,57 | 6,29 | | | 1,30 | | | | | | | 1.146,93 | 27 |
| HNY | 3,59 | 31,07 | 29,75 | 46,00 | 5,65 | 4,91 | 2,14 | | 0,29 | | | | | 123,40 | 39 |
| NY össz | 18,46 | 1.123,97 | 61,32 | 52,29 | 5,65 | 4,91 | 3,44 | | 0,29 | | | | | 1.270,33 | 28 |
| Fűz | 1,00 | 49,13 | 29,62 | 10,12 | 9,68 | 2,65 | 4,67 | | | | | | | 106,87 | 36 |
| Éger | | 3,95 | 1,87 | 4,35 | 10,50 | 5,66 | 17,05 | | 0,48 | | | | | 43,86 | 58 |
| Hárs | | | 0,19 | 1,73 | 0,30 | 0,16 | 4,71 | 0,11 | 1,59 | | | | | 8,79 | 71 |
| ELL | | | | | | | 0,60 | | | | | | | 0,60 | 80 |
| Fűz-ELL ö | 1,00 | 53,08 | 31,68 | 16,20 | 20,48 | 8,47 | 27,03 | 0,11 | 2,07 | | | | | 160,12 | 41 |
| EF | | | | | 1,92 | 23,30 | 0,23 | 3,31 | 0,26 | | | | | 29,02 | 71 |
| FF | | | | | | 7,44 | | | | | | | | 7,44 | 70 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | | | | 1,92 | 30,74 | 0,23 | 3,31 | 0,26 | | | | | 36,46 | 71 |
| Összes | 32,12 | 1.326,58 | 344,33 | 141,32 | 57,37 | 78,59 | 281,73 | 105,51 | 203,57 | 10,80 | | | | 2.581,92 | 36 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 571,76 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 3.153,68 | |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | |
|--|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|---------|----------|-----------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | 121-130 | | | 131- |
| Kst m | | | 0,96 | 3,39 | 6,02 | 10,46 | 73,47 | 22,04 | 50,73 | 7,08 | 0,43 | | 12,40 | 186,98 | 86 |
| Kst s | | 0,15 | | 0,62 | 0,77 | | | 0,13 | 1,21 | 3,57 | | | | 6,45 | 85 |
| Ktt m | | | | | 0,08 | | | | 1,24 | | | | | 1,32 | 96 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | 0,28 | 0,03 | | 0,84 | 0,34 | 0,38 | 3,16 | | | | | 5,03 | 84 |
| T össz | | 0,15 | 1,24 | 4,04 | 6,87 | 11,30 | 73,81 | 22,55 | 56,34 | 10,65 | 0,43 | | 12,40 | 199,78 | 86 |
| Cs m | | | | | 0,77 | 0,62 | 3,64 | 0,83 | 1,65 | | | | | 7,51 | 81 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | 0,77 | 0,62 | 3,64 | 0,83 | 1,65 | | | | | 7,51 | 81 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 0,07 | | | 0,02 | | 0,98 | | | | | 1,07 | 93 |
| Akác m | | 32,22 | 40,63 | 11,53 | 8,42 | 0,48 | 1,67 | 2,24 | 2,00 | | 5,05 | | | 104,24 | 39 |
| Akác s | 0,89 | 52,27 | 149,16 | 43,38 | 5,80 | 0,79 | 0,65 | 0,13 | | | | | | 253,07 | 37 |
| A össz | 0,89 | 84,49 | 189,79 | 54,91 | 14,22 | 1,27 | 2,32 | 2,37 | 2,00 | | 5,05 | | | 357,31 | 37 |
| Juhar | 1,17 | 6,49 | 24,10 | 46,82 | 62,84 | 8,44 | 18,92 | 2,67 | 13,27 | | | | | 184,72 | 53 |
| Szil | | 0,32 | 2,24 | 3,00 | 3,67 | 0,55 | 1,86 | 0,13 | 1,81 | | 11,48 | | | 25,06 | 75 |
| Kóris | 0,26 | 11,24 | 55,29 | 89,89 | 107,08 | 33,91 | 63,45 | 10,15 | 24,47 | 2,43 | 3,22 | | | 401,39 | 56 |
| EKL | | 0,12 | 2,10 | 1,87 | 7,55 | 1,17 | | 1,13 | 2,03 | | | | | 15,97 | 59 |
| J-EKL össz | 1,43 | 18,17 | 83,73 | 141,58 | 181,14 | 44,07 | 84,23 | 14,08 | 41,58 | 2,43 | 14,70 | | | 627,14 | 56 |
| NNY | 6,61 | 319,05 | 138,22 | 18,59 | 12,64 | 0,39 | 0,25 | | 1,27 | 0,87 | | | | 497,89 | 31 |
| HNY | | 42,99 | 126,43 | 179,89 | 189,41 | 73,93 | 35,42 | 5,41 | 10,36 | 4,20 | 5,32 | | 0,18 | 673,54 | 50 |
| NY össz | 6,61 | 362,04 | 264,65 | 198,48 | 202,05 | 74,32 | 35,67 | 5,41 | 11,63 | 5,07 | 5,32 | | 0,18 | 1.171,43 | 40 |
| Fűz | 0,11 | 26,57 | 178,99 | 157,74 | 70,03 | 52,57 | 26,61 | 21,68 | 6,51 | 1,17 | 1,47 | | 2,24 | 545,69 | 48 |
| Éger | | | 0,95 | 2,06 | 3,14 | 6,03 | 0,10 | 2,72 | | | 0,14 | | | 15,14 | 62 |
| Hárs | | 0,05 | | 0,18 | 1,36 | 1,08 | 4,24 | 0,85 | 3,63 | | | | | 11,39 | 80 |
| ELL | | 0,35 | | | | 0,14 | | | 0,81 | | | | | 1,30 | 60 |
| Fűz-ELL ö | 0,11 | 26,97 | 179,94 | 159,98 | 75,06 | 59,82 | 30,95 | 25,25 | 10,95 | 1,17 | 1,61 | | 2,24 | 574,05 | 49 |
| EF | | | | 3,07 | | 2,33 | 1,25 | 0,35 | 0,33 | | | | | 7,33 | 62 |
| FF | | | | 0,13 | | 2,12 | | | | | | | | 2,25 | 68 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | 0,40 | | | | | | | 0,40 | 75 |
| F össz | | | | 3,20 | | 4,45 | 1,65 | 0,35 | 0,33 | | | | | 9,98 | 64 |
| Összes | 9,04 | 491,82 | 719,35 | 562,26 | 480,11 | 195,85 | 232,29 | 70,84 | 125,46 | 19,32 | 27,11 | | 14,82 | 2.948,27 | 46 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 202,05 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 3.150,32 | |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

ÖSSZESEN

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | |
|--|---------------------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|----------|-----------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | 121-130 | | | 131- |
| Kst m | | 4,24 | 3,66 | 5,06 | 8,75 | 23,59 | 250,81 | 95,47 | 225,33 | 16,69 | 0,43 | | 12,40 | 646,43 | 86 |
| Kst s | | 0,15 | | 0,62 | 0,77 | 0,04 | 0,85 | 0,34 | 1,21 | 3,57 | | | | 7,55 | 84 |
| Ktt m | | | | | 0,08 | 0,62 | 11,53 | 3,50 | 3,65 | | | | | 19,38 | 84 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | 0,28 | 0,03 | 0,13 | 0,84 | 2,28 | 1,78 | 4,48 | | | | | 9,82 | 86 |
| T össz | | 4,39 | 3,94 | 5,71 | 9,73 | 25,09 | 265,47 | 101,09 | 234,67 | 20,26 | 0,43 | | 12,40 | 683,18 | 86 |
| Cs m | | | | | 0,77 | 0,62 | 7,28 | 1,67 | 2,89 | | | | | 13,23 | 83 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | 0,77 | 0,62 | 7,28 | 1,67 | 2,89 | | | | | 13,23 | 83 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | 0,07 | | | 0,02 | | 0,98 | | | | | 1,07 | 93 |
| Akác m | 1,67 | 93,77 | 90,15 | 24,71 | 9,95 | 0,61 | 1,74 | 2,24 | 2,14 | | 5,05 | | | 232,03 | 35 |
| Akác s | 3,68 | 129,41 | 315,56 | 57,23 | 8,80 | 1,59 | 7,56 | 1,17 | 1,14 | | | | | 526,14 | 36 |
| A össz | 5,35 | 223,18 | 405,71 | 81,94 | 18,75 | 2,20 | 9,30 | 3,41 | 3,28 | | 5,05 | | | 758,17 | 36 |
| Juhar | 1,17 | 10,65 | 41,79 | 64,64 | 69,25 | 10,22 | 24,20 | 2,78 | 16,03 | | | | | 240,73 | 51 |
| Szil | 2,38 | 0,32 | 4,18 | 3,44 | 4,69 | 1,73 | 7,00 | 0,13 | 3,45 | | 11,48 | | | 38,80 | 62 |
| Kőrís | 6,08 | 13,49 | 68,37 | 115,76 | 121,22 | 42,70 | 87,92 | 27,80 | 40,17 | 3,62 | 3,22 | | | 530,35 | 56 |
| EKL | | 0,31 | 2,10 | 1,87 | 7,91 | 9,17 | 13,86 | 5,04 | 2,03 | | | | | 42,29 | 68 |
| J-EKL össz | 9,63 | 24,77 | 116,44 | 185,71 | 203,07 | 63,82 | 132,98 | 35,75 | 61,68 | 3,62 | 14,70 | | | 852,17 | 55 |
| NNY | 21,48 | 1.411,95 | 169,79 | 24,88 | 12,64 | 0,39 | 1,55 | | 1,27 | 0,87 | | | | 1.644,82 | 28 |
| HNY | 3,59 | 74,06 | 156,18 | 225,89 | 195,06 | 78,84 | 37,56 | 5,41 | 10,65 | 4,20 | 5,32 | | 0,18 | 796,94 | 48 |
| NY össz | 25,07 | 1.486,01 | 325,97 | 250,77 | 207,70 | 79,23 | 39,11 | 5,41 | 11,92 | 5,07 | 5,32 | | 0,18 | 2.441,76 | 33 |
| Fűz | 1,11 | 75,70 | 208,61 | 167,86 | 79,71 | 55,22 | 31,28 | 21,68 | 6,51 | 1,17 | 1,47 | | 2,24 | 652,56 | 45 |
| Éger | | 3,95 | 2,82 | 6,41 | 13,64 | 11,69 | 17,15 | 2,72 | 0,48 | | 0,14 | | | 59,00 | 59 |
| Hárs | | 0,05 | 0,19 | 1,91 | 1,66 | 1,24 | 8,95 | 0,96 | 5,22 | | | | | 20,18 | 76 |
| ELL | | 0,35 | | | | | 0,14 | 0,60 | 0,81 | | | | | 1,90 | 65 |
| Fűz-ELL ö | 1,11 | 80,05 | 211,62 | 176,18 | 95,54 | 68,29 | 57,98 | 25,36 | 13,02 | 1,17 | 1,61 | | 2,24 | 734,17 | 47 |
| EF | | | | 3,07 | 1,92 | 25,63 | 1,48 | 3,66 | 0,59 | | | | | 36,35 | 69 |
| FF | | | | 0,13 | | 9,56 | | | | | | | | 9,69 | 69 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | 0,40 | | | | | | | 0,40 | 75 |
| F össz | | | | 3,20 | 1,92 | 35,19 | 1,88 | 3,66 | 0,59 | | | | | 46,44 | 69 |
| Összes | 41,16 | 1.818,40 | 1.063,68 | 703,58 | 537,48 | 274,44 | 514,02 | 176,35 | 329,03 | 30,12 | 27,11 | | 14,82 | 5.530,19 | 41 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 773,81 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen | | | | | | | | | | | | | | 62,90 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 6.366,90 | |

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | | | | | 30 év összesen | | 30 év átlaga | | Folyónöv. m ³ /év | Átlagnöv. m ³ /év | Hozamt. ha |
|-------------------|----------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|
| | 0-9 éven belül ha | m ³ | 10-19 éven belül ha | m ³ | 20-29 éven belül ha | m ³ | ha | m ³ | ha/év | m ³ /év | | | |
| Kst m | 10,67 | 4104 | 20,43 | 7738 | 23,89 | 8078 | 54,99 | 19920 | 1,83 | 664 | 4341 | 1773 | 5,36 |
| Kst s | | | | | | | | | | | 5 | 2 | 0,01 |
| Ktt m | | | | | 0,44 | 153 | 0,44 | 153 | 0,01 | 5 | 121 | 60 | 0,22 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | 0,18 | 32 | 0,18 | 32 | 0,01 | 1 | 53 | 30 | 0,03 |
| T össz | 10,67 | 4104 | 20,43 | 7738 | 24,51 | 8263 | 55,61 | 20105 | 1,85 | 670 | 4520 | 1865 | 5,62 |
| Cs m | | | | | | | | | | | 75 | 31 | 0,06 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | | | | | 75 | 31 | 0,06 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 22,49 | 4360 | 47,84 | 9399 | 49,72 | 5783 | 120,05 | 19542 | 4,00 | 651 | 977 | 523 | 3,90 |
| Akác s | 17,65 | 4088 | 55,21 | 7120 | 126,28 | 16130 | 199,14 | 27338 | 6,64 | 911 | 1882 | 1041 | 7,81 |
| A össz | 40,14 | 8448 | 103,05 | 16519 | 176,00 | 21913 | 319,19 | 46880 | 10,64 | 1.563 | 2859 | 1564 | 11,71 |
| Juhar | 12,91 | 2928 | 9,85 | 3172 | 16,22 | 5243 | 38,98 | 11343 | 1,30 | 378 | 593 | 280 | 1,24 |
| Szil | 4,51 | 1605 | 1,14 | 422 | 2,55 | 1308 | 8,20 | 3335 | 0,27 | 111 | 190 | 54 | 0,31 |
| Kóris | 25,75 | 6168 | 22,75 | 8136 | 20,64 | 7413 | 69,14 | 21717 | 2,30 | 724 | 1385 | 593 | 2,29 |
| EKL | | | 1,79 | 753 | 1,71 | 604 | 3,50 | 1357 | 0,12 | 45 | 831 | 182 | 0,38 |
| J-EKL össz | 43,17 | 10701 | 35,53 | 12483 | 41,12 | 14568 | 119,82 | 37752 | 3,99 | 1.258 | 2999 | 1109 | 4,22 |
| NNY | 359,39 | 73767 | 408,03 | 81301 | 400,88 | 48436 | 1.168,30 | 203504 | 38,94 | 6.783 | 9752 | 7490 | 42,27 |
| HNY | 47,25 | 16817 | 18,94 | 5607 | 49,37 | 14143 | 115,56 | 36567 | 3,85 | 1.219 | 1015 | 864 | 3,15 |
| NY össz | 406,64 | 90584 | 426,97 | 86908 | 450,25 | 62579 | 1.283,86 | 240071 | 42,80 | 8.002 | 10767 | 8354 | 45,42 |
| Fűz | 49,28 | 8927 | 38,66 | 10259 | 16,52 | 3708 | 104,46 | 22894 | 3,48 | 763 | 914 | 650 | 3,04 |
| Éger | 5,41 | 1678 | 11,90 | 3864 | 8,40 | 3045 | 25,71 | 8587 | 0,86 | 286 | 371 | 300 | 0,75 |
| Hárs | 0,80 | 136 | 1,39 | 242 | | | 2,19 | 378 | 0,07 | 13 | 69 | 38 | 0,11 |
| ELL | | | | | | | | | | | 9 | 6 | 0,01 |
| Fűz-ELL ö | 55,49 | 10741 | 51,95 | 14365 | 24,92 | 6753 | 132,36 | 31859 | 4,41 | 1.062 | 1363 | 994 | 3,91 |
| EF | 0,27 | 68 | 1,03 | 281 | 5,68 | 1681 | 6,98 | 2030 | 0,23 | 68 | 207 | 176 | 0,39 |
| FF | | | 1,37 | 417 | 4,75 | 1575 | 6,12 | 1992 | 0,20 | 66 | 39 | 39 | 0,11 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 0,27 | 68 | 2,40 | 698 | 10,43 | 3256 | 13,10 | 4022 | 0,44 | 134 | 246 | 215 | 0,50 |
| Összes | 556,38 | 124646 | 640,33 | 138711 | 727,23 | 117332 | 1.923,94 | 380689 | 64,13 | 12.690 | 22829 | 14132 | 71,44 |

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület **3,69**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | é r e t t | | 30 év összesen | | 30 év átlaga | | Folyónöv. m ³ /év | Átlagnöv. m ³ /év | Hozamt. ha | | |
|-------------------|----------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|--------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|-------|-------|
| | 0-9 éven belül ha | m ³ | 10-19 éven belül ha | m ³ | 20-29 éven belül ha | m ³ | ha | m ³ | | | | | |
| Kst m | 10,33 | 2680 | 16,68 | 4334 | 16,42 | 5345 | 43,43 | 12359 | 1,45 | 412 | 1308 | 766 | 2,14 |
| Kst s | | | 4,21 | 904 | | | 4,21 | 904 | 0,14 | 30 | 28 | 15 | 0,07 |
| Ktt m | | | 0,08 | 23 | | | 0,08 | 23 | 0,00 | 1 | 12 | 5 | 0,01 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | 0,42 | 159 | 0,42 | 159 | 0,01 | 5 | 57 | 21 | 0,05 |
| T össz | 10,33 | 2680 | 20,97 | 5261 | 16,84 | 5504 | 48,14 | 13445 | 1,60 | 448 | 1405 | 807 | 2,27 |
| Cs m | 1,33 | 508 | | | 0,13 | 62 | 1,46 | 570 | 0,05 | 19 | 71 | 50 | 0,08 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 1,33 | 508 | | | 0,13 | 62 | 1,46 | 570 | 0,05 | 19 | 71 | 50 | 0,08 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | 0,07 | 18 | | | 0,07 | 18 | 0,00 | 1 | 3 | 2 | 0,01 |
| Akác m | 28,72 | 6472 | 16,47 | 3013 | 35,26 | 6945 | 80,45 | 16430 | 2,68 | 548 | 931 | 463 | 2,69 |
| Akác s | 25,64 | 4431 | 84,67 | 12402 | 79,03 | 8912 | 189,34 | 25745 | 6,31 | 858 | 1507 | 911 | 6,86 |
| A össz | 54,36 | 10903 | 101,14 | 15415 | 114,29 | 15857 | 269,79 | 42175 | 8,99 | 1.406 | 2438 | 1374 | 9,55 |
| Juhar | 23,47 | 4352 | 71,80 | 25776 | 37,42 | 12522 | 132,69 | 42650 | 4,42 | 1.422 | 1787 | 987 | 3,39 |
| Szil | 2,31 | 539 | 4,25 | 1322 | 2,41 | 757 | 8,97 | 2618 | 0,30 | 87 | 238 | 119 | 0,33 |
| Köris | 42,29 | 11658 | 137,70 | 52679 | 98,58 | 30864 | 278,57 | 95201 | 9,29 | 3.173 | 4419 | 2115 | 7,13 |
| EKL | 1,92 | 390 | 4,19 | 1023 | 4,67 | 1752 | 10,78 | 3165 | 0,36 | 105 | 132 | 56 | 0,28 |
| J-EKL össz | 69,99 | 16939 | 217,94 | 80800 | 143,08 | 45895 | 431,01 | 143634 | 14,37 | 4.788 | 6576 | 3277 | 11,13 |
| NNY | 223,89 | 52255 | 162,54 | 33809 | 122,23 | 17672 | 508,66 | 103736 | 16,96 | 3.458 | 3618 | 3091 | 15,75 |
| HNY | 143,39 | 51183 | 275,34 | 105247 | 123,34 | 43744 | 542,07 | 200174 | 18,07 | 6.672 | 4760 | 5175 | 13,30 |
| NY össz | 367,28 | 103438 | 437,88 | 139056 | 245,57 | 61416 | 1.050,73 | 303910 | 35,02 | 10.130 | 8378 | 8266 | 29,05 |
| Fűz | 145,64 | 33094 | 269,31 | 68088 | 86,03 | 16688 | 500,98 | 117870 | 16,70 | 3.929 | 4143 | 3033 | 11,45 |
| Éger | 1,06 | 328 | 0,25 | 59 | 9,17 | 2716 | 10,48 | 3103 | 0,35 | 103 | 89 | 68 | 0,24 |
| Hárs | | | 1,13 | 351 | 1,18 | 314 | 2,31 | 665 | 0,08 | 22 | 104 | 49 | 0,14 |
| ELL | | | 0,67 | 132 | 0,35 | 130 | 1,02 | 262 | 0,03 | 9 | 12 | 6 | 0,03 |
| Fűz-ELL ö | 146,70 | 33422 | 271,36 | 68630 | 96,73 | 19848 | 514,79 | 121900 | 17,16 | 4.063 | 4348 | 3156 | 11,86 |
| EF | 1,78 | 415 | | | 1,39 | 547 | 3,17 | 962 | 0,11 | 32 | 45 | 36 | 0,12 |
| FF | | | | | 2,25 | 916 | 2,25 | 916 | 0,07 | 31 | 14 | 15 | 0,03 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 0,01 |
| F össz | 1,78 | 415 | | | 3,64 | 1463 | 5,42 | 1878 | 0,18 | 63 | 62 | 54 | 0,16 |
| Összes | 651,77 | 168305 | 1.049,36 | 309180 | 620,28 | 150045 | 2.321,41 | 627530 | 77,38 | 20.918 | 23281 | 16986 | 64,11 |

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület

1,73

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

ÖSSZESEN

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | t | | 30 év összesen | | 30 év átlaga | | Folyónöv. | Átlagnöv. | Hozamt. | | |
|-------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|---------|-------|--------|
| | 0-9 éven belül ha | 10-19 éven belül m ³ | 10-19 éven belül ha | 20-29 éven belül m ³ | 20-29 éven belül ha | 30 év összesen m ³ | 30 év átlaga ha/év | 30 év átlaga m ³ /év | m ³ /év | m ³ /év | ha | | |
| Kst m | 21,00 | 6784 | 37,11 | 12072 | 40,31 | 13423 | 98,42 | 32279 | 3,28 | 1.076 | 5649 | 2539 | 7,50 |
| Kst s | | | 4,21 | 904 | | | 4,21 | 904 | 0,14 | 30 | 33 | 17 | 0,08 |
| Ktt m | | | 0,08 | 23 | 0,44 | 153 | 0,52 | 176 | 0,02 | 6 | 133 | 65 | 0,23 |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | 0,60 | 191 | 0,60 | 191 | 0,02 | 6 | 110 | 51 | 0,08 |
| T össz | 21,00 | 6784 | 41,40 | 12999 | 41,35 | 13767 | 103,75 | 33550 | 3,46 | 1.118 | 5925 | 2672 | 7,89 |
| Cs m | 1,33 | 508 | | | 0,13 | 62 | 1,46 | 570 | 0,05 | 19 | 146 | 81 | 0,14 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 1,33 | 508 | | | 0,13 | 62 | 1,46 | 570 | 0,05 | 19 | 146 | 81 | 0,14 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | 0,07 | 18 | | | 0,07 | 18 | 0,00 | 1 | 3 | 2 | 0,01 |
| Akác m | 51,21 | 10832 | 64,31 | 12412 | 84,98 | 12728 | 200,50 | 35972 | 6,68 | 1.199 | 1908 | 986 | 6,59 |
| Akác s | 43,29 | 8519 | 139,88 | 19522 | 205,31 | 25042 | 388,48 | 53083 | 12,95 | 1.769 | 3389 | 1952 | 14,67 |
| A össz | 94,50 | 19351 | 204,19 | 31934 | 290,29 | 37770 | 588,98 | 89055 | 19,63 | 2.968 | 5297 | 2938 | 21,26 |
| Juhar | 36,38 | 7280 | 81,65 | 28948 | 53,64 | 17765 | 171,67 | 53993 | 5,72 | 1.800 | 2380 | 1267 | 4,63 |
| Szil | 6,82 | 2144 | 5,39 | 1744 | 4,96 | 2065 | 17,17 | 5953 | 0,57 | 198 | 428 | 173 | 0,64 |
| Kóris | 68,04 | 17826 | 160,45 | 60815 | 119,22 | 38277 | 347,71 | 116918 | 11,59 | 3.897 | 5804 | 2708 | 9,42 |
| EKL | 1,92 | 390 | 5,98 | 1776 | 6,38 | 2356 | 14,28 | 4522 | 0,48 | 151 | 963 | 238 | 0,66 |
| J-EKL össz | 113,16 | 27640 | 253,47 | 93283 | 184,20 | 60463 | 550,83 | 181386 | 18,36 | 6.046 | 9575 | 4386 | 15,35 |
| NNY | 583,28 | 126022 | 570,57 | 115110 | 523,11 | 66108 | 1.676,96 | 307240 | 55,90 | 10.241 | 13370 | 10581 | 58,02 |
| HNY | 190,64 | 68000 | 294,28 | 110854 | 172,71 | 57887 | 657,63 | 236741 | 21,92 | 7.891 | 5775 | 6039 | 16,45 |
| NY össz | 773,92 | 194022 | 864,85 | 225964 | 695,82 | 123995 | 2.334,59 | 543981 | 77,82 | 18.133 | 19145 | 16620 | 74,47 |
| Fűz | 194,92 | 42021 | 307,97 | 78347 | 102,55 | 20396 | 605,44 | 140764 | 20,18 | 4.692 | 5057 | 3683 | 14,49 |
| Éger | 6,47 | 2006 | 12,15 | 3923 | 17,57 | 5761 | 36,19 | 11690 | 1,21 | 390 | 460 | 368 | 0,99 |
| Hárs | 0,80 | 136 | 2,52 | 593 | 1,18 | 314 | 4,50 | 1043 | 0,15 | 35 | 173 | 87 | 0,25 |
| ELL | | | 0,67 | 132 | 0,35 | 130 | 1,02 | 262 | 0,03 | 9 | 21 | 12 | 0,04 |
| Fűz-ELL ö | 202,19 | 44163 | 323,31 | 82995 | 121,65 | 26601 | 647,15 | 153759 | 21,57 | 5.125 | 5711 | 4150 | 15,77 |
| EF | 2,05 | 483 | 1,03 | 281 | 7,07 | 2228 | 10,15 | 2992 | 0,34 | 100 | 252 | 212 | 0,51 |
| FF | | | 1,37 | 417 | 7,00 | 2491 | 8,37 | 2908 | 0,28 | 97 | 53 | 54 | 0,14 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 0,01 |
| F össz | 2,05 | 483 | 2,40 | 698 | 14,07 | 4719 | 18,52 | 5900 | 0,62 | 197 | 308 | 269 | 0,66 |
| Összes | 1.208,15 | 292951 | 1.689,69 | 447891 | 1.347,51 | 267377 | 4.245,35 | 1008219 | 141,51 | 33.607 | 46110 | 31118 | 135,55 |

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

334 442

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

5,42

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.3.7.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

| | Zárt | Felújítandó üres vágásterület | Bontási záródás- hiány | Természetes záródás- hiány | Erdősítési záródás- hiány | Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány | Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány | Túltartott erdők záródás- hiánya | Túlzott záródás | Összesen |
|-------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|---|---|--------------------|-----------------|
| Bükkös | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | 4,39 | | | 2,95 | | | 15,41 | | | 22,75 |
| Ks.tölgyes | 410,88 | 199,00 | 4,00 | 21,85 | 175,62 | 16,90 | 173,24 | | 1,90 | 1.003,39 |
| Cseres | 11,90 | | | | | | | | | 11,90 |
| Mo.tölgyes | | | | | | | | | | |
| Akácos | 472,42 | 32,79 | | 57,65 | 34,63 | 19,26 | 191,34 | | 11,24 | 819,33 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | |
| Juharos | 32,62 | 0,25 | | 3,26 | 1,49 | 2,62 | 36,03 | | | 76,27 |
| Kórises | 32,66 | | | 4,86 | 8,64 | 0,61 | 33,97 | | 1,72 | 82,46 |
| Ek.lombos | 243,97 | 17,94 | | 166,89 | 19,68 | 21,56 | 138,02 | | 8,05 | 616,11 |
| N.nyár - n. fűz | 1.239,18 | 196,02 | | 467,34 | 181,95 | 31,27 | 466,72 | | 2,35 | 2.584,83 |
| Hazai nyáras | 145,47 | 50,40 | 0,97 | 109,40 | 47,42 | 25,28 | 50,50 | | | 429,44 |
| Fűzes | 124,77 | 15,49 | | 202,26 | 0,80 | 3,36 | 111,52 | | | 458,20 |
| Égeres | 33,16 | 4,56 | | 14,69 | | | 2,63 | | | 55,04 |
| Hársas | 0,67 | | | | | 2,47 | | | | 3,14 |
| Nyíres | 1,01 | | | | | | | | | 1,01 |
| El.lombos | 10,12 | 4,50 | | 14,50 | 1,50 | 4,41 | 12,92 | | | 47,95 |
| Erdeifenyves | 12,80 | | | 14,75 | | 1,09 | 1,67 | | | 30,31 |
| Feketefenyves | 12,81 | | | 2,40 | | | | | | 15,21 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | 0,40 | | | | | | | | | 0,40 |
| Összesen | 2.789,23 | 520,95 | 4,97 | 1.082,80 | 471,73 | 128,83 | 1.233,97 | | 25,26 | 6.257,74 |

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | Érintett terület ha | % | Károsodott terület(ha) | | |
|---|-------|----|--|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------|----------|---------------------------|--------|--------|
| | | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | | | | 81-90 | 91-100 |
| Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás | 1,3 | ha | 68,10 | 106,15 | 20,28 | 1,58 | | | | | | 196,11 | 5,9 | 25,00 | |
| | | % | 34,7 | 54,1 | 10,3 | 0,8 | | | | | | 100,0 | | | |
| Fenyő rontó tapló | 2 | ha | | | | | | | | | | | | | |
| | | % | | | | | | | | | | | | | |
| Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek | 11-13 | ha | 302,18 | 436,65 | 172,67 | 46,44 | 12,65 | 14,04 | 36,16 | | 0,25 | 1.021,04 | 30,7 | 176,10 | |
| | | % | 29,6 | 42,8 | 16,9 | 4,5 | 1,2 | 1,4 | 3,5 | | | 100,0 | | | |
| Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak | 14-16 | ha | 44,20 | 32,53 | 16,82 | 2,70 | 0,33 | | | | | 96,58 | 2,9 | 11,80 | |
| | | % | 45,8 | 33,7 | 17,4 | 2,8 | 0,3 | | | | | 100,0 | | | |
| Fagyléc, fagyrepedés | 18 | ha | 17,45 | 32,13 | 9,12 | 8,42 | 0,23 | 2,83 | | | | 70,18 | 2,1 | 12,60 | |
| | | % | 24,9 | 45,8 | 13,0 | 12,0 | 0,3 | 4,0 | | | | 100,0 | | | |
| Egyéb törzskárosodás | 19 | ha | | | 0,51 | 1,29 | | | 9,58 | | | 11,38 | 0,3 | 6,70 | |
| | | % | | | 4,5 | 11,3 | | | 84,2 | | | 100,0 | | | |
| Kéregsebzés | 21,22 | ha | 45,15 | 115,06 | 0,24 | 2,68 | 1,00 | | | | | 164,13 | 4,9 | 20,90 | |
| | | % | 27,5 | 70,1 | 0,1 | 1,6 | 0,6 | | | | | 100,0 | | | |
| Csúcsszáradás | 31 | ha | 160,69 | 196,83 | 74,61 | 24,26 | 28,11 | 18,10 | 5,08 | 1,08 | | 0,64 | 509,40 | 15,3 | 90,50 |
| | | % | 31,5 | 38,6 | 14,6 | 4,8 | 5,5 | 3,6 | 1,0 | 0,2 | | 0,1 | 100,0 | | |
| Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy | 32-36 | ha | 71,66 | 151,24 | 84,88 | 27,99 | 2,48 | | | | | 338,25 | 10,2 | 58,30 | |
| | | % | 21,2 | 44,7 | 25,1 | 8,3 | 0,7 | | | | | 100,0 | | | |
| Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás | 37-39 | ha | 40,41 | 47,96 | 23,54 | 7,00 | 21,59 | 16,99 | | | 3,42 | 160,91 | 4,8 | 39,20 | |
| | | % | 25,1 | 29,8 | 14,6 | 4,3 | 13,4 | 10,6 | | | 2,1 | 100,0 | | | |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | | | Érintett terület | | Károsodott terület(ha) | |
|---|-------|--|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-----------------|---------------------------|-------|
| | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | ha | % | | |
| Magas talajvíz, pangó víz | 41,42 | ha % | 0,29 0,5 | 15,55 27,7 | 25,49 45,4 | 7,01 12,5 | | 3,85 6,9 | | | | 4,00 7,1 | 56,19 100,0 | 1,7 | 16,90 |
| Erózió | 43 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.) | 44-47 | ha % | 28,67 55,0 | 10,29 19,8 | 2,49 4,8 | 10,43 20,0 | | 0,20 0,4 | | | | | 52,08 100,0 | 1,6 | 7,50 |
| Tűzkár | 51 | ha % | 35,54 26,4 | 30,27 22,5 | 29,32 21,8 | 23,64 17,5 | 6,54 4,9 | | 1,10 0,8 | 3,55 2,6 | 3,93 2,9 | 0,89 0,7 | 134,78 100,0 | 4,1 | 32,30 |
| Hervadásos pusztulás | 52 | ha % | 20,71 69,4 | 2,67 8,9 | 2,99 10,0 | | | | | | | 1,07 3,6 | 29,84 100,0 | 0,9 | 4,10 |
| Szélöntés, kidőlés, törzstörés | 53 | ha % | 9,10 77,0 | | | 2,72 23,0 | | | | | | | 11,82 100,0 | 0,4 | 1,40 |
| Aszály, hőség okozta kár | 54 | ha % | 12,33 72,3 | 4,72 27,7 | | | | | | | | | 17,05 100,0 | 0,5 | 1,00 |
| Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás | 55 | ha % | 2,59 4,9 | 5,04 9,5 | 8,67 16,3 | 8,56 16,1 | 0,21 0,4 | 23,00 43,4 | | | 4,28 8,1 | 0,70 1,3 | 53,05 100,0 | 1,6 | 23,20 |
| Egyéb károsodások | 56 | ha % | 3,10 18,2 | 4,84 28,5 | 0,72 4,2 | 7,26 42,7 | 1,08 6,4 | | | | | | 17,00 100,0 | 0,5 | 4,00 |
| Vad által okozott kár | 61-65 | ha % | 132,04 34,4 | 119,47 31,1 | 92,26 24,0 | 19,04 5,0 | 16,05 4,2 | 3,11 0,8 | 2,28 0,6 | | | | 384,25 100,0 | 11,6 | 64,50 |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | | | Érintett terület | | Károsodott terület(ha) | | | |
|--|-------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------------|-----------------|---------------------------|---------------|---|--|
| | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | ha | % | | | | |
| Pajor és pocok által okozott kár | 4 | ha | | | | | | | | | | | | | | % | |
| Összes érintett terület | 1-64 | | 994,21 | 1.311,40 | 564,61 | 201,02 | 90,27 | 84,52 | 54,20 | 4,63 | 11,88 | 7,30 | 3.324,04 | 100,0 | 596,00 | | |
| | | | 29,9 | 39,5 | 17,0 | 6,0 | 2,7 | 2,5 | 1,6 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 100,0 | | | | |
| Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54 | ha | | 268,86 | 310,63 | 139,34 | 74,87 | 35,88 | 28,11 | 6,18 | 4,63 | 3,93 | 5,53 | 877,96 | 26,4 | 166,70 | | |
| Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65 | ha | | 679,30 | 895,84 | 413,95 | 104,37 | 53,10 | 33,41 | 48,02 | | 3,67 | 1,07 | 2.232,73 | 67,2 | 383,30 | | |
| Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56 | ha | | 46,05 | 104,93 | 11,32 | 21,78 | 1,29 | 23,00 | | | 4,28 | 0,70 | 213,35 | 6,4 | 46,00 | | |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtacsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Fajtacsoport megnevezése | | Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint* | | | | | | | | | | Károsodással nem érintett terület (ha) | Fajtacsoport összesen terület (ha) |
|-----------------------------|---------|---|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--|------------------------------------|
| | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | | |
| | | t e r ü l e t e k h e k t á r b a n | | | | | | | | | | | |
| Tölgyek | terület | 102,58 | 160,54 | 100,21 | 23,02 | 15,15 | 17,39 | | | | 2,06 | 262,23 | 683,18 |
| | % | 15,0 | 23,5 | 14,7 | 3,4 | 2,2 | 2,5 | | | | 0,3 | 38,4 | 100,0 |
| Cser | terület | 2,01 | 1,94 | 0,13 | 5,21 | 0,23 | | | | | | 3,71 | 13,23 |
| | % | 15,2 | 14,7 | 1,0 | 39,4 | 1,7 | | | | | | 28,0 | 100,0 |
| Gyertyánok | terület | 0,02 | | | | | | | | | | 1,05 | 1,07 |
| | % | 1,9 | | | | | | | | | | 98,1 | 100,0 |
| Akácok | terület | 118,98 | 120,05 | 135,11 | 25,68 | 8,10 | 4,80 | | 1,08 | 6,47 | | 337,90 | 758,17 |
| | % | 15,7 | 15,8 | 17,8 | 3,4 | 1,1 | 0,6 | | 0,1 | 0,9 | | 44,6 | 100,0 |
| Juharok | terület | 20,54 | 29,95 | 10,21 | 7,30 | 1,01 | 0,77 | 0,34 | | 1,74 | | 170,26 | 242,12 |
| | % | 8,5 | 12,4 | 4,2 | 3,0 | 0,4 | 0,3 | 0,1 | | 0,7 | | 70,3 | 100,0 |
| Szilek | terület | 4,16 | 6,90 | 1,98 | 3,10 | 1,31 | | | | | | 21,35 | 38,80 |
| | % | 10,7 | 17,8 | 5,1 | 8,0 | 3,4 | | | | | | 55,0 | 100,0 |
| Kőrisek | terület | 20,20 | 18,96 | 21,43 | 2,87 | 0,81 | 0,05 | 1,27 | | 0,44 | 0,60 | 67,08 | 133,71 |
| | % | 15,1 | 14,2 | 16,0 | 2,1 | 0,6 | | 0,9 | | 0,3 | 0,4 | 50,2 | 100,0 |
| Diók | terület | 1,50 | 7,89 | | | | | | | | | 15,68 | 25,07 |
| | % | 6,0 | 31,5 | | | | | | | | | 62,5 | 100,0 |
| Vadgyümölcsök | terület | 0,28 | 0,11 | 0,09 | 1,04 | | 0,77 | | | | | 0,69 | 2,98 |
| | % | 9,4 | 3,7 | 3,0 | 34,9 | | 25,8 | | | | | 23,2 | 100,0 |
| Egyéb kemény lombosok | terület | 78,03 | 95,36 | 19,69 | 5,05 | 0,74 | 5,19 | | 0,71 | | | 207,15 | 411,92 |
| | % | 18,9 | 23,1 | 4,8 | 1,2 | 0,2 | 1,3 | | 0,2 | | | 50,3 | 100,0 |
| Nemes nyárok és nemes fűzek | terület | 315,33 | 365,55 | 82,70 | 45,49 | 31,74 | 34,17 | 3,89 | | 2,98 | 4,14 | 761,60 | 1.647,59 |
| | % | 19,1 | 22,2 | 5,0 | 2,8 | 1,9 | 2,1 | 0,2 | | 0,2 | 0,3 | 46,2 | 100,0 |
| Hazai nyárok | terület | 155,71 | 290,71 | 102,61 | 52,59 | 2,93 | 1,35 | 0,66 | 2,84 | | | 227,79 | 837,19 |
| | % | 18,6 | 34,7 | 12,3 | 6,3 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | | | 27,2 | 100,0 |

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtájcsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Fajtájcsoport megnevezése | | Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint* | | | | | | | | | | Károsodással nem érintett terület (ha) | Fajtájcsoport összesen terület (ha) |
|---------------------------|---------|---|-----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--|-------------------------------------|
| | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | | |
| | | t e r ü l e t e k h e k t á r b a n | | | | | | | | | | | |
| Füzek | terület | 126,88 | 181,85 | 82,11 | 27,13 | 28,25 | 20,03 | 48,04 | | 0,25 | 0,50 | 154,97 | 670,01 |
| | % | 18,9 | 27,1 | 12,3 | 4,0 | 4,2 | 3,0 | 7,2 | | | 0,1 | 23,1 | 100,0 |
| Égerek | terület | 31,65 | 5,21 | | | | | | | | | 22,14 | 59,00 |
| | % | 53,6 | 8,8 | | | | | | | | | 37,5 | 100,0 |
| Hársak | terület | 6,62 | 1,22 | | 1,28 | | | | | | | 11,06 | 20,18 |
| | % | 32,8 | 6,0 | | 6,3 | | | | | | | 54,8 | 100,0 |
| Nyírek | terület | | 0,81 | | | | | | | | | | 0,81 |
| | % | | 100,0 | | | | | | | | | | 100,0 |
| Egyéb lágylombosok | terület | | 0,53 | | | | | | | | | 1,09 | 1,62 |
| | % | | 32,7 | | | | | | | | | 67,3 | 100,0 |
| Erdeifenyők | terület | 7,60 | 16,38 | 8,34 | 1,26 | | | | | | | 2,77 | 36,35 |
| | % | 20,9 | 45,1 | 22,9 | 3,5 | | | | | | | 7,6 | 100,0 |
| Feketefenyők | terület | 2,12 | 7,44 | | | | | | | | | 0,13 | 9,69 |
| | % | 21,9 | 76,8 | | | | | | | | | 1,3 | 100,0 |
| Egyéb fenyők | terület | | | | | | | | | | | 0,40 | 0,40 |
| | % | | | | | | | | | | | 100,0 | 100,0 |
| Összesen | terület | 994,21 | 1.311,40 | 564,61 | 201,02 | 90,27 | 84,52 | 54,20 | 4,63 | 11,88 | 7,30 | 2.269,05 | 5.593,09 |
| | % | 17,8 | 23,4 | 10,1 | 3,6 | 1,6 | 1,5 | 1,0 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 40,6 | 100,0 |
| | | Üres (faállománnyal nem borított) terület | | | | | | | | | | | 665,10 |
| | | Erdőterület összesen | | | | | | | | | | | 6.258,19 |

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

| Erdőterv vonatkozási éve | Erdőterület ha | Fakészlet | | Folyónövedék | | Átl. v.é. kor év | Évi átlagos végh. ter. ha |
|--|-------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | | 1 ha-on m ³ | összesen m ³ | 1 ha-on m ³ | összesen m ³ | | |
| 2005 körzet erdőszet nélkül | 4 681,59 | 129,6 | 606 615 | 9,8 | 30 921 | 41 | 105,26 |
| 2005 erdőszet | 1 700,29 | 150,9 | 256 604 | 13,5 | 14 532 | 41 | 35,91 |
| 2005 KÖRZET ÖSSZES | 6 381,88 | 135,3 | 863 219 | 7,1 | 45 453 | 41 | 141,17 |
| 1995 körzet erdőszet nélkül | 3 497,00 | 136,6 | 477 806 | ** | ** | ** | ** |
| 1995 erdőszet | 2 139,10 | 149,3 | 319 421 | ** | ** | ** | ** |
| 1995 KÖRZET ÖSSZES | 5 636,10 | 141,5 | 797 227 | ** | ** | ** | ** |
| 2005-1995* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA | 745,78 | -6 | 65 992 | ** | ** | ** | ** |

* 2005-1995: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

** A hiányzó adatok már nem előállíthatók.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

| Fafaj | 1995 évi állapot | | | | 2005 évi állapot | | | |
|--------------------|------------------|--------------|----------------|--------------|------------------|------------|----------------|------------|
| | Terület | | Fakészlet | | Terület | | Fakészlet | |
| | ha | % | m ³ | % | ha | % | m ³ | % |
| KST | 585,50 | 13,2 | 128 406 | 16,1 | 653,92 | 11,8 | 94 787 | 11,0 |
| KTT | 13,30 | 0,3 | 2 604 | 0,3 | 20,00 | 0,4 | 2 507 | 0,3 |
| ET | 10,90 | 0,2 | 1 856 | 0,2 | 11,50 | 0,2 | 1 982 | 0,2 |
| CS | 11,70 | 0,3 | 2 593 | 0,3 | 13,80 | 0,2 | 3 768 | 0,4 |
| B | 0,20 | 0,0 | 80 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| GY | 1,10 | 0,0 | 183 | 0,0 | 1,07 | 0,0 | 139 | 0,0 |
| A | 655,60 | 14,7 | 67 244 | 8,4 | 736,57 | 13,3 | 52 552 | 6,1 |
| J | 179,20 | 4,0 | 32 582 | 4,1 | 241,24 | 4,4 | 42 225 | 4,9 |
| SZ | 25,60 | 0,6 | 4 467 | 0,6 | 38,72 | 0,7 | 7 055 | 0,8 |
| K | 487,10 | 10,9 | 115 827 | 14,5 | 528,88 | 9,6 | 105 342 | 12,2 |
| EKL | 30,40 | 0,7 | 2 813 | 0,4 | 41,60 | 0,8 | 4 440 | 0,5 |
| NNY | 1 291,20 | 29,0 | 228 548 | 28,7 | 1 632,89 | 29,6 | 182 673 | 21,2 |
| HNY | 537,10 | 12,1 | 120 165 | 15,1 | 809,37 | 14,7 | 222 758 | 25,8 |
| FÜ | 497,20 | 11,2 | 65 891 | 8,3 | 664,88 | 12,0 | 117 188 | 13,6 |
| É | 53,00 | 1,2 | 9 463 | 1,2 | 54,69 | 1,0 | 11 677 | 1,4 |
| H | 16,10 | 0,4 | 3 630 | 0,5 | 22,12 | 0,4 | 3 815 | 0,4 |
| ELL | 0,40 | 0,0 | 30 | 0,0 | 2,43 | 0,0 | 236 | 0,0 |
| EF | 35,80 | 0,8 | 6 831 | 0,9 | 36,35 | 0,7 | 7 487 | 0,9 |
| FF | 18,10 | 0,4 | 4 010 | 0,5 | 9,69 | 0,2 | 2 461 | 0,3 |
| LF | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | |
| EGYF | 0,20 | 0,0 | 4 | 0,0 | 0,40 | 0,0 | 127 | 0,0 |
| Összes: | 4 449,70 | 100,0 | 797 227 | 100,0 | 5 520,12 | 100 | 863 219 | 100 |
| Üres terület: | 584,20 | | | | 861,76 | | | |
| Mind-össz.: | 5 033,90 | | 797 227 | | 6 381,88 | | 863 219 | |

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

(A 2.4.1.C. tábla teljes körzetre vonatkozóan kötelező!)

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

(Nem kötelező!)

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Erdőterv 2.4.1.A.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Jelenlegi faállománytípusok | T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Jelenlegi összesen | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|------------|--------------|--------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------|--------------|--------|--------|-------------|--------------|---------------|--------------------|------------|-----------------|
| | Bükkös | Gy-Tölgyes | Kt.tölgyes | Ks.tölgyes | Cseres | Mo.tölgyes | Akác | Gyertyános | Juharos | Kőrises | Ek.lombos | N. nyár-n. fűz | Hazai nyáras | Fűzes | Égeres | Hársas | Nyíres | El.lombos | Erdeifenyves | Feketefenyves | | Lucfenyves | Egyéb fenyves |
| Bükkös | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | 14,75 | 2,33 | 3,50 | 0,62 | | 1,55 | | | | | | | | | | | | | | | | 22,75 |
| Ks.tölgyes | | | 3,35 | 723,81 | | | 8,78 | | | | 6,10 | 5,50 | 2,64 | | | | | | | | | | 750,18 |
| Cseres | | | | 11,90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11,90 |
| Mo.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác | | | 13,68 | 47,91 | 3,40 | | 685,90 | | | | 10,38 | 17,92 | 3,01 | | | | | | | | | | 782,20 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | 2,06 | 52,00 | | | 3,15 | | 2,32 | | 9,02 | 2,28 | 5,07 | | | | | | | | | | 75,90 |
| Kőrises | | | | 44,60 | | | 3,78 | | | 5,01 | 5,95 | 9,03 | 9,28 | 0,85 | | | | | | | | | 78,50 |
| Ek.lombos | | | | 164,44 | 6,25 | | 5,06 | | 10,84 | 3,34 | 92,06 | 25,43 | 215,65 | 58,81 | | | | 2,40 | | | | | 584,28 |
| N.nyár - n. fűz | | | | 140,44 | | | 62,42 | | 1,38 | | 3,52 | 1.371,67 | 682,83 | 49,73 | | | | 5,11 | 7,22 | | | | 2.324,32 |
| Hazai nyáras | | | | 36,52 | | | | | | | | 67,95 | 268,18 | | 0,41 | | | | | | | | 373,06 |
| Fűzes | | | | 8,38 | | | | | | | | 70,16 | 131,30 | 225,06 | 9,74 | | | | | | | | 444,64 |
| Égeres | | | | | | | | | | | | 1,30 | | | 50,48 | | | | | | | | 51,78 |
| Hársas | | | | 3,14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,14 |
| Nyíres | | | 1,01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,01 |
| El.lombos | | | | 5,42 | | | | | | | 0,60 | 12,42 | 25,77 | | | | | | | | | | 44,21 |
| Erdeifenyves | | | | 17,77 | 5,34 | | 5,00 | | | | | | | | | | | | | | | | 28,11 |
| Feketefenyves | | | | 10,95 | | | 3,31 | | | | | | | | | | | | | | | | 14,26 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | | | | 0,40 | | | | | | | | | | 0,40 |
| Üres | | | 1,44 | 277,64 | | | 39,78 | | 0,37 | 3,72 | 9,11 | 235,98 | 67,01 | 25,90 | 4,15 | | | | | | | | 665,10 |
| Távlati összesen | | 14,75 | 23,87 | 1.548,42 | 15,61 | | 818,73 | | 14,91 | 12,07 | 136,74 | 1.819,64 | 1.411,14 | 360,35 | 64,78 | | | 5,11 | 9,62 | | | | 6.255,74 |

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| Távlati célállomány / kód | faállománytípusok jel | Távlati célállomány | | | Jelenlegi faállománytípusok | | |
|------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | Faanyag termelés | Különleges | Összesen | Faanyag termelés | Különleges | Összesen |
| 11 | GY-KTT-EL | 14,75 | | 14,75 | | | |
| Gy-Kt. tölgyes | | 14,75 | | 14,75 | | | |
| 17 | KTT | 22,29 | 1,01 | 23,30 | 6,45 | | 6,45 |
| 18 | KTT-CS | 0,45 | | 0,45 | | | |
| 23 | KTT-EL | | | | 14,75 | 1,55 | 16,30 |
| Kocsánytalan tölgyes | | 22,74 | 1,01 | 23,75 | 21,20 | 1,55 | 22,75 |
| 25 | KST | 842,77 | 361,54 | 1.204,31 | 395,36 | 76,27 | 471,63 |
| 26 | KST-CS | | 7,00 | 7,00 | 14,50 | 4,70 | 19,20 |
| 27 | KST-HNY | 71,98 | 11,59 | 83,57 | | 10,18 | 10,18 |
| 28 | KST-MÉ | | | | 2,00 | | 2,00 |
| 29 | KST-K | 23,13 | 138,04 | 161,17 | 58,60 | 5,11 | 63,71 |
| 30 | KST-EL | 75,07 | 67,04 | 142,11 | 39,68 | 143,78 | 183,46 |
| Kocsányos tölgyes | | 1.012,95 | 585,21 | 1.598,16 | 510,14 | 240,04 | 750,18 |
| 32 | CS | 5,96 | 9,65 | 15,61 | 0,50 | | 0,50 |
| 34 | CS-KST | | | | 3,70 | 7,70 | 11,40 |
| 36 | CS-EL | | 10,30 | 10,30 | | | |
| Cseres | | 5,96 | 19,95 | 25,91 | 4,20 | 7,70 | 11,90 |
| 44 | A | 387,07 | 369,79 | 756,86 | 315,52 | 265,12 | 580,64 |
| 45 | A-NNY | 6,54 | 14,73 | 21,27 | 8,45 | 11,38 | 19,83 |
| 46 | A-HNY | 10,25 | | 10,25 | 10,36 | 0,50 | 10,86 |
| 47 | A-EL | 7,78 | 23,58 | 31,36 | 87,13 | 82,42 | 169,55 |
| 48 | A-F | | 1,20 | 1,20 | | 1,32 | 1,32 |
| Akác | | 411,64 | 409,30 | 820,94 | 421,46 | 360,74 | 782,20 |
| 51 | J | 2,12 | 0,57 | 2,69 | 11,72 | 4,21 | 15,93 |
| 52 | J-E | 0,47 | 11,75 | 12,22 | 5,90 | 54,07 | 59,97 |
| 53 | K | 5,16 | 2,51 | 7,67 | 21,02 | 49,84 | 70,86 |
| 54 | K-T | 0,85 | 1,30 | 2,15 | 1,37 | 0,24 | 1,61 |
| 55 | K-E | 2,25 | | 2,25 | 5,41 | 0,62 | 6,03 |
| 56 | VT | 0,27 | 4,72 | 4,99 | 5,33 | 1,04 | 6,37 |
| 57 | FD | | | | 1,84 | | 1,84 |
| 58 | EKL | 41,03 | 90,72 | 131,75 | 115,14 | 460,93 | 576,07 |
| Egyéb kemény lombos | | 52,15 | 111,57 | 163,72 | 167,73 | 570,95 | 738,68 |
| 59 | NNY | 1.301,26 | 409,60 | 1.710,86 | 1.085,82 | 352,34 | 1.438,16 |
| 60 | NNY-HNY | | 6,67 | 6,67 | 15,21 | 11,50 | 26,71 |
| 61 | NNY-A | 5,33 | 9,93 | 15,26 | 0,20 | 11,05 | 11,25 |
| 62 | NNY-EL | 61,96 | 46,47 | 108,43 | 132,95 | 674,81 | 807,76 |
| 63 | NNY-F | | | | | 2,42 | 2,42 |
| 64 | NFÜ | | 22,36 | 22,36 | 4,00 | 34,02 | 38,02 |
| 65 | NFÜ-E | | 2,40 | 2,40 | | | |
| N.yáras és füzes | | 1.368,55 | 497,43 | 1.865,98 | 1.238,18 | 1.086,14 | 2.324,32 |
| 66 | HNY | 157,79 | 867,31 | 1.025,10 | 49,53 | 273,43 | 322,96 |
| 67 | HNY-NNY | | | | | 13,93 | 13,93 |
| 68 | HNY-A | | 7,15 | 7,15 | | | |
| 69 | HNY-KST | | 24,45 | 24,45 | | 7,24 | 7,24 |
| 70 | HNY-EL | 13,24 | 340,74 | 353,98 | 8,76 | 20,17 | 28,93 |
| 72 | HNY-F | | 2,70 | 2,70 | | | |

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓD

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-------------------------------------|------------------------------|-----------------|--------|
| Védelmi: védő | 3,06 | 1.908,88 | |
| Védelmi: védett | 33,10 | 1.084,44 | |
| Faanyagtermelést szolgáló | 3.024,69 | 33,10 | |
| Egyéb gazdasági | 3,30 | 6,80 | |
| Egészségügyi-szociális, turisztikai | | 83,77 | |
| Oktatás, kutatást célját szolgáló | | 13,70 | |
| Összesen: terület hektárban | 3.064,15 | 3.130,69 | |
| részletek száma | 866 | 1133 | |

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓD

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-------------------------------------|------------------------------|-----------|--------|
| Védelmi: védő | | | |
| Védelmi: védett | | | |
| Faanyagtermelést szolgáló | | | |
| Egyéb gazdasági | | | |
| Egészségügyi-szociális, turisztikai | | | |
| Oktatás, kutatást célját szolgáló | | | |
| Összesen: terület hektárban | | | |
| részletek száma | | | |

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-------------------------------------|------------------------------|-----------|--------------|
| Védelmi: védő | | | 2,40 |
| Védelmi: védett | | | 60,50 |
| Egészségügyi-szociális, turisztikai | | | |
| Oktatás, kutatást célját szolgáló | | | |
| Összesen: terület hektárban | | | 62,90 |
| részletek száma | | | 6 |

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 01.

Részletes erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 723 Tiszakeszi

| 1. erdőítési előírás célállománytípusai | J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Összesen | | |
|---|---|------------|------------|---------------|--------|------------|---------------|------------|-------------|-------------|--------------|----------------|---------------|---------------|-------------|--------|--------|--------------|--------------|---------------|----------|-----------------|---------------|
| | Bükkös | Gy-Tölgyes | Kt.tölgyes | Ks.tölgyes | Cseres | Mo.tölgyes | Akác | Gyertyános | Juharos | Kőrises | Ek. lombos | N. nyár-n. fűz | Hazai nyáras | Fűzes | Égeres | Hársas | Nyíres | El. lombos | Erdeifenyves | Feketefenyves | | Lucfenyves | Egyéb fenyves |
| Bükkös | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | | 3,30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,30 |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | | | | 184,03 | | | 8,51 | | | 1,70 | 20,23 | 60,53 | 5,88 | | | | | 4,50 | | | | | 285,38 |
| Cseres | | | | | | | | | | | 5,50 | | | | | | | | | | | | 5,50 |
| Mo.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác | | | | | | | 96,95 | | | | | 0,49 | 60,15 | 0,86 | | | | | 2,91 | | | | 161,36 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | | | | | 0,25 | | | 1,38 | | | | | | | | | | | 1,63 |
| Kőrises | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ek.lombos | | | | | | | 7,20 | | 1,84 | | 15,89 | 3,79 | | | | | | | | | | | 28,72 |
| N.nyár - n. fűz | | | | 21,69 | | | 1,60 | | | | 8,65 | 316,50 | 12,08 | 34,38 | | | | | | | | | 394,90 |
| Hazai nyáras | | | | | | | | | | 1,64 | 31,59 | 200,20 | 79,88 | 31,70 | | | | 7,45 | | | | | 352,46 |
| Fűzes | | | | | | | | | | | 2,09 | 14,00 | 2,79 | 77,50 | | | | | | | | | 96,38 |
| Égeres | | | | | | | | | | | | | | | 8,97 | | | | | | | | 8,97 |
| Hársas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nyíres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El.lombos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erdeifenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Feketefenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Összesen | | | | 209,02 | | | 114,26 | | 2,09 | 3,34 | 84,44 | 656,55 | 101,49 | 143,58 | 8,97 | | | 11,95 | 2,91 | | | 1.338,60 | |

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A 723. Tiszakeszi körzetet északkeletről az 526. Tállyai, északról Szikszó irányából az 525. Hernádvölgyi, északnyugatról az 524. Edelényi, nyugati irányból az 541. Parasznyai, az 542. Lillafüredi, és az 544. Mocsolyási körzet határolja, keleti kiterjedését pedig a Tisza folyó jelenti, azzal a megjegyzéssel, hogy a folyó egyes szakaszain a körzethatár a folyó vonalát nem éri el, vagy kismértékben túllépi. A délről kapcsolódó területek nem tartoznak Igazgatóságunk illetékességi területéhez.

Magyarország erdőgazdasági tájainak besorolása szerint (OEF – Budapest 1963, Danszky István szerkesztésében) a körzet északi része részlegesen érinti az V. Északi Középhegység erdőgazdasági tájcsoportot, a 16. Borsodi Dombvidék erdőgazdasági tájon belül a 16/a Észak – Borsodi, valamint a 16/b Hevesi erdőgazdasági tájrészletet. Túlnyomó része azonban a VI. Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoporthoz tartozik, a 14. Mátra – Bükkalja erdőgazdasági táj, 14/a Mátra – Bükkalja peremvidék tájrészletbe esik. A körzet kisebb, folyók menti területe ugyanezen a tájcsoporthoz tartozik, a 7. Tisza – Bodrog – Sajó – Hernád és Maros hullámtér erdőgazdasági tájának 7/e – Tisza hullámtér középső szakasza tájrészlethez (Tisza, Sajó, Hernád hullámtere) tartozik.

A körzet erdőgazdasági kezelésében lévő erdőterületek túlnyomó része az Északerdő Rt. Délbükki Erdészeti Igazgatósága – Mocsolyás kezelésében van, ahol az üzemtervi felvételére az 1999. évben került sor. Az így elkészült, 18/2000 számon nyilvántartott törzskönyvi számú erdőterv a 2000. 01. 01. – el kezdődő és 2009. 12. 31.-ig terjedő időszakra vonatkozóan rögzíti a körzet *erdészeti* területeirészeinek erdőgazdálkodási irányelveit.

A HM Alakulati erdők üzemtervezésére az 1993. évben, 1994. augusztus 29.-ei záró dátummal, került sor, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat Egri Igazgatósága készített és érvényessége 1994. 01. 01.-től – 2003. 12. 31.-ig tart.

A NYÍRERDŐ Rt. Hajdúhadházi Erdészetének erdőterveit az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatósága készített, ennek érvényessége az 1995. 01. 01.- től 2004. 12. 31.- ig terjedő időszakra terjed ki.

A 723. Tiszakeszi körzet, erdőgazdasági kezelésben lévő erdőinek 10 évvel ezelőtti adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

| | Gazdasági erdő | Különleges erdő | Erdő műv. ágú | Nem erdő m. ág. | Műv. alól kivett | Mind-össz. |
|---------------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|------------|
| Keletbükki Erd. Ig. | 0,0 | 2,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 2,8 |
| Délbükki Erd. Ig | 1424,7 | 381,3 | 115,8 | 131,2 | 28,7 | 2081,7 |
| Bódvavölgyi Erd. Ig | 13,8 | 0,0 | 0,0 | 40,8 | 0,0 | 54,6 |
| Erdészeti Ig.-ok | 1438,5 | 384,0 | 115,9 | 172,0 | 28,7 | 2139,1 |

Fenti táblázat adatainak figyelembevételével a 723. Tiszakeszi körzet 10 évvel ezelőtti összesített adatait számszerűen az alábbiakban foglalhatjuk össze:

| | Gazdasági erdő | Különleges erdő | Erdő műv. ágú | Nem erdő m. ág. | Műv. alól kivett | Mind-össz. |
|------------------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|------------|
| Körzet erdészet nélkül | 1206,9 | 2004,5 | 268,7 | 1,2 | 15,7 | 3497,0 |
| Erdészeti Ig.-ok | 1438,5 | 384,0 | 115,9 | 172,0 | 28,7 | 2139,1 |
| Teljes körzet | 2645,4 | 2388,5 | 384,6 | 173,2 | 44,4 | 5636,1 |

A körzethez tartozó 53 község erdőterületeinek 10 évvel ezelőtti alakulását az alábbiakban adjuk meg:

A.) Körzet erdészet nélkül:

| | Gazdasági erdő | Különleges erdő | Erdő műv. ág. egyéb | Nem erdő m. ág. | Műv. alól kivett | Mind-össz. |
|--------------------|----------------|-----------------|---------------------|-----------------|------------------|------------|
| 1608 Tiszalúc | 25,5 | 86,5 | 7,5 | 0,0 | 12,3 | 131,8 |
| 1744 Alsózsolca | 30,6 | 38,9 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 74,0 |
| 1775 Arnót | 0,0 | 8,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,4 |
| 1776 Berzék | 40,7 | 4,7 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 50,4 |
| 1777 Böcs | 31,1 | 55,6 | 11,9 | 0,0 | 0,0 | 98,8 |
| 1779 Felsőzsolca | 0,0 | 26,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 26,6 |
| 1780 Gesztely | 33,1 | 19,3 | 11,8 | 0,0 | 0,0 | 64,2 |
| 1781 Girincs | 11,9 | 4,9 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 17,3 |
| 1782 Hernádkak | 12,0 | 18,7 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 37,1 |
| 1783 Hernádnémeti | 8,8 | 14,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,6 |
| 1784 Kesznyéten | 163,8 | 92,3 | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 264,6 |
| 1785 Kiscséc | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 |
| 1786 Kistokaj | 43,8 | 15,7 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 61,5 |
| 1787 Köröm | 16,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,3 |
| 1788 Mályi | 41,0 | 12,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 54,0 |
| 1789 Muhi | 21,6 | 12,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 33,9 |
| 1790 Nyékládháza | 17,7 | 8,2 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 27,0 |
| 1791 Onga | 3,2 | 20,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,5 |
| 1792 Ónod | 17,7 | 13,6 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 31,7 |
| 1793 Sajóhídvég | 20,7 | 6,1 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 27,1 |
| 1794 Sajólád | 3,3 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,5 |
| 1795 Sajópálfala | 9,8 | 5,1 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 15,4 |
| 1796 Sajópetri | 5,5 | 5,3 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 13,2 |
| 1801 Ároktő | 34,9 | 209,2 | 25,2 | 0,0 | 0,0 | 269,3 |
| 1802 Borsodivánka | 8,3 | 17,2 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 25,7 |
| 1803 Egerlövő | 0,0 | 48,4 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 48,9 |
| 1804 Gelej | 15,0 | 20,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 35,2 |
| 1805 Hejőbába | 2,3 | 13,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,3 |
| 1806 Hejőkeresztúr | 0,0 | 12,9 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 13,2 |
| 1807 Hejőkürt | 3,1 | 23,2 | 5,1 | 0,0 | 0,0 | 31,4 |
| 1808 Hejőpapi | 5,3 | 17,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,7 |
| 1809 Hejőszalonta | 8,0 | 17,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,1 |
| 1810 Igrici | 54,7 | 32,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 89,3 |
| 1811 Mezőcsát | 46,5 | 68,3 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 117,3 |

| | | | | | | |
|----------------------|---------------|---------------|--------------|------------|-------------|---------------|
| 1812 Mezőnagy Mihály | 12,2 | 16,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,3 |
| 1813 Nagycséc | 15,2 | 13,3 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 29,7 |
| 1814 Nemesbikk | 29,9 | 33,1 | 29,1 | 0,0 | 0,0 | 92,1 |
| 1815 Négyes | 1,2 | 15,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 16,5 |
| 1816 Oszlár | 35,6 | 31,1 | 1,6 | 0,0 | 2,2 | 70,5 |
| 1817 Sajóörös | 0,6 | 9,3 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 12,3 |
| 1818 Sajószöged | 3,1 | 23,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 26,4 |
| 1819 Szakáld | 12,5 | 17,4 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 34,5 |
| 1820 Szentistván | 1,7 | 22,8 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 25,3 |
| 1821 Tiszabábolna | 14,0 | 29,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 43,4 |
| 1822 Tiszadorogma | 12,2 | 121,3 | 59,6 | 0,0 | 0,0 | 193,1 |
| 1823 Tiszakeszi | 63,4 | 118,9 | 2,2 | 0,0 | 0,0 | 184,5 |
| 1824 Tiszapalkonya | 15,5 | 46,4 | 25,9 | 0,0 | 0,0 | 87,8 |
| 1826 Tiszatarján | 36,4 | 64,7 | 22,7 | 0,0 | 0,0 | 123,8 |
| 1827 Tiszavalk | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 |
| 1831 Emőd | 80,4 | 16,5 | 3,9 | 0,0 | 1,1 | 101,9 |
| 1834 Mezőkeresztes | 28,5 | 141,3 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 170,2 |
| 1843 Mezőkövesd | 33,0 | 121,7 | 10,9 | 1,2 | 0,0 | 166,8 |
| 1900 Tiszaújváros | 72,9 | 201,2 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 277,1 |
| Összesen: | 1206,7 | 2004,5 | 268,7 | 1,2 | 15,7 | 3497,0 |

Fentiek alapján megállapíthatjuk, hogy a körzet községeinek *erdősültsége* viszonylag alacsony, 200 hektárt meghaladó erdőterülete a körzet erdészeti nélküli adatait tekintve csak három községnek volt (Kesznyéten – 264,6 ha, Ároktő – 269,3 ha, Tiszaújváros 277,1 ha). Nyolc község rendelkezett 100 hektárt meghaladó erdőterülettel, míg a többi 42 község erdőterülete nem érte el a 100 hektárt.

A legnagyobb erdőterületet Tiszaújváros (277,1 ha), a legkisebbet Kiscséc (2,5 ha) községhatárában találtuk.

A községek tényleges erdőszültségi viszonyait a körzet erdészettel növelt, teljes erdőállománya hívebben tükrözi. A 10 évvel ezelőtti községenkénti erdőterület adatok az alábbiak:

B.) Teljes körzet:

| | Gazdasági erdő | Különleges erdő | Erdő műv. ág. egyéb | Nem erdő m. ág. | Műv. alól kivett | Mind-össz. |
|-------------------|----------------|-----------------|---------------------|-----------------|------------------|------------|
| 1608 Tiszalúc | 25,5 | 86,5 | 7,5 | 0,0 | 12,3 | 131,8 |
| 1744 Alsószolca | 172,2 | 42,2 | 12,7 | 79,9 | 4,6 | 311,6 |
| 1775 Arnót | 0,0 | 8,4 | 0,0 | 40,8 | 0,0 | 49,2 |
| 1776 Berzék | 45,2 | 5,1 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 56,6 |
| 1777 Böcs | 34,2 | 55,6 | 12,7 | 0,0 | 0,0 | 102,5 |
| 1779 Felsőszolca | 0,0 | 29,3 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 29,4 |
| 1780 Gesztely | 39,0 | 19,3 | 11,8 | 0,0 | 0,0 | 70,1 |
| 1781 Girincs | 76,5 | 8,9 | 4,0 | 0,9 | 0,0 | 90,3 |
| 1782 Hernádkak | 29,7 | 18,7 | 6,4 | 13,0 | 0,0 | 67,8 |
| 1783 Hernádnémeti | 8,8 | 17,6 | 0,0 | 1,8 | 0,1 | 28,3 |
| 1784 Kesznyéten | 163,8 | 92,3 | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 264,6 |
| 1785 Kiscséc | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 |
| 1786 Kistokaj | 43,8 | 15,7 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 61,5 |

723. Tiszakeszi körzet erdőterve 2005-2014

| | | | | | | |
|----------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| 1787 Köröm | 16,0 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,3 |
| 1788 Mályi | 41,0 | 12,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 54,0 |
| 1789 Muhi | 21,6 | 12,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 33,9 |
| 1790 Nyékládháza | 17,7 | 9,1 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 27,9 |
| 1791 Onga | 17,0 | 20,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 37,3 |
| 1792 Ónod | 72,4 | 18,8 | 3,8 | 0,0 | 1,2 | 96,2 |
| 1793 Sajóhídvég | 93,5 | 6,1 | 6,8 | 0,0 | 0,0 | 106,4 |
| 1794 Sajólád | 171,9 | 5,2 | 9,8 | 4,7 | 1,0 | 192,6 |
| 1795 Sajópálfala | 9,8 | 5,1 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 15,4 |
| 1796 Sajópetri | 5,5 | 5,3 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 13,2 |
| 1801 Ároktő | 34,9 | 341,6 | 29,2 | 0,0 | 3,0 | 408,7 |
| 1802 Borsodivánka | 8,3 | 17,2 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 25,7 |
| 1803 Egerlővő | 1,7 | 110,9 | 3,5 | 10,3 | 0,6 | 127,0 |
| 1804 Gelej | 15,0 | 20,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 35,2 |
| 1805 Hejőbába | 103,8 | 28,0 | 0,5 | 1,8 | 0,0 | 134,1 |
| 1806 Hejőkeresztúr | 0,0 | 12,9 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 13,2 |
| 1807 Hejőkürt | 96,3 | 23,5 | 5,8 | 3,0 | 0,0 | 128,6 |
| 1808 Hejőpapi | 5,3 | 17,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22,7 |
| 1809 Hejőszalonta | 8,0 | 17,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,1 |
| 1810 Igrici | 54,7 | 32,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 89,3 |
| 1811 Mezőcsát | 178,1 | 90,0 | 28,1 | 6,8 | 3,8 | 306,8 |
| 1812 Mezőnagy Mihály | 12,2 | 16,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 28,3 |
| 1813 Nagycsécs | 15,2 | 13,3 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 29,7 |
| 1814 Nemesbikk | 29,9 | 33,1 | 29,1 | 0,0 | 0,0 | 92,1 |
| 1815 Négyes | 1,2 | 15,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 16,5 |
| 1816 Oszlár | 35,6 | 31,1 | 1,6 | 0,0 | 2,2 | 70,5 |
| 1817 Sajóörös | 0,6 | 9,3 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 12,3 |
| 1818 Sajószöged | 3,1 | 23,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 26,4 |
| 1819 Szakáld | 12,5 | 17,4 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 34,5 |
| 1820 Szentistván | 1,7 | 22,8 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 25,3 |
| 1821 Tiszabábolna | 113,8 | 45,5 | 9,4 | 1,0 | 3,3 | 173,0 |
| 1822 Tiszadorogma | 97,4 | 131,3 | 66,8 | 0,0 | 0,0 | 295,5 |
| 1823 Tiszakeszi | 229,4 | 124,5 | 16,1 | 0,0 | 0,0 | 370,0 |
| 1824 Tiszapalkonya | 16,0 | 46,4 | 26,9 | 0,0 | 0,5 | 89,8 |
| 1826 Tiszatarján | 174,5 | 83,2 | 25,0 | 6,9 | 10,6 | 300,2 |
| 1827 Tiszavalk | 0,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 |
| 1831 Emőd | 80,4 | 16,5 | 3,9 | 0,0 | 1,1 | 101,9 |
| 1834 Mezőkeresztes | 28,5 | 141,3 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 170,2 |
| 1843 Mezőkövesd | 33,0 | 121,7 | 10,9 | 1,2 | 0,0 | 166,8 |
| 1900 Tiszaújváros | 146,7 | 280,8 | 17,7 | 1,1 | 0,0 | 446,3 |
| Összesen: | 2645,4 | 2388,5 | 384,6 | 173,2 | 44,4 | 5636,1 |

Fentiek alapján a községek erdőterület adatai az erdészetek erdőterületeivel kiegészülve nagy mértékben átrendeződnek, Így 300 hektárt meghaladó erdőszűksége öt községnek volt (Alsózsolca 311,6 ha, Ároktő 408,7 ha, Mezőcsát 306,8 ha, Tiszakeszi 370,0 ha és a legnagyobb erdőterülettel rendelkező Tiszaújváros – 446,3 ha). Tizenegyre gyarapodott a 100

– 300 hektár közötti erdőterülettel bíró községek száma, és harminchétre csökkent a 100 hektár alatti erdőterületűek mennyisége.

A két szélső értéket ebben az esetben is Tiszaújváros jelentette a 446,3 ha-os és Kiscséc a maga 2,5 hektáros községhatáron belüli erdőterületével.

Az aktuális helyzet tárgyalása előtt megemlítjük, hogy Csincse község közigazgatási értelemben történt önállósulása révén a községek száma 54-re gyarapodott, ami természetesen az erdőterületek vonatkozásában változást nem jelentett.

A körzet jelenlegi összesített erdőterületi adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Erdőrészletek elsődleges rendeltetés szerint
Védelmi Gazdasági Eü.szoc. Okt. Összes Egyéb Mindösszes

| | | | | | | | |
|------------------------|---------|---------|-------|-------|---------|--------|---------|
| Körzet erdészet nélkül | 2808,53 | 1721,47 | 25,84 | - | 4555,84 | 338,00 | 4893,84 |
| Erd. Igazgatóságok | 305,70 | 1317,10 | 57,40 | 13,70 | 1693,90 | 183,40 | 1877,30 |

Teljes körzet: 3114,23 3308,57 83,24 13,70 6249,74 521,40 6771,14

Fentiek tételes kibontását, a községenkénti jelenlegi erdőterületi adatokat az Erdőterv 2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatása tartalmazza. Az ott megtalálható részletes adatok megismérlése helyett itt célszerűbbnek tűnt a változások tételes kibontása, a következő táblázat alapján:

A.) Körzet erdészet nélkül:

| Községhatár | Erdőterület 1995-ben | Erdőterület 2005-ben | Változás |
|-------------------|----------------------|----------------------|----------|
| 1608 Tiszalúc | 131,8 | 140,57 | +8,77 |
| 1744 Alsószolca | 74,0 | 82,73 | +8,73 |
| 1775 Arnót | 8,4 | 7,59 | -0,81 |
| 1776 Berzék | 50,4 | 51,52 | +0,92 |
| 1777 Böcs | 98,8 | 52,46 | -46,34 |
| 1779 Felsőszolca | 26,6 | 27,59 | +0,99 |
| 1780 Gesztely | 64,2 | 55,75 | -8,45 |
| 1781 Girincs | 17,3 | 18,12 | +0,82 |
| 1782 Hernádkak | 37,1 | 57,58 | +20,48 |
| 1783 Hernádnémeti | 23,6 | 33,64 | +10,04 |
| 1784 Kesznyéten | 264,6 | 261,53 | -3,07 |
| 1785 Kiscséc | 2,5 | 2,71 | +0,21 |
| 1786 Kistokaj | 61,5 | 77,02 | +15,52 |
| 1787 Köröm | 22,3 | 20,58 | -1,72 |
| 1788 Mályi | 54,0 | 66,74 | +12,74 |
| 1789 Muhi | 33,9 | 39,37 | +5,47 |
| 1790 Nyékládháza | 27,0 | 27,51 | +0,51 |
| 1791 Onga | 23,5 | 37,52 | +14,02 |
| 1792 Ónod | 31,7 | 100,73 | +69,03 |
| 1793 Sajóhídvég | 27,1 | 104,93 | +77,83 |
| 1794 Sajólád | 5,5 | 8,46 | +2,96 |
| 1795 Sajópálfala | 15,4 | 16,73 | +1,33 |

| | | | |
|--------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| 1796 Sajópetri | 13,2 | 12,18 | -1,02 |
| 1801 Ároktő | 269,3 | 432,65 | +163,35 |
| 1802 Borsodivánka | 25,7 | 22,13 | -3,57 |
| 1803 Egerlövő | 48,9 | 155,44 | +106,54 |
| 1804 Gelej | 35,2 | 35,08 | -0,12 |
| 1805 Hejőbába | 15,3 | 12,27 | -3,03 |
| 1806 Hejőkeresztúr | 13,2 | 13,09 | -0,11 |
| 1807 Hejőkürt | 31,4 | 31,16 | -0,24 |
| 1808 Hejőpapi | 22,7 | 14,84 | -7,86 |
| 1809 Hejőszalonta | 25,1 | 19,44 | -5,66 |
| 1810 Igrici | 89,3 | 67,39 | -21,91 |
| 1811 Mezőcsát | 117,3 | 118,87 | +1,57 |
| 1812 | 28,3 | 27,21 | -1,09 |
| Mezőnagymihály | | | |
| 1813 Nagycsécs | 29,7 | 27,17 | -2,53 |
| 1814 Nemesbikk | 92,1 | 67,01 | -25,09 |
| 1815 Négyes | 16,5 | 15,24 | -1,26 |
| 1816 Oszlár | 70,5 | 61,48 | -9,02 |
| 1817 Sajóörös | 12,3 | 21,24 | +8,94 |
| 1818 Sajószöged | 26,4 | 34,83 | +8,43 |
| 1819 Szakáld | 34,5 | 32,70 | -1,80 |
| 1820 Szentistván | 25,3 | 63,63 | +38,33 |
| 1821 Tiszabábolna | 43,4 | 320,63 | +277,23 |
| 1822 Tiszadorogma | 193,1 | 562,44 | +369,34 |
| 1823 Tiszakeszi | 184,5 | 259,47 | +74,97 |
| 1824 Tiszapalkonya | 87,8 | 151,62 | +63,82 |
| 1826 Tiszatarján | 123,8 | 183,34 | +59,54 |
| 1827 Tiszavalk | 5,0 | 101,07 | +96,07 |
| 1831 Emőd | 101,9 | 105,58 | +3,68 |
| 1834 Mezőkeresztes | 170,2 | 127,63 | -42,57 |
| 1843 Mezőkövesd | 166,8 | 128,22 | -38,58 |
| 1900 Tiszaújváros | 277,1 | 369,07 | +91,97 |
| 1904 Csincse | - | 8,34 | +8,34 |
| Összesen: | 3497,0 | 4893,84* | +1396,84 |

A változások községhatáronkénti indoklását a későbbi fejezet rész tartalmazza, az azonban megállapítható, hogy a körzet egészét tekintve az erdőszet nélkül nyilvántartott erdőterületnél jelentős növekedés következett be (39,9%). Kis mértékben (10 hektár alatti mennyiséggel) csökkent az erdőterület mennyisége 18 községben, ennek oka túlnyomó részben a földhivatali digitalizált adatokra való áttérésből eredő korrekció, illetve az Erdőtörvény előírásainak alkalmazásából adódik.

Az erdőterület növekedését mutató községek egy részénél (15 község) a növekedés mértéke elhanyagolható, okai azonosak a kis mértékű csökkenésnél elmondottakkal, de ellentétes előjellel. Van azonban a körzetben néhány olyan község, ahol az erdőterület növekedése figyelemre méltó, néhol a 100 hektárt is meghaladó mértékű.

A részletes okok elemzése előtt előre bocsátjuk, hogy az elmúlt időszakban egymással ellentétes irányú hatások érték mind az erdőgazdálkodás politikai – társadalmi szerkezetét, mind pedig az erdőterületek nyilvántartásának rendszerét.

Ezek közül - a teljesség igénye nélkül - a legfontosabbak az alábbiak:

- a tulajdonosi, erdőgazdálkodói réteg átstrukturálódása (kárptlási folyamat)
- egyes termelőszövetkezetek megszűnése, erdőgazdálkodói tevékenységük korlátozódása
- korábban mezőgazdaságilag művelt területek feladása
- a természetes erdősülési folyamatok erőteljes megindulása, ebből eredően az úgy nevezett talált erdők fokozódó megjelenése és felvétele
- a telepítési kedv erősödése, aminek hatása ebben a körzetben erőteljesen érzékelhető
- az új erdőtörvény alkalmazásából adódó felvételi, nyilvántartási változások
- a földhivatali és erdőtervezési nyilvántartási rendszereknél áttérés a digitalizált területi adatokra.

Fentieket elemezve megállapíthatjuk, hogy a 723. Tiszakeszi körzet erdőterületének növekedése mögött meghúzó két legnagyobb hatású tényező a telepítések növekedése és a talált erdők felvétele volt.

A körzet teljes erdőállományának alakulása községhatáronkénti bontásban a következőképpen alakult:

B) Teljes körzet:

| Községhatár | Erdőterület 1995-ben | Erdőterület 2005-ben | Változás |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 1608 Tiszalúc | 131,8 | 140,57 | +8,77 |
| 1744 Alsózsolca | 311,6 | 236,26 | -75,34 |
| 1775 Arnót | 49,2 | 7,59 | -41,61 |
| 1776 Berzék | 56,6 | 51,52 | -5,08 |
| 1777 Böcs | 102,5 | 52,46 | +50,04 |
| 1779 Felsőzsolca | 29,4 | 27,59 | -1,81 |
| 1780 Gesztely | 70,1 | 55,75 | -14,35 |
| 1781 Girincs | 90,3 | 90,32 | -0,02 |
| 1782 Hernádkak | 67,8 | 57,58 | -10,22 |
| 1783 Hernádnémeti | 28,3 | 33,64 | +5,34 |
| 1784 Kesznyéten | 264,6 | 261,53 | -3,07 |
| 1785 Kiscsécs | 2,5 | 2,71 | +0,21 |
| 1786 Kistokaj | 61,5 | 77,02 | +15,52 |
| 1787 Köröm | 22,3 | 20,58 | -1,72 |
| 1788 Mályi | 54,0 | 66,74 | +12,74 |
| 1789 Muhi | 33,9 | 39,37 | +5,47 |
| 1790 Nyékládháza | 27,9 | 27,51 | -0,39 |
| 1791 Onga | 37,3 | 37,52 | +0,22 |
| 1792 Ónod | 96,2 | 100,73 | +4,53 |
| 1793 Sajóhidvég | 106,4 | 104,93 | -1,47 |
| 1794 Sajólád | 192,6 | 188,96 | -3,64 |
| 1795 Sajópálfala | 15,4 | 16,73 | +1,33 |
| 1796 Sajópetri | 13,2 | 12,18 | -1,02 |
| 1801 Ároktő | 408,7 | 571,95 | +163,25 |
| 1802 Borsodivánka | 25,7 | 22,13 | -3,57 |
| 1803 Egerlövő | 127,0 | 155,44 | +28,44 |
| 1804 Gelej | 35,2 | 35,08 | -0,12 |

| | | | |
|---------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| 1805 Hejőbába | 134,1 | 131,27 | -2,83 |
| 1806 Hejőkeresztúr | 13,2 | 13,09 | -0,11 |
| 1807 Hejőkürt | 128,6 | 118,56 | -10,04 |
| 1808 Hejőpapi | 22,7 | 14,84 | -7,86 |
| 1809 Hejőszalonta | 25,1 | 19,44 | -5,66 |
| 1810 Igrici | 89,3 | 67,39 | -21,91 |
| 1811 Mezőcsát | 306,8 | 302,37 | -4,43 |
| 1812 Mezőnagymihály | 28,3 | 27,21 | -1,09 |
| 1813 Nagycsécs | 29,7 | 27,17 | -2,53 |
| 1814 Nemesbikk | 92,1 | 67,01 | -25,09 |
| 1815 Négyes | 16,5 | 15,24 | -1,26 |
| 1816 Oszlár | 70,5 | 61,48 | -9,02 |
| 1817 Sajóörös | 12,3 | 21,24 | +8,94 |
| 1818 Sajószöged | 26,4 | 34,83 | +8,43 |
| 1819 Szakáld | 34,5 | 32,70 | -1,80 |
| 1820 Szentistván | 25,3 | 63,63 | +38,33 |
| 1821 Tiszabábolna | 173,0 | 449,83 | +276,83 |
| 1822 Tizadorogma | 295,5 | 668,54 | +373,04 |
| 1823 Tiszakeszi | 370,0 | 627,07 | +257,07 |
| 1824 Tizapalkonya | 89,8 | 153,92 | +64,12 |
| 1826 Tizatarján | 300,2 | 359,34 | +59,14 |
| 1827 Tiszavalk | 5,0 | 101,07 | +96,07 |
| 1831 Emőd | 101,9 | 105,58 | +3,68 |
| 1834 Mezőkeresztes | 170,2 | 127,63 | -42,57 |
| 1843 Mezőkövesd | 166,8 | 128,22 | -38,58 |
| 1900 Tiszaújváros | 446,3 | 529,77 | +83,47 |
| 1904 Csincse | 0,0 | 8,34 | +8,34 |
| Összesen: | 5636,1 | 6771,14* | +1135,04 |

A két utóbbi táblázat összevetéséből kiderül, hogy a körzet erdőszet nélküli erdőterületének növekedése (39,9%) meghaladta a körzet teljes erdőterületének növekedését (20,1%), tehát az elmúlt időszakban is zajlottak még az (a megelőző időszagnál lényegesen kisebb mértékű) erdőgazdasági kezelésben lévő erdőterületek más gazdálkodó kezelésébe történő átadásai. Ennek következtében a körzet teljes erdőállományának növekedése 1135,04 hektár, mely ellentétes irányú, csökkenést és növekedést előidéző tendenciák eredménye. Legnagyobb hatású előidézője a szukcessziós folyamatokban keresendő (talált erdők), kisebb mértékben pedig az erdőtelepítések eredményezik.

A tulajdonosi szerkezet igen széles körű. A teljes körzetben mind a múltat, mind a jelent tekintve a legnagyobb erdőgazdálkodó az Északerdő Rt. Délbükki Erdészeti Igazgatósága.

A korábbi tulajdonosi szerkezetben emellett még a legjelentősebb erdőgazdálkodók a Vízügyi Igazgatóságok voltak, ezen túl - többek között - Állami Gazdaságok, Önkormányzatok, termelőszövetkezetek és magán erdőgazdálkodók folytattak erdőgazdálkodást, de igen jelentős volt (556,8 hektár) a rendezetlen tulajdonú erdők aránya is.

Az akkori állapotokhoz képest az elmúlt években nagyarányú változások következtek be a tulajdonosi szerkezetben. Az Erdőgazdaságok meghatározó szerepe mellett jelentős maradt a Vízügyi Igazgatóságok kezelésében lévő erdőterületek nagysága, míg az Állami Gazdaságok és a Mezőgazdasági Szövetkezetek tulajdonrésze jelentősen csökkent, bár kisebb erdőterülettel megjelentek új típusú szövetkezetek is. Arányait tekintve a magán -

erdőgazdálkodás erősödése a legjellemzőbb folyamat, az új telepítések növekedése is elsősorban az ő szorgoskodásukat dicsérik. Az önkormányzatok erdőtulajdonában jelentős változás nem következett be, az összes erdőterülethez képest tulajdonrészük nem meghatározó nagyságú. A rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőterületek mennyisége azonban jelentősen növekedett (583,0 hektárról 1399,33 hektárra), jellemzően mutatva az erdőgazdálkodás periférikus költségvetési helyzetéből adódó gondokat. Okaként megjegyezhetjük, hogy a kárpótlási folyamat során kis tulajdoni hányadot szerzők, valamint a megszűnt termelőszövetkezetek részarány és tagi tulajdona révén erdőterülethez jutott új tulajdonosok között még kismértékű a közös erdőgazdálkodási formák kialakítása, illetve az új tulajdonosi szerkezet megerősödése még csak jelenleg van kialakulóban.

A jelenlegi tulajdonosi összetételben a magán erdőgazdálkodók szerepe egyre jelentősebb. Közülük a legkisebb, egy tulajdonos kezében lévő területet 0, 55 ha, a legnagyobbat 104,14 hektár jelenti.

Az Erdőterv 2.5.2. táblázata részletesen tartalmazza körzet erdészet nélküli erdőállományának tulajdonformák szerinti megoszlását:

| | |
|---------------------------|-------------------|
| Állami tulajdonban van | 1708,40 ha |
| Közösségi tulajdonban | 113,00 ha |
| Magán tulajdonban | 3109,59 ha |
| <u>Vegyes tulajdonban</u> | <u>86,15 ha</u> |
| Összesen | 5017,14 ha |

Az összes terület 569 erdőtagban, 1587 erdőrészletben és 233 egyéb részletben testesül meg. Az egyéb részletek (338,00 ha) megoszlását elemezve megállapíthatjuk, hogy legnagyobb részük erdei tisztásként (101,72 ha), a körzetet jellemző folyók hatásából eredően vízfolyásként és erdei tóként (60,47 ha), valamint cserjésként (56,67 ha) került nyilvántartásba vételre. Találunk még nyiladékokat és vezeték védősávját, kopár, terméketlen területeket, erdészeti magánutat, és kis területtel (8,81 ha) vadföldet is.

Az erdőterületek erdőtest jellege szerinti megoszlását vizsgálva az erdőterv 2. 5. 1. táblázata segítségével az alábbi megállapítást tehetjük:

A terület igen kis része (2,85 ha, 0,06%) tartozik az erdőség (1000 ha felett) valamint a nagy erdő (68,76 ha – 1,3%) kategóriába. Az erdőterületek túlnyomó része közepes erdő (2051,68 ha – 40,9%), valamint kis erdő (2063,44 ha – 41,1%). Erdőfolt (0,15 – 0,49 ha) az Erdőtörvény előírásai miatt nem került felvételezésre. A fennmaradó részt jelentékeny mennyiségű (492,41 ha – 9,8%) erdősáv, és egyéb részletek (338,00 ha – 6,7%) teszik ki. Ezt a megoszlást erdőgazdálkodási szempontból nem tekinthető előnyösnek, de a körzet adottságait reálisan tükrözi. Meg kell említenünk, hogy az elmúlt 10 évben bekövetkezett, és az előzőekben részletesen tárgyalt folyamatok az erdőterületek erdőtest jellege szerinti megoszlását kedvezően befolyásolták, és a jelenlegi tendencia szerint a közeljövőben tovább javítják.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A kiinduló év adatainak, valamint a jelenlegi állapotoknak a részletes megoszlását a 2. 1. 6. táblázat tartalmazza.

Ha részleteiben elemezzük az 1995. év adatait, akkor az alábbi megoszlást kapjuk:

Körzet erdőszet nélkül:

A gazdasági erdő területe 1206,9 ha, ebből fatermesztést 1191,1 ha, vadgazdálkodási célt pedig 15,8 hektár szolgált. Különleges rendeltetéssel bírt 1721,6 ha, míg közjóléti funkcióval 41,4 hektár.

A teljes körzet vonatkozásában ezek az adatok az alábbiak szerint alakultak:

Gazdasági erdő 2645,4 ha, ebből 2622,7 ha volt fatermesztési célú, 6,9 ha szaporítóanyag termelést, 15,8 hektár pedig vadvédelmi rendeltetéssel kapott. Különleges rendeltetést 2021,5 ha kapott, oktatási – kutatási rendeltetéssel egy részlet sem rendelkezett, közjóléti funkciót pedig 107,2 ha töltött be. Mindkét esetben az egyéb részletek összesített adata tartalmazza a kivett és nem erdő művelési ágú területek mennyiségét is.

Az elsődleges rendeltetési cél figyelembevételével kialakított területváltozási adatokat a következő, célszerű bontásban adjuk meg:

Területváltozások az elmúlt 10 évben (csak a körzet erdőszet nélküli területére):

| Vonatkozás éve | Védelmi | Gazdasági | Eü. - Szoc. Turisztikai | Oktatás kutatási | Összes erdőrészlet | Egyéb részletek Területe | Összes Terület |
|-----------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|-----------------|
| | elsődleges rendeltetésű erdők | | | | | | |
| | H e k t á r | | | | | | |
| 1995 körzet erdőszet nélkül | 1721,6 | 1206,9 | 41,4 | - | 2969,9 | 527,1 | 3497,0 |
| 2005 körzet erdőszet nélkül | 2808,53 | 1721,47 | 25,84 | - | 4555,84 | 338,00 | 4893,84 |
| Változás: | +1086,93 | +514,57 | -15,56 | - | +1585,4 | -189,10 | +1396,84 |

A körzet erdőszet nélküli erdőterületének előzőekben tárgyalt növekedésén túl, érdekes és igen markáns jelenség a védelmi elsődleges rendeltetés nagymértékű előretörése. Az abszolút értékek változása mellett a viszonylagos módosulások a figyelemre méltóak. Az összes terület vonatkozásában a 10 évvel ezelőtti 49,2% -os védelmi rendeltetési arány jelenleg 57,4 %-ra növekedett, mely arány országosan is figyelemre méltó. Háttérét a környezeti adottságokon

(folyók mentén part- és vízvédelem) túl az a tény is magyarázza, hogy a kárpótlás során átadott erdőterületek jelentős része határ termőhelyi területeken történt, másrészt az erdőterületek növekedésének túlnyomó részét kitevő talált erdők is jórészt védelmi jellegű besorolást kaptak. A terület ismerőinek ezek az arányok nem túlzottak, a termőhelyi viszonyok ismeretében teljes mértékig indokoltak.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az 1995 évi rendeltetések alakulását az előző táblázatok részletesen tartalmazták, és az előzőekben már utaltunk a globális adatok változásaira és azok főbb okaira. A következőkben elemezzük a jelenlegi rendeltetések alakulását, és azok indoklását, elsősorban az Erdőterv 2. 1. 3. táblázata alapján. Különös gondot fordítunk a halmazott rendeltetések elemzésének, hiszen a jelenlegi szakmai szempontok elsősorban ezt indokolják.

A védelmi rendeltetésű erdők megoszlása:

| | | |
|--|------------|--------|
| Védő erdő: | 2357,44 ha | 70,9% |
| Fokozottan védett erdő: | 179,80 ha | 5,4% |
| Védett (de nem fokozottan védett) erdők: | 785,26 ha | 23,6% |
| Védelmi rendeltetésű erdő összesen: | 3322,50 ha | 100,0% |

Védő erdőként elsősorban partvédelmi rendeltetést (1198,70 ha) találunk, jelentős még a mezővédő erdő (371,04 ha), valamint a talajvédelmi erdő (259,36 ha). Vízvédelmi erdőként 198,60 hektár kapott rendeltetés szerinti besorolást, településvédelmi és belterületi erdőt pedig 118,27 hektáron írtunk le. Meg kell említenünk még a műtárgyvédelmi erdőket 78,23 hektáron és a mindössze 5,87 ha vadvédelmi erdőt.

A fokozottan védett erdők teljes mennyiségét a fokozottan védett természeti területen lévő erdők teszik ki (179,80 ha), míg védett (de nem fokozottan védett) erdőt, mint védett természeti területen lévő erdőt 785,26 hektáron vettünk nyilvántartásba. Egysíkúnak, jelenlegi erdőgazdálkodási tevékenységeink beszűkülésének jellemzőjeként a gazdasági rendeltetésű erdők kivétel nélkül, a faanyagtermelő erdő rendeltetés kategóriájába kerültek, sem szaporítóanyag termelés, sem bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő a körzet területén nem fordul elő, ami a körzet adottságainak nem kellő kihasználásáról tanúskodik.

Az egészségügyi – szociális, turisztikai rendeltetésű erdőket vizsgálva mindössze 27,21 ha gyógyerdőt lajstromoztunk, ami megint csak sajnálatosan alacsony, hiszen a körzet érinti a Tisza - tó partjának egyes községeit, de más Tisza parti településeken is kellő háttérrel biztosíthatnának a színvonalas turisztikai ellátáshoz. A körzet erdészeti nélküli területén nem találunk tanerdőt és kísérleti erdőt sem, míg a teljes körzetben lett kísérleti erdő erdőtervezve. Ettől a tényről függetlenül megállapíthatjuk, hogy az erdészeti kutatás, oktatás mindjobban korlátozódoó lehetőségei közvetlen környezetünkben is nyomon kísérhetők.

Az elsődleges rendeltetések alakulását elemezve megállapíthatjuk, hogy itt a védelmi rendeltetésű erdők területe 2808,53 ha, melyben 1843,47 ha védő erdő és 965,06 ha védett erdő található. A védő erdőkben itt is a partvédelem dominál (909,07 ha), míg a védett erdőknél a védett természeti területen lévő erdőket találjuk túlsúlyban (785,26 ha). A gazdasági rendeltetést vizsgálva itt is csak faanyagtermelő erdő (1721,47 ha) került felvételre.

A második helyen álló rendeltetés védelmi rendeltetésű erdőknél gyakorlatilag a part- és vízvédelmi erdőkre (513,97 ha), gazdasági erdőknél pedig kizárólag a faanyagtermelő erdőkre (250,72 ha) koncentrálódnak. Összességében 766,06 ha erdő kapott másodlagos rendeltetést.

Harmadlagos rendeltetés meghatározására egyetlen esetben sem került sor.

A rendeltetések terén bekövetkezett változásoknál az elmúlt időszak erdészeti szemléletváltozása, a gazdasági rendeltetések erőteljes kontrollját, a védelmi funkciók előtérbe kerülését eredményezték. Ennél a szubjektív szempontnál azonban lényegesen nagyobb szerepe volt a körzet természeti adottságaiból fakadóan, az elsősorban a folyók mentét kísérő, - s a körzet erdőterületeinek jelentősebb részét kitevő - galéria erdők esetében annak a helyzetükből adódó szerepnek, amely egyaránt jellemzi Magyarország összes folyó menti erdőterületeit. Ezekben, az erdőterületeken a partvédelmi, vízvédelmi és műtárgyvédelmi rendeltetések igen fontosak, gyakran a legfontosabbak. A nem folyó menti erdőterületeknél gyakori a talajvédelmi, valamint a mezővédő rendeltetés. Az első esetben a mezőgazdaságilag kevésbé hasznosítható területek erdősítése, a második esetben pedig éppen a mezőgazdaságilag hasznosított területek védelme érdekében történt a rendeltetések megállapítása. A Nemzeti Parkok területaránya a körzeten belül nem számottevő, de szemléletformáló hatásuk jelentős.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült. A községek terület-elszámolása a körzet erdészet nélküli területére vonatkozik.

Az erdőterv készítésekor a jelenleg érvényben lévő törvényi előírások szerint jártunk el, melynek hatása elsősorban két területen volt érzékelhető, a korábbi tevékenységünkkel összevetve:

1. Az erdőterületek nyilvántartásából törlésre kerültek a 0,50 hektárnál kisebb, más erdőterülethez nem csatlakozó erdőrészek, még akkor is, ha művelési ágként erdő megnevezéssel is bírnak.
2. Erdőrészletté nyilvánítottuk ugyanakkor mindazon nem erdőművelési ágban nyilvántartott földrészetet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágában nem hasznosítanak, és a faállományok fedettsége az ötven százalékot eléri, vagy meghaladja, valamint az Erdőtörvény területi és más előírásainak értelmében erdőterületté kell minősíteni.

Fentiek, és elsősorban a 2. pont következtében az erdészeti és földhivatali nyilvántartásban eltérések keletkezhetnek, melyeket a tulajdonosnak rendeznie kell. Mint alapszabályt itt is megemlítjük, hogy a földhivatal a terület művelési ágát - az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a

természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja.

Községenkénti terület elszámolás:**1608 Tiszalúc**

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 131,80 ha |
| Új üzemtervi terület: | 140,57 ha |
| Eltérés: | +8,77 ha |

Okai:

| | |
|------------|--------------------------------|
| Növekedés: | ing. nyilv. elfogadása 8,77 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1774 Alsózsolca

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 74,00 ha |
| Új üzemtervi terület: | 82,73 ha |
| Eltérés: | +8,73 ha |

Okai:

| | |
|------------|---------------------------------|
| Növekedés: | új részlet +5,50 ha |
| | ing. nyilv. elfogadása +3,23 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1775 Arnót

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 8,40 ha |
| Új üzemtervi terület: | 7,59 ha |
| Eltérés: | -0,81 ha |

Okai:

| | |
|------------|-----------------------------------|
| Növekedés: | - ha |
| Csökkenés: | ing. nyilv. –től eltérés -0,81 ha |

1776 Berzék

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 50,40 ha |
|-------------------------|----------|

Új üzemtervi terület: 51,52 ha
Eltérés: +0,92 ha
Okai:
Növekedés: ing. nyilván. elfogadása +0,92 ha
Csökkenés: - ha

1777 Bócs

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 98,80 ha
Új üzemtervi terület: 52,46 ha
Eltérés: -46,34 ha

Okai: megszűnés, ing. nyilván. elfogadása
Növekedés: - ha
Csökkenés -46,34 ha

1779 Felsőzsolca

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 26,60 ha
Új üzemtervi terület: 27,59 ha
Eltérés: +0,99 ha

Okai:
Növekedés: új részlet +0,45 ha
ing. nyilván. tartás elfogadása +0,54 ha
Csökkenés: - ha

1780 Gesztely

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 64,20 ha
Új üzemtervi terület: 55,75 ha
Eltérés: -8,45 ha

Okai: megszűnés, ing. nyilván. elfogadása
Növekedés: - ha
Csökkenés: -8,45 ha

1781 Girincs

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|------------------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 17,30 ha |
| Új üzemtervi terület: | 18,12 ha |
| Eltérés: | +0,82 ha |
| Okai: | |
| Növekedés: ing. nyilv.-tól eltérés | +0,82 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1782 Hernádkak

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 37,10 ha |
| Új üzemtervi terület: | 57,58 ha |
| Eltérés: | +20,48 ha |

| | |
|--|-----------|
| Okai: telepítés, új felvétel, ing. nyilv. elfogadása | |
| Növekedés: | +20,48 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1783 Hernádnémeti

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 23,60 ha |
| Új üzemtervi terület: | 33,64 ha |
| Eltérés: | +10,04 ha |

| | |
|--|-----------|
| Okai: új felvétel, telepítés, ing. nyilv. elfogadása | |
| Növekedés: | +10,04 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1784 Kesznyéten

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 264,60 ha |
| Új üzemtervi terület: | 261,53 ha |
| Eltérés: | -3,07 ha |

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Okai: | |
| Növekedés: | - ha |
| Csökkenés: ing. nyilv. elfogadása | -3,07 ha |

1785 Kiscséc

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 2,50 ha
Új üzemtervi terület: 2,71 ha
Eltérés: +0,21 ha

Okai:

Növekedés: ing. nyilván.-tól eltérés + 0,21 ha
Csökkenés: - ha

1786 Kistokaj

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 61,50 ha
Új üzemtervi terület: 77,02 ha
Eltérés: +15,52 ha

Okai:

Növekedés: új részletek +10,95 ha
ing. nyilván. adattól eltérés +4,57 ha
Csökkenés: - ha

1787 Köröm

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 22,30 ha
Új üzemtervi terület: 20,58 ha
Eltérés: -1,72 ha

Okai:

Növekedés: új részlet +1,80 ha
Csökkenés: megszűnt -1,10 ha
ing. nyilván. adat elfogadása -2,42 ha

1788 Mályi

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 54,00 ha
Új üzemtervi terület: 66,74 ha
Eltérés: +12,74 ha

Okai:

Növekedés: új felvétel +11,45 ha
ing. nyilván. adat eltérés +1,29 ha
Csökkenés: - ha

1789 Muhi

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 33,90 ha |
| Új üzemtervi terület: | 39,37 ha |
| Eltérés: | +5,47 ha |

Okai:

| | |
|------------|--|
| Növekedés: | új részlet +1,38 ha |
| | ing. nyilván. adattól eltérés +5,49 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -1,40 ha |

1790 Nyékládháza

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 27,00 ha |
| Új üzemtervi terület: | 27,51 ha |
| Eltérés: | +0,51 ha |

Okai:

| | |
|------------|-----------------------------------|
| Növekedés: | ing. nyilván. elfogadása +0,51 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1791 Onga

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 23,50 ha |
| Új üzemtervi terület: | 37,52 ha |
| Eltérés: | +14,02 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | új részlet +0,60 ha |
| | ing. nyilván. elfogadása +13,92 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -0,50 ha |

1792 Ónod

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 31,70 ha |
| Új üzemtervi terület: | 100,73 ha |
| Eltérés: | +69,03 ha |

Okai: telepítés, új felvétel, ing. nyilv. elfogadása
Növekedés: +69,03 ha
Csökkenés: - ha

1793 Sajóhidvég

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 27,10 ha
Új üzemtervi terület: 104,93 ha
Eltérés: +77,83 ha

Okai: új részletek felvétele, ing. nyilv. elfogadása
Növekedés: +77,83 ha
Csökkenés: - ha

1794 Sajólád

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 5,50 ha
Új üzemtervi terület: 8,46 ha
Eltérés: +2,96 ha

Okai:
Növekedés: ing. nyilv. elfogadása +3,36 ha
Csökkenés: megszűnt -0,40 ha

1795 Sajópálfala

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 15,40 ha
Új üzemtervi terület: 16,73 ha
Eltérés: +1,33 ha

Okai:
Növekedés: ing. nyilv. elfogadása +1,33 ha
Csökkenés: - ha

1796 Sajópetri

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 13,20 ha
Új üzemtervi terület: 12,18 ha

Eltérés: -1,02 ha

Okai:

Növekedés: - ha

Csökkenés: ing. nyilv. elfogadása -1,02 ha

1801 Ároktő

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 269,30 ha

Új üzemtervi terület: 432,65 ha

Eltérés: +163,35 ha

Okai:

Növekedés: új részletek 168,15 ha

Csökkenés: megszűnt -4,80 ha

1802 Borsodivánka

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 25,70ha

Új üzemtervi terület: 22,13ha

Eltérés: -3,57ha

Okai:

Növekedés: talált erdő, adat elf. +0,98ha

Csökkenés: megszűnt, téves adat -4,55ha

1803 Egerlövő

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 48,90 ha

Új üzemtervi terület: 155,44 ha

Eltérés: +106,54 ha

Okai:

Növekedés: erdőtelepítés +28,23 ha

új üzemtervezés +6,13 ha

kárpótlás +73,55 ha

Csökkenés: megszűnt -1,00 ha

ing. nyilv.-tól eltérés -0,37 ha

1804 Gelej

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 35,20 ha
Új üzemtervi terület: 35,08 ha
Eltérés: -0,12 ha

Okai:

Növekedés: - ha
Csökkenés: ing. nyilván.-tól eltérés -0,12 ha

1805 Hejőbába

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 15,30 ha
Új üzemtervi terület: 12,27 ha
Eltérés: - 3,03 ha

Okai:

Növekedés: új üzemtervezés+1,16 ha
Csökkenés: megszűnt -0,20 ha
ing. nyilván.-tól eltérés -3,99 ha

1806 Hejőkeresztúr

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 13,20 ha
Új üzemtervi terület: 13,09 ha
Eltérés: -0,11 ha

Okai:

Növekedés: - ha
Csökkenés: ing. nyilván.-tól eltérés -0,11 ha

1807 Hejőkürt

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 31,40 ha
Új üzemtervi terület: 31,16 ha
Eltérés: -0,24 ha

Okai:

Növekedés: talált erdő, kárpótlás +7,37 ha
ing. nyilván. elfogadása +0,78 ha

Csökkenés: megszűnés, hibás adat -8,39 ha

1808 Hejőpapi

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 22,70 ha |
| Új üzemtervi terület: | 14,84 ha |
| Eltérés: | -7,86 ha |

Okai:

| | |
|------------|-------------------|
| Növekedés: | - ha |
| Csökkenés: | megszűnt -7,86 ha |

1809 Hejőszalonta

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 25,10 ha |
| Új üzemtervi terület: | 19,44 ha |
| Eltérés: | -5,66 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | - ha |
| Csökkenés: | megszűnt -1,80 ha |
| | ing. nyilván.-tól eltérés -3,86 ha |

1810 Igrici

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 89,30 ha |
| Új üzemtervi terület: | 67,39 ha |
| Eltérés: | -21,91 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | +1,05 ha |
| | ing. nyilván.-tól eltérés +0,04 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -23,00 ha |

1811 Mezőcsát

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 117,30 ha |
| Új üzemtervi terület: | 118,87 ha |
| Eltérés: | +1,57 ha |

Okai:

Növekedés: új felvétel +11,56 ha
ing. nyilván.-tól eltérés +1,91 ha

Csökkenés: megszűnt -11,90 ha

1812 Mezőnagymihály

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 28,30 ha

Új üzemtervi terület: 27,21 ha

Eltérés: -1,09 ha

Okai:

Növekedés: ing. nyilván.-tól eltérés +0,51 ha

Csökkenés: megszűnt -1,60 ha

1813 Nagycsécs

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 29,70 ha

Új üzemtervi terület: 27,17 ha

Eltérés: -2,53 ha

Okai:

Növekedés: - ha

Csökkenés: megszűnt -1,40 ha

ing. nyilván.-tól eltérés -1,13 ha

1814 Nemesbikk

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 92,10 ha

Új üzemtervi terület: 67,01 ha

Eltérés: -25,09 ha

Okai:

Növekedés: új felvétel +5,80 ha

Csökkenés: megszűnt -23,4 ha

ing. nyilván.-tól eltérés -7,49 ha

1815 Négyes

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 16,50 ha |
| Új üzemtervi terület: | 15,24 ha |
| Eltérés: | -1,26 ha |

Okai:

| | |
|------------|-------------------------------|
| Növekedés: | új felvétel +0,53 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -0,70 ha |
| | ing. nyilván.-i hiba -1,09 ha |

1816 Oszlár

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 70,50 ha |
| Új üzemtervi terület: | 61,48 ha |
| Eltérés: | -9,02 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | erdőtelepítés +1,64 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -5,07 ha |
| | ing. nyilván.-tól eltérés -5,59 ha |

1817 Sajóörös

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 12,30 ha |
| Új üzemtervi terület: | 21,24 ha |
| Eltérés: | +8,94 ha |

Okai: új felvétel, ing. nyilván. elfogadása

| | |
|------------|----------|
| Növekedés: | +8,94 ha |
| Csökkenés: | - ha |

1818 Sajószöged

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 26,40 ha |
| Új üzemtervi terület: | 34,83 ha |
| Eltérés: | +8,43 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | új felvétel +7,12 ha |
| | ing. nyilván.-tól eltérés +1,71 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -0,40 ha |

1819 Szakáld

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 34,50 ha |
| Új üzemtervi terület: | 32,70 ha |
| Eltérés: | -1,80 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | ing. nyilván.-tól eltérés +3,60 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -5,40 ha |

1820 Szentistván

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 25,30 ha |
| Új üzemtervi terület: | 63,63 ha |
| Eltérés: | +38,33 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------------------|
| Növekedés: | erdőtelepítés +36,99 ha |
| | ing. nyilván.-tól eltérés +1,54 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -0,20 ha |

1821 Tiszabábolna

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|------------|
| Régi üzemtervi terület: | 43,40 ha |
| Új üzemtervi terület: | 320,63 ha |
| Eltérés: | +277,23 ha |

Okai:

| | |
|------------|------------------------|
| Növekedés: | új felvétel +270,87 ha |
| | kárpótlás +9,36 ha |
| Csökkenés: | megszűnt -3,00 ha |

1822 Tiszadorogma

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|------------|
| Régi üzemtervi terület: | 193,10 ha |
| Új üzemtervi terület: | 562,44 ha |
| Eltérés: | +369,34 ha |

Okai:

Növekedés:talált erdő, telepítés +379,00 ha

Csökkenés: megszűnés -9,66 ha

1823 Tiszakeszi

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 184,50 ha

Új üzemtervi terület: 259,47 ha

Eltérés: +74,97 ha

Okai: új felvétel, ing. nyilván. elfogadása

Növekedés: +74,97 ha

Csökkenés: - ha

1824 Tiszapalkonya

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 87,80 ha

Új üzemtervi terület: 151,62 ha

Eltérés: 63,82 ha

Okai:

Növekedés: telepítés+18,64 ha

TIVIZIG 53,60 ha

Csökkenés: megszűnt -8,42ha

1826 Tiszatarján

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 123,80 ha

Új üzemtervi terület: 183,34 ha

Eltérés: +59,54 ha

Okai: új felvétel, ing. nyilván. elfogadása

Növekedés: +59,54 ha

Csökkenés: - ha

1827 Tiszavalk

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 5,00 ha

Új üzemtervi terület: 101,07 ha

Eltérés: +96,07 ha

Okai:

Növekedés: telepítés, talált erdő +89,06 ha
ing. nyilván.-i hiba +7,01 ha

Csökkenés: - ha

1831 Emőd

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 101,90 ha

Új üzemtervi terület: 105,58 ha

Eltérés: +3,68 ha

Okai:

Növekedés: ing. nyilván. elfogadása +3,68 ha

Csökkenés: - ha

1834 Mezőkeresztes

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 170,20 ha

Új üzemtervi terület: 127,63 ha

Eltérés: -42,57 ha

Okai:

Növekedés: telepítés +2,98ha

Csökkenés: községi szétválás -12,60 ha

megszűnt -25,80 ha

ing. nyilván.-i hiba -7,15 ha

1843 Mezőkövesd

Üzemtervi adatok összehasonlítása

Régi üzemtervi terület: 166,80 ha

Új üzemtervi terület: 128,22 ha

Eltérés: -38,58 ha

Okai:

Növekedés: erdőtelepítés, új felv. +6,44 ha

Csökkenés: megszűnt -30,70 ha

ing. nyilván.-i hiba -14,32 ha

1900 Tiszaújváros

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|-----------|
| Régi üzemtervi terület: | 277,10 ha |
| Új üzemtervi terület: | 369,07 ha |
| Eltérés: | +91,97 ha |

Okai: új részlet, ing. nyilván. elfogadása

| | |
|------------|-----------------------|
| Növekedés: | új részlet +101,67 ha |
| Csökkenés: | megszűnt – 9,70 ha |

1904 Csincse

Üzemtervi adatok összehasonlítása

| | |
|-------------------------|----------|
| Régi üzemtervi terület: | 0,00 ha |
| Új üzemtervi terület: | 8,34 ha |
| Eltérés: | +8,34 ha |

Oka:

Új község, mely Mezőkeresztes községből vált ki.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőterületek II. világháború utáni felmérésére – kivéve az újonnan felvett területeket – az 1952, 1953 és 1967 évi üzemtervezés során került sor. Az alapvonalakat teodolit sokszögmenettel, a belső vonalakat pedig bussola tachimetriával mérték fel. A mért adatok részben numerikus, részben grafikus úton kerültek feldolgozásra az 1: 2880 méretarányú alaptérképekre. Ezekről szerkesztették az 1: 10000 méretarányú erdőtervi alaptérképeket, melyekről a még ma is részben használatos asztralon lapok készültek.

Munkatérképeink a terepi munkák megkezdésekor az 1:10000 méretarányú asztralon, valamint az ugyanilyen méretarányú alaptérképek fénymásolatai voltak. A munkák végzése során már rendelkezésünkre álltak az alaplapok, illetve az OFTH újonnan szerkesztett, általunk

hivatalosan átvett, többnyire valóságghú térképeinek digitalizált, egybeszerkesztett egy munkatérképen megjelenített adatállományai is. Az időközben bekövetkezett határváltozásokat részben a területről készített aktuális légifényképek kiértékelése alapján rajzoltuk meg, részben pedig GPS mérések segítségével pontosítottuk és konkretizáltuk.

Kiegészítő földi mérések végrehajtására a WILD T0 bussolát, GPS készüléket, és mérőszalagot használtunk, a mérések jelentős részét numerikusan, illetve néhány esetben grafikusán dolgoztuk fel. Az alkalmazott feldolgozó program a Digiterra Map volt. Az

erdőrészletek területének előzetes meghatározását, esetenkénti szükséges előzetes kontrollját az Ushikata (Japán) gyártmányú XPLAN 360C típusú digitális planiméterrel végeztük.

A hagyományos erdőtervezési módszerek mellett jelen üzemterv végleges szerkesztési formáját és területi adatait a Digiterra Map számítógépes rendszer alkalmazásával nyerte el. A Digiterra Map magas szinten integrált térinformatikai szoftver, amely lehetővé teszi országos méretű adatbázisok kialakítását, legyen szó akár vektor, vagy raszter térképi állományokról, terepmodellekről és térképi elemekhez kapcsolt leíró adatokról. A szoftver az előbbi feladatok elvégzéséhez szükséges, valamennyi belső eszközt tartalmazza. Beépített tematikus térképező, térképszerkesztő, elemző eszközök, digitális térképfeldolgozó és felületmodellező, relációs adatbázis-kezelő és jelentéskészítővel egyaránt rendelkezik. Hatékonyan alkalmazható földrajzi vonatkozású adatok feldolgozásánál, ingatlan-nyilvántartással, erdőgazdálkodással kapcsolatos feladatok elvégzésére, de akár vízgazdálkodási, tájvédelmi vagy környezet- és természetvédelmi integrált feladatok céljaira is. A szükséges térképnetek megjelenítésével, a jövő erdőterveinek kialakításában meghatározó jelentősége lehet.

Fentieknek megfelelően a területet érintő erdőgazdasági térképek már digitálisan készültek. Ahol nem állt rendelkezésre földhivatali digitális állomány, ott a földmérési alaptérképek, ahol ilyen sem volt, ott a földmérési átnézeti térképek, valamint a numerikusan feldolgozott mérések eredményei kerültek felhasználásra. Az így létrehozott állományba történt a digitálisan kiértékelt légifényképek és a rendelkezésre álló topográfiai térképek vonalainak beépítése. Ezen állományok szerkesztésével készültek el a digitális térképi állományok. A területszámítás a digitális térképi állomány alapján, numerikusan, a területre állás pedig segédprogrammal történt.

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- földmérési alap-és áttekintő térképek
- földmérési topográfiai térképek
- a 2003. évi légifényképezés egyes adatai analóg vagy digitális módszerrel kiértékelve.
- Egyes kiegészítő esetekben jól hasznosítottuk a rendelkezésünkre álló katonai térképállományt is.

A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek

| Helység | | Vetületi rendszer | | Típus | Felvétel (jav.) éve |
|---------|--------------|---------------------------------|--------|-----------|---------------------|
| 1608 | Tiszalúc | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1622 | Tiszadorogma | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1774 | Alsózsolca | Hengervetület és digitális áll. | 1:2000 | Alap (22) | 1984. |
| 1775 | Arnót | Stereograf. | 1:2880 | Alap (12) | 1969. |
| 1776 | Berzék | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1777 | Bócs | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1779 | Felsőzsolca | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1780 | Gesztely | EOV | 1:4000 | Alap | 1989. |
| 1781 | Girincs | Stereograf. | 1:2880 | Alap (12) | 1977. |

723. Tiszakeszi körzet erdőterve 2005-2014

| | | | | | |
|------|-----------------|-----------------------|--------|-----------|-------|
| 1782 | Hernádkak | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1783 | Hernádnémeti | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1784 | Kesznyéten | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1785 | Kiscséc | Stereograf. | 1:2880 | Alap (5) | 1977. |
| 1786 | Kistokaj | Hengervetület | 1:2000 | Alap (12) | 1991. |
| 1787 | Köröm | Stereograf. | 1:2880 | Alap (7) | 1977. |
| 1788 | Mályi | Stereograf. | 1:2880 | Alap (11) | 1999. |
| 1789 | Muhi | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1790 | Nyékkládháza | Digitális áll. | | Alap | 1999. |
| 1791 | Onga | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1792 | Ónod | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1793 | Sajóhídvég | Stereograf. | 1:2880 | Alap (10) | 1977. |
| 1794 | Sajólád | EOV | 1:4000 | Alap | 1999. |
| 1795 | Sajópálfalva | Stereograf. | 1:2880 | Alap (7) | 1979. |
| 1796 | Sajópetri | EOV | 1:4000 | Alap | 1999. |
| 1801 | Ároktő | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1802 | Borsodivánka | Stereograf. | 1:2880 | Alap (11) | 1974. |
| 1803 | Egerlövő | Stereograf. | 1:2880 | Alap(14) | 1991. |
| 1804 | Gelej | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1805 | Hejőbába | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1806 | Hejőkeresztúr | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1807 | Hejőkürt | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1808 | Hejőpapi | Dig. áll.(e) | | Alap | 2005. |
| 1809 | Hejőszalonta | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1810 | Igrici | Dig. áll. (e) | | Alap | 2005. |
| 1811 | Mezőcsát | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1812 | Mezőnagy Mihály | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1813 | Nagycséc | Dig. áll. (e) | | Alap | 2005. |
| 1814 | Nemesbikk | Dig. áll. (e) | | Alap | 2005. |
| 1815 | Négyes | Stereograf. | 1:2880 | Alap (13) | 1981. |
| 1816 | Oszlár | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1817 | Sajóörös | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1818 | Sajószöged | Dig. áll. (e) | | Alap | 2005. |
| 1819 | Szakáld | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1820 | Szentisvtán | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1821 | Tiszabábolna | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1823 | Tiszakeszi | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1824 | Tiszapalkonya | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1826 | Tiszatarján | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1827 | Tiszavalk | Digitális áll. | | Alap | 2005. |
| 1831 | Emőd | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1834 | Mezőkeresztes | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1843 | Mezőkövesd | Digitális áll. | | Alap | 2004. |
| 1900 | Tiszaújváros | Digitális áll. | | Alap | 2003. |
| 1904 | Csincse | EOV és digitális áll. | 1:4000 | Alap (7) | 1978. |

3.1.4.2. Határállandósítás

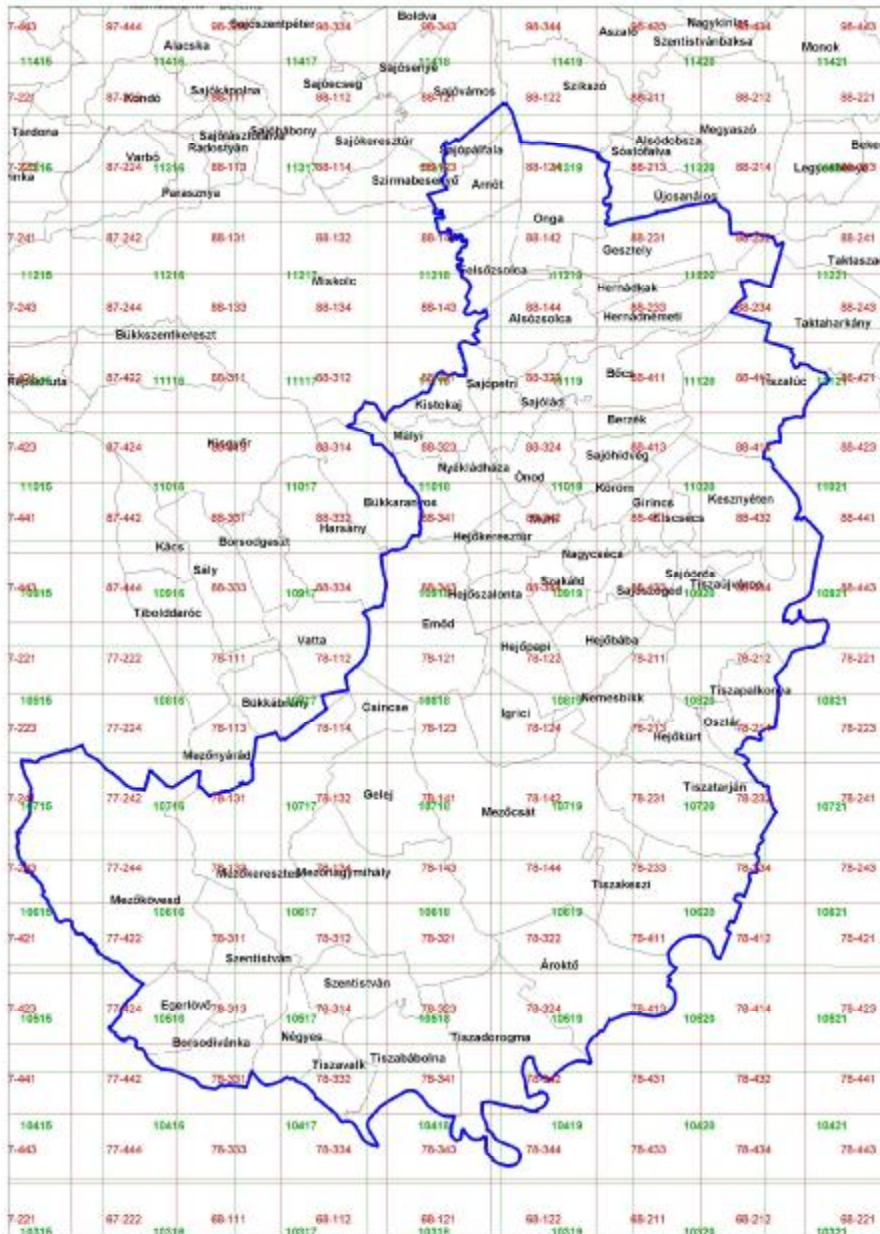
A községhatárok, birtokhatárok, valamint a belső határok (taghatárok) főbb töréspontjai elvileg faoszloppal, helyenként határfával és határkövel ellátottak, s többnyire határhalmokkal körülvett határjelekkel vannak állandósítva. Ez a tevékenység, igen kevés esettől eltekintve, a kárpótlási folyamat megtörténte után sajnálatos módon folyamatában megszakadt. Az 1996. évi LIV., az Erdőről és az erdő védelméről rendelkező törvény 14.§ (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott erdőgazdálkodási feladatok ellátása érdekében a törvény végrehajtásáról szóló 29/1997. (IV. 30) FM 18. §-a értelmében az erdőgazdálkodó köteles az erdejének külső és belső határvonalai főbb töréspontjaira, jól látható és időtálló határjeleket elhelyezni, ezek fenntartásáról, megsemmisülésük esetén pótlásukról gondoskodni. A törvényben rögzített feladatnak jelen esetben az erdőgazdálkodók szinte egyáltalán nem tesznek eleget, sajnos ez a megállapítás a körzetben gazdálkodó Erdészeti Igazgatóságra is vonatkozik.

Az erdőtervezés során általunk kialakított jelenlegi megosztások a megfelelő, időtálló módon, fehér olajfestéssel kerültek felfestésre, az Útmutató szerinti jelkulcsok alapján.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10000-es méretarányban, EOVS vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek. A szelvények számozása az Egységes Országos térképrendszer (EOTR) szerint történt.

723. Tiszakeszi körzet erdőterve 2005-2014



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A körzet erdőterületei Borsod-Abaúj-Zemplén megye déli-délnyugati részén, a Bükkalja és a Tisza folyó között, valamint a folyó árterületén találhatók.

Erdőgazdasági nagytáj: Nagyalföld.

A régi tájbeosztás szerint az északi rész a „Mátra-Bükkalja peremvidék” tájba, az ártéri rész a „Tisza hullámtér középső szakasza” erdőgazdasági tájba tartozott.

Az új tájbeosztás szerinti tájakhoz és tájrészletekhez tartozó községek felsorolása:

Közép-Tisza-ártér tájhoz:

Tiszavalk, Tiszabábolna déli része, Tiszadorogma, Ároktő, Tiszakeszi, Tiszatarján, Hejőkürt, Oszlár, Tiszapalkonya, Tiszaújváros.

Jász-Heves-Borsodi-síkság táj, Borsod-Zempléni-síkság tájrészletéhez:

Egerlövő, Borsodivánka, Négyes, Tiszabábolna északi része, Szentistván, Mezőnagymihály, Mezőkövesd, Mezőkeresztes, Gelej, Csincse, Mezőcsát, Igrici, Hejőpapi, Emőd, Hejőbába, Nemesbikk, Sajószöged, Sajóörös, Kesznyéten, Tiszalúc, Nagycsécs, Szakáld, Hejőszalonta, Hejőkeresztúr, Muhi, Nyékládháza, Ónod, Mályi, Kistokaj, Sajópetri, Sajólád, Böcs, Berzék, Sajóhidvég, Köröm, Girincs, Kiscsécs, Alsózsolca.

Eperjes-Tokaji-hegyvidék táj, Szerencsi dombság tájrészletéhez:

Gesztely, Hernádkak, Hernádnémeti.

Sajó-Hernád közötti- dombság táj, Cserehát tájrészletéhez:

Sajópálfala, Onga, Arnót, Felsőzsolca.

3.2.2. Geológiai viszonyok

A körzet északi, északnyugati nem ártéri részén, a felszínen illetve a felszín közelében mindenütt csak felsőpleisztocén és holocén képződmények találhatók, többnyire homok és lösziszap formájában. Folyóvízi kavics elsősorban Mezőkövesd és Emőd környékén jelenik meg a felszín közelében, ezekben a bükki idősebb hordalékkúpok áttelepített anyagát kell látnunk. A hordalékkúp folyóvízi homokját a magasabb fekvésű területeken 1-1,5 méter vastag homokos lösz, löszös homok fedi.

A Tisza árterében a kavicsos illetve homokos hordalékkúp-felszín a nyugati részen vékony (1-1,5 méteres) löszös homok takarja. A kiemelkedő részek közti mélyedésekben öntésiszap található, a mocsaras láposokra a tőzeges, kotus talajok a jellemzőek. Kelet felé a felszín közelében a finomabb, elsősorban löszös, iszapos anyagok az uralkodóak.

A Sajó-Hernád síkján a felsőpannoniai rétegekre átmenet nélkül települ a pleisztocén durva üledéke, amely a későbbi süllyedés miatt vastagon borítja be a korábbi képződményeket. A felszín legelterjedtebb képződménye a folyóvízi kavics, melyben sok helyen homok és murva

is kapcsolódik. A kistájban rendkívül sok, nagy készlettel rendelkező kavics előfordulás ismert (Sajószöged, Alsózsolca, Nyékládháza, Hejőpapi, Hejőkeresztúr).

3.2.3. Domborzati viszonyok

A körzet mezőségi része 90-150 méter közötti tengerszint feletti magasságú, enyhén dél felé lejt alacsony, ármentes domborzattípusba sorolható. A sík felszint azok az 1-3 méter magas folyóhátak tagolják, melyek ÉNy-DK irányúak, felszínüket homoklepel vagy löszös homok fedi. Változatosságot jelentenek – főként a Ny-i részen – az 1-2 méter mély elhagyott folyómedrek.

A Tisza ártere 88-93 méter közötti tengerszint feletti magasságú. Északi részén ármentes részekkel tagolt, de egészében ártéri szintű, tökéletes síkság. A gyenge lejtésviszonyok miatt gyakoriak a rossz lefolyású területek, uralkodóak a lápos területek. A Sajó-Hernád vidéke 90-160 méter közötti tengerszint feletti magasságú, enyhén dél felé lejtő, kissé hullámos hordalékkúp-síkság. Az egykori felszín a folyók eróziójának hatására alacsony völgyközi hátakkal tagolt.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A két jellemző táj éghajlatának főbb jellemző adatai összehasonlítva Pest adataival.

Jellemző meteorológiai adatok

| | Közép Tisza –ártér táj | Pest adatai |
|--------------------------------------|------------------------|-------------|
| átlagos évi csapadék | 570 mm | 600 mm |
| - a tenyészidőszak csapadéka | 340 mm | 330 mm |
| a hőmérséklet évi átlaga | 9,8 °C | 10,5 °C |
| a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga | 17,0 °C | 17,5 °C |
| az évi napsütéses órák száma | 1950 óra | 2000 óra |
| - ebből a tenyészidőszakban | 1450óra | 1450 óra |
| a havas napok száma | 36 nap | 30 nap |
| jellemző szélirány | ÉK | ÉNY |

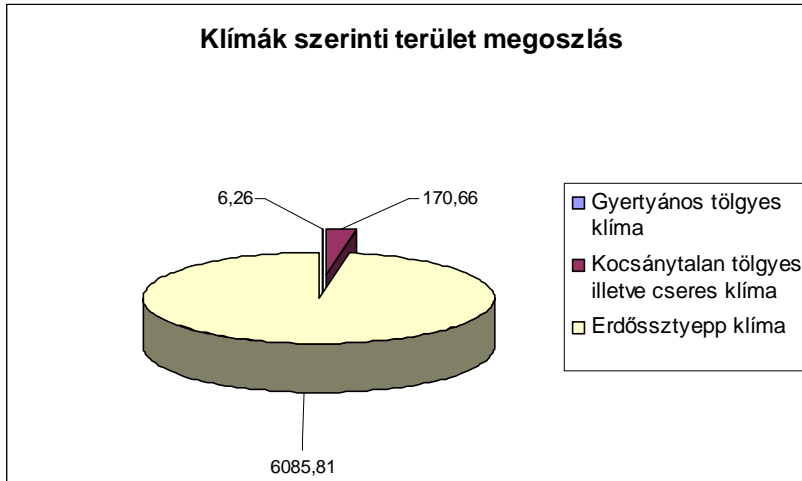
| | Jász-Heves Borsodi -síkság ártér táj | Pest adatai |
|--------------------------------------|---|-------------|
| átlagos évi csapadék | 650 mm | 600 mm |
| - a tenyészidőszak csapadéka | 390 mm | 330 mm |
| a hőmérséklet évi átlaga | 8,5-9,6 °C | 10,5 °C |
| a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga | 15,5-16,7 °C | 17,5 °C |
| az évi napsütéses órák száma | 1900 óra | 2000 óra |
| - ebből a tenyészidőszakban | 1400 óra | 1450 óra |
| a havas napok száma | 47 nap | 30 nap |
| jellemző szélirány | DNY-ÉK | ÉNY |

A Közép-Tisza ártér éghajlata mérsékelt meleg, mérsékelt száraz, délen inkább száraz. A szárazságra hajló éghajlata miatt többletvízhatás nem jelentkezik.

A Jász-Heves-Borsod-síkság mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáj, így a rövidebb tenészedési és szárazságtűrő növényeknek kedvez.

Az erdőállományban előforduló klímákat a 2.2.1. táblázat tartalmazza.

| | | |
|---|------------|-------|
| Gyertyános tölgyes klíma: | 6,26 ha | 0,1% |
| Kocsánytalan tölgyes illetve cseres klíma | 170,66 ha | 2,7% |
| Erdőssztyepp klíma | 6085,81 ha | 97,2% |



A domborzat klímamódosító hatása – sík terület lévén – nem érvényesül, extrazonális előfordulások nincsenek.

A klíma és faállománytípusok összhangjának valamint fatermesztési viszonyainak értékelése, indoklása és a javítás lehetőségei a 3.3.2.2. a Faállománytípusok című fejezetben található.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Közép-Tisza-ártér táj a Tisza ártere, a Sajó torkolat és Tiszafüred között. A Tiszának e szakasza 62 km hosszú. Csak jobbról kap mellékvizeket, ezek a Sajó, Hejő, Rigósi főcsatorna, Sulymosi főcsatorna. A Tiszán az árvizek tavasszal, a kisvizek ősszel gyakoriak. Tisza hullámterét végig védgátak kísérik. A 13 állóvíz közül 9 holtág, a Tisza mellett 2 kis természetes tó, és egy-egy halastó is található.

A talajvíz mélysége 2-4 méter között van, mennyisége csak a kistáj északi felében számottevő. A rétegvíz mennyisége 1 liter/secundum km²-ént. Tiszakeszi vonalától északra a kutak sekélyek, de bővizűek, attól délre erősen megnő a mélységük, vízhozamuk azonban csökken. Nagy a víz vastartalma. Ezen területek erdőkre gyakorolt hidrológiai viszonyai a talajvízszint mélységének függvénye. Ha az áprilisi talajvízszint 150-220 cm között elérhető, időszakos vízhatású a termőhely, ha 80-150 cm között van, állandó vízhatású, és ha 50-80 cm között található, akkor felszínig nedves a termőhely.

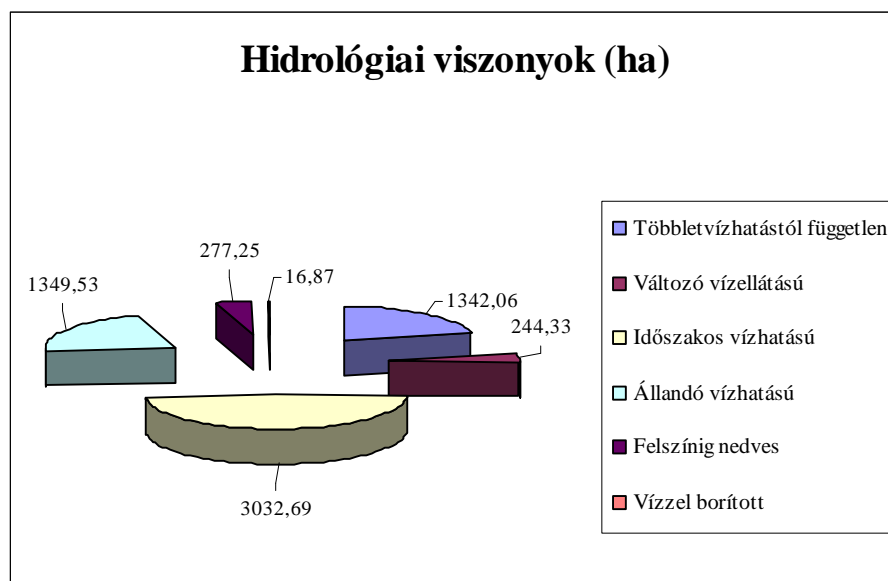
A másik jelentős terület hidrológiai viszonyaiban meghatározó szerepet a többletvízhatástól független termőhelyek játszanak. Ezek vízellátás szempontjából teljes egészében a csapadékra vannak utalva. A növényzet kizárólag a talaj tárolható vízkészletével rendelkezik, egyéb forrásból nem jut többletvízhez.

Ezt a tájat az Eger és Csincse patakok vízrendszere ágazza be, az utóbbi Négyesnél folyik az Eger patakba. Árvizek főleg a nyár elején fordulnak elő, de heveségüket a Bükk karsztos tározása tompítja. A nyár második felétől a kisvizek a természetesek. Nagyobb víztározója a Geleji-tározó, 156 ha vízfelülettel.

A talajvíz az Egerfarmos és Mezőnagymihály közötti sávban 2 méter felett, míg máshol 2-4 méter között található.

A hidrológiai viszonyok térfoglalása a 2.2.1. táblázat alapján.

| | | |
|------------------------------|------------|-------|
| Többletvízhatástól független | 1342,06 ha | 21,4% |
| Változó vízellátású | 244,33 ha | 3,9% |
| Időszakos vízhatású | 3032,69 ha | 48,5% |
| Állandó vízhatású | 1349,53 ha | 21,5% |
| Felszínig nedves | 277,25 ha | 4,4% |
| Vízzel borított | 16,87 ha | 0,3% |



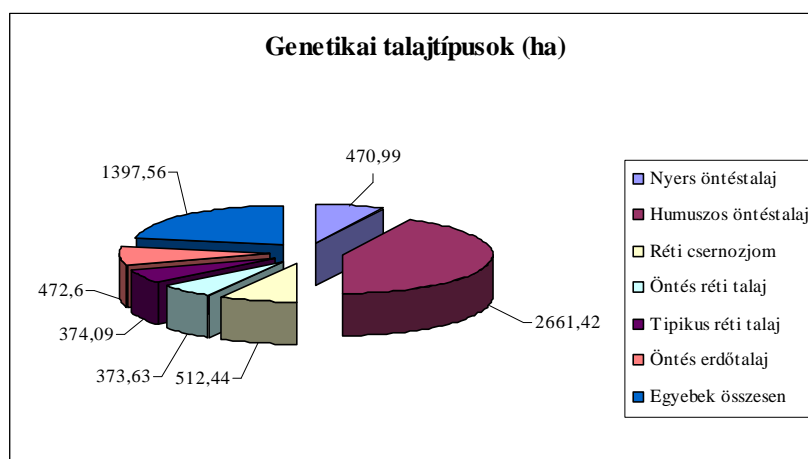
Az erdőkre gyakorolt hatásukat a talajvíz megléte, illetve mélysége határozza meg.

3.2.6. Talajviszonyok

Geomorfológiai és geológiai okok miatt a körzet faállománnyal fedett területét igen-igen változatos talajtakaró fedi, 26 féle genetikai talajtípus különböző termőréteg mélységű és fizikai talajféleségű változata teszi lehetővé a faállományok fejlődését.

A jelentősebb genetikai talajtípusok felsorolása:

| | | |
|----------------------------|------------|-------|
| Nyers öntéstalaj | 470,99 ha | 7,5% |
| Humuszos öntéstalaj | 2661,42 ha | 42,5% |
| Réti csernozjom | 512,44 ha | 8,2% |
| Öntés réti talaj | 373,63 ha | 6,0% |
| Tipikus réti talaj | 374,09 ha | 6,0% |
| Öntés erdőtalaj | 472,60 ha | 7,5% |
| Egyebek összesen (20 féle) | 1397,56 ha | 22,3% |



A körzetben megtalálható humuszos öntéstalajok (42,5 %) az ártér mentesített részein alakultak ki. A humuszosodás maradandó jellegű, a humuszréteg vastagsága 20-40 cm között van. Vízgazdálkodásuk közepes, túlnedvesedés ritkán fordul elő, a száraz időszakban a talajvízből táplálkozó növények nem szenvednek vízhiányt. Tápanyag-ellátottságuk is közepes, mészmentesek, nitrogéntartalmuk a humusztartalom függvénye. Termőrétegük jellemzően mély, fizikai talajféleség vályog.

Második legjelentősebb talajtípus a réti csernozjom, mely a körzet 8,2 %-án fordul elő. Az alacsonyabb fekvésű helyeken található, alapközete a lösz. A vízrendezés során a talajvízszint süllyedésével a réti talajokból a mezőgazdasági növényzet hatására alakultak át. Vízgazdálkodásuk kedvező, tápanyagellátása jó, a levegőgazdálkodása közepes. Szerkezetük morzsás, a termőréteg alapvetően mély, fizikai talajféleség vályog.

A faállománnyal borított területen talajhibát nem észleltünk, az erózió a folyók árterében természetes jelenség, míg defláció a szántott területek homokviharaként szélsőséges időjárásban fordul elő. Antropogén hatások közül az illegális szemétkerakás nagyon sok helyen, megtalálható. Igen jelentős az engedély nélküli fakitermelés (lopás) is. A faanyagot tüzelés céljából viszik el, egyes községekhez közel eső erdőrészek helyén csak „bozótos” maradt (Ároktő, Mezőcsát, Hejőpapi, stb.).

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A Közép-Tiszai-ártér táj az alföldi flóraidék (Eupannonicum) tiszántúli flórajáráshoz (Crisicum) tartozik. Potenciális erdőtársulásai a bokorfűzesek, a fűz-nyár-égerligetek, a kőris-méztárság lárperdők, és a tölgy-kőris-szil ligeterdők. Gyakori lágyszárú a kakaslábű, a kétéltű keserűfű, az édesgyökér, stb.

A Jász-Heves-Borsodi-síkság táj északi része átnyúlik a Bükki flórajáráshoz (Borsodense). Potenciális erdőtársulásai a tölgy-kőris-szil ligeterdők a tatárjuharos lösztölgyesek, a gyöngyvirágos tölgyesek, valamint a cseres tölgyesek. Legjelentősebb lágyszárú faj a Janka tarsóka, az alföldi aszat, az ibolyafélék stb.

Jellemző természetes erdőtársulások:

1. Alföldi tölgy-kőris-szil ligetek

Montán jellegűek, az ártér legmagasabb pontjain alakulnak ki, nagyobb részük az ármentett területen található. Lombkorona szintjük 20-30 méter magas, borítása az uralkodó fafajoktól függően eltérő lehet. Kocsányos tölgyes konszociáció esetén zárt (80-85 %), míg magyar és magas kőris által alkotott lombkorona szint csak közepesen záródik (65-75 %). Gyakoriak a fehér nyaras konszociációk, míg a vénic és mezei szil ma már ritkán jut ilyen szerephez. Alsó korona szintjükben vadalma, zselnicemeggy, vénic és mezei szil található.

Cserjeszintjük többnyire igen fejlett. Legjellemzőbb cserjéi a vörösgyűrű som, kutyabenge és a kányabangita.

Gyepszintje gazdag, bár záródása tág határok között változik. Legfontosabbak a podagrafű, medvehagyma, erdei szálkaperje és a gyöngyvirág.

2. Fehérnyár ligetek

Az alacsony ártér viszonylag magasabb szintjein található. Lombkoronaszintje 20-30 méter magas, 60-80 %-os borítású. Uralkodó fafaja a fehér nyár, a fekete nyár és a fehér fűz, amely többnyire csak szórványosan fordul elő benne. Az alsó lombkoronaszint borítása 5-40 %, jellemző fafajai a hamvas éger, vénic és mezei szil, valamint a ritka parti fűz.

Cserjeszintje változóan fejlett, elsősorban vörösgyűrűsöm képezi, de mellette gyakori az egybibés galagonya és a csíkos kecskerágó.

Gyepszintje változatosan fejlett, legjellemzőbb a salátaboglárka az erdei nenyúljhózzám, a podagrafű és a ritkás sás.

3. Fűzligetek

Termőhelye kisebb árhullám esetén is víz alá kerül. Fiatal, öntéstalajon fejlődnek, ezeken a gyakori előntések miatt csak nyers humusz képződik. Lombkorona szintje közepesen zárt 50-70 %, magassága elérheti a 25 métert is. Túlnyomórészt fehér fűz alkotja, de egyes állományokban a törékeny fűz képez konszociációt. A fehér és fekete nyár többnyire csak szálanként fordul elő.

Cserjeszintjük gyér vagy hiányzik, gyepszintjük viszont nagy változatosságot mutat és általában fejlett. Főleg mocsári növények uralkodnak benne, ilyen az éles sás, a parti és hólyagos sás, mocsári galaj, mocsári nefelejcs, és a nád.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fajok a kocsánytalan és kocsányos tölgy, magyar kőris, mézgás éger, hazai nyárok és fűzek.

Idegenföldi (nem őshonos) illetve nemesített fajok a nemes nyárok, vörös tölgy, akác, fekete dió, erdei és fekete fenyő.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák, kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A Tiszakeszi körzet erdőterületén az egyes termőhelytípus-változatok száma meglehetősen gazdag és sokoldalú. A legfontosabbak táblázat formájában az alábbiak:

| Termőhelytípus változat | Terület-arány % | Vízgazd. fok | Jelenlegi jellemző áll. típusok | Tervezett céláll. | Vágásérettségi szakasz | |
|---------------------------|-----------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------|------------|
| | | | | | Fanyag-termelő | Különleges |
| ESSZTY, IDŐSZ, HÖ, MÉ, V | 12% | ÜDE | NNY KST | KST | 80-90 | 100-110 |
| | | | | HNY | 40 | 40-50 |
| | | | | NNY | 25-30 | 25-30 |
| ESSZTY. ÁLL. HÖ, MÉ, V | 7% | ÜDE | NNY KST | KST | 80-90 | 100-110 |
| | | | | HNY | 40 | 40-50 |
| | | | | NNY | 25-30 | 25-30 |
| ESSZTY, IDŐSZ, HÖ, MÉ, H | 6% | FSZ | NNY KST | KST | 80-90 | 100-110 |
| | | | | HNY | 40 | 40-50 |
| | | | | NNY | 25-30 | 25-30 |
| ESSZTY, IDŐSZ, HÖ, KMÉ, V | 4% | FSZ | NNY KST A | KST | 80-90 | 100-110 |
| | | | | NNY | 25-30 | 25-30 |
| | | | | A | 30-35 | 35-40 |
| ESSZTY, IDŐSZ, ÖE, MÉ, V | 4% | ÜDE | NNY KST | KST | 80-90 | 100-110 |
| | | | | NNY | 25-30 | 25-30 |
| | | | | A | 30-35 | 35-40 |

A termőhelytípus változatok szöveges értékelése megegyezik a talajviszonyok és természetes-erdőtársulások című fejezetekben leírtakkal.

A genetikai talajtípusok meghatározása közvetett és közvetlen módszerrel történt. A közvetlen módszer egyértelmű, talajszelvény gödörösással, helyi mintavétellel, laboratóriumi vizsgálattal történik a genetikai talajtípus meghatározása. A közvetett módszer, a faállományt, annak fejlődését, a kitétséget, termőhely típusjelző növényeket vizsgálva – összehasonlítva a környéken, közelben lévő talajszelvény gödör eredményeivel – soroljuk be a Majer-féle erdőtípológiai típusba.

Közvetlen talajvizsgálatra általában a véghasználatra előírt, az elsődleges rendeltetésben módosított erdőrészletekben, valamint olyan területeken kerül sor, ahol a közvetett termőhelyvizsgálat valamilyen tényező miatt bizonytalanná vált. Az adott termőhelyek távlati hasznosításának elemzésére a Távlati erdőkép (3.5.1.2) című fejezetben térünk ki.

A körzetben 152 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), melyekről laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 33 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége 41 ha-onként egy talajgödör, illetve fúrás.

A termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervhez.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

1945. előtt az alföldi erdőterületek magán, illetve közbirtokossági tulajdonban voltak. Az első üzemtervek 1930-37 között készültek. Csak egy-két esetben találni utalást 1908. évi, sőt ezt is megelőző üzemtervekre. A korábbi is és a 30-as évek során készült üzemtervek szelleme nem sokban különbözik egymástól. A korábbi üzemtervvel nem rendelkező területeken a 30-as évek üzemrendezéséig általában rövid vágásfordulójú, 20-25 éves sarj üzemmód és rendszertelenül folytatott tarvágásos használat volt a jellemző.

Az első üzemtervek alkalmazott módszere az erdőbirtok nagysága szerint oszlik két csoportra. Akisebb birtokról készült üzemtervek a birtokot a terület nagyságától függően különböző számú vágástérre osztják és megállapítják, hogy egy vágástér „hány évi” főhasználatnak felel meg. Ennek alapján kimutatják a fordulónaként tarvágással kitermelhető fatömeget. Általában 40 éves vágásfordulóval sarj üzemmódot – tölgy, kőris csemetével, vagy makkrakással pótlást - írnak elő.

Nevelővágások terén előírják a fiatalosokban a cserjeszint, irtását, gyérintésben pedig a nyár, fűz fafaj és a beteg, elszáradt egyedek eltávolítását a keménylombfák közül. A mellékhaszonvételeket – alomszedés, legeltetés, stb. – általában szigorúan tiltják.

A gazdálkodás azonban még ezeket az általánosan körvonalazott irányelveket is csak igen felületesen, vagy egyáltalán nem követte. A főhasználatok sok esetben meghaladták az előírást, a gyérintések vagy egyáltalán nem, vagy pedig túlzott mértékben kerültek végrehajtásra, a pótlások és tisztítások pedig sokszor elmaradtak. A legeltetés általános gyakorlat volt. Az első forduló végén készített üzemvizsgálatok említik ugyan a feltárt hiányosságokat, fellépésük azonban erélytelen volt. A gazdálkodás célja főként a birtokos saját tűzifa és haszonfa szükségletének biztosítása volt s a fatermelés ahhoz alkalmazkodott.

A nagyobb birtokokról készült üzemtervekben három üzem osztályt találunk.

Az első üzemosztályt 80 éves vágásfordulójú szálerdő üzemmódban kezelték. A területen tag és erdőrésztlet beosztás alapján tarvágásos fahasználatokat terveztek. A tarvágások felújítása csemeteültetéssel vagy makkvetéssel és két-háromévi mezőgazdasági köztes műveléssel történt. Főfajként a kocsányos tölgy, a kőris, és a szil szolgált. A gazdálkodás az üzemterv fahasználati és felújítási előírásait jobban követi, mint a kisbirtokosok esetében.

A második üzemosztályba a 40 éves vágásfordulójú, sarjerdő üzemmódban kezelt kocsányos tölgy, kőris, akác, és nyár fafajú erdők tartoztak. Ebben az üzemosztályban a gazdálkodás már nem sokkal jobb, mint a kisebb birtokokon.

A harmadik üzemosztályba a hullámterek hároméves fordulóban kezelt fűzvessző üzeme tartozott. Sok esetben végeztek negatív jellegű nevelővágásokat. Új erdők telepítésére is sor került. Egyéb mellékhaszonvételek a fűkaszálás és a vadgazdálkodás jelentett. A gazdálkodás célja a birtokos és alkalmazottjainak tűzi – és haszonfa ellátása, továbbá az első üzemosztályból származó értékesebb iparifa választék értékesítése volt.

1945-1947 között, az erdőterület jelentős része állami tulajdonba került. Az alföldi erdőterületeket az államosítás után a Keletbükk Erdőgazdaság, majd jogutódja a BEFAG Miskolci és Tiszakeszi Erdészete kezelte 1976-ig.

1945. után elkészültek az új rendszerű, egy új erdőgazdálkodás alapjait lefektető ötéves üzemtervek. A kocsányos tölgynek, mint főfajnak a szerepe mellett nagymértékben előtérbe kerültek a hazai- és nemesnyárok. A kőrist, szilt, juhart, égert elegyfaként alkalmazták. A tölgy fiatalosokba előhasználati nemesnyárat telepítettek. A sarjról való felújítás az akác és a fűzfajok kivételével megszűnt. Megkezdődött a rontott, sarjeredetű erdők átalakítása. Az FM 1952-ben kiadott 17-2/1952. számú utasítása értelmében 1952-től kezdődően a tervidőszak végéig jelentős mennyiségű hullámtéri területet kellett erdősíteni. Ezen utasítás alapján jött létre például a Sajóhídvég község határában lévő erdőtömb, 1952 őszén és 1953 tavaszán. Az erdők első tíz éves községhatáros üzemterve 1956-ban készült el, a girincsi kivételével, amely előbb, 1954-ben lépett életbe. Ezekben, az üzemtervekben óvatos mértékű nevelővágásokat terveztek, jelentős szerepet kapott a nemesnyárral történő erdősítés.

A tervezéssel szemben a végrehajtásra a következők voltak jellemzők:

- a tisztításokat többszöri visszatéréssel, óvatos mértékben végezték
- a gyérítéseket az üzemterv szerinti mértékben hajtották végre
- a véghasználatok végrehajtása elmaradt a tervezettől, ezt a rontott erdők átalakításának lassabb üteme indokolja
- az erdősítés mértéke arányban állt a véghasználati területekkel.
- a fafajmegválasztás talajvizsgálatok alapján történt.

Az 1956-os üzemtervek felújítása az 1966-67. évben történt. A birtokviszonyokat az 1961-ben kiadott VII. törvény alapján, 1966-ig rendezték. A mostani erdők törzsterülete a törvény végrehajtásakor alakult ki. Ennek megfelelően működik az erdők egy részét jelenleg kezelő Mocsolyási Erdészeti Igazgatóság és a különböző tsz-ek.

Az átalakulás éveit, a privatizáció a 80-as évek vége, és a 90-es évek jelentősen megváltoztatták a körzet tulajdonosi szerkezetét. Ez az alapja a jelen erdőterv által tükrözött tulajdoni helyzetnek is, figyelembe véve az idő közben történt kisebb változásokat. Az átalakulás óta folyamatos gazdálkodás jellemzi a körzetet.

A körzetben több Erdészeti Igazgatóság is gazdálkodik. A jobb erdők maradtak meg az erdészeteknek, így felelőssége nőtt, a tervszerű, bővített újratermelést szolgáló erdők kezelésében, melyek túlnyomórészt természetszerűek. A privatizáció és kárpótlás során sok, gyengébb minőségű, nehezebben megközelíthető, esetleg gyakrabban vízzel borított erdő került magánkézbe.

Az elmúlt évtized hol csapadékos és árvizes évei, valamint a hosszantartó aszályos, illetve meleg, csapadékszegény időszakai rányomták a bélyegét az erdő fejlődésére.

A 2003 – 2004-es esztendő Lymantria gradációjának következménye kb. 2-3 év múlva, jelentkezik jelentős mértékű növedékkiesés és egészségi állapot gyengülés formájában.

Az Európai Unióhoz való csatlakozás és az „uniós” támogatások megjelenése sokat lendített az erdőtelepítési kedven a körzetben, melynek hatására szépen gyarapodott az erdőterület.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva jelentős változás történt ez erdő területében, illetve a rendelkezések vonatkozásában. A körzet teljes területe 6771,14 ha, amiből 6381,88 ha az erdővel borított terület. Az erdőterületet érintő változás 745,78 ha növekedés, ami az erdőtelepítéseknek (pl.: Ároktő 28 A, B, C; Szentistván 10 B; Egerlövő 11 A; Tiszadorogma 30 A, B, C;) és az új üzemtervezésnek („szűz” erdők, pl.: Hejőkürt 15 B; Mezőcsát 15 C; Tiszabábolna 15 C, D, E, N; Tiszavalk 9 B, C), következménye.

Jelenleg a faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetésű erdők területe 3146,57 ha, a különleges elsődleges rendeltetésű erdők területe pedig 3235,31 ha. Ez százalékosan is kifejezve az alábbiakat jelenti. A körzet összes erdőinek 49,3 %-a faanyagtermelést szolgáló, (pl.: Tiszalúc 11 A; Berzék 2 A; Kesznyéten 8 F, H, J; Kiscséc 1 A; Kistokaj 4 B, 5 B) 50,7 %-a különleges elsődleges rendeltetésű (pl.: Tiszalúc 4 A, B, C; Felsőzsolca 5 C; Gesztely 9 B; Kesznyéten 1 C, D, E, F, I; Muhi 4 B; Ároktő 1 A, 8 G, 9 E, 11 B, D, F).

A körzet erdővel borított 6381,88 ha-s területén az élőfa készlet 863219 m³, szemben a tíz évvel ezelőtti 5636,10 hektárral és 797227 m³-rel. Ez 65992 m³, azaz 8,2 %-s növekedést jelent. A hektáronkénti fatömegben szintén változást tapasztalhatunk. Az akkori 141,5 m³/ha helyett, most 135,3 m³/ha a fatömeg, ami 4,4 %-s csökkenést jelent. Ez azonban azért nem jelent valós csökkenést, mert a körzetben jelentős mennyiségű erdőtelepítés volt, és a fiatal erdőknek alacsony a hektáronkénti fatömege.

Öröndetes tény a vágásérettségi kor várható emelkedése. Az üzemterv előírásainak megfelelően az elmúlt évek jó magtermésének kihasználásával a lehetőség van arra, hogy a gazdálkodók a sarjeredetű (egyszer, de inkább kétszer sarjadztatott) állományokat lecseréljék mageredetűre. Természetesen ez függ az állomány vágáskorától és egészségi állapotától, a gazdálkodó anyagi helyzetétől, szándékától is. Ilyen kedvező lehetőség ritkán adódik, hogy a természet bőkezűségét kihasználva lényeges plusz ráfordítás nélkül mag eredetű állományokat hozhassunk létre. Az akácokra az előző meghatározás természetesen, nem vonatkozik. Szerencsére kevés a sarjeredetű erdő a körzetben, mégis érdemes rá odafigyelni. A majdan kialakuló mageredetű állományok (állománycsere és erdőtelepítés) vágáskora előre láthatóan 100 –120 év körül alakul majd, ami hosszú távon az átlagos vágás érettségi korok további emelkedését fogja magával hozni.

A különleges rendeltetésű erdőállományok vágás érettségi korának megállapításánál az elsődleges rendeltetést (pl.: ártéri erdők, part és gátvédelem) valamint, az egészségi állapotot vettük figyelembe. Értjük ezalatt azt, hogy bizonyos esetekben még értékcsökkenés mellett is az állományok fenntartása indokolt. Másik eset az eleve kudarcra ítélt újraerdősítés, és költségemésztő próbálkozásai, amelyek eredménye csak üres vágásterület lehet. Ilyen lehet például, egy mocsaras területen álló füzes, ami régen „keletkezett”, és a kitermelés után lehetetlen újraerdősíteni. Ezen túl a BNPI és a HNPI tulajdonában levő erdőterületek vágáskora is nőtt, a gazdálkodó kérésére (pl.: Ároktő 18 A, B, C, D, E, F; Tiszabábolna 15 tag).

Az üzemterv által prognosztizált évi átlagos véghasználati terület 141,17 ha, aminél a kitermelési lehetőség lényegesen nagyobb.

A faanyagtermelést szolgáló erdők 18,2 %-a kocsányos tölgyes (pl. Szentistván 10 A, C, D; Emőd 11 A; Tiszadorogma 29 C, D, F, G), 15,1 %-a akác (pl.: Kistokaj 1 tag; Berzék 3 B; 5B, C, F), 8,8 %-a juhar, kőris, egyéb kemény lombos (pl.: Szakáld 3 B, D; Berzék 1 B, C; Ónod 3 G, J), 44,3 %-a nemesnyáras (pl. Hejőkürt 3 A-E; Kesznyéten 12 tag; Kistokaj 4 B, 5 A), 4,8 %-a hazai nyáras (pl.: Oszlár 2 C, 3 L; Egerlövő 4 H, I, J, K) 6,2 %-a füzes, egyéb lágylombos (pl.: Böcs 9 A, B; Ónod 8 A, B, C; Tiszavalk 2 B) fajokból tevődik össze.

Ugyan ez a különleges rendeltetésű erdőknél 8,4 %-a kocsányos tölgyes (pl.: Ároktő 9 B, H; Borsodivánka 1 A, B, 2 A, B; Egerlövő 2 A, B, C), 11,8 %-a akác (pl.: Tiszalúc 2 A, 6 A; Köröm 6 A; Mályi 6 A), 21,1 %-a juhar, kőris, egyéb kemény lombos (pl.: Ónod 1 B; Ároktő 9 F, 14 C; Négyes 1 G, H, I), 16,9 %-a nemesnyáras (pl. Tiszalúc 12 F, G, H; Böcs 9 C; Ároktő 8 G, 9 E), és 23,1 %-a hazai nyaras (pl.: Ároktő 8 B, H; Egerlövő 2 E; Hejőkürt 4 A, C) és 19,8 %-a füzes, egyéb lágylombos (pl.: Böcs 10 B; Girincs 9 A; Köröm 8 A).

Érthető ez az eltérés, hiszen a különleges erdők javarészt védelmi funkciót látnak el, és mivel nehezebben oldható meg a kitermelésük, felújításuk (tekintettel a vízmozgásra) ezért inkább található olyan erdők, melyek, ha úgy adódik, képesek természetes úton is felújulni (pl.: kocsányos tölgyesek, hazainyárasok és füzesek).

Ezért is, a természetes felújítások tekintetében az adott lehetőségek ésszerű kihasználása mellett döntöttünk, hisz a tervezésnek és gazdálkodásnak is egyaránt az a feladata, hogy körültekintő és szakmailag megalapozott döntéseket hozzon a tervezés és végrehajtás kapcsán azért, hogy ne a már említett fel nem újítható üres vágásterületeket hozzuk létre. Éppen ezért tervezői oldalról, a gazdálkodók egyetértésével, a mértékletesebb de biztos eredménnyel kecsegtető kisebb átlagos véghasználati területi előírással készült az erdőterv. A gazdálkodók felé további fontos feladatként jelentkeznek a 861,76 ha üres terület mielőbbi felújítása, ha kell teljes egészében mesterséges úton is.

A körzet területén a meglévő száradékot az elmúlt tíz évben csak részben sikerült kitermelni, így a mostani üzemtervezés során is tapasztaltuk, hogy a magára hagyott erdőkben megmaradt, illetve újra keletkezett száradék. Különösen jellemző ez mezővédő erdősávokra, egyes, part és gátvédő erdőkre, valamint a megközelíthetetlen ártéri erdőkre. A korábbi kitermelések természetesen sok erdőrészletben okoztak záródáshiányt, amelyeket szakszerűen elvégzett fahasználatokkal kell és lehet javítani. Az idős, többször sarjadztatott akác állományok véghasználatát követően mageredetű felújítást, kell alkalmazni a minőségi fatermelés érdekében.

Az erdőfelújításokat, ahol lehet, a jó magterméseknek köszönhetően, természetes úton, megfelelő ütemben és szakmai elvárásoknak megfelelően kell elvégezni. Külön figyelmet kell azonban szentelni azoknak az erdőrészleteknek, ahol az új erdő létrehozásához mesterséges beavatkozásra van szükség. Ezek a hazai- és nemesnyárasok valamint a különböző füzesek. Mivel a körzet erdőállományainak jelentős része az előbb említett kategóriákba tartozik fontos feladat a felújításuk és ápolásuk, természetési technológiájuk pontos végrehajtása.

3.3.2.1. Faállományviszonyok

A körzet területén előforduló faállománytípusok többnyire a nekik megfelelő termőhelyen állnak. A kocsánytalantölgyes-cseres és erdős sztyepp klímában található kocsányostölgy, akác, juhar, kőris, hazai és nemesnyár, valamint fűz állományok a megfelelő vízellátás mellett jól érzik magukat, szépen fejlődnek. Nem jellemző de sajnos előfordul, hogy a kocsányos tölgy kitermelése esetén, helyét az erősen terjeszkedő akác foglalja el. Itt fokozottan

szükséges az egyéb elegyfák (kőrisek, juharok, vadgyümölcsök) kímélése. Általános irányelv, hogy ahol lehet, az akác és a helyenként előforduló fenyők rovására az őshonos fafajokat mindinkább előtérbe kell helyezni.

Az említett ténytől függetlenül a körzet termőhelyi adottságainak megfelelően a terület 44,2 %-át nyárasok foglalják el melyek az árterek fő fafajai. Folyamatos a nemes nyárasok területhódítása, részben a hazai nyárasok, részben az egyéb lágylombosok rovására. Megjegyzendő, hogy az egyre fokozódó erdőtelepítési kedv is leginkább a nemes nyárasok irányába tolja el, úgy a faállománytípusok megoszlását, mint a fafajösszetételt.

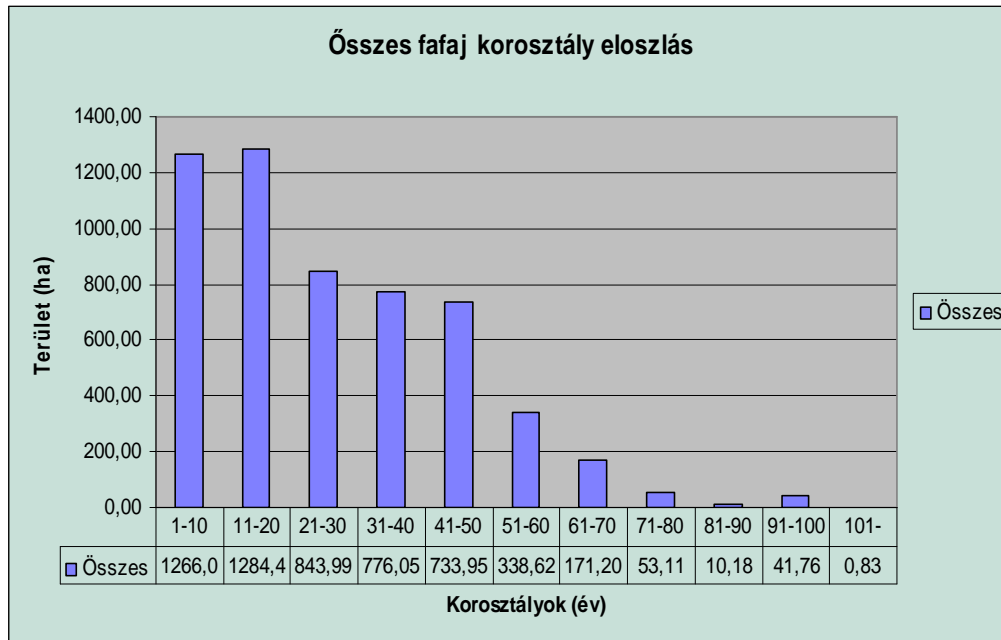
A legstabilabb az akác helyzete. Telepítések során nem javasolt fafaj, de a síkságon jelentős területeket foglal el és felújításuk gyakorlatilag szinte minden esetben, akáccal történik, mivel ez mutatkozik a legolcsóbbnak, leggazdaságosabbnak.

Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

A jelenlegi fafaj összetétel és koreloszlás az elmúlt 100 év erdőgazdálkodásának eredménye. A második világháború előtt az erdők nagyobb része volt magántulajdonban, így az erdőgazdálkodásban, több tulajdonos magánérdeke érvényesült. A fapiac függvényében a századfordulón, a gazdasági világválság, majd a világháború idején nagyarányú fakitermeléseket végeztek a területen, aminek következtében az erdő korosztály-összetétele kedvezőtlené vált és nem felelt meg a szabályos állapotnak. Az 1945. utáni, tervszerűvé vált erdőgazdálkodás és az utóbbi évtizedben tapasztalható telepítési kedv jelentősen megváltoztatta a körzet arculatát.

Főbb fafaj csoportok szerint vizsgálva a korosztályviszonyokat, az alábbiakat tapasztaljuk.

Összes fafaj korosztályeloszlása



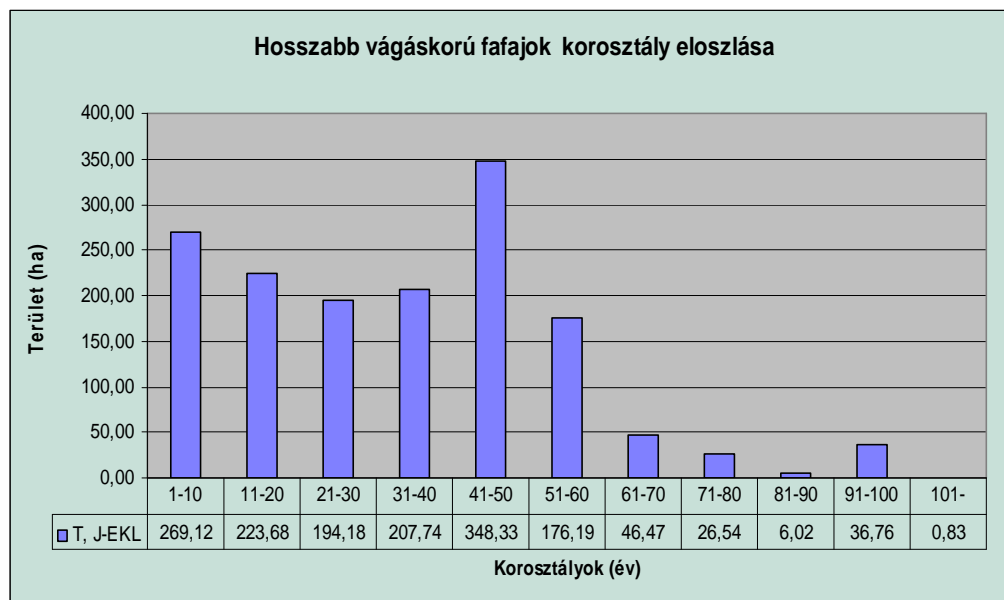
A fafaj összetételből következik, hogy az első öt korosztály csoportban található az erdők közel 76,8 %-a.

Ha az akác, a nyarak és a fűzek, nem töltenek be védelmi rendeltetést rövid vágásfordulóval kezelendők (átlagosan 30 év). Védelmi rendeltetés esetén ez a kor 40-60 év közé emelkedik. Mindezt figyelembe véve megállapítható, hogy az erdők mindössze 4,3 %-a idősebb 60 évnél. Szinte minden fafajcsoportnál található ilyen erdő, ami azt jelenti, hogy a tölgyeseket kivéve, ezek az erdők vagy védett természeti területen találhatóak vagy védelmi rendeltetésűek.

A fiatal állományok (1-20 év között) magas aránya az új telepítések eredménye, amúgy a koreloszlás egyenletesnek mondható a körzetben.

Hosszabb vágáskorú fafajok: (tölgy, juhar, kőris és egyéb kemény lomb)

A hosszabb vágáskorú fajok korosztályainak százalékos területi eloszlását a következő ábra szemlélteti.



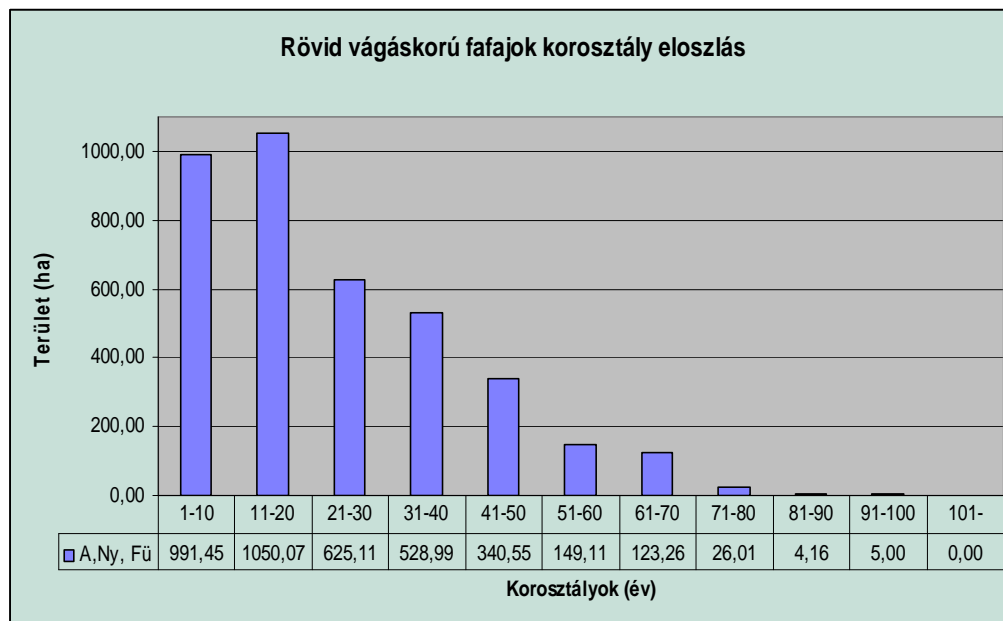
Ha a hosszabb vágáskorú fajok csoportján belül a fajokot külön vizsgáljuk, akkor hasonló arányokat kapunk.

A kocsányos tölgy koreloszlását jellemzi, hogy az 1-10, és 11-20 éves korosztályokban jelentős területei vannak. Ugyanez tapasztalható a 41-50 és 51-60 éves korosztályokban is, mintha ismétlődne az ötvenes évek erdőtelepítési koncepciója. A tölgyek esetében 80 év felett jelentéktelen mennyiségű állomány található.

A juharok esetében a 31-40 éves korosztály a kiugró, a kőriseknél a 21-30 és 41-50 éves korosztály emelkedik ki a többi közül. Összességében a juhar-egyéb kemény lombos összefüggésben szintén 41-50 éves korosztály a jelentős azért, mert döntő a kőrís aránya ebben a csoportosításban, így „elviszi” az átlagot. Jól mutatja, a juhar 10-20 évvel későbbi megjelenése, hogy egy agresszív fajról van szó. Ráadásul a juharok legnagyobb része a körzetben zöldjuhar. A zöldjuhar, a meglévő erdőkben és erdősítésekben hamarosan megjelenik a felújítási szintben és helyenként áthatolhatatlan bozótot, alkot. Sajnos a juharoknak csak kis része tudatosan ültetett korai, vagy ezüst juhar, főleg erdősávokban lehet velük találkozni. (Ezüstjuharból azonban a Tisza-tó üzemtervezésekor találtunk egy majd 20 ha-os állományt, Tiszabábolna 15 D, E). A juharok és egyéb kemény lomb csoportban pedig a 60 év feletti állományok mindössze 4,5 % tesznek ki.

Összességében a korosztályeloszlás két helyen csúcsosodik ki, egyik a 1-20 éves tartomány, másik pedig 41-50 éves tartomány. Az adatokból látszik, hogy az idősebb korosztályok egyelőre nem kerülnek túlsúlyba, ami kihat az állományok vágásérettségi kor szerinti jelenlegi besorolására, a vágásérett állományok kiegyenlítetttségére. Ahogy az eloszlási értékekből is kitűnik a középkorú erdők aránya magas, ez segíthet a vágásérettségi korok, szakaszok széthúzásában, egyenletesebbé tételében.

A rövid vágáskorú fajok korosztályainak százalékos területi eloszlását a következő ábra szemlélteti.



Ebbe a csoportba tartoznak az akác, a nemes- és hazai nyárok, valamint a füzek. Mézgás éger és hárs kevés fordul elő a körzetben, egyéb lágylombos pedig szinte alig található.

Összességében a rövid vágásfordulójú fajok térhódítása - köszönhetően a nemes nyárnak - az elmúlt 20 évben jelentősen megugrott. Az idősebb korosztályok területfoglalása fokozatosan csökken. Az akác és nemesnyár esetében jól látszik az utóbbi 10 év telepítési kedve. Mindkét fafajnál jelentős az 1-10 éves korosztály területfoglalása. A nemes nyárnál azonban a 11-20 éves korosztály területfoglalása még nagyobb, mint a megelőző korosztályé. Oka, hogy a körzetben jelentős mennyiségű nemes nyárat telepítettek az akkor még létező cellulóz ipar kiszolgálására, ami mint tudjuk, azóta megszűnt. Mind az akác, mind a nemes nyár esetében a későbbi korosztályok területfoglalása egyenesen csökken.

A hazai nyár esetében felújítás és új telepítés csak 68,44 ha volt az elmúlt 10 évben (nemes nyárnál ez 565,85 ha). Ha megfigyeljük az adatokat, láthatjuk hogy az elmúlt időszakban, egyre többet és többet erdősítettek, újítottak fel hazai nyárral, egészen a 41-50 éves korosztályig, majd innen csökkenni kezd a mennyisége. Ennek egyik magyarázata lehet, hogy régebben nem, vagy alig volt olyan nemes nyár fajta, ami felválthatta volna a hazai nyárat. A meglévő fiatal állományok határ termőhelyeken maradtak meg vagy alakultak ki, új erdőtelepítések alakulmával.

A fűz hasonló történettel rendelkezik, mint a hazai nyár és a koreloszlás is hasonló. Itt is előfordul, hogy fűz helyére új nemes nyár fajtát tudnak ültetni, s érthető módon ezt alkalmazzák is. Kiugró a 21-30 és 31-40 éves korosztály területfoglalása. Ezt megelőzően és utána is jelentős csökkenés tapasztalható.

Sarj eredetű erdő alig fordul elő a körzetben, nem befolyásolják a gazdálkodást. A sarjeredetű felújítás igen kismértékű, olyan esetekben fordul elő, mikor a tulajdonos a termelés után magára hagyja az erdőt, s ott megjelenik a sarj, mint újulat (akác, hazai nyár).

A jelen tervidőszakban is sok a véghasználati korú erdő, melyek főleg hazai nyárból, kevesebb nemes nyárból és akácból állnak. Az elkövetkező erdőtervezési időszakban (időszakokban) megnövekszik a véghasználatra besorolható állományok területe, felgyorsul a fa, illetve az erdők körforgása. Ezek letermelése után a fiatal, első, második korcsoportba tartozó területek aránya megnő. Ezen a helyzeten ronthat az a tény is, hogy a véderdőket egészségi állapotuk miatt hirtelen kell kitermelni (egy részük már így is vágásérett lenne, illetve túltartott). A mostani és a további tervezések során azt is messzemenően figyelembe kell majd venni, hogy a természetszerű erdőgazdálkodás új követelményeket támaszt. Lehetőség szerint a végvágásokat térben és időben is el kell egymástól távolítani. A hazai őshonos fafajokat előtérbe kell helyezni a nemes nyárrakkal és nemes füzekkel szemben, különös tekintettel a BNPI és HNPI illetékességi területein.

A rendelkezésre álló eszközöket felhasználva, meg kell teremteni a hozadék tartamos szabályozásának feltételeit. Mindezekon túl a gazdálkodóknak fel kell készülnie a megnövekedő használatok miatt, a terület feltárására, illetve a meglévő úthálózat karbantartására.

A faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos üzemmódban kezelt erdők (62,90 ha) aránya alacsony 0,1 %, nagyobb részük az „idősebb” korosztályú erdők közül kerül ki, főleg madár élőhelyek, vagy a vízi élővilág menedékhelyei.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

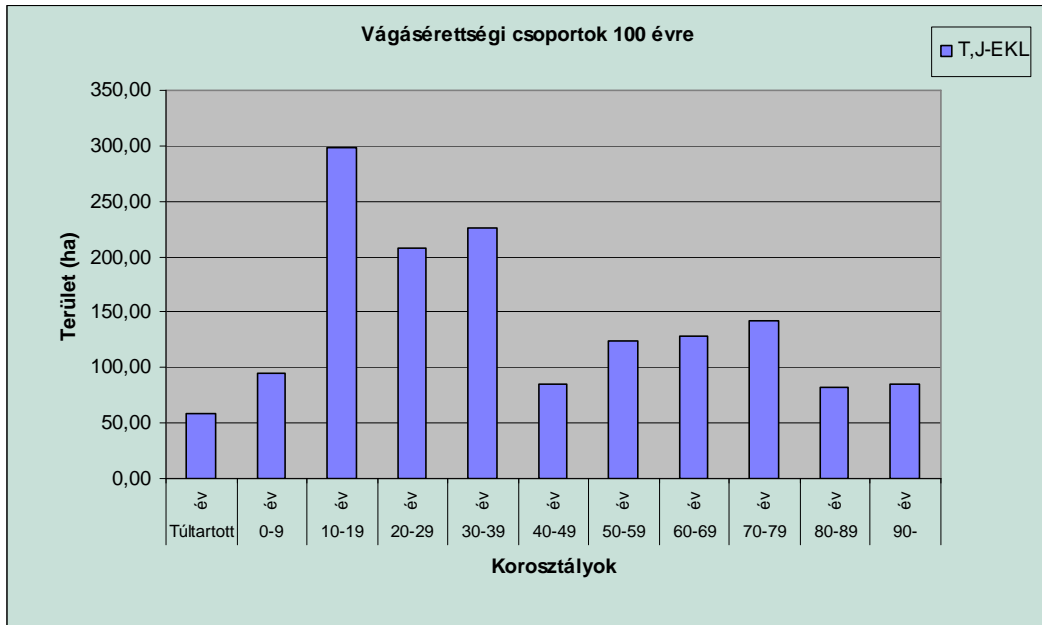
A terület földrajzi adottságai, a fafaj összetétel és a természetvédelmi oltalom markánsan jelentkezik a vágás érettségi korok vizsgálata kapcsán. Érdekességként említhető, hogy előfordul 50 éves és annál nagyobb vágáskorú nemes nyáras erdő is. Ezek az erdők többkorú, véderdők, mezővédő erdősávok, ahol alig 5 %-nyi mennyiségben fordulnak elő. Hasonló hazai nyár és akácerdő is található a körzetben.

Valamennyi fafaj vágásérettségi csoportjainak százalékos területi eloszlását a következő ábra szemlélteti.



A vágásérettségi csoportok eloszlása az összes erdőt vizsgálva (a fatermesztési és különleges elsődleges rendeltetésű erdőket is figyelembe véve) megfelelő. Ha a teljes területre és összes fafajra vonatkozóan együtt vizsgáljuk meg az egyes korcsoportokat, akkor a 10-19 és 21-30 éves korcsoportok a kiugróak, de ennek oka, hogy a körzetben a rövid vágáskorú fajok az uralkodóak, s így eltolják az átlagot. Így a megfelelő állapotot mutatja az adott grafikon, ami az utóbbi évtizedek következetes üzemtervi gazdálkodásnak, és a sok erdőtelepítésnek a következménye.

A hosszú vágáskorú fajok vágásérettségi csoportjainak százalékos területi eloszlását a következő ábra szemlélteti.



A hosszú vágáskorú fajok (tölgyek, juhar, kőris, egyéb kemény lomb) esetében a vágásérettségi csoportok eloszlása kedvezőtlen, amely részben örökölt adottság, a gazdasági világválság és két világháború közötti nagy területű tarvágások miatt. A hosszú vágáskorú fajok esetében az egyes korcsoportok, egymáshoz viszonyítva jelentős hullámzást mutatnak. Látható, hogy az elkövetkezendő 10 évben a vágásérett terület meghaladja a 150 ha-t. A 10-19 éves időszakban jelentős ugrás tapasztalható, a vágásérett terület nagysága megközelíti a 300 ha-t. A 20-29 éves korcsoportot végignézve csökkenést tapasztalhatunk minden fajcsoportnál, a vágásérett terület alig lesz nagyobb a 200 ha-nál.

A rövid vágáskorú fajok vágásérettségi csoportjainak százalékos területi eloszlását a következő ábra szemlélteti



A rövid vágáskorú fafajok (akác, nemes, haza nyárok, füzek, egyéb lágylombosak) esetében az egyes vágásérettségi csoportok, egymáshoz viszonyítva jelentős eltérést mutatnak, de ez ebben az esetben, így jó.

A rövid vágáskorú fafajok esetében a következő 10 évben a vágásérett terület megközelíti az 1100 ha-t. Jelentős feladatot ad ez a gazdálkodóknak, mivel ez a terület majd 1/6-a, a teljes körzet területének. (Jelentősen növekedni fog a nevelő vágások mennyisége.)

A 10-19 éves időszakban akár a hosszú vágáskorú csoportnál ugrás tapasztalható, a vágásérett terület nagysága közelít az 1400 ha-hoz.

Megállapítható, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdők esetében 30 éven belül 60,9 %, (1916,61 ha), tíz éven belül pedig 18,5 % (582,89 ha) lesz vágásérett. Ez az arány a különleges rendeltetésű erdőkben az alábbiak szerint alakul: 30 éven belül 71,6 % (2318,36 ha) lesz vágásérett, tíz éven belül pedig 20,4% (662,02 ha) lesz vágható. Magas értékek ezek, ha azonban figyelembe vesszük, hogy az erdők egy részét ez alatt a 30 év alatt elültetik és ki is termelik, akkor érthetővé válnak a magas véghasználati területadatok.

A teljes erdőterületet vizsgálva látható, hogy az erdők 66,3 %-a (4234,97 ha) 30 éven belül vágásérett. Tíz éven belül az állományok 19,5 %-a (1244,91 ha) lesz vágató. Ezek és a korábbi adatok is mutatják, hogy az elkövetkezendő évtizedtől kezdve jelentős mennyiségű véghasználatra kell számítani. A lehetőségeket maximálisan figyelembe véve és kihasználva már a mostani üzemtervezésnél is igyekeztünk ezt mérsékelni, széthúzni.

A korábbi évek jó magterméseinek köszönhetően a kevés sarjeredetű állomány cseréjével, valamint a nem őshonos fafajok folyamatos lecserélésével (ahol lehet) az átlagos vágásérettségi kor további emelkedése fog bekövetkezni. Ennek hatásaként a

korosztályviszonyokban illetve vágásérettségi viszonyokban megfelelő szabályozással, az ideális állapot felé, tudunk közelíteni.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

Általában elmondható, hogy a korábban említett fafajok területe, ha minimálisan is de nőtt, arányaiban azonban helyenként mégis csökkenés tapasztalható. Ennek oka, hogy a körzetben az erdővel borított terület nőtt, a területi arányok viszont a faállománytípusok és fajösszetétel szempontjából vizsgálva, eltolódtak a nemes nyárok irányába.

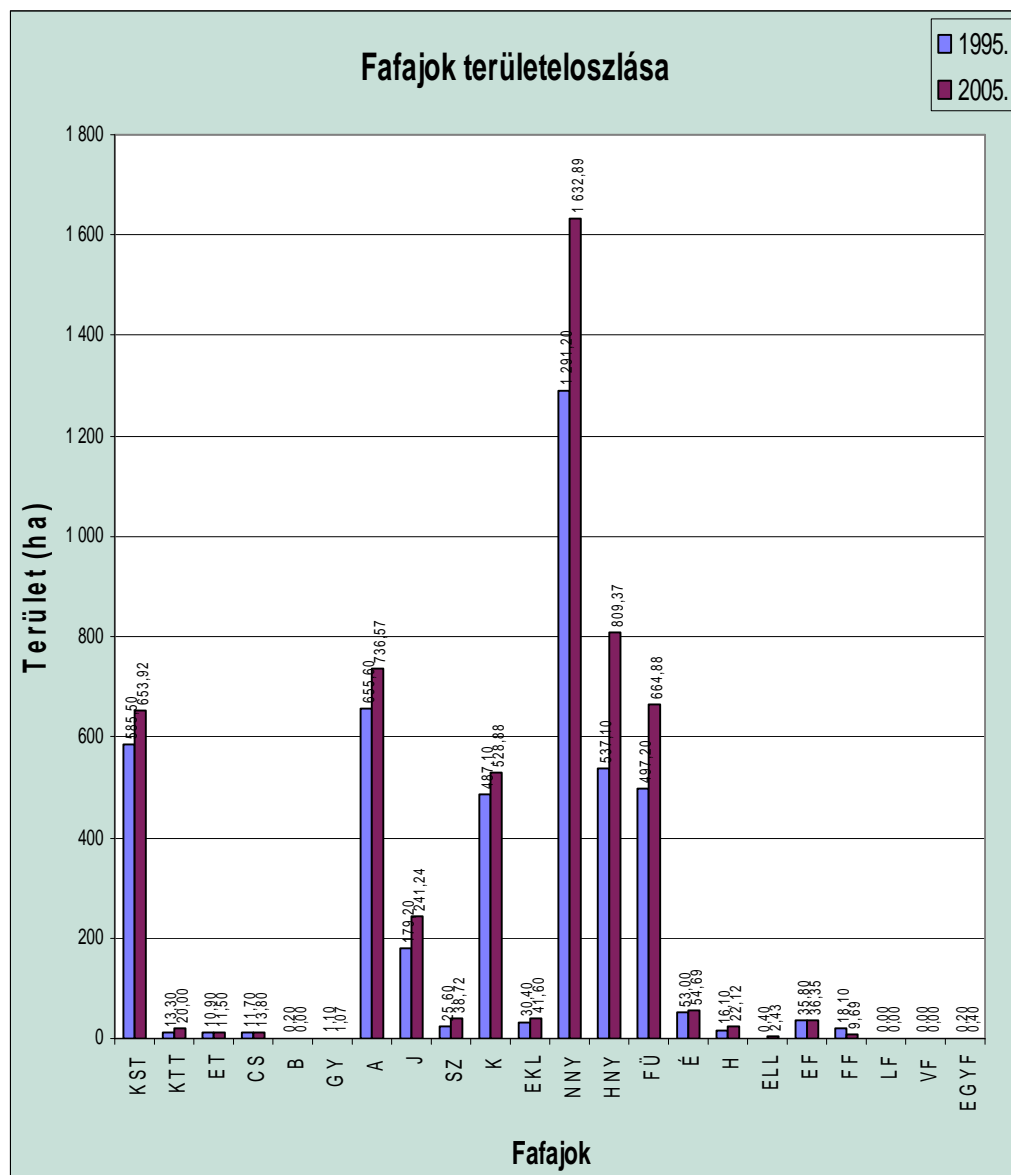
Az körzetben a tölgyek mennyisége minimálisan növekedett. Jelentősebb a növekedés az akác, a juharok, a kőrisek és egyéb kemény lomb esetében. Kiemelkedő növekedés tapasztalható a nemes nyárok, hazai nyárok és a füzek esetében. A nem említett fafajok gyakorlatilag ugyanolyan mennyiségben találhatók a körzetben, mint tíz évvel ezelőtt.

Megfigyelhető az is, hogy a korábban említett fafajok területe, minimálisan nőtt, ugyanakkor a fatömegük csökkent a tíz évvel korábbi mennyiséghez képest. Ennek oka, hogy a fiatal, újonnan telepített erdők aránya megnőtt, a korábbi üzemtervezéskor rögzített mennyiségekhez képest.

Az erdőterületen a korosztályviszonyok a fiatal és középkorú erdők irányába tolódtak el és még további erdőtelepítés várható, ezért a következőkben a fiatalos erdők aránya még tovább fog emelkedni. A továbbiakban lehetőség lesz a fafaj összetételben adódó aránytalanságok folyamatos kiküszöbölésére, amelyek az alábbiakban foglalhatók össze.

- Gondot kell fordítani az elegyfajok jelenlétére, ezeket csak a véghasználatok előtt kell és kívánatos fokozatosan visszaszorítani, de semmiképpen sem megszüntetni az állományokban.
- Ugyancsak figyelmet kell fordítani a kísérő fafajok állandó jelenlétének biztosítására (korai juhar, hegyi juhar, hársak, madárcseresznye, eper, feketedió, dió, rezgő nyár). A sarjeredetű kocsányos tölgy állományokban benövő juhar, hárs, kőris fafajok messze meghaladják a tölgy növekedését, ezért azok elegyarányára figyelemmel kell lenni.
- A monokultúrákban, (főként nemes nyárasok) az elegy fafajok kémelendők, a használatokra vonatkozó előírások is ezt kell, hogy tükrözzék.
- A mezővédő erdősávok felújításakor előnyben kell részesíteni a kocsányos tölgyet, esetleg hazai nyárasokat. Az ezüstfa csak szegélynek ültetendő, (sajnos sok helyen a fasorból csak az ezüstfa maradt meg).
- A nemes nyárok helyett, ahol a termőhely megengedi hazai nyárasokat kell alkalmazni, szem előtt tartva a természetszerű gazdálkodás szempontjait.

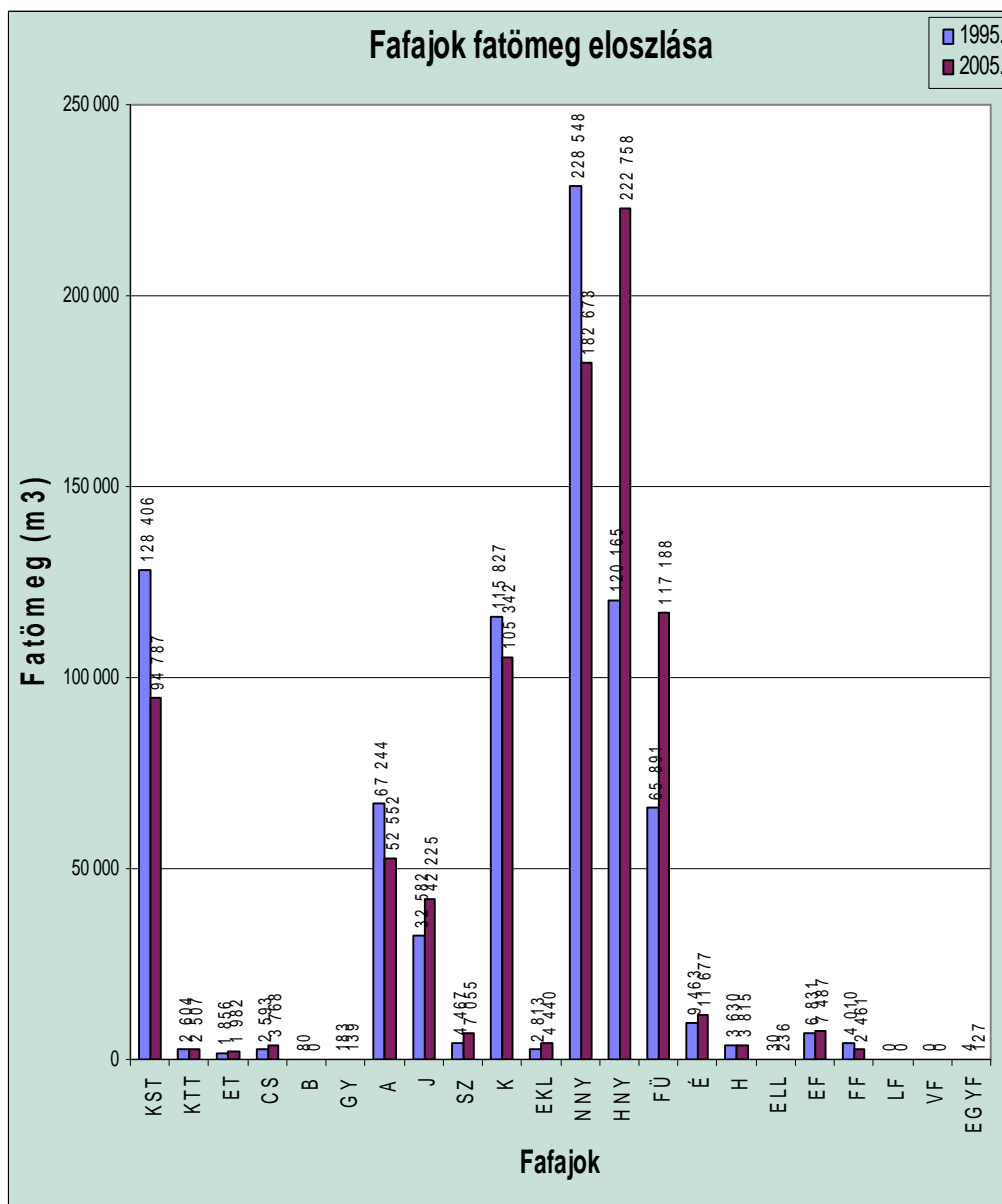
A fafajösszetétel ideálisnak nem mondható, de túlzott torzulások nincsenek. A klímának megfelelően kocsányos tölgyeseket, akácokat, kőriseseket, nemes- és hazai nyárasokat, füzeseket találunk. Magasnak mondható az elegyetlen nemes nyárasok aránya, ami, a termesztési technológiából következik. Megfelelő a fel nem sorolt egyéb kemény lombos állományok aránya, amit a jövőben is fenn kell tartani és lehetőség szerint még emelni is, kell.



A körzet részben Nemzeti Parkos területen fekszik, így a fahasználatok az adott területen térben és időben is korlátozva vannak, illetve néhány esetben teljes korlátozás alá esnek. Ennek következtében az elegyesség (belenövésből) megfelelőnek mondható. Az elegyetlen hazai nyáras erdőkben az itt-ott meglévő elegy fajokot kímélni kell. Felújításukkor és állománynevelésük során, a jövőben még nagyobb gondot kell fordítani az elegyesség megőrzésére. Elegy fajoknak nagyon jó és kívánatos a korai és hegyi juhar, fekete dió, magas és magyar kőris. Lehetőség szerint előtérbe kell helyezni a hazai nyár – kocsányos tölgy faállomány típusát a tisztán hazai nyár faállomány típusával szemben.

Várhatóan az említett fafajok és faállománytípusok irányában történik majd az eltolódás, melynek garanciái lehetnek az új erdőtelepítési szakvélemények előírásai, az üzemtervezéskor leírtak foganatosítása és a BNPI és HNPI folyamatos jelenléte.

Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)



A körzet faállománnyal borított területe 6381,88 ha, az üres terület összesen 861,76 ha. A rajta lévő összes fatömeg 863219 m³, ami hektáronként átlagosan 135,3 m³ fatömeget jelent, a

korábbi üzemtervezés 141,5 m³/ha értéke helyett, ami így 4,4 %-os csökkenést jelent. A körzet erdővel borított területén az élőfa készlet összességében 8,2 %-os növekedést mutat. A folyónövedék 7,1 m³/ha (ez 45453 m³/év), az átlagnövedék 31163 m³/év. Az átlagos vágásérettségi kor 41 év, míg a hozami terület 141,17 ha.

A körzetben jelentős mennyiségű erdőtelepítés volt és van, ami csökkenti a fajlagos fatömeget. Az üres terület nagysága jelentős, viszont figyelembe kell venni, hogy a körzetben sok az alacsony vágáskorú állomány, melyek letermelésekor, illetve felújításkor jelentkezik üres terület, mint erdőszítési záródáshiány. Mind a két esetben átmeneti állapotról van szó.

A terepi felvételek és bejárás alapján a leírt állományok összes hektáronkénti fakészlete és növedéke megfelelőnek mondható. A terület jelentős része védelmi rendeltetésű, faanyag termelés szempontjából szintén értékes. Fontos szempont kell, hogy legyen a védelmi funkció, a gazdaságosság, a hazai fafajok előnyben részesítése és a természetszerű erdőgazdálkodás összehangolása.

Fatérfgogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A terepi felvétel során különböző felvételi eljárásokat alkalmaztunk, a törzsenkénti felvételtől a fatermési táblás felvételig. A járható és becsülhető középkorú és attól idősebb, valamint vágásérettségüket elért, vagy ahhoz közel álló nagy élőfa készletű állományokban a legtöbbször az egyszerű körlapösszeg méréses fakészlet felvételi eljárást alkalmaztuk (7-es becslés). Az alkalmazott felvételi eljárások megkívánt pontossága, a törzsenkénti felvételtől, a fatermési táblás becslés felé haladva, plusz-mínusz 5 % - 20 % között mozog. A törzsenkénti felvétel és a sávos mintavétellel kombinált szög számláló mintavétel a körzetben korábban üzemeltetett, erdészeti területen került alkalmazásra. A két üzemtervezés közben eltelt időben az FVM rendeletben szabályozta az alkalmazható becslési eljárásokat, és fatömeg becslésre az egyszerű körlap összegméréses fakészlet mérési eljárást írta elő. Ettől pontosabb becslési eljárást csak a gazdálkodó kérésére, külön díjazás mellett kell alkalmazni.

A fatérfgogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfgogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |

| | |
|----------------------|---|
| 11. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |
| 14. Füz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

A táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételek több mint fele (69,6 %) fatermési táblás becslés. Ennek oka, hogy a körzet erdeinek jelentős része nehezen járható, erősen bozótos (pl.: ártéri erdők, a mérési hálózat pontosan nem tartható), fiatal, vagy kilopott, vagy más becslési eljárás nem alkalmazható. Ezt követi a (14,2 %) az egyszerű körlapösszeg mérés, mely egyébként a legelterjedtebb fatömeg becslési mód.

A törzsenkénti felvételt (0,1 %), a sávos mintavétellel kombinált szög számláló mintavételt (1,9 %) és az átlagfás becslés törzsszám meghatározással becslési módot (3,0 %) az értékeesebb, nagy fatömeget adó, a jobban járható faállományokban, vagy az ily módon legjobban, megbecsülhető erdőrészekben alkalmaztuk.

A körzetben, a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

| FAKÉSZLETFELVÉTEL | rövidítés | TERÜLET | |
|--|-----------|----------------|--------------|
| | | ha | % |
| Fatérdfogat nincs (üresen maradhat) | FN | 531,96 | 8,8 |
| Törzsenkénti felvétel | TF | 5,30 | 0,1 |
| Körös mintavétel | KM | | |
| Szög számláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával | SZ | | |
| Sávos mintavétellel kombinált szög számláló mintavétel | SK | 113,19 | 1,9 |
| Változó mintakörös becslés (Prodan módszer) | VM | | |
| Átlagfás becslés törzsszám meghatározással | ÁT | 180,03 | 3,0 |
| Egyszerű körlap összegmérés | EK | 862,27 | 14,2 |
| Fatermési táblás becslés | FT | 4209,88 | 69,6 |
| Egyéb becslés | EB | 148,73 | 2,5 |
| Összesen : | | 6051,36 | 100,0 |

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A faállománytípusok által elfoglalt területeket a táblázat részletesen tartalmazza, ezért itt csak a százalékos megoszlásukkal foglalkozunk, az összesen adatokra vonatkoztatva.

| Faállomány típusok | Terület (ha) | Részarány (%) |
|---------------------------|---------------------|----------------------|
| Kocsányos tölgyes | 759,26 | 12 |
| Akácos | 761,91 | 12 |
| Egyéb keménylombos | 768,56 | 12 |
| Nemes nyár – nemes fűz | 2287,90 | 37 |
| Hazai nyáras | 349,09 | 6 |
| Füzes | 444,04 | 7 |
| Egyéb lágylomb | 146,91 | 2 |
| Összesen : | 5517,67 | 88 |
| Üres terület | 738,46 | 12 |
| Mind összesen : | 6256,13 | 100,0 |

A faállománytípusok szerinti megoszlás grafikonján látszik szembetűnően a nyárasok és a fűzesek uralma. Ezen faállománytípusok területi részesedése 50 %.

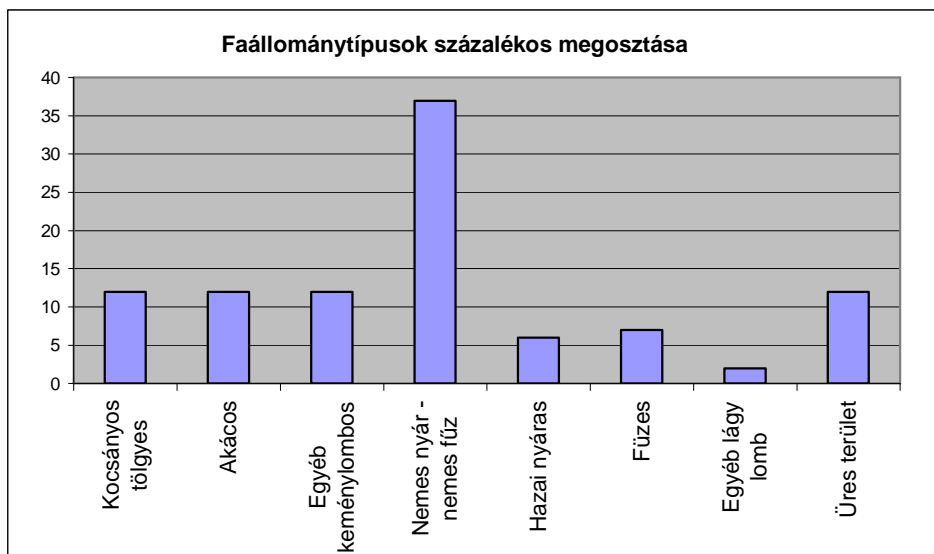
A kocsányos tölgyes állománytípusba tartozó erdők 12 %-os térfoglalásúak, az akácok területaránya szintén 12 % és az egyéb kemény lombos állományok is 12 %-os térfoglalásúak. Így az összes többi előforduló állománytípus mindössze 2 %-nyi területet foglal el.

A tények természetesen nem meglepőek, hiszen a terület szinte teljes egészében az erdősztyepp klímában fekszik és a fajfaj eloszlás ezt, hűen tükrözi.

Túlzottnak mondható az akácok részaránya, ezen állományok lecserélése a jövő tervezési ciklusok feladata. Az akácok átalakítása nem lesz könnyű feladat, de a Borsodi Mezőségi TK és a Kesznyéteni TK által érintett területen meg kell oldani. Az akác állományok területi növekedése csak a nem védett területeken fog bekövetkezni.

Aggasztó viszont az üres terület nagyon magas aránya (12 %). Ez mutatja, hogy intenzív fakitermelés folyik, amely lehet szakszerű, de nagyon sok esetben szakszerűtlen is (falopások során letarolt erdők). Jó példa erre az Emőd 11B,17A, Igrici 3B, Ónod 7A,B;10B, 11A, 12A erdőrészek.

Sok esetben az állományok az árvíz, néhol pedig a tarlóégetés során keletkezett tüzek martalékává váltak.



Az állománytípusok döntő többsége, elegyetlen tölgyes, akácos, nyáras vagy, fűzes. Összesen 14 % az elegyes állományok aránya (egyéb kemény és lágy lombosok). Mindenképpen törődnie kell a gazdálkodóknak az elegyfajok (éger, szil, juhar, kőris, hárs, stb.) megőrzésére és védelmére egészen a vágásérettségi korig. Az elegyetlen, egykorú állományok állékonyasága, jóval kisebb, a károsítások nagy területen egy időben jelentkezhetnek, és így komoly károkat okozhatnak.

Az idegen, úgynevezett, nem őshonos fajok aránya 49 % (!). Ide kell, soroljuk a nemes nyár – nemes fűz és az akácos faállománytípusokat is, visszaszorításukra csak a tájvédelmi körzetek területén van esély. Itt szükséges megjegyezni, hogy az egyre erősödő erdőtelepítési szándék, a körzet teljes területén szinte kivétel nélkül, a nemes nyárasok létrehozása irányába tolódott el. Visszaszorításuk és cseréjük őshonos fajokra, a gazdálkodók, de általában az egész szakma feladata lenne.

A jövőben arra is gondolnunk kell, hogy az energia erdőknek a jövőben egyre jelentősebb szerep jut (ültetvény erdők).

Az üzemtervezett területen a faállománytípusok néhány kivételtől eltekintve a klimatikus viszonyoknak megfelelően helyezkednek el. Kívánatos lenne - több erdőtervezési ciklusra kiterjedő feladat - hogy a csernozjom barna erdőtalajon lévő akácokat cseresekre, valamint kocsánytalan tölgyesekre, a réti és az öntéstalajokon lévő nemes nyárasokat pedig, kocsányos tölgyes vagy egyéb kemény lombos állománytípusra cserélni. A hidrológiai viszonyok adottak az ilyen jellegű szerkezetátalakításra, ugyanis a körzet területének a 72 %-a vagy időszakos, vagy állandó vízhatású.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A táblázat adataiból kitűnik, hogy az erdővel borított területhez képest 43,9 % a jó, 54,3 % a közepes és mindössze 1,8 % a gyenge fatermő képességű.

Az elsődleges rendeltetések szerint vizsgálva szintén hasonló a kép. A fatermesztési rendeltetésű erdők 46,5 %-a a jó és 52,8 %-a közepes, míg 0,7 %-a gyenge fatermő képességű.

A különleges rendeltetésű erdők 43,9 %-a jó, 54,3 %-a közepes és 1,8 %-a gyenge fatermő képességű. Jól látható, hogy mindkét esetben, egyformán, a közepes és jó felé tolódik el az arány. Megállapítható, hogy az összes erdő a jó és a közepes fatermő képességű kategóriába tartozik.

A jellemző faállománytípusokat vizsgálva az alábbi következtetések vonhatóak le:

Kocsányos tölgyes állománytípus:

Fatermesztési elsődleges rendeltetés esetén 65,6 % a jó, 32,8 % a közepes és mindössze 1,6 % tartozik a gyenge fatermő képességű kategóriába.

A különleges elsődleges rendeltetés esetén 38,2 % a jó, 59,2 % a közepes és 2,6 % a gyenge fatermő képességű kategóriába tartozik. Meglepő ez az arány, de szakmai szempontból alátámasztja a térfoglalásának növelését szolgáló erőfeszítéseket.

Akácos állománytípus:

Fatermesztési elsődleges rendeltetés esetén 31,8 % a jó, 66,8 % a közepes és csak 1,4 % tartozik a gyenge fatermő képességű kategóriába. A különleges elsődleges rendeltetés esetén 22,4 % a jó, 75,8 % a közepes és 1,8 % a gyenge fatermő képességű kategóriába tartozik. Többszörös sarjadztatás eredményeként lassan, de folyamatosan csökken a fatermőképessége. Felújítás esetében a csemeteültetés javasolt, mivel a termőhelyi adottságokat figyelembe véve, szinte kivétel nélkül jó fatermőképességű állomány hozható létre akár akáccal, akár egyéb kemény lombbal.

Egyéb kemény lombos állománytípusok:

Fatermesztési elsődleges rendeltetés esetén 75,4 % a jó és 24,6 % a közepes fatermő képességű kategóriába tartozik. Gyenge fatermőképességű állomány nincs a körzetben. A különleges elsődleges rendeltetés esetén 46,1 % a jó, 53,2 % a közepes és 0,7 % a gyenge fatermő képességű kategóriába tartozik. Azt mondhatjuk, hogy az egyéb kemény lombos állománytípusok esetén kitűnőnek mondható az eloszlás.

Nemes nyár – nemes fűz állománytípusok:

Fatermesztési elsődleges rendeltetés esetén 39,9 % a jó és 59,9 % a közepes és csak 0,3 % a tartozik gyenge fatermő képességű kategóriába. A különleges elsődleges rendeltetés esetén 46,6 % a jó, 50,8 % a közepes és 2,6 % a gyenge fatermő képességű kategóriába tartozik. Elmondható, hogy ez az állománytípus maximálisan kihasználja a termőhelyi adottságokat.

Hazai nyáras állománytípus:

Fatermesztési elsődleges rendeltetés esetén 20,4 % a jó, 79,1 % a közepes és mindössze 0,5 % tartozik a gyenge fatermőképességű kategóriába. A különleges elsődleges rendeltetés esetén 42,7 % a jó, 56,5 % a közepes és mindössze 0,8 % tartozik a gyenge fatermőképességű kategóriába.

A termőhelyi adottságokat vizsgálva megállapítható, hogy a hazai nyárasok nem használják ki maximálisan a lehetőségeket. Visszavezethető ez arra, hogy sok esetben sarj eredetűek az állományok és szakszerűtlen fahasználatok zajlottak az elmúlt évtizedekben, melynek eredményeként romlott az állományok fatermőképessége.

A vizsgált adatokból megállapítható, hogy a térségre nem jellemzőek sem, a leromlott állapotú sem a rontott erdők.

A statisztikákban külön rovatban szerepel ugyan az üres terület, melynek térfoglalása jelentős, de itt kell megemlíteni, hogy Alsózsolca, Sajólád Ónod (de más községben is) teljes erdőrészek váltak a szociális bűnözés martalékává. Ezeken, a területeken a tulajdonosok meg sem próbálkoznak az újraerdősítéssel.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A táblázat részletesen tartalmazza az ide vonatkozó adatokat, ennek alapján az összes területhez viszonyítva az alábbi következtetések vonhatóak le.

A terület 43,5 %-a tartozik a megfelelő záródású erdők közé, továbbá a szakszerű gazdálkodás kapcsán pillanatnyilag fennálló hiány (bontás, felújítás, erdősítési záródáshiány, üres terület) 7,8 %-os. A felújítandó üres vágásterületek aránya jelentős (7,5 %), mely részben a szakszerű, részben a szakszerűtlen fahasználatok eredménye. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy összesen meglehetősen alacsony, 51,7 %-os a megfelelő záródású erdők aránya. Termőhelyi tényezők miatt a terület 17,6 % -a tartozik a nem megfelelő záródású kategóriába. Károsításból adódóan és gazdálkodási hibákból 23,2 % a záródáshiányos területek aránya.

| | |
|--|----------|
| - zárt a terület | 43,5 %-a |
| - felújítandó üres vágásterület a terület | 7,5 %-a |
| - bontási záródáshiány a terület | 0,1 %-a |
| - természetes záródáshiány a terület | 17,6 %-a |
| - erdősítések záródáshiánya a terület | 7,7 %-a |
| - gazdálkodási hibából erdő záródáshiánya a terület | 2,1 %-a |
| - károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány a terület | 21,1 %-a |
| - túlzott záródás a terület | 0,4 %-a |

A faállománytípusoktól függetlenül a záródáshiány két komoly oka a kedvezőtlen termőhelyi adottságok és a károsítások, melyek együttes aránya 39 % az összes területhez képest. A legnagyobb térfoglalású faállománytípusoknál kivétel nélkül a károsítások miatt keletkezett záródáshiány van az első helyen. Ez részben falopásokból származik, részben, az ártereken belül az árvizek pusztító erejének az eredménye.

Előfordul, de jelentéktelen a biotikus károk, okozta záródáshiány. Sajnos ezek a záródáshiányos állományok már gazdálkodási beavatkozásokkal nem hozhatók helyre, kitermelésükig így maradnak.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület a Tiszamenti átmeneti vadgazdálkodási körzetbe tartozik, és területén 31 vadásztársaság gazdálkodik, melyek az alábbiak:

| | |
|--------|--|
| 652600 | Szent István Aranyfácán VT |
| 652700 | Mezőkövesdi Matyó VT |
| 653100 | Északi- Bróker Kft. Bükkábrány - Vatta |
| 653200 | Aranykalász VT |
| 653300 | Borsodi Mezőségi VT |
| 653400 | Bükkábrány VT |
| 653500 | Vadásztársaság Mezőcsát |
| 653600 | Hejőmenti VT |
| 653700 | Harsányi Nimród VT |
| 653800 | Bükkaranyosi Nagy Ferenci Kft. VT |
| 653900 | Szemere Bertalan VT |
| 654900 | Hernádnémeti Nimród VT |
| 655000 | Aranyfácán VT |
| 655100 | Muhi Puszta Bérkilövő VT |
| 655200 | Szőke Tisza VT |
| 655300 | Tiszakeszi Tiszamenti VT |
| 655400 | Sajómenti Kittenberger Kálmán VT |
| 655000 | Bócs és. Vidéke VT |
| 655600 | Kemely és Vidéke VT |
| 655700 | Hernádnémeti Széchenyi Zsigmond VT |
| 656800 | Gesztely és Vidéke Bérkilövő VT |
| 656900 | II Rákóczi Ferenc VT Tiszalúc |
| 657000 | Tisza – Sajó menti VT |
| 657100 | Taktaharkányi Takta VT |
| 659700 | Zempléni Hubertus VT |
| 703600 | Fauna Rt. |
| 900200 | Morotva VT Polgár |
| 901800 | Agrárgazdasági KFT Debrecen |
| 901900 | Újszentmargitai VT Újszentmargita |
| 902000 | Tiszacsege VT Tiszacsege |
| 902100 | Sólyom VT Egyek |

Az elmúlt évtizedekben a vadlétszám fokozatosan emelkedett, köszönhetően a különböző okok miatt, manipulált vadlétszám becsléseknek. A becslés a kilövések, és a valós helyzet nagyon messze van egymástól, és feltehetőleg évről évre távolodik még napjainkban is. Az erdőknek a vadeltartó képességük sokszorosát meghaladó, vadlétszámot kell eltartaniuk. Ez természetesen, csak az erdők állapotának romlásához és költséges eljárások alkalmazásához vezethet és vezet.

A területnek karakterisztikus vadgazdálkodási jellege nincs, az átmeneti jelleg miatt sem az apróvad, sem a nagyvad dominanciája nem mondható ki. E területen a középhegységi területekről kilépő, terjeszkedő nagyvad (vaddisznó, őz) és nem az állandó nagyvad állomány a meghatározó.

Az összes területhez viszonyítva a különböző vadeltartóképességű területek százalékos aránya a következőképpen alakul.

| | |
|---|--------|
| a területnek nincs vadeltartó képessége | 6,5 % |
| igen gyenge vadeltartó képesség | 14,7 % |
| gyenge vadeltartó képesség | 23,7 % |
| közepes vadeltartó képesség | 33,5 % |
| jó vadeltartó képesség | 17,5 % |
| kiváló vadeltartó képesség | 4,1 % |

A terület több mint fele a közepes vagy annál jobb vadeltartó képességű kategóriába tartozik. Az összes vadgazdálkodással érintett terület 6907,43 ha, ez kiválóra átszámítva 3495,06 ha, 51,0 %. Ebben az esetben 1000 ha-on 18 szarvas egység a terület természetes vadeltartó képessége, ami az egész területre vetítve 124,2 szarvas egységet jelent. Minőségi fatermelés esetén a vadállományt csak a természetes vadeltartó képességig lenne kívánatos fenntartani.

Vadföld 11,68 ha-on található, ez meglehetősen kevés de jelentőséggel sem bír, mivel a kisebb nagyvad erdőtümbök, szinte kivétel nélkül, mezőgazdasági művelés alatt álló területek közé vannak ékelve.

Vad által okozott kár 295,27 ha-on jelentkezik, melynek 13 %-a közepes erősségű. Vadvédelmi kerítést nem alkalmaznak, holott a fokozottan veszélyeztetett területeken ez indokolt lenne.

Vadas kert, vadas park a területen nem található, vadföld is csak egy található a Tiszadorogma 17-es tagban.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként, és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felmérik az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát.

Az erdők szétszórtságára és felaprózottságára utal, hogy a körzet területén egyetlen ilyen pont sem található.

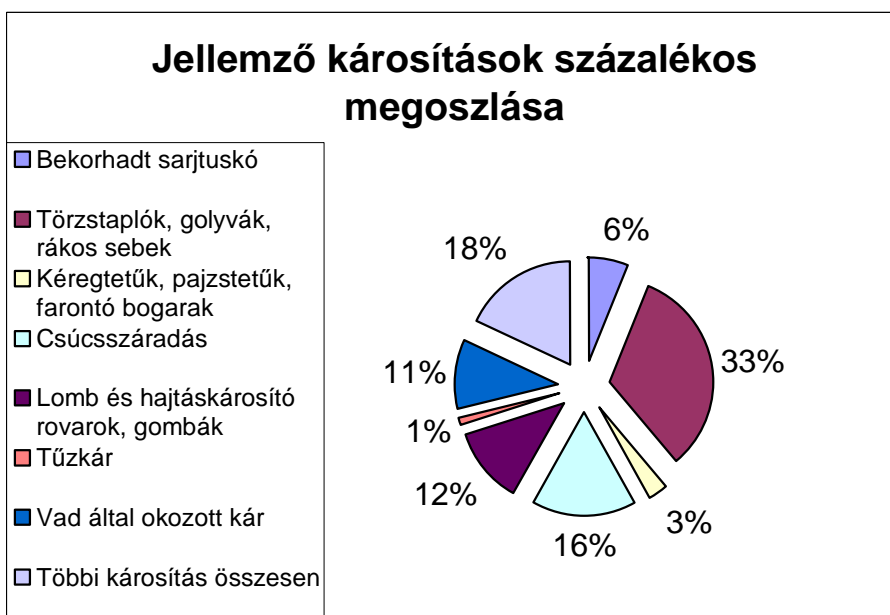
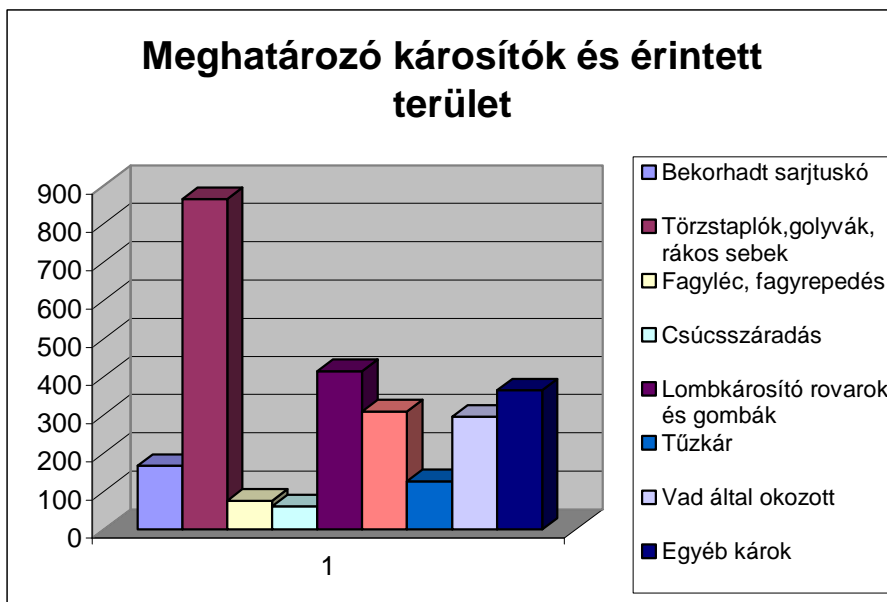
Az 1990-es évek végének csapadékos időjárása kedvező hatást gyakorolt az állományok általános egészségi állapotára. Minden fafaj esetében az egészségi állapot kis mértékű

javulását tapasztaltuk. A korábban tapasztalt és leírt hervadásos pusztulás megállni látszik, újonnan kiszáradó egyedeket ritkán lehet találni.

Gondot okoz az emberi hozzá nem értésből adódó kártételek, illetve ezek nyomában megjelenő károsítások megléte, hiszen ezek kijavítására sokszor már nem nyílik lehetőség. Gondolunk itt a szakszerűtlenül, rossz időben végrehajtott használatok után keletkezett, túlgyérített, leromlott egészségi állapotú erdőkre. (Szerencsére a körzet területén nem túl sok ilyenrel találkoztunk, mindösszesen 130,51 ha, ami az összes erdők 2,1 %-át, teszik ki.)

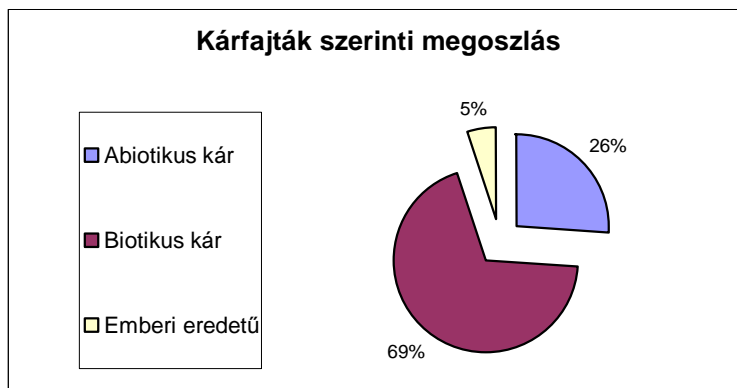
A körzet erdészet nélküli területén leggyakrabban előforduló károsítások az érintett terület %-ban:

| A területen meghatározó károsítások | Érintett terület (ha) | Károsodott terület (ha) | Az összes érintett terület (%) |
|---|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Bekorhadt sarjtuskó | 167,09 | 20,90 | 6,4 |
| Törzstaplók, golyvák, rákos sebek | 864,58 | 153,50 | 33,2 |
| Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak | 76,09 | 7,60 | 2,9 |
| Fagyléc, fagyrepedés | 60,69 | 11,10 | 2,3 |
| Csúcsszáradás | 414,36 | 74,0 | 15,9 |
| Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák | 309,08 | 54,70 | 11,9 |
| Tűzkár | 126,45 | 29,30 | 0,5 |
| Vad által okozott kár | 295,27 | 51,70 | 11,3 |
| Többi károsítás összesen | 364,80 | 81,8 | 18,5 |
| Mind összesen: | 2602,32 | 477,00 | 100 |
| Abiotikus kár | 679,48 | 127,70 | 26,1 |
| Biotikus kár | 1803,86 | 317,20 | 69,3 |
| Emberi eredetű | 118,98 | 32,10 | 4,6 |



Tehát megállapítható, hogy az összes felvett 17 kártételből a fenti nyolc teszi ki az okozott károk 82 %-át, a maradék 12 % az összes többi kártételt foglalja magába.

A károsításokat egy másik szempont szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a károsítások 69 %-a biotikus eredetű, az abiotikus károk 26,3 %-ot, míg az emberi eredetű károk 5 %-ot tesznek ki. Az emberi eredetűnek jelölt kártételek csak a törzsön, vagy a vastagabb ágakon látható sérülésekre vonatkoznak (döntési, közelítési károk).



A károk erélyét vizsgálva láthatjuk, hogy nagy részük (85 %) a gyengének mondható 10–30 % -os kategóriába esik, és attól felfelé fokozatos csökkenést mutat, az erős kategóriába alig 1 % tartozik, melyeknek a legnagyobb része emberi eredetű kár.

Fafajonként vizsgálva már kicsit árnyaltabb képet kapunk.

Tölgy

A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva 24,8 %-ot ér el a vad által okozott kár, 18,7 %-ot a lombrágás, 18,4 %-ot a golyvák és rákos sebek, 12,1 %-ot pedig a kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak által okozott kár teszi ki. Jelentős még a helytelen gazdálkodásból származó kár (7,6 %), a csúcscsáradás (6,2 %) valamint a magas talajvíz, pangó víz által okozott kár is. Ez az összes károk 92,8 %-a, tehát a többi kártétel nem jelentős. A károsítás mértékét tekintve 83,6 % esik a 0-30 % közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 76,0 % biotikus, 15,0 % az abiotikus és 9,0 % az emberi eredetű károk közé sorolható.

Akác

A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva a csúcscsáradás aránya 37,2 %, 13,5 % a bekorhadt sarjtuskó, ugyanannyi a lombrágás is, 11 % a tűzkár, a többi károsítás 24,8 %-ot tesz ki. A károsítás mértékét tekintve 86,8 % esik a 0-30 % közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 37,9 % biotikus, 49,4 % az abiotikus és 12,7 % az emberi eredetű károk közé sorolható.

Egyéb kemény lombosok

A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva a törzstaplók, golyvák, rákos sebek aránya 36,5 %, a csúcscsáradásé 27,3 %, a lombrágásé 10,1 %. Továbbá jelentős az imissziók, koronatörés, egyéb károsítások aránya (5,9 %), a tűzkár (5,4 %) és a vad által okozott kár (5,2 %). A károsítás mértékét tekintve 91,2 % esik a 0-30 % közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 60,5 % biotikus, 37,0 % az abiotikus és 2,5 % az emberi eredetű károk közé sorolható.

Nemes nyárok

A legnagyobb térfoglalású fafajcsoportnál is 16 féle kártétel nyert megállapítást. Legjelentősebb a vad által okozott kár (30,2 %) melyet a csúcscsáradás követ 17,4 %-kal. Golyvák, rákos sebek az érintett terület 11,3 %-án, fagyléc a 8,1 %-án, lombrágás a 8,2 %-án és tűzkár a 6 %-án fordul elő.

A károsítás mértékét tekintve 84,0 % esik a 0-30 % közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 59,0 % biotikus, viszont 34,4 % az abiotikus és 6,6 % az emberi eredetű károk közé sorolható.

Hazai nyár

A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva jellemzően mások a károk. A törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek teszik ki a károsítások 58,1 %-át, további 11,8 %-ot a lomb és hajtáskárosító rovarok, fagyöngy tesznek ki. Jelentős még a csúcscsáradás mely az érintett terület 7,8 %-án jelentkezik, valamint a bekorhadt sarjtuskó (9,2 %). Ez a négy kár csoport felelős a károsítások 86,9 %-ért. A károsítás mértékét tekintve 83,0 % esik a 0-30 % közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 86,7 % biotikus, 13,0 % az abiotikus és 0,3 % az emberi eredetű károk közé sorolható.

Az erdőrészlet lapokon fafajonként rögzítésre került a legjelentősebb károsítás fajtája és annak mértéke. A fontosabb fafajok esetén a jellemző károsítások és azok mértéke összefoglalva található a fenti sorokban. Ezen túl az alábbi megállapítások tehetők még.

A károsítások legalább 40 %-a emberi mulasztásra vezethető vissza. Vadvédelmi kerítést nem építenek az erdőfelújítás vagy telepítés során, az erdő szélén nem alakítanak ki tűzvédelmi pásztákat. Csúcscsáradás és bekorhadt sarjtuskók főleg az akácnál és az egyéb kemény lomboknál jelentkeznek, melyek a többszöri sarjadztatásnak tudhatók be. Életképességük határán vannak, ezekben, az állományokban szerkezetátalakítást kellene végrehajtani. Jelen vannak még a közelítési sebzések, valamint a helytelen gazdálkodásból fakadó károsodások. Ezek a károsítások, ha nem is küszöbölhetők ki, de több odafigyeléssel jelentősen csökkenthetőek lennének.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A hatósági jogkört az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, míg a kezelői jogkört a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság gyakorolja, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság és a Közép-Tiszavidék Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság közreműködésével.

A körzet területéből 411,92 ha (6,1 %) a Hortobágyi Nemzeti Park részét képezi, 210,72 ha (3,1 %) a Kesznyéteni TK, 586,67 ha (8,7 %) a Borsodi Mezőségi TK, míg 130,97 ha (1,9 %) a Tiszadorogmai Göbe TT része. Ezen túl a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, feltérképezte, és védelem alá helyezte a Tiszát kísérő árterek galériaerdeinek maradványait.

A mocsárvilág emlékét őrzik a megmaradt **mocsárrétek, és láposok**. Attól függően, hogy egy-egy terület meddig marad víz alatt, a meglábalhatatlan zombékos, lápos mocsárréttől a

szárazabb ecset- és hernyópázsitos, vizenyős rétegekig terjednek. A **zsombékos területek** tarackos, hernyópázsitos társulásának gyökérzete által közvetlenül megtartott földoszlopok olyan zsombékost alkotnak, ahol a mélyebb területek még száraz állapotban sem járhatók. Ezekben a védett tocsogósokban a csetkaka, a lila orvosi nadálytő, a sárga lizinka társaságában igen sok madárfaj talál fészkelő helyre. Így a szigorúan védett réti fülesbagoly, a sárszalonna, a goda, a vízcibék több faja és a sárga billegető. Csodás látványt nyújtanak a fehérszárnyú szerkők fészkelő telepei.

A vízzel bővebben ellátott területeket az egyre **zártabb kákás, gyékényes, nádas társulások** jellemzik. A Tisza-tavon és a zárt nádas élőhelyeken mintegy negyven madárfaj költ, és madárvonulási időszakban akár kétszáz fajból álló, többszázazres madár csapatok is pihennek rajtuk. A gyakori fészkelők között találjuk a kanalas gémet, szürke és vörös gémet, bölömbikát, bakcsót, nagykócsagot. A területen költ mindhárom hazai vöcsökfaj (a vörös nyakú vöcsök násztáncának meglesése feledhetetlen élmény), a guvat, több récefaj, a nádi énekesek majd minden hazai faja, és költ a ritka csíkosfejű nádiposzáta egyre növekvő állománya is. A mocsárvilág legrejtettebb területein rakja fészket Magyarország egyetlen fészkelő lúdfaja a nyári lúd. A mocsarak szélén és a halastavak gátjain a füzesekben kis énekesek élnek, különösen megkapó látvány a gyakori függőcinege lépten, nyomon látható fészke.

A tó **úszóhínár vegetációjában** olyan védett növények találhatóak, mint a rucaköröm, a sárgavirágú rovaremésző rence, a fehéren virító vízi boglárkák, a kolokán, a békatutaj, a tündérfátyol és a fehér tündérrózsa.

Szintén a vizes élőhelyekhez tartozik a nemzeti park csatolt területeit képző tiszai holtágak rendszere (Ároktő, Tiszacsege, Tiszadorogma környékén). A holtágak galériaerdeje vegetációs időszakban a legforróbb trópusi esőerdő megpróbáltatásaival várja az érdeklődőt. Ezek a Tisza-menti **szil, kőris, és tölgyfa galériaerdők** Európában egyedülállóak. Az aljnövényzetet iszalag, szederinda, szulák és süntök alkotja. Az erdők koronaszintjén akár százaz gémtelpek, a vízben matuzsálemi korú fák korhadnak, közöttük vaddisznó, nyest, vadmacska jár. A töltések felől a botoló füzesek vizes rekettyéiben még él a lápi póc.

A Tisza szomszédságában elhelyezkedő, 1990-ben kialakított Kesznyéteni TK morotvákkel, folyómedrekkel tarkított síkság, amely a Takta-köz dél-nyugati részén, a Takta-csatorna és a Tisza közé esik. A különböző vizes élőhelyeknek más és más a meghatározó növényzete, amely elsősorban a vízborítottságtól függ. Gyakoriak itt az embermagasságú nádasok és magas sások, a színompás mocsárrétek és nedves kaszálórétek, a bokorfüzesek, valamint a liget és láperdők. A morotvatavak legérdekesebb növényzeti típusa az úszó, elhalt növényi törmeléken kialakult mocsáripáfrányos úszóláp, amely a szél irányától függően változtatja helyét a vízfelszínen.

A változatos vízi világ gazdag madárvilágnak ad otthont. A zavartalan környezetben, számtalan fészkelésre alkalmas hely és rengeteg táplálék vonzza a vízimadarakat. Itt nyugodtan halászhatnak a gémfélék, vezethetik fiókáikat a szárcsák és a rendkívül félénk európai íbiszfélé, a batla is biztonságban érezheti magát.

E néhány kiragadott példa is hozzájárult ahhoz, hogy a terület egynegyed része a Ramsari egyezmény nemzetközi jelentőségű vízi élőhelyeinek listáján szerepeljen.

A Borsodi Mezőségi TK a Tiszától északra elterülő, egykor a folyó által gyakran elöntött széles, ártéri jellegű, vízjárta vidék Területét sokáig rendszeresen elöntötte a Tisza, évente több hónapra lápos, mocsaras világgá varázsolva a vidéket. A folyó szabályozása és a lecsapolások azonban itt sem hozták meg a várt eredményt: a területnek csak egy kis részén lehet eredményes földművelést folytatni, a többi rész, szikesedésnek indult, illetve a mélyebben fekvő részek, az egykori holtágak továbbra is nedves, tocsogós területek maradtak.

Ezek a folyamatok alakították a táj mai arcát. Holtágak, morotvák, a Tiszához közel és a lefolyástalan, mélyebb területeken mocsárrétek, üde, de gyorsan kiszáradó legelők és kaszálók, máshol szikesedő területek, szikes legelők váltogatják egymást mezőgazdasági táblákkal, és kis területű maradvány sztyepprép foltokkal. Nem véletlen, hogy a gazdag és megkapóan szép tájat a helyiek a hasonlóság miatt Kishortobágnak nevezik.

A Tisza menti területek holtágainak növényzete megegyezik az alig néhány kilométerrel nyugatabbra kezdődő Tisza-tó ártéri társulásaival. Gazdag aljnövényzetű puhafás – fűz-nyár – ligeterdők, néhol keményfás – tölgy-szil-kőris – erdőfoltok, a nyugodt vizeken rucaöröm, vízitök, fehér tündérrózsa. A folyótól távolabb, a mocsárréteken a nőszirmok több faja (pl. fátyolos és sárga nőszirm) virít, és kosborok pompáznak. A szikes területek növényzete hasonló az alföldi szikesek nagy többségének sötétű növényeihez, bárányparéz, kamilla, mézpázsit és sziki csenkesz alkotja – szép, mozaikos mintával – a sziki gyepek nagy részét.

A sokszínű, mozaikszerűen váltakozó területek állatvilága hasonlóképpen gazdag. A szikeseket jellemző rovarfauna mellett látványos a madárvilág is. A gyakori bíbicen, piroslábú cankón, az ártér gémféléin (szürke gém, vörös gém, nagykócsag, bakcsó) túl, a területen költ a ritka és veszélyeztetett széki lile és székicsér is. A száraz gyepeken a rejtett életű ugartyúk és fűrj hangja szól, a nádas területeken hamvas rétihéja, az erdőfoltokban kékvércse fészkel. A területen költ a vörös vércse, és a Bükkben fészkelő kerecsensólymok is rendszeresen megjelennek ürgére vadászva.

Végül, de nem utolsó sorban, essen néhány szó a Tiszadorogmai TT-ről is.

Mint oly gyakran a védett területek esetében, ez a vidék is "egyike az utolsóknak". A Göbe, ahogy a holtágat és környékét nevezik a helybeliek, a Tisza szabályozásának idején született, amikor a folyóegyenestése okán, mint "haszontalan részletet" levágták a folyóról. A morotvatóvá zárt holtág túlélte ezt az időszakot, és tovább élte értékes folyóparti életközösségét. A következő ütközet a Tisza-tó kialakítása volt, amelynek földmunkáit alig élték túl a folyót kísérő, egykor legendásan szép galériaerdők, láprétek és nedves kaszálók. A túlélők egyike a Göbe-erdő.

Itt, a Tisza-tó északi csücskénél, ezen a lebilincselően szép tájon még százéves fűzek és nyárfák pettyezik a nedves réteket, a morotva mentén pedig bokorfüzes társulások és fűz-nyár ligeterdők szépséges nyugalma őrzi a vízen ringatózó tavirózsákat. A sással, gyékénnyel szegélyezett vízparttól a szárazabb rétekig színes virágok élénkítik a tájat – a nyári tözikétől a réti füzényen és az édesgyökéren át, a védett debreceni tormáig és a tiszaparti margitviráig.

A terület madárvilága is látványos. Egyik legszebb madarunk, a szalakóta, az öreg fák odvaiban talál költőhelyet, de gyakori fészkelő a szintén feltűnő szépségű sárgarigó és az örvös galamb, az erdei pinty, a függő cinege, a zöldküllő, a fülemüle vagy a berki tücsökmadár. A terület arisztokratái, a Tisza-tóról átjáró kis és nagy kócsagok, a szürke géme és a bakcsók, a vízen vízityúk recseg, a nádasban nádi énekesek fészkelnek.

A körzetben erdőrezervátum nem található.

Fokozottan védett természeti területen lévő erdő 309,90 ha-on (a körzet területének 4,6 %-án) található (Tiszabábolna 11. tag, Ároktő 10,13,18,19,32 tagok a Hortobágyi Nemzeti Park részét képezik).

Védett erdőtársulások a Tiszadorogma Göbe TT részét képező Tiszadorogma 17 és 35 tagban, a Hortobágyi Nemzeti Park részét képező Tiszabábolna 13, 15, 16 tagban és a Borsodi Mezőségi TK részét képező Tiszabábolna 6, Mezőcsát 11-14 tagokban találhatók.

A fenti leírásoknak megfelelően szil, kőris, tölgyfa galériaerdők és fűz-nyár ligeterdők tartoznak a védett erdőtársulások közé.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Egészségügyi- szociális, turisztikai rendeltetésű erdő 83,24 ha-on található, mely Tiszaújváros belterületén helyezkedik el. Kiránduló- és sétaerdő kialakítása volt a cél, valójában a lakónegyed és a nagy forgalmú közút közötti védősáv szerepét tölti be.

Annak ellenére, hogy a védett erdők aránya magas (19 %), nemzeti park, tájvédelmi körzet, valamint természetvédelmi terület is található a körzetben, turisztikailag egyáltalán nincsenek kiaknázva a lehetőségek. Nincsenek pihenőhelyek, parkolók, túraútvonalak kialakítva.

Lenyűgöző a Tisza-tó madárparadicsoma, ennek ellenére, egy madárvárta vagy magasles, kilátó sincs építve. Nincs lehetőség csónaktúrara, nincs hol csónakot bérelni és nincs hol szakemberhez fordulni.

Ugyanolyan látványos a tiszai holtágak rendszere Ároktő, Tiszadorogma, Tiszavalk és Tiszabábolna környékén, ahol egyedülálló galériaerdők találhatók. Ezeknek, az erdőknek a látogathatósága nincs megoldva, megközelítésük is nehézkes.

Kimeríthetetlen lehetőségek rejlenek a horgász-turizmusban, amelyet a falusi-turizmussal összekapcsolva, a körzet településein élők megélhetését is tudná biztosítani.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A körzet területén, Mezőcsát határában, található a 20,40 ha területű csemetekert (8 CS), amely a körzet teljes csemeteszükségletét biztosítani tudja.

Jelentős a nyiladékok és vezetékek védősávjának aránya melyek 79,80 ha-t foglalnak el (Mezőkövesd 3 NY1, NY2, Tiszapalkonya 9 NY, 15 NY).

Nagy területet foglalnak el az erdei tisztások és kopárok, ami összesen 215,33 ha-t jelent. Ezekre, jellemző, hogy a természetes szukcesszió hatására (legeltetés nélkül) fokozatosan cserjésednek vagy erdősülnek (Tiszatarján 25 TI-ből 25 B erdőrészlet lett).

Vadfölként használt terület 11,68 ha (Tiszadorogma 17 VF).

Erdei vízfolyás és erdei tó 78,77 ha-t borít melyek az ártéren és erdőtömbön belül található nyílt vízfelületek (Tiszadorogma 19 VII, VI2, VI3, VI4, VI5).

Cserjéseként került tervezésre 51,47 ha terület amely egyértelműen korábbi tisztások, és vadföldek voltak. Nem gondozták őket így bebozótosodtak (Nyékládháza 3 CE, 4 CE1, CE2, Tiszadorogma 19 CE).

A feltártság mértéke községenként változó. A nagyobb erdőtömbök távol fekszenek a fő közlekedési útvonalaktól.

Az állandó jellegű erdészeti magánutak 9,41 ha területen találhatóak de ezek jelentéktelen területű erdőt szolgálnak ki. A Mezőkeresztes 60 tagban található út (60 ÚT1,ÚT2) katonai repülőteret kiszolgáló aszfaltozott, betonozott út volt, annak megszűnésével lett erdészeti magánút. A Mezőkövesd 3 ÚT a sertéstelepet köti össze a 3 TN-nel, amely nem egyéb, mint trágyaülepítő.

Az ártéri erdők megközelítésében a legjelentősebb szerepet a gátak gerincén haladó föld vagy aszfaltozott út tölti be.

Ezen kívül néhol található az erdőgazdálkodók által készített dózerút, ezek csak az időjárás függvényében vehetők igénybe. A szekér és közelítő utak állapota rossz, elhanyagolt, tönkre vannak, menve. Folyamatos karbantartásuk nincs megoldva, így járhatóságok erősen korlátozott, gépjármű és időjárásfüggő. Általános, hogy ezeket, az utakat csak akkor teszik viszonylagosan rendbe, ha olyan helyre vezetnek, ahol komoly használat fog történni. A munka befejeztével az utak állapotának helyreállítása szinte kivétel nélkül elmarad, így azok még a megelőző állaguknál is rosszabb állapotba kerülnek. Mindezekon túl, a szállítások sem az út paramétereinek megfelelően történnek.

A jövőre nézve, nem a feltáró hálózat bővítése a fő cél, hanem a meglévő szállítópályákat kell rendbe hozni, illetve azt követően folyamatos karbantartásukról gondoskodni. Fontos az is, hogy a szállítás időpontjának, és eszközének a megválasztása, helyes legyen.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területre vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A hosszútávon várható rendeltetésváltozások, melyek a hosszú távú tervezést befolyásolhatnák, már nem várhatók. Ugyanis az 1996. évi LIV. trv. és LIII. trv. miatti rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek a lejárt erdőtervekben.

A körzetben ez egyáltalán nem volt nagymérvű, hiszen az 1994. évben a védelmi és gazdasági erdők aránya 49,9 : 51,1 volt, addig most ez az arány 49,3 : 50,7.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek megfelelő faállomány a távlati tervezés, távlati erdőkép kialakításának és prognózisok készítésének az alapja. Meghatározása a termőhelyi adottságok, az országos és regionális fafajpolitikai irányelvek és helyi adottságok figyelembevételével történik, tekintettel a természetszerű erdőgazdálkodás prioritására. A faanyagtermelést szolgáló erdőrésztletekben, a legnagyobb értéket termelő célállományokat, a védelmi elsődleges rendeltetésű erdőkben a maximális összfatermést adó, kisebb költségfordítással létrehozható célállományokat terveztük. Ez utóbbi esetben a sarjztatást (akác) is előtérbe helyeztük.

Az erdőrésztletek leíró lapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakulhat ki.

| Faállománytípus | Jelenlegi térfoglalás | | Távlati térfoglalás | | Változás mértéke a jelenlegi térfoglaláshoz | |
|-----------------|-----------------------|--------------|---------------------|---------------|---|--------|
| | ha | % | ha | % | ha | % |
| Gy-tölgyes | | | 14,75 | 0,24 | +14,75 | +100,0 |
| KTT-es | 22,75 | 0,4 | 19,08 | 0,30 | -3,67 | -16,1 |
| KST-es | 759,26 | 12,1 | 1528,73 | 24,43 | +769,47 | +101,3 |
| Cseres | 11,90 | 0,2 | 15,61 | 0,25 | +3,71 | +31,1 |
| Akác | 761,91 | 12,2 | 807,01 | 12,90 | +45,10 | +5,9 |
| Juharos | 67,11 | 1,1 | 14,91 | 0,24 | -52,20 | -77,8 |
| Kőrises | 70,69 | 1,1 | 12,56 | 0,20 | -58,13 | -82,2 |
| Egy.kem.lomb | 596,11 | 9,5 | 136,74 | 2,19 | -459,37 | -77,1 |
| NNYés n.FÜZ | 2287,90 | 36,6 | 1830,85 | 29,26 | -457,05 | -19,8 |
| HNY | 349,09 | 5,6 | 1432,27 | 22,89 | +1083,18 | +310,3 |
| Fűzes | 444,04 | 7,1 | 364,11 | 5,82 | -79,43 | -18,0 |
| Égeres | 54,28 | 0,9 | 64,78 | 1,04 | +10,50 | +19,3 |
| Lágy lombos | 49,86 | 0,8 | 14,73 | 0,24 | -35,13 | -70,4 |
| Erdei fenyves | 28,18 | 0,4 | | | -28,11 | -100,0 |
| Fekete fenyves | 14,26 | 0,2 | | | -14,26 | -100,0 |
| Egyéb fenyves | 0,4 | | | | -0,40 | -100,0 |
| Üres | 738,46 | 11,8 | | | -738,46 | -100,0 |
| Összesen | 6256,13 | 100,0 | 6256,13 | 100,00 | | |

A faállománytípus változásának minősítésekor egyrészt választ kell adni arra, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen irányúak-e a gazdálkodás céljainak szempontjából, másrészt a változás okainak feltárása is szükséges.

Nagyobb változásokra az elkövetkező 10 évben – előreláthatólag – nem kell számítani. Ennek oka legfőképpen a természetvédelmi kezelési irányelvekben keresendő, melyet a védett területeken, a tervezés során messzemenően figyelembe vettünk.

Az erdőgazdálkodók kezelésében lévő erdőterületen rontott erdő fogalomkörébe sorolhatóak elsősorban:

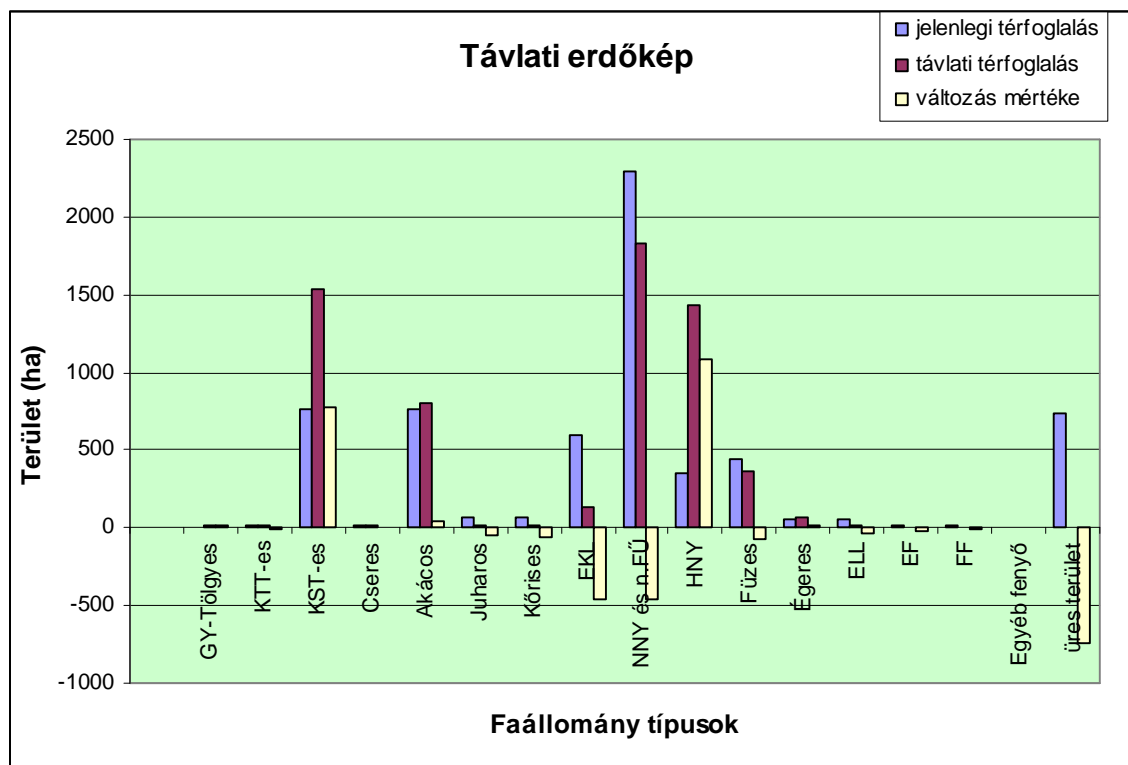
- A fatolvajlásokkal olyannyira érintett erdőrészek, hogy helyükön már csak bozótosok találhatók.
- Nem a termőhelynek megfelelő állományok (az ún. „nyártemetők”)

Négy faállománytípusba lett sorolva (kocsányos tölgyes, akác, nemes nyáras és nemes fűzes, és a hazai nyáras) tervezett erdőszítési célállománytípusok 89,9 %-a, az összes erdőszítéséhez viszonyítva. A távlati célállománytípusokat figyelembe véve, az említett négy faállománytípus területi aránya 89,48 %, ami a távlati erdőkép megvalósulásának irányába mutat. Különösen, ha számításba vesszük, hogy a tervezett véghasználati terület 2,3 %-a tölgy, 55,4 %-a nemes nyár és fűz, 9,9 %-a akác, 6,4 %-a hazai nyár fafajból származik.

Mivel a körzet területének 50 %-a védelmi elsődleges rendeltetésű erdő, illetve jelentősebb mértékben védett erdő, (Hortobágyi NP, illetve Bükki NP területe) a gazdasági eredményt célzó tevékenységén túlmenően, alapvető feladat a körzet erdőgazdálkodói által kezelt erdők biológiai értékeinek megőrzése, a biodiverzitás fenntartása is. Ebből adódik, hogy az erdőgazdálkodás körében végrehajtott beavatkozások nem okozhatnak az erdő életében visszafordíthatatlan változásokat, nem indíthatnak el degradációs folyamatokat.

A természetközeli erdőgazdálkodás kiterjedt alkalmazására való áttérés – a realitásokat figyelembe véve- csak egy hosszabb folyamat eredményeként képzelhető el, amelynek első szakaszát képezheti a védett erdőkben bevezetett, kölcsönös kompromisszumokon nyugvó szakkezelés.

Az összehangolt gazdasági és természetvédelmi célok, és az erdőszítési szintű tervezés alapján prognosztizálható állapotváltozások a faállománytípusok változásainak tükrében (az előbbi táblázat grafikonos szemléltetése) a következőkben foglalhatók össze.



Ha a jelenlegi faállománytípusok területét a távlati célállományok területével összehasonlítjuk, megállapítható, hogy melyek azok a faállománytípusok, amelyekben a legnagyobb változásoknak kellene bekövetkezni.

Az egyes faállománytípusok értékelése:

A faállománytípus besorolása a leírólapon lévő fafajsorokból származtatott adat alapján történik. A leírólapon első fafajsorban kell lennie a faállománytípus jellemző fafájának, majd ez után következnek a faállománytípust jellemző kísérő fafajok, végül a további elegy fafajok csökkenő sorrendben. Amennyiben a faállománytípust alapvetően meghatározó kísérő faj helyett *csak más fafajok* alkotják az elegyfajokat, a számítógépes algoritmus a főtypusba (B, KTT, CS, stb.) sorolja be az adott erdőrészletet. Ebből következik, hogy a csak a fő faállománytípust jellemző elegy fafajjal megjelölt faállomány lehet elegyesebb, mint a megadott faállománytípust meghatározó kísérő fafajokkal is jellemzett faállomány típus. Például a csak HJ, KJ, MK, CS, HSZ, stb. elegyes bükkösök mind a „B” (bükk) faállománytípusba szerepelnek. Ha a fafajsorokban például gyertyán is van, akkor az már a GY-B faállománytípusban szerepel, még akkor is, ha a többi fafajsorban esetleg nagyobb elegyaránnyal szerepel a már előbb felsorolt fafajok közül akár egy is.

Kocsányos tölgyesek:

Jelentős területi aránnyal előforduló (12,1 %), zonálisan kiterjedésben lévő, a legnagyobb mértékben átrendeződő faállománytípus. Távlati térfoglalásában jelentős növekedés prognosztizálható, a jelenlegi területének duplájára nőhet. Ez abból adódik, hogy a távlatilag tervezett helyén jelenleg cseres, akácos, juharos, kőrises, egyéb kemény lombos, nemesnyáras és fűzes, erdei és fekete fenyves állományok állnak. Átalakításuk szerkezetátalakítással

történhet. Ez a nagyarányú átrendeződés a korábbi idők gazdálkodási hibáira illetve az egykori erdőtelepítések helytelen fafaj megválasztásaira vezethető vissza. Megemlítendő az a tény is, hogy jelenlegi területének 35,8 %-a üres terület.

Akácok:

Valamivel, nagyobb területarányal bír a körzetben, mint a kocsányos tölgyes (12,2 %). Távolatilag ezzel a faállománytípussal az a cél, hogy részaránya összességében kis mértékben nőjön (45,10 ha-al). Ezzel azon gazdálkodók lettek megsegítve, akik, elakácósodott tölgyeseiket, illetve rontott erdőnek minősülő (nem a termőhelynek megfelelő) nemes nyárasait nem tudják átalakítani. A védett területeken levő akácoknál viszont a szerkezetátalakítás lehet az elvárható cél.

Egyéb kemény lombos:

A körzet területén a negyedik legnagyobb faállománytípus (11,7% az összterületnek), legjelentősebb faállománytípusait a jelenlegi statisztika külön hozza.

Juharos és kőrises állományok

Távolatilag mind a kettő százalékosan a legnagyobb csökkenést elszenvedő állománytípus (77,9 ill. -82,2 %), de ez területileg csak 110,33 ha-t jelent. Átalakításuk főként kocsányos tölgyessé lett tervezve.

Egyéb kemény lombos

Mind százalékosan, mind területileg jelentős állománytípus. Átstrukturálódása is jelentős, hisz távolatilag 77,1 %-os a területcsökkenése, a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva. Ez 459,37 ha-t jelent. Átalakulásának két iránya jól megfigyelhető. Az egyik irány a kocsányos tölgyes, a másik a hazai nyáras. A valóságban sok ezek közül mezővédő erdősávokban található. Valamikor a szegélybe lettek ültetve és a sávok fő fafajai a felvételek idejére „eltűntek”.

Nemes nyáras és nemes fűzes

Területük távolatilag jelentős mértékben 9,8 %-al csökken (457,37 ha-al). Egy részüket (139,49 ha) kocsányos tölgyesekké, más részüket (677,84 ha) hazai nyáras állományokká kell átalakítani. Ez utóbbi a védett területeken levőket váltaná fel. A jelentős mértékű csökkenés ellenére is, távolatilag a körzet egyik legfontosabb faállománytípusa marad.

Hazai nyáras

Területileg a legnagyobb mértékben növekedő faállománytípus, hisz jelenlegi 5,6 %-os térfoglalásáról 22,89 %-ra nő (349,09 ha-ól 1432,27 ha-ra). Távolati területének 15,3 %-át EKL, 47,3 %-át NNY és FÜ, 9 %-át FÜ állományok borítják jelenleg. Jelentősége, főként – a természetvédelmi elvárásoknak megfelelően – a gátak közötti védő erdőkben, illetve a védett területeken növekszik.

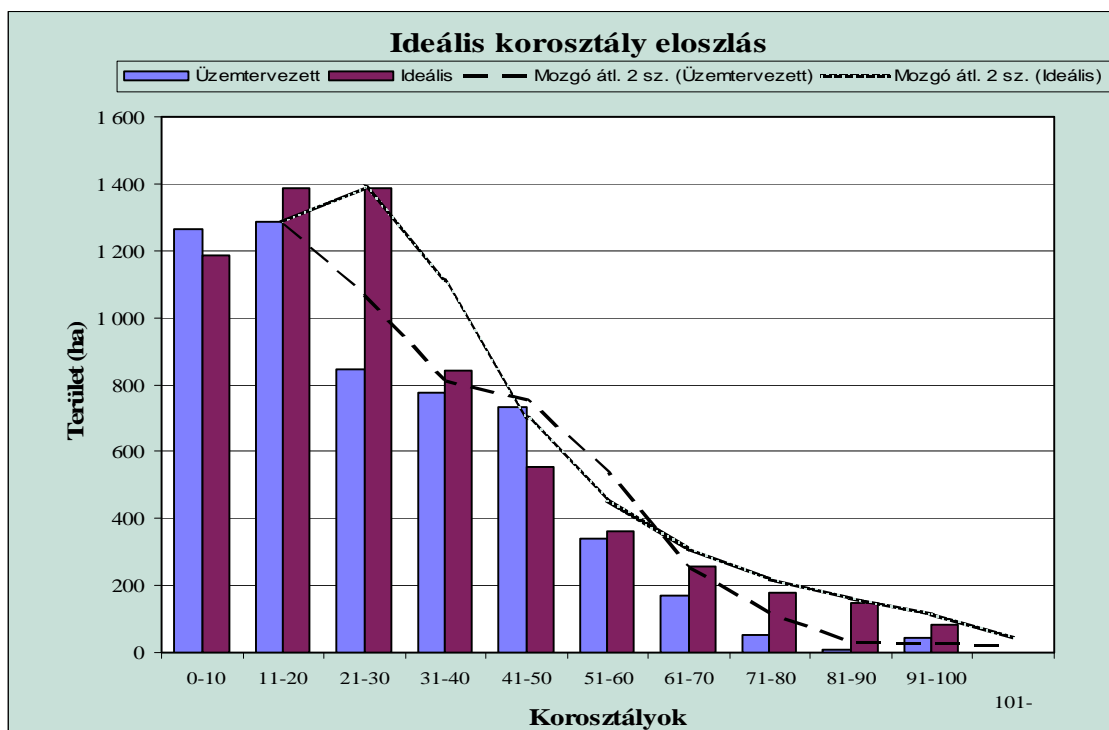
Füzes

Távlatilag 79,43 ha-al (18 %) csökken a területi térfoglalása. Jelenlegi állományait mindenképp fenn kell tartani, hiszen a gátak védelmében nagy szerepet játszanak. A fejesfaként kezelt állományai megszűnőben vannak, a vízügyi szervek részéről távlatilag nincs igény rájuk. Nem a termőhelyükre ültetett (rontott erdőt jelentő) NNY és EKL állományok füzesekké történő átalakítását terveztük.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

| Év | Korosztályok területe és aránya | | | |
|------------------|---------------------------------|-------|---------|-------|
| | 2005 | | Ideális | |
| | ha | % | ha | % |
| 0 - 10 | 1266,01 [*] | 22,9 | 1189,64 | 18,6 |
| 11 - 20 | 1284,42 | 23,3 | 1384,61 | 21,7 |
| 21 - 30 | 843,99 | 15,3 | 1384,61 | 21,7 |
| 31 - 40 | 776,05 | 14,1 | 842,99 | 13,2 |
| 41 - 50 | 733,95 | 13,3 | 557,26 | 8,7 |
| 51 - 60 | 338,62 | 6,1 | 361,42 | 5,7 |
| 61 - 70 | 171,20 | 3,1 | 254,22 | 4,0 |
| 71 - 80 | 53,11 | 1,0 | 181,76 | 2,8 |
| 81 - 90 | 10,18 | 0,2 | 144,89 | 2,3 |
| 91 - 100 | 41,76 | 0,8 | 80,49 | 1,3 |
| 101 - | 0,83 | | | |
| Összesen: | 6381,88 | 100,0 | 6381,88 | 100,0 |

* = az üres területekkel (861,76 ha) együtt 2127,77 ha lenne



A fenti táblázat a faállománnyal borított erdőterületeket tartalmazza. A hozamszabályozásból kivont, erdőterület (62,90 ha), mely a körzet faállománnyal borított területének csak 0,98 %-a, is része a fenti adatsornak.

Az ideális korosztályok területi arányainak meghatározásakor a távlati célállománytípusok által elfoglalható területnagyságokat vettük alapul, és hat állománytípus csoportot alakítottunk ki, az előfordulási arányuk és vágásérettségi koruk alapján.

- A **tölgyeket** (GY-T,KTT,KST,CS) tíz korosztályba, és 85 éves vágáskorral
- Az **akácot** öt korosztályba, és 35 éves vágáskorral,
- A **nemes nyárat és füzet**et négy korosztályba, és 30 éves vágáskorral,
- A **hazai nyárat** hét korosztályba, és 50 éves vágáskorral
- Az **egyéb kemény lombosokat** (J,K,EKL, valamint a lágylombosok közül az éger) nyolc korosztályba, 50 éves vágáskorral, valamint
- az **egyebek** hat korosztályba, és 40 éves vágáskorral kezelnék.

Jól megfigyelhető, hogy jelentős eltérés az ideálistól csak a 21-30 éves korosztályban van. Ennek az a magyarázata, hogy az üres területek zöme üres vágásból, és nem záródásihiányból adódik, s ez ebben a korosztályban jelentkezik. Tekintve a fafajösszetételt ez nem meglepő, hisz 61,5 %-a rövid vágásérettségi korú akác és nyár, füzes állományokból áll.

A 61 évestől idősebb korosztályokban az eltérés az ideálistól viszont tendenciózusan és szignifikánsan alacsonyabb. Ennek oka az, hogy a távlati célállományok közül a tölgyek szerepelnek itt magas vágásérettségi korokkal, és várható jelentős területi növekedésükkel.

Ennek pont a fordítottja látható a 41-50 éves korosztályban, ahol a jelenlegi állományok jócskán meghaladják az ideálist. Ezekben, a korosztályokban szerepel a kocsányos tölgyesekké átalakítandó J,K,EKL állományok zöme.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

723. Tiszakeszi körzet erdőterve 2005-2014

| község | Jelenlegi erdősültség | Távlati telepítési lehetőség |
|----------------|--------------------------|---------------------------------|
| | ha | ha |
| Tiszalúc | 121,96 | 237 |
| Alsózsolca | 212,16 | - |
| Arnót | 7,59 | - |
| Berzék | 46,42 | - |
| Bócs | 50,59 | - |
| Felsőzsolca | 27,59 | - |
| Gesztely | 44,98 | - |
| Girincs | 84,88 | - |
| Hernádkak | 48,33 | - |
| Hernádnémeti | 32,45 | - |
| Kesznyéten | 254,37 | - |
| Kiscséc | 2,71 | - |
| Kistokaj | 70,72 | - |
| Köröm | 20,58 | - |
| Mályi | 60,21 | Nincs adat |
| Muhi | 39,37 | - |
| Nyékládháza | 26,62 | - |
| Onga | 37,52 | - |
| Ónod | 95,35 | - |
| Sajóhidvég | 100,64 | - |
| Sajólád | 173,96 | - |
| Sajópálfala | 16,73 | - |
| Sajópetri | 11,10 | - |
| Ároktő | 535,11 | 534 |
| Borsodivánka | 22,03 | 79 |
| Egerlövő | 139,73 | 113 |
| Gelej | 34,90 | - |
| Hejőbába | 126,17 | - |
| Hejőkeresztúr | 13,09 | - |
| Hejőkürt | 117,96 | 64 |
| Hejőpapi | 14,84 | - |
| Hejőszalonta | 19,44 | - |
| Igrici | 67,39 | 75 |
| Mezőcsát | 268,62 | 152 |
| Mezőnagymihály | 27,21 | 73 |
| Nagycséc | 27,12 | - |
| Nemesbikk | 64,68 | 40 |
| Négyes | 15,02 | 57 |
| Oszlár | 59,53 | - |
| Sajóörös | 18,18 | - |
| Sajószöged | 34,55 | - |
| Szakáld | 32,70 | 32 |
| Szentistván | 63,46 | 9 |
| Tiszababolna | 388,75 | 38 |

| | | |
|------------------|----------------|-------------|
| Tiszadorogma | 567,75 | 264 |
| Tiszakeszi | 581,57 | 137 |
| Tiszapalkonya | 144,34 | - |
| Tiszatarján | 345,24 | 93 |
| Tiszavalk | 82,03 | 58 |
| Emőd | 101,01 | 57 |
| Mezőkeresztes | 125,95 | - |
| Mezőkövesd | 112,32 | - |
| Tiszaújváros | 503,88 | - |
| Csincse | 8,34 | - |
| Összesen: | 6249,74 | 2112 |

A körzetre teljes egészében elkészült a távlati telepítési lehetőségek összesítése, ezt a felmérést az Igazgatóság erdőfelügyelői végezték 2001 évben.

Látható, hogy igen jelentős a távlatilag erdőgazdálkodással hasznosítható területek nagysága 2112 ha, ami a jelenlegi erdőterület 33,8 %-a.

Ebből a telepítési lehetőségből 16 községhatárban, mindösszesen 351,04 ha nagyságban történt erdőtelepítés, ami az összes lehetőség 16,6 %-a csupán. Várhatóan az UNIÓS erdőtelepítések további változást hoznak majd.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamszabályozás célja a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék az előhasználati fatömeeggel és mortalitással csökkentve, valamint az átlagnövedék az előhasználatok fatömegével csökkentve, illetve ezek viszonya, a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai

| | Egy évre eső átlagos TERÜLET | | | |
|---------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------|
| | ha/év | | | |
| | véghasználatra tervezett | 0 - 9 éven belül vágásérett | 30 évben belül vágásérett átlaga | hozami terület |
| fatermelés | 30,25 | 58,29 | 63,89 | 70,38 |
| különleges | 56,07 | 66,20 | 77,28 | 63,25 |
| összes | 86,32 | 124,49 | 141,17 | 133,63 |

| | Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET | | | | |
|------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|------|
| | m ³ /év | | | | |
| | redukált folyónövedék | redukált átlagnövedék | véghasználatra tervezett fakészlet | | |
| mennyisége | | | a folyónöv. %-ában | az átlagnöv. %-ában | |
| fatermelés | 20252 | 12013 | 7052 | 34,8 | 58,7 |

| | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| különleges | 21990 | 15939 | 14279 | 64,9 | 89,6 |
| összes | 42242 | 27952 | 21280 | 50,4 | 76,1 |

A fenti táblázatokból kiolvasható, hogy alátervezettség történt, ami igényelné a hozamszabályozást. Véghasználatra tervezett a 0-9 éven belül vágásérett állományok 69,3 %-a, a 30 éven belül vágásérettek átlagának 61,1 %-a, és a hozami terület 64,6 %-a csak.

Igen jelentős eltérés tapasztalható a fatermesztési és a különleges elsődleges rendeltetésű erdők között. Míg a fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdőknél az előbb említett arányok rendre 51,9, 47,3, és 43,0 %, addig a különleges elsődleges rendeltetésűeknél ezek az arányok 84,7, 72,6 és 88,6 %.

Hasonló aránytalanságok tapasztalhatók a redukált folyó- és átlagnövedéknél is. A fatermesztési rendeltetésű erdők alacsony értékei abból adódnak, hogy magas a fiatal korosztályú erdők aránya, illetve azokban az erdőnevelési munkák megtörténnek. A különleges rendeltetésű erdőknél is alacsony a fiatal korosztályok aránya, de az állományok zömét a 21-50 év közötti korcsoportok alkotják, melyekben még magas a növedék, de ezekben, a korosztályokban fahasználatot keveset végeznek el. Ez nagyon jól tükröződik abban is, hogy a véghasználatra tervezett fakészlet mind a folyó, mind az átlagnövedék esetében a különleges erdőknél jóval fölötte van a fatermesztésinek.

Arra a kérdésre, hogy a körzet területén 10, 30, illetve 100 éves időintervallumon belül részidőszakonként miként alakul az erdő hozama, a vágásérettségi csoportok átlagos területe és fakészlete alapján kapunk rálátást.

Az első három vágásérettségi csoport átlagos területének 88,2 %-a az első vágásérettségi csoport területe. A kettes és hármas vágásérettségi csoport hasonló aránya 119,86 %, illetve 91,9 %. Ez szintén hozamszabályozást igényelne.

Ha a vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgáljuk, legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Így a következő átlagtól való eltéréseket tapasztaljuk a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben.

| Vágásérettségi csoportok | Eltérés %-ban az évi véghasználati hozami területtől |
|--------------------------|--|
| 1 + túltartott | -6,8 |
| 2 | +26,1 |
| 3 | -10,1 |
| 4 | -60,1 |
| 5 | -89,7 |
| 6 | -86,4 |
| 7 | -89,3 |
| 8 | -88,1 |
| 9 | -93,7 |
| 10 | -93,5 |

Jól látható, hogy csak a 2. vágásérettségi csoport területe magasabb a hozami területnél, míg az első és harmadik kevéssé eltérve, de alatta van. Az összes többi jelentős mértékben eltér,

jóval alatta található. Az előző táblázatból világosan látszik az, hogy hozamszabályozásra lenne szükség.

| Vágásérettségi csoport | 1994. évi felvétel (ha) | 2004. évi felvétel (ha) |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 0-9 | 1481,3 | 1244,91 |
| 10-19 | 964,7 | 1685,87 |
| 20-29 | 822,3 | 1201,25 |
| 30-39 | 411,1 | 533,63 |
| 40-49 | 263,7 | 137,04 |
| 50-59 | | 182,20 |
| 60-69 | 391,2* | 142,33 |
| 70-79 | | 158,68 |
| 80-89 | 67,4 [§] | 84,65 |
| 90- | | 86,66 |
| Összesen: | 4401,7 | 5457,22 |

* =50-79 éves összevont korosztály

♣ =80 év feletti összevont korosztály

A tíz évvel ezelőtti vágásérettségi csoportok összterülete 1055,52 ha-al (19,3 %-al) kevesebb a mostaninál. Ez a területkülönbség egy része erdőtelepítésekéből (351,04 ha), és „talált” erdőkből (563,65 ha) adódik.

Az akkori hozami terület csak 114 ha volt, szemben a mostani 133,63 ha-al szemben. Ez a jelentős hozami területnövekedés, a korosabb „talált” erdők következménye.

A hozamot szabályozni a miatt nem lehetett a körzetben, mert az említett talált erdők 65,2 %-a (367,36 ha) védelmi elsődleges rendeltetésű, és zömük vágásérett. Véghasználatukra viszont az erdőrészek kialakítása (nagy egykorú tömbök), illetve a törvényi előírások miatt (tar, illetve a végvágott terület maximum 5 ha lehet) nem kerülhet sor. Ezzel a problémával szembesültünk, amikor a Tisza-tó területén levő, egykori erdők helyén álló sarjeredetű nemes nyárasokkal találkoztunk. A Tisza-tó létesítése előtt ezen állományokat az elöntés előtt mind tarra vágták, faanyagmentési okokból. Felújításukra nem került sor, tekintve, hogy a tó kialakítási terve szerint ezek a területek mind víz alá kerültek volna. A jelenleg nagy, egykorú, egymástól természetes vonalakkal nem elhatárolódó területeket – a feltáratlanság miatt is – a gazdálkodók nem akarják véghasználni. A Nemzeti Parkok részéről jövő kéréseknek megfelelően – az általuk kezelt területeken -, nagyterületű erdőrészek kialakítására törekedtünk a tervezés során. A távlati kezelési tervük ezen állományokban az, hogy ott inkább a szukcessziós folyamatok érvényesüljenek, és ne az emberi beavatkozások domináljanak.

Befolyásolta még a hozamszabályozást az a tény is, hogy a körzetben 527,93 ha felújítandó üresvágású terület van. Ezen, erdőrészek jelentős hányadában nincs bejelentkezett gazdálkodó (rendezetlen tulajdonú erdők). Sajnálatos módon tudomásunk van egy-két „lelketlen” gazdálkodóról, akik csak a véghasználat elvégzéséig gazdái az erdőnek, a felújítás alól pedig jogi trükkökkel kibújtak.

A fenti területi adatsorokból látható, hogy az indokolt véghasználati lehetőségeket feltártuk (a hármas sürgősségű előírások is részei a véghasználatoknak), de a hozamot ez jelentősen nem befolyásolta.

A körzet erdeinek vágáskor eloszlása, és hatásai

Ha megvizsgáljuk a 2.3.4. táblában az átlagos vágásérettségi korokat szembevetjük, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdőkben a vágásérettségi korok csak valamivel alacsonyabbak a különleges rendeltetésűektől. Ez rendben is van, hiszen a védelmi és védett erdőket minél tovább kívánjuk fenntartani, hogy funkciójukat betöltsék, de a fafajösszetétel a jelentősebb korkülönbség elérését nem teszi lehetővé. Elég csak a nyár, fűz térfoglalására utalnunk.

Csak a cser, erdei- és fekete fenyő fafajoknál állapítottunk meg alacsonyabb vágáskort a különleges elsődleges rendeltetésű erdőknel, mint a fatermesztésieknel. Ennek oka az, hogy a fenyők sem gazdasági, sem természetvédelmi szempontból nem kívánatosak a térségben. A cser alacsonyabb vágáskora az elegyben való előfordulása, és nem fő fafajként való szereplése miatt lett megállapítva.

A „talált” erdők (563,65 ha) jelentősen nem befolyásolták a korosztályeloszlást. Ez abból a tényből következik, hogy a talált erdők zöme a 21-40 éves korosztályba tartozik, és ezek a korosztályok juhar (55 ha), kőris (58 ha), NNY (47 ha), HNY (91 ha) és FÜ (116 ha) fafajokból (összesen: 367 ha) állnak.

A telepítések növelhették volna a fiatal korosztályok arányát, de azokat a talált erdők keménylombos fafajai ellensúlyozzák. Mindezek miatt a vágásérettségi korok megállapítása nem befolyásolta, és befolyásolhatja a jövőben sem jelentősen a hozamot.

A körzet erdeinek elsődleges rendeltetései és azok hatása

A körzet erdőterületének 50 %-a különleges rendeltetésű, és nagyságrendje nem változott az elmúlt 10 év alatt. A különleges rendeltetés maga is korlátozást jelent a hozam számára, hiszen egyszerre csak kis területen engedélyez használatot. Ez a tény viszont nem segíti elő, hogy viszonylag rövidtávon (30-40 év alatt) elérhető legyen a szabályos állapot.

Látható, hogy a körzet erdeinek vágáskor-eloszlása, de főként az egyes erdőrészek elsődleges rendeltetései nem teszik lehetővé, sem a hozam kiegyenlítését, sem szabályozását. Erre a jövőben még kevesebb lehetőség lesz, mert a Nemzeti Park zónabesorolásai, és az egyes zónákban folytatható fahasználati tevékenység korlátozása egyre erősebb lesz (a zónák törvényi jóváhagyása után). Megjegyzendő, hogy a tervezés során a zónabesorolásokat, illetve az azokban folytatható használatokat – mintegy megelőlegezve – messzemenően figyelembe vettük.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételeknek számít a törvény 58. § szerint:

- Az **erdészeti szaporítóanyag gyűjtése** – ennek minősül az erdei fafajok magjának, a faállomány alatt megtelepült csemetéinek gyűjtése, valamint a dugványozás céljából

végzett hajtásszedés. Védett természeti területen lévő erdő esetén a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával végezhető. A körzetben 3 magtermelő állomány van, a Mocsolyási Erdészeti Igazgatóság kezelésében: Alsózsolca 6B (kocsányos tölgy), Girincs 1E és 2E (magas köris).

- A **vadászati jog hasznosítása** – a körzetben, haszonbérlet formájában történik.
- **Elhalt fekvő fa és gally gyűjtése** – az erdőgazdálkodó gyakorolhatja, illetve e jogát előzetes írásbeli engedéllyel más személyre átruházhatja.
- A **kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése** – szezonális jelleggel történik ballagáskor, halottak napján.
- A **gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése** – az állami erdőben az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben szabadon végezhető, magánerdő területén azonban csak az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyével gyakorolható. Ezek közül a gomba gyűjtése jellemző, helyenként jelentős mennyiségben.
- A **bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása** – ezek közül csak a rétek kaszálása jellemző a körzetben. A régebben fejesfa üzemmódban kezelt füzesekben sem folyik már, bottermelés.
- A **méhészeti tevékenység** – szezonális tevékenység, különösen akácosokban jelentős. A méhcsaládok elhelyezése nektár gyűjtés céljából nem állami tulajdonú erdőben az erdőgazdálkodó előzetes beleegyezésével, az állami tulajdonú erdőben szabadon gyakorolható, azonban a méhcsaládok elhelyezését és letelepedési helyét az erdőgazdálkodónak minden esetben be kell jelenteni.
- A **fenyőgyanta gyűjtése** – csak az erdészeti hatóság engedélye alapján lehet gyakorolni, a körzetben nem végzik.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Az új természetvédelmi hatóság, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, valamint az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó területi szervek feladat- és hatáskörét a 2004. decemberében hatályba lépett 341/2004. sz. Kormányrendelet szabályozza.

A gazdálkodásra vonatkozó szakhatósági kezelési irányelvek a nem gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőkben:

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság tervezési irányelvei:

Az erdőtervezési körzetben a Borsodi Mezőség Tájvédelmi Körzet (létesítve a 9/1989. (VIII.24.) KVM, bővítve a 14/1993. (IV.7.) KTM rendeletben), illetve a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet (létesítve az 5/1990. (VI.18.) KöM, bővítve a 22/1997. (VIII.1.) KTM rendeletben) részeként található védett természeti terület.

- Az **elsődleges rendeltetés** "védett természeti területen lévő erdő" legyen (az 1996. évi LIII. és LIV. törvény, illetve a végrehajtásukra kiadott rendeletek alapján).
- Az **őshonos fafajokból álló állományok**, tehát a kocsányos tölgyesek (egyéb kemény lombosok), hazai nyárasok és füzesek véghasználati tervezése általában a szokásosnál

magasabb vágáskorok alkalmazásával történjen (biológiai vágásérettséghez közeli időpontban), a vágáskorok erdőrészenként egyeztetendők a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal. Az összefüggő véghasználatokra vonatkozó törvényi területi korlátozások következetesen betartandók. Véghasználati tervezések esetében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság igénye az élőhelyátmentés céljait szolgáló idősebb korú facsoportok vagy állományrészek visszahagyása. A csoportok kijelölését a természetvédelem lehetőség szerint az erdőtervezés terepi munkáival párhuzamosan elvégzi, így ezek az erdőtervezés során leírhatók, fakészletük a véghasználati tervezésben nem szerepel. Az erdőfelújítások tervezése kizárólag őshonos fafajokkal történhet, lehetőség szerint természetes felújítási módokat kell alkalmazni.

- **A nem őshonos fafajokból álló erdőállományok**, akácok, nemes nyárasok, amerikai körisések esetében kiemelt törekvés, hogy az erdőfelújítás a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal, szerkezetátalakításként történjen. Ebben az esetben lehetőség van a véghasználat során a törvényi területi korlátozásoktól való eltérésre, egyedi elbírálás alapján. Idősebb korú facsoportok kijelölésére ezekben, az állományokban is sor kerülhet, kiemelt fontosságú természeti érték védelme érdekében.
- A fenti irányelvekben rögzített elképzelések megvalósításának érdekében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság vállalja és igényli az erdőtervezés folyamatában a rendszeres kapcsolattartást az erdőtervezőkkel. Az előzetes tárgyalások során az erre vonatkozó előzetes egyeztetés is kerüljön napirendre.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tervezési irányelvei:

A tervezés során általában az alábbi természetvédelmi szempontokat kell figyelembe venni:

1. Védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű legyen. (1996. évi LIII. tv. 32.§ (1) bekezdés).
2. Természetszerű erdőtársulásokban felújításkor kerülni kell a teljes talajelőkészítést. (1996. évi LIII. tv. 33. § (2) bekezdés).
3. Védett területeken az erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal kell végezni (1996. évi LIII. tv. 33.§ (3) bekezdés b) pontja).
4. Védett területen lévő erdőben a véghasználat területe maximum 3 ha lehet, ehhez vágáscsatlakozásra csak a befejezett erdőfelújítás után kerülhet sor. Védett erdőben a véghasználati kor közelítse meg a biológiai vágásérettséget (1996. évi LIII. tv. 33. § (5) bekezdés,(8) bekezdés).

Őshonos fafajú állományok véghasználatára (tarvágására) csak akkor kerülhet sor, ha az erdő biológiai vágáskorát túlhaladta és természetes felújulásra nem képes. A véghasználatok tervezése a terepi munka során külön egyeztetést igényel.

A zárt állományokban az előhasználatok során az őshonos elegyfajokat (fehér nyár, rezgő nyár, szilek, stb.) és a néhol gazdag cserjevegetációt kímélni kell.

Védett területeken található őshonos fafajú erdőtársulásokban az egészségügyi termelés indokolatlan.

A körzeti erdőtervezés során az alábbi természetvédelmi célkitűzéseket kell figyelembe venni:

A Tisza hullámterében, az elkövetkezendő években a legfontosabb természetvédelmi célkitűzések az alábbiakban foglalhatók össze:

1. *nemesnyár állományok természetszerű erdővé történő átalakítása.*

A nemesnyár állományokban természeti érték nem (nagyon ritkán) található. A hullámtéren belül különböző térszinteken őshonos erdők termőhelyein tenyésznek. Ezeket természetszerű fűz-nyár ill. tölgy-kőris-szil ligeterdővel kell lecserélni. Természetesen értelmetlen lenne a kocsányos tölgy erdősítésének erőltetése a gyakran árvizekkel veszélyeztetett területeken. Elegyes keményfás erdők létrehozására elsősorban a magasabb fekvésű termőhelyeken van lehetőség. Az elegyfajok aránya a műszaki befejezéskor min. 20 %-os legyen. Fenti szempontok érvényesülésére a nem védett területeken is törekedni kell.

2. *az adventív fajok területfoglalásának minimalizálása.*

A hullámtereken az adventív fajok területe magas (kb. 5%) értéket mutat. A legfőbb gondot az amerikai kőris és a zöld juhar terjeszkedése okozza. Az ápolások, tisztítások, gyérítések során egyedeiket el kell távolítani. Az adventív fajok térfoglalása a vágásterületek mihamarabbi felújításával is csökkenthető.

3. *vizes élőhelyek (holtágak, morotvák) partvédelme.*

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tervezési irányelvei:

1. A körzet Sajópálfala, Arnót, Felsőzsolca, Alsózsolca, Sajólád, Ónod, Sajóhidvég, Berzék, Bócs, Hernádpetri, Hernádkak, Gesztely és Onga községhatárokból érinti az ANPI illetékességi területét. A nevezett községhatárokból az ANPI illetékességi területén üzemtervezett erdőt magába foglaló védett természeti terület nincs.
2. Az érintett erdők szinte kizárólag a Sajó és a Hernád mentén helyezkednek el, ártéri puhafás és keményfás ligeterdők maradványai, származékai, illetve a helyükön kialakult kultúrerdők. Az erdőtervezési munkák során – természetvédelmi szempontból – legfontosabb feladat a két folyót kísérő ártéri maradványerdők (a Sajó és a Hernád mentén meglévő puhafás ligeterdők, valamint a Sajóládi- és Belegrádi-erdőtömb) megőrzése, a területek ártéri erdei természetességének megtartása.

A tervezést éppen ezért az alábbi szempontok figyelembe vételével kell végezni:

Elegyfajok megtartásával, az idegenhonos fajok rovására végzett tisztítások és nevelővágások.

Kisterületű, véghasználatok.

Folyómenti erdőrészek véghasználatok esetén a folyót kísérő 10-20 m-es erdősáv visszahagyása.

Nemesnyárasok és egyéb idegenhonos fajok erdők fajokcserés átalakítása.

Nemesnyárac és egyéb idegenhonos fafajok (pl. fenyők) ültetésének kerülése.

Az arra alkalmas termőhelyeken az őshonos keménylombosok (elsősorban KST, MK) erdősítésekbe vitele.

3. A védett természeti területeken kívül elhelyezkedő erdőterületek erdőtervezési munkáinál általánosságban az 1996. évi LIV. tv. (erdőtörvény) és a végrehajtására kiadott, részben már módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet irányelveit, valamint az 1996. évi LIII. tv. (természetvédelmi törvény) általános élőhelyvédelmi előírásait kell alkalmazni:

Erdőrészlet-megosztásokat a termőhelyi és állományviszonyok figyelembe vételével, 3-10 ha-os ideális erdő részlet-nagyság szem előtt tartásával kell végezni.

Ahol a termőhelynek megfelelő őshonos fafajok természetes felújításának feltételei adottak, ott elsősorban a természetes felújításokat kell alkalmazni.

Kerülni kell a tarvágásos véghasználatok tervezését, azt főként az idegenhonos fafajok állományában lehet tervezni!

Amennyiben tájidegen fafajok állományainak tarvágásos véghasználatára kerül sor, a véghasználati terület az 5 ha-t lehetőleg ne haladja meg.

A mesterséges erdőfelújítások tervezésekor elsősorban a termőhelyi viszonyoknak megfelelő őshonos fafajokat (fő- és elegyfajokat) kell alkalmazni.

Nevelővágások tervezésénél a termőhelyre jellemző őshonos elegyfajok jelenlétét figyelembe kell venni, azok kíméletére fel kell hívni a figyelmet.

A körzeti erdőterv összeállításánál törekedni kell a hosszabb távú hozamkiegyenlítésre, a lehetőségekhez képest időben „szét kell húzni” a térben és időben torlódó véghasználatokat.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Vízügyi Igazgatóság tervezési javaslatai:

Tiszababolna és Tiszavalk község határban, a kezelésünkben lévő területek a Tisza II. tározóban találhatóak. Művelési águkat tekintve kivett rendeltetésű valamennyi. Az üzemtervezés során a terület művelési ágának megváltoztatásához nem járulunk hozzá.

A 2048/1993 (XI.18.) Kormány határozat alapján a Kiskörei vízlépcső duzzasztási szintje 89,25 m B.f.sz, melyet 20 évre rögzítettek a jogalkotók, azaz 2013-ig. A tározóterületi erdők általános jellemzője, hogy 50 cm vízszintemelkedés során jelentős részük vízborítást kap. Így egy magasabb tározási szint az erdők területének csökkenését eredményezi.

A tározóban található műtárgyak, folyamkilométer táblák vízügyi létesítmények környezetét rendeltetés és állag megőrzés miatt, évenként ismétlődő fenntartási munkálattal cserjementesen tartja fenn Igazgatóságunk.

A 46/1999 (III.18.) Kormány rendelet értelmében a vizek partvonalára, valamint egyes közcélú vízellátási létesítmények (csatornák, tározók) mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv parti sáv, amely az azokkal kapcsolatos szak feladatok ellátását szolgálja.

Ez a Tisza esetében 10 m.

A vízügyi szak feladatok – a hajózás biztosítása, szakadóparti fák ill. bedőlt fák eltávolítása – ellátása miatt a 10 m-es sáv cserjésként kérjük szerepeltetni az üzemtervben.

Az erdőrészek véghasználatára, nevelővágásaira, felújítási módjára az éves erdőgazdálkodási tervekben adunk előírást illetve a részletszintű tárgyaláskor kívánjuk jelezni.

Tiszántúli Vízügyi Felügyelet tervezési irányelvei:

Erdőfelújítás:

Talaj-előkészítés:

A teljes talaj-előkészítéseket tuskóforgácsolást követően kell elvégezni, a területen visszamaradó, összetolt tuskósortokat eredményező tuskókiemelés mellőzendő.

Alkalmazandó fafajok:

A hullámtéri véderdők felújításához nem természetvédelmi területen olyan fa- és cserjefajokat kell választani, amelyek az adott termőhelyen az árvízvédelmi töltések hullámverés és a jég elleni védelmét a legjobban biztosítják. Erre a célra legalkalmasabb *fő fafajok a nemesnyárok és a fűzek*. Ezek koronája jól fejlett, szerteágazó, rugalmas, a szél- és a jég hatásának ellenálló. A jó vízellátású hullámtéri öntés- és hordaléktalajokon gyors növekedésűek és rövid időn belül alkalmasak a védőhatás kifejtésére.

A nemesnyárok a fa- és bokor alakú fűzek szelektált fajtáit a termőhelytípustól és a fekvéstől függően *differenciáltan* kell erdősíteni.

Nemesnyár fajokból csak nőivarú klónokat szabad tervezni és a felújításokhoz felhasználni.

Mivel a Tiszakeszi erdészeti tervezési körzetre *elsősorban a középmély hullámtéri fekvés* és kevésbé a mélyfekvés a jellemző, javasoltuk, hogy a középmély fekvésben elsősorban a nemes nyárat, mélyfekvésben a fűzeket kell alkalmazni.

A véderdőknek a mértékadó árvízszintnél kisebb magasságú árvizek esetén is védelmet kell nyújtania. Ezért a hullámtörő pászta külső szélén a fő fafajok közé földig ágas fa- és cserjefajokat (bokor- és faalakú fűzek) kell ültetni és így a töltés felőli oldalon talajszintig terjedő zárt erdőszegélyt, kell kialakítani.

Botoló fűzesek:

Mivel az árvízvédelem jelenleg rőzseanyagot nem igényel, újabb botoló-fűzeseket létesíteni nem kell.

Természetvédelmi területek kezelése:

A természetvédelmi területeket a termőhelynek megfelelő *őshonos*, gyorsan növő fafajokkal kell felújítani. Erre legalkalmasabb a fehéرنyár és feketenyár, mint főfafaj.

A fahasználatok során a biológiailag értékes egyedeket, öreg, odvas fákat védelemben kell részesíteni, hagyásfaként meg kell hagyni.

Vágásérettségi korok meghatározása:

A vágásérettségi korokat a jelenleg érvényben lévő erdőgazdálkodási üzemtervnek megfelelően kell megállapítani. A jelenleg megállapított vágásérettségi korok nem csökkenthetők.