

MEGYE: BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN

531. számú TELKIBÁNYAI KÖRZET
ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2005. I. 1. - 2014. XII. 31.

Felelős tervező: Kónya Tamás

Tervezők: Hegedűs Imre
Mihók István
Szabolcsi Mihály
Szentesi Zoltán

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **1/2005.**

Juhász Zsolt
igazgatóhelyettes

Dátum: Miskolc, 2005. november 23.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	6
1. Hatósági eljárások	8
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	8
1.2. Zárójegyzőkönyv	8
1.3. Határozatok	8
A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek	9
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	10
2.1. Területi adatok	11
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	11
2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)	11
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása	11
2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.	11
2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.	11
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	11
2.1.6. Területváltozás a körzetben	12
2.2. Termőhelyi adatok	13
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	13
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	13
2.3. Állapot adatok	14
2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben	14
2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája	14
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	14
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	14
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	14
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	14
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	14
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	14
2.3.9. Egészségi állapot fajtacsoportonként	14
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	15
2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása	16
2.4. Tervadatok	17
Hosszú távú tervadatok	17
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	17
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	17
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	17
2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei	17
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	17
2.4.6. Erdő-felújítási mátrix	17
3. Szöveges értékelés	19
3.1. Területi adatok	20
3.1.1. Területi adatok ismertetése	20
3.1.2. Területváltozások értékelése	20
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	21
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	21
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	22
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	22
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	22
A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek	23

3.1.4.2. Határállandósítás	23
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	24
Az érintett térképszelvények	24
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	24
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj	24
3.2.2. Geológiai viszonyok	25
3.2.3. Domborzati viszonyok	26
3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)	26
Jellemző meteorológiai adatok	27
3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	28
3.2.6. Talajviszonyok	29
3.2.7. Természetes erdőtársulások	30
3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	32
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	34
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	34
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	41
3.3.2.1. Faállományviszonyok	41
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)	41
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)	44
Fafajösszetétel (2.3.1.1. tábla)	46
Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)	47
Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)	50
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	50
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	52
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	53
Legjellemzőbb záródáshiányok és okaik faállománytípusonként	53
Gyertyános tölgyesek és kocsánytalan tölgyesek:	54
Fenyvesek	55
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	55
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	56
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	59
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	62
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	63
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	64
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	64
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	65
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	65
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	65
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	67
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	67
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	67
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	69
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	69
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	69
Hozamvizsgálat táblázatai	70
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	72
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	72
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	73
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	75
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	76
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	76
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	76
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	76
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	77

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	78
Megállapítható, hogy a lehetőségeket kihasználó, attól kissé óvatosabb tervezés volt a jellemző.	80
Jelenleg a körzetben 71,82 ha az üres illetve pótlásra szoruló területet.	80
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	81
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok a körzet erdőszet nélküli területére	83
4. A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	84
<i>Területi adatok</i>	85
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	85
2.1.3. Rendelvények terület-kimutatása (halmozott területtel)	85
2.1.4.A. Elsődleges rendelkezések terület-kimutatása	85
2.1.4.B. További rendelkezések terület-kimutatása I.	85
2.1.4.C. További rendelkezések terület-kimutatása II.	85
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	85
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	86
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	90
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	92
<i>Termőhelyi adatok</i>	93
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	93
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	93
<i>Állapot adatok</i>	94
2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban és fakészlet köbméterben	94
2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája	94
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	94
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	94
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	94
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	94
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	94
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	94
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	94
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	95
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	96
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	96
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	96
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	96
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	97
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	97
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	97
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	97
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	97
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	97
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	97
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	97
2.4.7. Alternatív erdőszítési mátrix	97
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	97
5. Mellékletek	98
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	99
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	100

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1.-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdőgazdasági tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen, keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatóak.

A körzeti erdőtervek irányelveit és erdőtervi adatait az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Igazgatósága

FÖLDMŰVELÉSI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY
16020/50/2005.

HATÁROZAT

A Tolkibányai erdészeti tervezési körzetben (531) lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2004. évben készített körzeti erdőtervet.

J ó v á h a g y o m ,

kiadását és az Adatráron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem.
A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2005. január 1-től - 2014. december 31-ig terjed.
Figyelembe véve az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdasági tüzentervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megszüntetését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervezési adatai és előírásai megfeleltek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LTV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított, 201997. (IV. 30.) PM rendelet vonatkozó előírásainak. A dev az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LTV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv. 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogervről az 1957. évi IV. tv. 64. §-a szerinti rendelkezésre.

Budapest, 2005. év augusztus hó 11 napján



Kl. Cs. /
Kl. Cs. /
Kl. Cs. /
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
megbízásából

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
Rendezetlen gazdálkodók B.-A.-Z. megye					
Abaújvár	36,1	1993	27004/41/1994	328/1994	36,1
Kéked	121,2	1993	2700441//1994	329/1994	121,2
Pányok	462,6	1993	27004/41/1994	327/1994	462,6
Telkibánya	17,1	1993	27004/41/1994	326/1994	17,1
Zsujta	42,5	1993	27004/41/1994	325/1994	42,5
Telkibányai Erdészeti Igazgatóság	3541,9	1993	27004/22/1994	357/1994	3541,9
ÉVIZIG (Gönc)	12,3	1993	27004/42/1994	402/1994	12,3
Gönci Mg. Ip és Ker. Szolg. Szöv.	398,0	1993	27004/41/1994	267/1994	398,0

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdészet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmazott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
1559	Abaújvár	23,67	7,54			31,21		31,21
1561	Gönc	897,32	76,73	1,46		975,51	44,11	1.019,62
1562	Kéked	86,33	553,44			639,77	17,39	657,16
1563	Pányok	112,86	370,85			483,71	33,28	516,99
1564	Telkibánya	2.298,55	1.102,12			3.400,67	96,47	3.497,14
1565	Zsujta	19,86	11,03			30,89	9,24	40,13
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		3.438,59	2.121,71	1,46		5.561,76	200,49	5.762,25
Mindösszesen:		3.438,59	2.121,71	1,46		5.561,76	200,49	5.762,25

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 531 Telkibányai****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	995,74
MVE	Mezővédő erdő	10,47
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	42,43
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	28,45
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***1.077,09***Fokozottan védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	601,43
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	29,00
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

*Fokozottan védett erdők összesen:***630,43***Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	2.354,76
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	8,89

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:***2.363,65****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****4.071,17****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	3.896,93
FAŰ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***3.896,93***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****3.896,93****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	22,50

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**22,50****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	2,99
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**2,99**

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 531 Telkibányai	Terület (ha)
Elsődleges rendeltetés*			
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		366,57
MVE	Mezővédő erdő		10,47
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		42,43
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		25,04
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			444,51
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő		630,43
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		2.354,76
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)		
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)		8,89
<i>Védett erdők összesen:</i>			2.994,08
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			3.438,59
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		2.121,71
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			2.121,71
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			2.121,71
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			2.121,71
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		1,46
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			1,46
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			5.561,76

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 531 Telkibányai****Második helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	625,00
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	3,41
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***628,41***Védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	29,00
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

*Védett erdők összesen:***29,00****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****657,41****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	1.775,22
FAŰ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***1.775,22***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***1.775,22****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	21,04

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**21,04****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	2,99
VP	Vadaspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**2,99****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****2.456,66**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 531 Telkibányai****Harmadik helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	4,17
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***4,17***Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****4,17****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****4,17**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2006. 01. 23.

Erdőterv 2.1.5.

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	4,97
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	0,58
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	20,19
TI	Erdei tisztás	36,55
TN	Kopár, terméketlen	51,43
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	5,05
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	11,94
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		69,78
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	45,99
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,42
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	23,37

Egyéb részletek összesen

200,49

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatói	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1995 Körzet erdészet nélkül	461,0	2092,5	0	0	2553,5	121,9	2675,4
1995 erdészet	1056,5	1848,4	0,3	0	2905,2	96,8	3002,0
1995 Összes	1517,5	3940,9	0,3	0	5458,7	218,7	5677,4
2005 Körzet erdészet nélkül	1141,80	1493,34	1,46	0	2636,60	113,56	2750,16
2005 erdészet	2297,97	627,19	0	0	2925,16	86,93	3012,09
2005 Összes:	3439,77	2120,53	1,46	0	5561,76	200,49	5762,25

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza ezért tájékoztató jellegű.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 01. 23.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Term-réteg mélys.	Fiz. talaj f.	Többletvízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
450	BFÖLD	KMÉ	V	14,48						14,48
710	TR	KMÉ	V				9,74			9,74
Klíma összesen				204,13		1,19	28,61			233,93
Erdőssztyepp klíma										
130	FV	SE	H	13,14						13,14
150	HH	SE	H	2,08						2,08
		MÉ	H	3,67						3,67
220	HÖ	SE	V			7,52				7,52
230	LH	KMÉ	V			4,72				4,72
710	TR	KMÉ	A				29,62			29,62
920	ÖE	KMÉ	V				26,67			26,67
Klíma összesen				18,89		12,24	56,29			87,42
Körzet összesen				5.375,60	68,80	27,06	90,30			5.561,76

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 02. 02.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		Ktt klíma		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	2.049,10	77,6	291,84	11,2					2.340,94	42,1
Gy-Tölgyes	69,73	2,6	321,35	12,4	7,46	3,2			398,54	7,2
Kt.Tölgyes	228,69	8,7	1.411,58	54,3	65,35	27,9			1.705,62	30,7
Ks.Tölgyes	0,43								0,43	
Cseres					19,98	8,5			19,98	0,4
Mo.Tölgyes										
Akác			17,13	0,7	70,37	30,1	13,14	15,0	100,64	1,8
Gyertyános	42,87	1,6	39,63	1,5					82,50	1,5
Juharos					20,42	8,7			20,42	0,4
Kóris			1,52	0,1	2,02	0,9			3,54	0,1
Ek.lombos			17,42	0,7	1,90	0,8	4,35	5,0	23,67	0,4
N.nyár - n. fűz			7,64	0,3	24,05	10,3	43,77	50,1	75,46	1,4
Hazai nyáras										
Fűzes					2,35	1,0	21,44	24,5	23,79	0,4
Éger	28,20	1,1	22,62	0,9			4,72	5,4	55,54	1,0
Hársas										
Nyíres			19,90	0,8					19,90	0,4
El.lombos										
Erdeifenyves	38,37	1,5	267,17	10,3	15,31	6,5			320,85	5,8
Feketefenyves	5,29	0,2	23,70	0,9	4,72	2,0			33,71	0,6
Lucfenyves	172,16	6,5	141,62	5,4					313,78	5,6
Egyéb fenyves	6,15	0,2	16,30	0,6					22,45	0,4
Összesen	2.640,99	100,0	2.599,42	100,0	233,93	100,0	87,42	100,0	5.561,76	100,0

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan!

2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben

(A. faanyagtermelést szolgáló, B. különleges, C. összes)

2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája

(Terület hektárban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		1,65										1,65	0,1
Kst s													
Ktt m	16,29	22,86	32,88	29,81	100,44	46,97	12,58	26,70	4,19	9,94	0,67	303,33	14,8
Ktt s	0,22	2,65	0,33	5,52	35,58	19,83	238,11	47,80	122,94	78,42	1,48	552,88	27,0
Et		1,23										1,23	0,1
T össz	16,51	28,39	33,21	35,33	136,02	66,80	250,69	74,50	127,13	88,36	2,15	859,09	42,0
Cs m					3,24		13,38					16,62	0,8
Cs s													
Cs össz					3,24		13,38					16,62	0,8
Bükk m	28,66	42,56	44,50	15,77	10,32	22,70	36,88	131,32	53,32	30,06	5,99	422,08	20,6
Bükk s			6,15		0,26	13,70	37,12	86,59	34,97	22,72	1,43	202,94	9,9
B össz	28,66	42,56	50,65	15,77	10,58	36,40	74,00	217,91	88,29	52,78	7,42	625,02	30,5
Gyertyán	7,47	20,57	14,01	8,58	31,27	23,22	46,12	29,14	27,56	10,03	0,17	218,14	10,7
Akác m	16,98	2,39	0,89	0,96	0,12	4,54	0,79					26,67	1,3
Akác s		17,33			2,47	0,94	0,45					21,19	1,0
A össz	16,98	19,72	0,89	0,96	2,59	5,48	1,24					47,86	2,3
Juhar	0,27			0,06	0,66		4,04					5,03	0,2
Szil													
Kőris	0,45	0,38				0,41	3,36					4,60	0,2
EKL						0,27						0,27	
J-EKL össz	0,72	0,38		0,06	0,66	0,68	7,40					9,90	0,5
NNY		29,62	16,12									45,74	2,2
HNY	0,22	1,32	0,21	1,98	1,25		0,27					5,25	0,3
NY össz	0,22	30,94	16,33	1,98	1,25		0,27					50,99	2,5
Fűz			6,57	0,67								7,24	0,4
Éger	0,11	1,51	1,95	0,62	0,03		1,24	0,27				5,73	0,3
Hárs	0,53				0,81					1,70		3,04	0,1
ELL	0,58	18,48										19,06	0,9
Fűz-ELL ö	1,22	19,99	8,52	1,29	0,84		1,24	0,27	1,70			35,07	1,7
EF	0,72	1,91	4,81	19,67	67,29	7,34	2,51	1,59		2,16		108,00	5,3
FF				1,05	4,77		1,70	0,34				7,86	0,4
LF	1,45	31,05	9,68	4,50	7,66	1,01	0,66					56,01	2,7
VF		2,09	0,15		7,65	2,14				0,30		12,33	0,6
EGYF													
F össz	2,17	35,05	14,64	25,22	87,37	10,49	4,87	1,93		2,46		184,20	9,0
Összes	73,95	197,60	138,25	89,19	273,82	143,07	397,97	324,72	243,25	155,33	9,74	2.046,89	100,0
Üres												74,82	
Mindösszes												2.121,71	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	0,31						0,99					1,30	
Kst s							1,45					1,45	
Ktt m	12,11	19,42	26,73	30,13	24,16	21,48	25,92	3,81	2,42	45,40	32,41	243,99	7,2
Ktt s			1,17	6,76	20,55	71,62	137,70	165,77	165,24	169,64	101,96	840,41	25,0
Et					3,48							3,48	0,1
T össz	12,42	19,42	27,90	36,89	48,19	93,10	166,06	169,58	167,66	215,04	134,37	1.090,63	32,4
Cs m						0,90		1,96				2,86	0,1
Cs s													
Cs össz						0,90		1,96				2,86	0,1
Bükk m	37,96	64,43	50,60	7,87	6,46	59,24	87,27	44,18	30,18	43,11	91,37	522,67	15,5
Bükk s			0,54	2,88	36,23	30,78	208,96	187,87	76,34	83,95	81,55	709,10	21,1
B össz	37,96	64,43	51,14	10,75	42,69	90,02	296,23	232,05	106,52	127,06	172,92	1.231,77	36,6
Gyertyán	7,55	14,39	15,67	12,14	22,14	40,83	51,78	55,25	15,59	23,32	17,10	275,76	8,2
Akác m	6,65	2,68	2,58	0,60	1,43	1,08		1,53				16,55	0,5
Akác s	6,18	20,92	4,04	1,21	1,65	9,34	1,97	1,09	0,67			47,07	1,4
A össz	12,83	23,60	6,62	1,81	3,08	10,42	1,97	2,62	0,67			63,62	1,9
Juhar	1,46	0,10	1,06	1,67	3,42	5,34	0,06	0,69	0,36	0,86	2,54	17,56	0,5
Szil						0,08						0,08	
Kóris	0,36		0,40		2,95	0,28	1,12			0,69	1,37	7,17	0,2
EKL	1,84				3,32	3,61	0,15		0,23			9,15	0,3
J-EKL össz	3,66	0,10	1,46	1,67	9,69	9,31	1,33	0,69	0,59	1,55	3,91	33,96	1,0
NNY	3,66	1,08	3,21									7,95	0,2
HNY	0,33		0,03	10,92	4,59	0,71		1,96				18,54	0,6
NY össz	3,99	1,08	3,24	10,92	4,59	0,71		1,96				26,49	0,8
Fűz	1,22		1,44	21,09								23,75	0,7
Éger	0,78	5,50	4,99	14,51	8,40	3,73	3,14	1,86			0,08	42,99	1,3
Hárs	0,24			0,90	3,41	3,03	5,39	3,12	2,50	3,49	8,06	30,14	0,9
ELL	0,88	0,36		0,42	0,86		1,71	1,56	0,35	0,34		6,48	0,2
Fűz-ELL ö	3,12	5,86	6,43	36,92	12,67	6,76	10,24	6,54	2,85	3,83	8,14	103,36	3,1
EF	0,21	1,61	9,92	39,78	71,01	33,00	11,67	7,23	1,68	1,79	0,07	177,97	5,3
FF		1,52	0,03	0,80	8,51	7,48	9,80	7,12	4,42		1,17	40,85	1,2
LF	0,16	64,63	68,57	60,76	32,61	12,93	26,76	11,73	3,25			281,40	8,4
VF	2,80	13,44	2,82	1,02	10,35	4,33		0,02	0,04			34,82	1,0
EGYF	0,13			0,77	2,07							2,97	0,1
F össz	3,30	81,20	81,34	103,13	124,55	57,74	48,23	26,10	9,39	1,79	1,24	538,01	16,0
Összes	84,83	210,08	193,80	214,23	267,60	309,79	575,84	496,75	303,27	372,59	337,68	3.366,46	100,0
Üres												73,59	
Mindösszes												3.440,05	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	0,31	1,65					0,99					2,95	0,1
Kst s							1,45					1,45	
Ktt m	28,40	42,28	59,61	59,94	124,60	68,45	38,50	30,51	6,61	55,34	33,08	547,32	10,1
Ktt s	0,22	2,65	1,50	12,28	56,13	91,45	375,81	213,57	288,18	248,06	103,44	1.393,29	25,7
Et		1,23			3,48							4,71	0,1
T össz	28,93	47,81	61,11	72,22	184,21	159,90	416,75	244,08	294,79	303,40	136,52	1.949,72	36,0
Cs m					3,24	0,90	13,38	1,96				19,48	0,4
Cs s													
Cs össz					3,24	0,90	13,38	1,96				19,48	0,4
Bükk m	66,62	106,99	95,10	23,64	16,78	81,94	124,15	175,50	83,50	73,17	97,36	944,75	17,5
Bükk s			6,69	2,88	36,49	44,48	246,08	274,46	111,31	106,67	82,98	912,04	16,8
B össz	66,62	106,99	101,79	26,52	53,27	126,42	370,23	449,96	194,81	179,84	180,34	1.856,79	34,3
Gyertyán	15,02	34,96	29,68	20,72	53,41	64,05	97,90	84,39	43,15	33,35	17,27	493,90	9,1
Akác m	23,63	5,07	3,47	1,56	1,55	5,62	0,79	1,53				43,22	0,8
Akác s	6,18	38,25	4,04	1,21	4,12	10,28	2,42	1,09	0,67			68,26	1,3
A össz	29,81	43,32	7,51	2,77	5,67	15,90	3,21	2,62	0,67			111,48	2,1
Juhar	1,73	0,10	1,06	1,73	4,08	5,34	4,10	0,69	0,36	0,86	2,54	22,59	0,4
Szil						0,08						0,08	
Kóris	0,81	0,38	0,40		2,95	0,69	4,48			0,69	1,37	11,77	0,2
EKL	1,84				3,32	3,88	0,15		0,23			9,42	0,2
J-EKL össz	4,38	0,48	1,46	1,73	10,35	9,99	8,73	0,69	0,59	1,55	3,91	43,86	0,8
NNY	3,66	30,70	19,33									53,69	1,0
HNY	0,55	1,32	0,24	12,90	5,84	0,71	0,27	1,96				23,79	0,4
NY össz	4,21	32,02	19,57	12,90	5,84	0,71	0,27	1,96				77,48	1,4
Fűz	1,22		8,01	21,76								30,99	0,6
Éger	0,89	7,01	6,94	15,13	8,43	3,73	3,14	3,10	0,27		0,08	48,72	0,9
Hárs	0,77		0,90	4,22	3,03	5,39	3,12	2,50	5,19	8,06		33,18	0,6
ELL	1,46	18,84	0,42	0,86		1,71	1,56	0,35	0,34			25,54	0,5
Fűz-ELL ö	4,34	25,85	14,95	38,21	13,51	6,76	10,24	7,78	3,12	5,53	8,14	138,43	2,6
EF	0,93	3,52	14,73	59,45	138,30	40,34	14,18	8,82	1,68	3,95	0,07	285,97	5,3
FF		1,52	0,03	1,85	13,28	7,48	11,50	7,46	4,42		1,17	48,71	0,9
LF	1,61	95,68	78,25	65,26	40,27	13,94	27,42	11,73	3,25			337,41	6,2
VF	2,80	15,53	2,97	1,02	18,00	6,47		0,02	0,04	0,30		47,15	0,9
EGYF	0,13			0,77	2,07							2,97	0,1
F össz	5,47	116,25	95,98	128,35	211,92	68,23	53,10	28,03	9,39	4,25	1,24	722,21	13,3
Összes	158,78	407,68	332,05	303,42	541,42	452,86	973,81	821,47	546,52	527,92	347,42	5.413,35	100,0
Üres												148,41	
Mindösszes												5.561,76	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		33										33	
Kst s													
Ktt m	62	745	1.910	5.871	18.836	13.028	3.892	7.842	1.805	3.219	239	57.449	12,0
Ktt s	5	118	23	992	8.580	4.941	66.729	12.843	35.487	26.257	518	156.493	32,7
Et		67										67	
T össz	67	963	1.933	6.863	27.416	17.969	70.621	20.685	37.292	29.476	757	214.042	44,8
Cs m					830		4.008					4.838	1,0
Cs s													
Cs össz					830		4.008					4.838	1,0
Bükk m	941	1.489	3.251	3.393	2.324	7.712	11.436	39.366	19.354	10.767	1.176	101.209	21,2
Bükk s			712		64	4.360	10.995	26.923	13.267	9.529	447	66.297	13,9
B össz	941	1.489	3.963	3.393	2.388	12.072	22.431	66.289	32.621	20.296	1.623	167.506	35,1
Gyertyán	202	575	606	1.184	3.751	3.680	7.081	4.535	5.379	1.653	91	28.737	6,0
Akác m	288	214	92	127	15	875	118					1.729	0,4
Akác s		987			333	129	68					1.517	0,3
A össz	288	1.201	92	127	348	1.004	186					3.246	0,7
Juhar	7			5	131		1.024					1.167	0,2
Szil													
Kóris	11	19				82	883					995	0,2
EKL						77						77	
J-EKL össz	18	19		5	131	159	1.907					2.239	0,5
NNY		4.648	3.209									7.857	1,6
HNY	5	211	38	455	274		59					1.042	0,2
NY össz	5	4.859	3.247	455	274		59					8.899	1,9
Fűz			1.539	152								1.691	0,4
Éger		112	179	149	2			228	100			770	0,2
Hárs	10				181					480		671	0,1
ELL	43	3.185										3.228	0,7
Fűz-ELL ö	53	3.297	1.718	301	183			228	100	480		6.360	1,3
EF		172	990	6.062	19.940	1.675	703	335		719		30.596	6,4
FF				295	1.132		289	101				1.817	0,4
LF		1.630	1.470	454	2.144	252	194					6.144	1,3
VF		30	4		2.653	653				117		3.457	0,7
EGYF													
F össz		1.832	2.464	6.811	25.869	2.580	1.186	436		836		42.014	8,8
Összes	1.574	14.235	14.023	19.139	61.190	37.464	107.479	92.173	75.392	52.741	2.471	477.881	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	6						276					282	
Kst s							380					380	
Ktt m	269	927	1.410	3.779	5.082	4.277	8.457	1.174	877	11.129	11.243	48.624	5,7
Ktt s			135	732	4.154	17.815	36.152	50.907	43.752	48.416	24.921	226.984	26,4
Et					836							836	0,1
T össz	275	927	1.545	4.511	10.072	22.092	45.265	52.081	44.629	59.545	36.164	277.106	32,3
Cs m						292		778				1.070	0,1
Cs s													
Cs össz						292		778				1.070	0,1
Bükk m	1.016	2.494	2.228	1.570	1.300	18.455	29.879	12.720	9.519	15.453	37.001	131.635	15,3
Bükk s			45	505	10.079	10.899	66.495	64.429	25.124	28.331	33.660	239.567	27,9
B össz	1.016	2.494	2.273	2.075	11.379	29.354	96.374	77.149	34.643	43.784	70.661	371.202	43,2
Gyertyán	349	496	780	1.312	3.358	6.837	9.668	10.580	2.741	4.510	2.969	43.600	5,1
Akác m	110	55	295	97	177	213		415				1.362	0,2
Akác s	84	1.499	541	166	293	1.143	232	213	147			4.318	0,5
A össz	194	1.554	836	263	470	1.356	232	628	147			5.680	0,7
Juhar	39	11	243	123	558	893	16	187	75	195	744	3.084	0,4
Szil						29						29	
Kőris	2		48		614	141	418			265	665	2.153	0,3
EKL					827	816	29		68			1.740	0,2
J-EKL össz	41	11	291	123	1.999	1.879	463	187	143	460	1.409	7.006	0,8
NNY	95	70	485									650	0,1
HNY	16		5	2.792	1.142	160		405				4.520	0,5
NY össz	111	70	490	2.792	1.142	160		405				5.170	0,6
Fűz	47		322	5.150								5.519	0,6
Éger	71	512	776	3.049	2.259	989	748	672			20	9.096	1,1
Hárs	4			116	734	435	1.766	900	606	947	2.851	8.359	1,0
ELL	59			87	144		450	297	35	32		1.104	0,1
Fűz-ELL ö	181	512	1.098	8.402	3.137	1.424	2.964	1.869	641	979	2.871	24.078	2,8
EF	18	205	2.325	10.421	22.265	8.357	3.538	2.761	655	679	26	51.250	6,0
FF		97	9	271	2.780	2.018	2.753	2.020	1.594		358	11.900	1,4
LF	4	3.871	10.606	15.524	10.168	3.651	7.485	1.241	1.359			53.909	6,3
VF	38	694	320	304	3.521	1.145		14	22			6.058	0,7
EGYF	3			350	818							1.171	0,1
F össz	63	4.867	13.260	26.870	39.552	15.171	13.776	6.036	3.630	679	384	124.288	14,5
Összes	2.230	10.931	20.573	46.348	71.109	78.565	168.742	149.713	86.574	109.957	114.458	859.200	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	6	33					276					315	
Kst s							380					380	
Ktt m	331	1.672	3.320	9.650	23.918	17.305	12.349	9.016	2.682	14.348	11.482	106.073	7,9
Ktt s	5	118	158	1.724	12.734	22.756	102.881	63.750	79.239	74.673	25.439	383.477	28,7
Et		67			836							903	0,1
T össz	342	1.890	3.478	11.374	37.488	40.061	115.886	72.766	81.921	89.021	36.921	491.148	36,7
Cs m					830	292	4.008	778				5.908	0,4
Cs s													
Cs össz					830	292	4.008	778				5.908	0,4
Bükk m	1.957	3.983	5.479	4.963	3.624	26.167	41.315	52.086	28.873	26.220	38.177	232.844	17,4
Bükk s			757	505	10.143	15.259	77.490	91.352	38.391	37.860	34.107	305.864	22,9
B össz	1.957	3.983	6.236	5.468	13.767	41.426	118.805	143.438	67.264	64.080	72.284	538.708	40,3
Gyertyán	551	1.071	1.386	2.496	7.109	10.517	16.749	15.115	8.120	6.163	3.060	72.337	5,4
Akác m	398	269	387	224	192	1.088	118	415				3.091	0,2
Akác s	84	2.486	541	166	626	1.272	300	213	147			5.835	0,4
A össz	482	2.755	928	390	818	2.360	418	628	147			8.926	0,7
Juhar	46	11	243	128	689	893	1.040	187	75	195	744	4.251	0,3
Szil						29						29	
Kóris	13	19	48		614	223	1.301			265	665	3.148	0,2
EKL					827	893	29		68			1.817	0,1
J-EKL össz	59	30	291	128	2.130	2.038	2.370	187	143	460	1.409	9.245	0,7
NNY	95	4.718	3.694									8.507	0,6
HNY	21	211	43	3.247	1.416	160	59	405				5.562	0,4
NY össz	116	4.929	3.737	3.247	1.416	160	59	405				14.069	1,1
Fúz	47		1.861	5.302								7.210	0,5
Éger	71	624	955	3.198	2.261	989	748	900	100		20	9.866	0,7
Hárs	14			116	915	435	1.766	900	606	1.427	2.851	9.030	0,7
ELL	102	3.185		87	144		450	297	35	32		4.332	0,3
Fúz-ELL ö	234	3.809	2.816	8.703	3.320	1.424	2.964	2.097	741	1.459	2.871	30.438	2,3
EF	18	377	3.315	16.483	42.205	10.032	4.241	3.096	655	1.398	26	81.846	6,1
FF		97	9	566	3.912	2.018	3.042	2.121	1.594		358	13.717	1,0
LF	4	5.501	12.076	15.978	12.312	3.903	7.679	1.241	1.359			60.053	4,5
VF	38	724	324	304	6.174	1.798		14	22	117		9.515	0,7
EGYF	3			350	818							1.171	0,1
F össz	63	6.699	15.724	33.681	65.421	17.751	14.962	6.472	3.630	1.515	384	166.302	12,4
Összes	3.804	25.166	34.596	65.487	132.299	116.029	276.221	241.886	161.966	162.698	116.929	1.337.081	100,0

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m						1,23		0,13	1,36	3,3
Ktt s	0,21		0,85	1,30	8,54				10,90	26,1
Et										
T össz	0,21		0,85	1,30	9,77			0,13	12,26	29,4
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m						5,44		0,11	5,55	13,3
Bükk s		3,91	1,90	0,33	4,98				11,12	26,7
B össz		3,91	1,90	0,33	10,42			0,11	16,67	40,0
Gyertyán		0,07	0,40						0,47	1,1
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar										
Szil										
Kóris										
EKL										
J-EKL össz										
NNY										
HNY										
NY össz										
Fűz										
Éger		7,53							7,53	18,1
Hárs					2,10				2,10	5,0
ELL			0,17						0,17	0,4
Fűz-ELL ö		7,53	0,17		2,10				9,80	23,5
EF	0,21		0,34	0,52	0,07				1,14	2,7
FF			0,77		0,53				1,30	3,1
LF										
VF			0,02	0,04					0,06	0,1
EGYF										
F össz	0,21		1,13	0,56	0,60				2,50	6,0
Összes	0,42	11,51	4,45	2,19	22,89			0,24	41,70	100,0
Üres										
Mindösszes									41,70	

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m			4,04	1,16	3,60				8,80	2,5
Ktt s		5,98	8,89	70,18	18,72				103,77	29,0
Et										
T össz		5,98	12,93	71,34	22,32				112,57	31,5
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m		4,15	22,44	14,13	25,63				66,35	18,6
Bükk s		24,85	55,32	39,18	8,16				127,51	35,7
B össz		29,00	77,76	53,31	33,79				193,86	54,2
Gyertyán		2,44	12,56	9,20	3,45				27,65	7,7
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar			0,75	0,63	1,79				3,17	0,9
Szil										
Kóris			0,46						0,46	0,1
EKL		0,45							0,45	0,1
J-EKL össz		0,45	1,21	0,63	1,79				4,08	1,1
NNY										
HNY										
NY össz										
Fűz										
Éger	10,44		1,66						12,10	3,4
Hárs			0,84	3,28	1,16				5,28	1,5
ELL										
Fűz-ELL ö	10,44		2,50	3,28	1,16				17,38	4,9
EF			1,15	0,39					1,54	0,4
FF			0,40						0,40	0,1
LF										
VF										
EGYF										
F össz			1,55	0,39					1,94	0,5
Összes	10,44	37,87	108,51	138,15	62,51				357,48	100,0
Üres										
Mindösszes									357,48	

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2005. 11. 11.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkből	Faanyagtermelést szolgáló erdőkből				Különleges erdőkből				Összes erdőkből			
		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	Ha	83,82	625,60	3,57	712,99	522,19	931,52	51,83	1.505,54	606,01	1.557,12	55,40	2.218,53
	%	11,8	87,7	0,5	32,1	34,7	61,9	3,4	67,9	27,3	70,2	2,5	100,0
Gy-Tölgyes	Ha	1,65	130,05	0,79	132,49	22,31	139,91	19,85	182,07	23,96	269,96	20,64	314,56
	%	1,2	98,2	0,6	42,1	12,3	76,8	10,9	57,9	7,6	85,8	6,6	100,0
Kt.tölgyes	Ha	13,35	796,71	3,00	813,06	45,73	808,10	86,39	940,22	59,08	1.604,81	89,39	1.753,28
	%	1,6	98,0	0,4	46,4	4,9	85,9	9,2	53,6	3,4	91,5	5,1	100,0
Ks.tölgyes	Ha					0,43			0,43	0,43			0,43
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Cseres	Ha		19,98		19,98						19,98		19,98
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Mo.tölgyes	Ha												
	%												
Akác	Ha		37,10		37,10		54,37	3,94	58,31		91,47	3,94	95,41
	%		100,0		38,9		93,2	6,8	61,1		95,9	4,1	100,0
Gyertyános	Ha	4,88	52,98		57,86	7,07	14,69	3,92	25,68	11,95	67,67	3,92	83,54
	%	8,4	91,6		69,3	27,5	57,2	15,3	30,7	14,3	81,0	4,7	100,0
Juharos	Ha		5,91		5,91		14,51		14,51		20,42		20,42
	%		100,0		28,9		100,0		71,1		100,0		100,0
Kórises	Ha	1,52			1,52	1,13	0,89		2,02	2,65	0,89		3,54
	%	100,0			42,9	55,9	44,1		57,1	74,9	25,1		100,0
Ek.lombos	Ha		1,90		1,90	2,27	21,34		23,61	2,27	23,24		25,51
	%		100,0		7,4	9,6	90,4		92,6	8,9	91,1		100,0
N.nyár-n.fűz	Ha		45,74		45,74	10,50	14,78		25,28	10,50	60,52		71,02
	%		100,0		64,4	41,5	58,5		35,6	14,8	85,2		100,0
Hazai nyáras	Ha												
	%												
Fűzes	Ha		7,24		7,24	7,64	8,91		16,55	7,64	16,15		23,79
	%		100,0		30,4	46,2	53,8		69,6	32,1	67,9		100,0
Égeres	Ha		5,23		5,23	13,94	33,13		47,07	13,94	38,36		52,30
	%		100,0		10,0	29,6	70,4		90,0	26,7	73,3		100,0
Hársas	Ha												
	%												
Nyíres	Ha		19,90		19,90						19,90		19,90
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
El.lombos	Ha												
	%												
Erdeifenyves	Ha	11,82	100,94		112,76	25,95	189,37		215,32	37,77	290,31		328,08
	%	10,5	89,5		34,4	12,1	87,9		65,6	11,5	88,5		100,0
Feketeenyves	Ha		2,02		2,02		31,89	3,57	35,46		33,91	3,57	37,48
	%		100,0		5,4		89,9	10,1	94,6		90,5	9,5	100,0
Lucfenyves	Ha	20,56	35,01	1,77	57,34	41,92	211,72	12,15	265,79	62,48	246,73	13,92	323,13
	%	35,9	61,1	3,1	17,7	15,8	79,7	4,6	82,3	19,3	76,4	4,3	100,0
Egyéb fenyves	Ha		13,85		13,85		7,45	1,15	8,60		21,30	1,15	22,45
	%		100,0		61,7		86,6	13,4	38,3		94,9	5,1	100,0
ÖSSZESEN	Ha	137,60	1.900,16	9,13	2.046,89	701,08	2.482,58	182,80	3.366,46	838,68	4.382,74	191,93	5.413,35
	%	6,7	92,8	0,4	37,8	20,8	73,7	5,4	62,2	15,5	81,0	3,5	100,0
ÜRES	Ha				74,82				73,59				148,41
MINDÖSSZES	Ha				2.121,71				3.440,05				5.561,76
	%				38,1				61,9				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k											Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120			121-130	131-	
Kst m											1,65				1,65	120
Kst s																
Ktt m					3,54	4,60	61,80	93,69	65,24	18,78	55,68				303,33	94
Ktt s						0,90	161,89	198,64	118,60	39,16	21,62	0,13	11,94		552,88	92
Et							1,23								1,23	80
T össz					3,54	5,50	224,92	292,33	183,84	57,94	78,95	0,13	11,94		859,09	92
Cs m							10,87	5,75							16,62	83
Cs s																
Cs össz							10,87	5,75							16,62	83
Bükk m					1,97	1,67	21,88	37,48	164,36	64,80	124,36	0,87	4,69		422,08	104
Bükk s							18,49	84,81	61,83	14,02	18,26		5,53		202,94	96
B össz					1,97	1,67	40,37	122,29	226,19	78,82	142,62	0,87	10,22		625,02	101
Gyertyán				0,12	4,28	5,41	54,84	38,84	55,37	23,04	33,97		2,27		218,14	94
Akác m	2,19	14,75	0,70	0,84		2,50	2,35	3,03	0,31						26,67	36
Akác s		0,98	16,35				0,94	0,45	2,47						21,19	42
A össz	2,19	15,73	17,05	0,84		2,50	3,29	3,48	2,78						47,86	39
Juhar				0,06			4,70		0,27						5,03	80
Szil																
Kóris							3,66	0,53				0,41			4,60	84
EKL							0,10			0,17					0,27	94
J-EKL össz				0,06			8,46	0,53	0,27	0,17		0,41			9,90	82
NNY		45,74													45,74	26
HNY			0,21			1,75	2,82	0,32	0,15						5,25	74
NY össz		45,74	0,21			1,75	2,82	0,32	0,15						50,99	28
Fűz			5,41	1,83											7,24	42
Éger					2,43	1,04	0,61	1,24	0,11		0,30				5,73	71
Hárs							0,81	0,22	0,53				1,48		3,04	120
ELL			0,58			18,48									19,06	68
Fűz-ELL ö			5,99	1,83	2,43	19,52	1,42	1,46	0,64		0,30		1,48		35,07	63
EF			3,10	1,85	7,99	14,97	68,13	5,73	3,46		2,77				108,00	75
FF					1,71	2,20	3,95								7,86	72
LF				0,06	18,69	15,69	19,62	0,09	1,86						56,01	70
VF					1,99	0,95	6,79		0,95		1,65				12,33	80
EGYF																
F össz			3,10	1,91	30,38	33,81	98,49	5,82	6,27		4,42				184,20	73
Összes	2,19	61,47	26,35	4,76	42,60	70,16	445,48	470,82	475,51	159,97	260,26	1,41	25,91		2.046,89	84
Üres															74,82	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Mindösszes															2.121,71	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-		
Kst m								1,30								1,30	90
Kst s									1,45							1,45	100
Ktt m					3,87	7,44	28,59	14,18	33,39	30,17	58,45	3,21	44,91		224,21	110	
Ktt s					0,33	25,14	55,37	147,60	168,99	89,31	53,70	13,08	169,89		723,41	110	
Et						3,48									3,48	70	
T össz					4,20	36,06	83,96	163,08	203,83	119,48	112,15	16,29	214,80		953,85	109	
Cs m						0,72	1,96	0,18							2,86	78	
Cs s																	
Cs össz						0,72	1,96	0,18							2,86	78	
Bükk m		0,85			1,20	8,87	2,79	45,65	68,41	35,15	182,91	22,07	80,61		448,51	117	
Bükk s				0,17	0,36	1,90	24,48	96,72	141,46	91,07	81,81	19,33	104,06		561,36	111	
B össz		0,85		0,17	1,56	10,77	27,27	142,37	209,87	126,22	264,72	41,40	184,67		1.009,87	113	
Gyertyán	1,43		0,04		4,69	9,43	29,98	43,63	60,90	11,00	38,06	5,01	41,01		245,18	100	
Akác m		5,56	1,38	1,46		0,53	3,87	1,24			0,98		1,53		16,55	49	
Akác s		3,87	25,00	0,69	4,41	0,86	1,46	0,66	8,36	0,67			1,09		47,07	48	
A össz		9,43	26,38	2,15	4,41	1,39	5,33	1,90	8,36	0,67	0,98		2,62		63,62	48	
Juhar	0,89	0,57			1,06	0,51	3,42	0,52	5,10	0,50	0,47		1,35		14,39	64	
Szil								0,08							0,08	90	
Kóris			0,40			2,08	0,87	0,74	0,20	0,93	0,36		1,13		6,71	84	
EKL						5,91	0,25		1,85		0,15		0,54		8,70	77	
J-EKL össz	0,89	0,57	0,40		1,06	8,50	4,54	1,34	7,15	1,43	0,98		3,02		29,88	72	
NNY		6,22	1,73												7,95	28	
HNY		0,33	3,72	2,40	0,94	7,89	0,95	0,24		0,11	1,96				18,54	59	
NY össz		6,55	5,45	2,40	0,94	7,89	0,95	0,24		0,11	1,96				26,49	44	
Fűz	1,22		9,21	12,13		1,19									23,75	41	
Éger				2,36	3,11	4,95	4,07		7,55	0,76	0,48		0,08		23,36	76	
Hárs		0,24		0,90		2,14	1,27	0,60	4,73	0,99	2,79		6,59		20,25	101	
ELL		0,24			0,33	0,95	0,36	0,28	2,08				2,07		6,31	96	
Fűz-ELL ö	1,22	0,48	9,21	15,39	3,44	9,23	5,70	0,88	14,36	1,75	3,27		8,74		73,67	64	
EF			0,02	3,55	13,55	47,65	77,60	11,82	15,81	0,43	0,49		3,09		174,01	76	
FF				0,03		11,71	6,40	2,76	10,96				7,29		39,15	91	
LF		0,38	1,82	5,63	27,75	86,01	124,32	6,30	14,37	4,66	5,20		4,96		281,40	75	
VF					3,02	5,51	11,40	2,60	2,07	3,94	5,77		0,45		34,76	84	
EGYF				0,04	0,29	1,74	0,77				0,13				2,97	72	
F össz		0,38	1,84	9,25	44,61	152,62	220,49	23,48	43,21	9,16	11,46		15,79		532,29	77	
Összes	3,54	18,26	43,32	29,36	64,91	236,61	380,18	377,10	547,68	269,82	433,58	62,70	470,65		2.937,71	96	
Üres															73,59		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás						1,28							28,29		29,57		
Mindösszes															3.040,87		

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												131-	Összesen	Átl. vékor	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m								1,30				1,65			2,95	105
Kst s									1,45						1,45	100
Ktt m					7,41	12,04	90,39	107,87	98,63	48,95	114,13	3,21	44,91	527,54	100	
Ktt s				0,33	26,04	217,26	346,24	287,59	128,47	75,32	13,21	181,83	1.276,29	101		
Et					3,48	1,23								4,71	72	
T össz					7,74	41,56	308,88	455,41	387,67	177,42	191,10	16,42	226,74	1.812,94	101	
Cs m						0,72	12,83	5,93						19,48	82	
Cs s																
Cs össz						0,72	12,83	5,93						19,48	82	
Bükk m		0,85			3,17	10,54	24,67	83,13	232,77	99,95	307,27	22,94	85,30	870,59	110	
Bükk s				0,17	0,36	1,90	42,97	181,53	203,29	105,09	100,07	19,33	109,59	764,30	106	
B össz		0,85		0,17	3,53	12,44	67,64	264,66	436,06	205,04	407,34	42,27	194,89	1.634,89	108	
Gyertyán	1,43		0,04	0,12	8,97	14,84	84,82	82,47	116,27	34,04	72,03	5,01	43,28	463,32	97	
Akác m	2,19	20,31	2,08	2,30		3,03	6,22	4,27	0,31		0,98		1,53	43,22	40	
Akác s		4,85	41,35	0,69	4,41	0,86	2,40	1,11	10,83	0,67			1,09	68,26	46	
A össz	2,19	25,16	43,43	2,99	4,41	3,89	8,62	5,38	11,14	0,67	0,98		2,62	111,48	44	
Juhar	0,89	0,57		0,06	1,06	0,51	8,12	0,52	5,37	0,50	0,47		1,35	19,42	68	
Szil								0,08						0,08	90	
Kóris			0,40		2,08	4,53	1,27	0,20	0,93	0,36	0,41	1,13	11,31	84		
EKL					5,91	0,35		1,85	0,17	0,15		0,54	8,97	77		
J-EKL össz	0,89	0,57	0,40	0,06	1,06	8,50	13,00	1,87	7,42	1,60	0,98	0,41	3,02	39,78	74	
NNY		51,96	1,73											53,69	26	
HNY		0,33	3,93	2,40	0,94	9,64	3,77	0,56	0,15	0,11	1,96			23,79	62	
NY össz		52,29	5,66	2,40	0,94	9,64	3,77	0,56	0,15	0,11	1,96			77,48	32	
Fűz	1,22		14,62	13,96		1,19								30,99	42	
Éger				2,36	5,54	5,99	4,68	1,24	7,66	0,76	0,78		0,08	29,09	75	
Hárs		0,24		0,90		2,14	2,08	0,82	5,26	0,99	2,79		8,07	23,29	104	
ELL		0,24	0,58		0,33	19,43	0,36	0,28	2,08				2,07	25,37	73	
Fűz-ELL ö	1,22	0,48	15,20	17,22	5,87	28,75	7,12	2,34	15,00	1,75	3,57		10,22	108,74	64	
EF			3,12	5,40	21,54	62,62	145,73	17,55	19,27	0,43	3,26		3,09	282,01	76	
FF				0,03	1,71	13,91	10,35	2,76	10,96				7,29	47,01	87	
LF		0,38	1,82	5,69	46,44	101,70	143,94	6,39	16,23	4,66	5,20		4,96	337,41	74	
VF					5,01	6,46	18,19	2,60	3,02	3,94	7,42		0,45	47,09	83	
EGYF				0,04	0,29	1,74	0,77				0,13			2,97	72	
F össz		0,38	4,94	11,16	74,99	186,43	318,98	29,30	49,48	9,16	15,88		15,79	716,49	76	
Összes	5,73	79,73	69,67	34,12	107,51	306,77	825,66	847,92	1.023,19	429,79	693,84	64,11	496,56	4.984,60	91	
Üres														148,41		
Vágásos üzemmód teljes																
korlátozás						1,28							28,29	29,57		
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														399,18		
Mindösszes														5.561,76		

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év			
Kst m											8	3	0,01
Kst s													
Ktt m	10,01	3016	20,38	7651	26,49	10610	56,88	21277	1,90	709	2625	1167	3,23
Ktt s	114,46	38174	164,73	51106	183,85	61190	463,04	150470	15,43	5.016	2362	2147	6,06
Et											15	4	0,02
T össz	124,47	41190	185,11	58757	210,34	71800	519,92	171747	17,33	5.725	5010	3321	9,32
Cs m			7,63	2819	5,75	1893	13,38	4712	0,45	157	82	77	0,20
Cs s													
Cs össz			7,63	2819	5,75	1893	13,38	4712	0,45	157	82	77	0,20
Bükk m	26,97	9198	23,93	10301	133,81	58470	184,71	77969	6,16	2.599	3035	1664	4,05
Bükk s	20,79	8766	57,26	23750	88,22	38803	166,27	71319	5,54	2.377	1452	873	2,11
B össz	47,76	17964	81,19	34051	222,03	97273	350,98	149288	11,70	4.976	4487	2537	6,16
Gyertyán	16,85	2640	42,62	7481	35,56	6201	95,03	16322	3,17	544	504	494	2,23
Akác m			6,42	921	17,47	2755	23,89	3676	0,80	123	162	78	0,72
Akác s			1,50	182	17,22	2019	18,72	2201	0,62	73	117	74	0,49
A össz			7,92	1103	34,69	4774	42,61	5877	1,42	196	279	152	1,21
Juhar			4,10	1265			4,10	1265	0,14	42	27	19	0,06
Szil													
Kóris			2,83	894	0,53	285	3,36	1179	0,11	39	32	17	0,06
EKL					0,10	26	0,10	26	0,00	1	2	1	
J-EKL össz			6,93	2159	0,63	311	7,56	2470	0,25	82	61	37	0,12
NNY	45,74	9973			2,45	1099	48,19	11072	1,61	369	424	384	1,74
HNY			0,33	96			0,33	96	0,01	3	32	30	0,07
NY össz	45,74	9973	0,33	96	2,45	1099	48,52	11168	1,62	372	456	414	1,81
Fűz			6,08	1833	1,16	363	7,24	2196	0,24	73	77	55	0,17
Éger			1,24	254	0,62	243	1,86	497	0,06	17	32	24	0,07
Hárs	0,22	109					0,22	109	0,01	4	16	10	0,03
ELL			0,58	93			0,58	93	0,02	3	224	163	0,29
Fűz-ELL ö	0,22	109	7,90	2180	1,78	606	9,90	2895	0,33	96	349	252	0,56
EF	10,83	2311	2,84	993	15,60	5860	29,27	9164	0,98	305	747	687	1,43
FF	1,14	278	2,61	628	1,40	467	5,15	1373	0,17	46	35	38	0,10
LF	0,80	223	0,38	58	1,66	737	2,84	1018	0,09	34	542	232	0,76
VF	1,65	588	0,64	260	1,57	682	3,86	1530	0,13	51	108	73	0,13
EGYF													
F össz	14,42	3400	6,47	1939	20,23	7746	41,12	13085	1,37	436	1432	1030	2,42
Összes	249,46	75276	346,10	110585	533,46	191703	1.129,02	377564	37,63	12.585	12660	8314	24,03

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület **0,76**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2005. 11. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³				ha/év	m ³ /év
Kst m					0,99	336	0,99	336	0,03	11	6	5	0,01
Kst s											7	5	0,01
Ktt m	27,57	9022	12,68	4370	15,62	6668	55,87	20060	1,86	669	1559	753	2,02
Ktt s	57,61	18171	207,77	69699	161,33	54168	426,71	142038	14,22	4.735	2697	2542	6,57
Et					3,48	1357	3,48	1357	0,12	45	40	19	0,05
T össz	85,18	27193	220,45	74069	181,42	62529	487,05	163791	16,23	5.460	4309	3324	8,66
Cs m	1,96	819	0,72	276			2,68	1095	0,09	36	13	15	0,03
Cs s													
Cs össz	1,96	819	0,72	276			2,68	1095	0,09	36	13	15	0,03
Bükk m	26,68	11218	24,61	11596	22,32	10360	73,61	33174	2,45	1.106	2993	1699	3,82
Bükk s	31,99	14793	79,75	36737	151,54	73637	263,28	125167	8,78	4.172	4095	2487	5,11
B össz	58,67	26011	104,36	48333	173,86	83997	336,89	158341	11,23	5.278	7088	4186	8,93
Gyertyán	9,56	1684	39,07	7985	47,68	10648	96,31	20317	3,21	677	679	631	2,38
Akác m			1,27	161	6,20	800	7,47	961	0,25	32	85	47	0,33
Akác s	1,52	304	4,57	654	25,74	3135	31,83	4093	1,06	136	224	161	0,95
A össz	1,52	304	5,84	815	31,94	3935	39,30	5054	1,31	168	309	208	1,28
Juhar	1,29	174	1,21	347	0,89	150	3,39	671	0,11	22	84	52	0,22
Szil											1	1	
Kőrís	0,93	452	0,40	110	2,74	816	4,07	1378	0,14	46	102	32	0,06
EKL			3,07	1127	1,00	413	4,07	1540	0,14	51	62	29	0,10
J-EKL össz	2,22	626	4,68	1584	4,63	1379	11,53	3589	0,38	120	249	114	0,38
NNY	4,00	583	3,15	291	0,80	82	7,95	956	0,26	32	40	34	0,29
HNY	3,72	1326	5,73	1995	1,00	340	10,45	3661	0,35	122	89	118	0,32
NY össz	7,72	1909	8,88	2286	1,80	422	18,40	4617	0,61	154	129	152	0,61
Fűz	9,58	2714	13,35	3995	0,37	125	23,30	6834	0,78	228	221	175	0,57
Éger	1,53	405	6,38	1779	1,28	457	9,19	2641	0,31	88	163	126	0,30
Hárs	0,16	61	4,09	1170	5,11	1442	9,36	2673	0,31	89	94	78	0,19
ELL			0,25	63	1,39	377	1,64	440	0,05	15	29	21	0,04
Fűz-ELL ö	11,27	3180	24,07	7007	8,15	2401	43,49	12588	1,45	420	507	400	1,10
EF	13,98	3720	25,21	8716	24,01	8984	63,20	21420	2,11	714	1096	1096	2,17
FF	6,98	1614	7,74	3110	7,41	3304	22,13	8028	0,74	268	149	190	0,44
LF	34,60	7239	14,39	5396	19,36	7582	68,35	20217	2,28	674	2467	1506	3,80
VF	2,46	561	0,06	36	4,46	2364	6,98	2961	0,23	99	340	167	0,39
EGYF	0,04	14	0,29	125	1,74	1030	2,07	1169	0,07	39	35	29	0,03
F össz	58,06	13148	47,69	17383	56,98	23264	162,73	53795	5,42	1.793	4087	2988	6,83
Összes	236,16	74874	455,76	159738	506,46	188575	1.198,38	423187	39,95	14.106	17370	12018	30,20

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

129 96,00 0,20

Üres területből számított évi hozami terület **0,51**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2005. 11. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t												
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m					0,99	336	0,99	336	0,03	11	14	8	0,02
Kst s											7	5	0,01
Ktt m	37,58	12038	33,06	12021	42,11	17278	112,75	41337	3,76	1.378	4184	1920	5,25
Ktt s	172,07	56345	372,50	120805	345,18	115358	889,75	292508	29,66	9.750	5059	4689	12,63
Et					3,48	1357	3,48	1357	0,12	45	55	23	0,07
T össz	209,65	68383	405,56	132826	391,76	134329	1.006,97	335538	33,57	11.185	9319	6645	17,98
Cs m	1,96	819	8,35	3095	5,75	1893	16,06	5807	0,54	194	95	92	0,23
Cs s													
Cs össz	1,96	819	8,35	3095	5,75	1893	16,06	5807	0,54	194	95	92	0,23
Bükk m	53,65	20416	48,54	21897	156,13	68830	258,32	111143	8,61	3.705	6028	3363	7,87
Bükk s	52,78	23559	137,01	60487	239,76	112440	429,55	196486	14,32	6.550	5547	3360	7,22
B össz	106,43	43975	185,55	82384	395,89	181270	687,87	307629	22,93	10.254	11575	6723	15,09
Gyertyán	26,41	4324	81,69	15466	83,24	16849	191,34	36639	6,38	1.221	1183	1125	4,61
Akác m			7,69	1082	23,67	3555	31,36	4637	1,05	155	247	125	1,05
Akác s	1,52	304	6,07	836	42,96	5154	50,55	6294	1,68	210	341	235	1,44
A össz	1,52	304	13,76	1918	66,63	8709	81,91	10931	2,73	364	588	360	2,49
Juhar	1,29	174	5,31	1612	0,89	150	7,49	1936	0,25	65	111	71	0,28
Szil											1	1	
Kóris	0,93	452	3,23	1004	3,27	1101	7,43	2557	0,25	85	134	49	0,12
EKL			3,07	1127	1,10	439	4,17	1566	0,14	52	64	30	0,10
J-EKL össz	2,22	626	11,61	3743	5,26	1690	19,09	6059	0,64	202	310	151	0,50
NNY	49,74	10556	3,15	291	3,25	1181	56,14	12028	1,87	401	464	418	2,03
HNY	3,72	1326	6,06	2091	1,00	340	10,78	3757	0,36	125	121	148	0,39
NY össz	53,46	11882	9,21	2382	4,25	1521	66,92	15785	2,23	526	585	566	2,42
Fűz	9,58	2714	19,43	5828	1,53	488	30,54	9030	1,02	301	298	230	0,74
Éger	1,53	405	7,62	2033	1,90	700	11,05	3138	0,37	105	195	150	0,37
Hárs	0,38	170	4,09	1170	5,11	1442	9,58	2782	0,32	93	110	88	0,22
ELL			0,83	156	1,39	377	2,22	533	0,07	18	253	184	0,33
Fűz-ELL ö	11,49	3289	31,97	9187	9,93	3007	53,39	15483	1,78	516	856	652	1,66
EF	24,81	6031	28,05	9709	39,61	14844	92,47	30584	3,08	1.019	1843	1783	3,60
FF	8,12	1892	10,35	3738	8,81	3771	27,28	9401	0,91	313	184	228	0,54
LF	35,40	7462	14,77	5454	21,02	8319	71,19	21235	2,37	708	3009	1738	4,56
VF	4,11	1149	0,70	296	6,03	3046	10,84	4491	0,36	150	448	240	0,52
EGYF	0,04	14	0,29	125	1,74	1030	2,07	1169	0,07	39	35	29	0,03
F össz	72,48	16548	54,16	19322	77,21	31010	203,85	66880	6,79	2.229	5519	4018	9,25
Összes	485,62	150150	801,86	270323	1.039,92	380278	2.327,40	800751	77,58	26.692	30030	20332	54,23

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

129 96 0,20

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

179 139

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

2166 1540

Üres területből számított évi hozami terület 1,27

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2005. 11. 11.

Erdőterv 2.3.7.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	1.719,28	28,51	138,83	101,03	91,20	47,43	119,91		43,09	2.289,28
Gy-Tölgyes	228,38	4,66	5,29	33,86	5,60	26,01	3,70			307,50
Kt.tölgyes	1.269,24		143,68	127,20	45,48	119,46	95,52		22,35	1.822,93
Ks.tölgyes	0,43									0,43
Cseres	19,98									19,98
Mo.tölgyes										
Akácós	70,50	4,84		8,24	2,17	4,50	10,39			100,64
Gyertyános	66,94			2,14	1,90	2,72	8,63		3,41	85,74
Juharos	5,91					14,51				20,42
Kórises						0,99	2,55			3,54
Ek.lombos	3,98				3,67	19,69				27,34
N.nyár - n. fűz	14,23			6,85	0,79	20,22	29,70			71,79
Hazai nyáras										
Fűzes	8,02			0,69		15,08				23,79
Égeres	28,82			17,14	1,56	3,89	0,89			52,30
Hársas										
Nyíres				19,90						19,90
El.lombos										
Erdeifenyves	175,43	0,83		1,81		20,24	110,14		20,46	328,91
Feketefenyves	11,19			7,74		1,07	17,48			37,48
Lucfenyves	238,75	1,18			3,39	6,58	73,49		3,95	327,34
Egyéb fenyves	12,68						9,77			22,45
Összesen	3.873,76	40,02	287,80	326,60	155,76	302,39	482,17		93,26	5.561,76

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha	%
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	253,41	1.266,00	233,67	14,88		8,90					1.776,86	45,8	269,70
		%	14,3	71,2	13,2	0,8		0,5					100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	229,24	158,57	16,12								403,93	10,4	38,10
		%	56,8	39,3	4,0								100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha		7,56		2,86							10,42	0,3	2,10
		%		72,6		27,4							100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	2,87	4,10	5,45	13,38	1,96						27,76	0,7	7,70
		%	10,3	14,8	19,6	48,2	7,1						100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	1,99	0,91		8,86							11,76	0,3	3,40
		%	16,9	7,7		75,3							100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	51,99	78,26	28,06	1,77							160,08	4,1	21,90
		%	32,5	48,9	17,5	1,1							100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	183,24	71,98	13,86	2,00	1,51	0,97			3,93		277,49	7,2	28,80
		%	66,0	25,9	5,0	0,7	0,5	0,3			1,4		100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	82,53	171,71	23,66	17,98	0,04						295,92	7,6	42,00
		%	27,9	58,0	8,0	6,1							100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	25,18	50,53	7,37	10,74	3,10	2,58			0,08		99,58	2,6	17,00
		%	25,3	50,7	7,4	10,8	3,1	2,6			0,1		100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	ha %	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80				81-90	91-100
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %													
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %		8,88 100,0								8,88 100,0	0,2	1,30	
Tűzkár	51	ha %	24,28 37,2	16,49 25,2	6,27 9,6	15,32 23,5	2,86 4,4				0,09 0,1	65,31 100,0	1,7	11,90	
Hervadásos pusztulás	52	ha %	8,67 47,5	4,42 24,2	4,32 23,6						0,86 4,7	18,27 100,0	0,5	2,90	
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %		23,11 72,0	7,24 22,6			1,56 4,9			0,18 0,6	32,09 100,0	0,8	6,30	
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha		10,83 27,2	24,15 60,7			1,70 4,3	0,02 0,0		3,06 7,7	39,76 100,0	1,0	11,80	
Egyéb károsodások	56	ha %		2,17 63,8							1,23 36,2	3,40 100,0	0,1	1,50	
Vad által okozott kár	61-65	ha %	122,49 18,9	371,65 57,3	99,04 15,3	30,91 4,8	22,61 3,5	0,97 0,1			0,38 0,1	648,05 100,0	16,7	106,90	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület(ha)			
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha		%		
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha %														
Összes érintett terület	1-64		985,89 25,4	2.247,17 57,9	469,21 12,1	118,70 3,1	32,08 0,8	16,68 0,4		0,02	0,56	9,25 0,2	3.879,56 100,0	100,0	573,30	
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha		235,57	167,53	40,19	41,44	9,43	5,11				0,18	4,10	503,55	13,0	71,90
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha		698,33	1.980,82	376,81	75,49	22,65	9,87				0,38	0,86	3.165,21	81,6	465,10
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha		51,99	98,82	52,21	1,77		1,70		0,02		4,29	210,80	5,4	36,30	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Tölgyek	terület	364,85	1.007,31	237,79	30,90	10,55	9,00			0,38	288,94	1.949,72
	%	18,7	51,7	12,2	1,6	0,5	0,5				14,8	100,0
Cser	terület	0,04	4,10		13,38	1,96						19,48
	%	0,2	21,0		68,7	10,1						100,0
Bükkök	terület	262,36	693,46	108,76	13,36		0,10				778,75	1.856,79
	%	14,1	37,3	5,9	0,7						41,9	100,0
Gyertyánok	terület	117,78	199,10	7,52	2,10	6,51	0,14				160,75	493,90
	%	23,8	40,3	1,5	0,4	1,3					32,5	100,0
Akácok	terület	17,10	40,89	10,62	1,20						41,67	111,48
	%	15,3	36,7	9,5	1,1						37,4	100,0
Juharok	terület	10,31	3,82								8,46	22,59
	%	45,6	16,9								37,4	100,0
Szilek	terület										0,08	0,08
	%										100,0	100,0
Kőrisek	terület	0,20	2,00	1,88		0,87					3,99	8,94
	%	2,2	22,4	21,0		9,7					44,6	100,0
Vadgyümölcsök	terület	5,30									2,28	7,58
	%	69,9									30,1	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	2,83		1,84								4,67
	%	60,6		39,4								100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	0,29	23,59	5,45	14,31	2,86		0,02			7,17	53,69
	%	0,5	43,9	10,2	26,7	5,3					13,4	100,0
Hazai nyárok	terület	7,98	4,93	1,10							9,78	23,79
	%	33,5	20,7	4,6							41,1	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Adattárból

Felvétel éve: 2005

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90			91-100
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Füzek	terület	16,41	9,31	2,92							2,35	30,99	
	%	53,0	30,0	9,4							7,6	100,0	
Égerek	terület		0,76								47,96	48,72	
	%		1,6								98,4	100,0	
Hársak	terület	4,34	5,18	3,28							20,38	33,18	
	%	13,1	15,6	9,9							61,4	100,0	
Nyírek	terület	0,75	3,17								21,62	25,54	
	%	2,9	12,4								84,7	100,0	
Erdeifenyők	terület	52,98	119,84	20,40	12,35	3,10	4,14			0,80	61,47	275,08	
	%	19,3	43,6	7,4	4,5	1,1	1,5			0,3	22,3	100,0	
Feketefenyők	terület	14,80	15,80	3,27		0,64				0,09	14,11	48,71	
	%	30,4	32,4	6,7		1,3				0,2	29,0	100,0	
Lucfenyők	terület	89,64	93,97	60,62	27,59	5,55	3,30		0,18	8,25	48,31	337,41	
	%	26,6	27,8	18,0	8,2	1,6	1,0		0,1	2,4	14,3	100,0	
Egyéb fenyők	terület	17,93	19,94	3,76	3,51	0,04				0,11	15,72	61,01	
	%	29,4	32,7	6,2	5,8	0,1				0,2	25,8	100,0	
Összesen	terület	985,89	2.247,17	469,21	118,70	32,08	16,68		0,02	0,56	9,25	1.533,79	5.413,35
	%	18,2	41,5	8,7	2,2	0,6	0,3			0,2	28,3	100,0	
		Üres (faállománnyal nem borított) terület										148,41	
		Erdőterület összesen										5.561,76	

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület ha	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor év	Évi átlagos végh. ter. ha
		1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³		
2005 Körzet erdészet nélkül	2636,60	232,9	613981	5,5	14483	83	28,57
2005 erdészet	2925,16	247,3	723100	5,3	15546	98	25,67
2005 KÖRZET ÖSSZES	5561,76	240,5	1337081	5,4	30029	91	54,24
1995 Körzet erdészet nélkül	2553,5	224,4	573091	5,8	14927	80	30,2
1995 erdészet	2905,2	237,6	690266	6,1	17831	100	28,0
1995 KÖRZET ÖSSZES	5458,7	231,4	1263357	6,0	32758	89	58,2
2005-1995* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	103,06	9,1	73724	-0,6	-2729	2	-3,96

+83,1 -> Körzet erdészet nélküli erdőterület változása:

* 2005-1995: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1995 évi állapot				2005 évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	1,6	0	403	0	4,40	0,1	695	0,1
KTT	1911,2	36,5	476891	37,7	1941,80	35,8	489550	36,6
ET	4,4	0,1	512	0,1	4,71	0,1	903	0,1
CS	18,9	0,4	5458	0,4	19,48	0,4	5908	0,4
B	1708,8	32,7	476796	37,7	1856,79	34,3	538708	40,3
GY	458,6	8,8	67409	5,3	493,90	9,1	72337	5,4
A	75,9	1,5	9209	0,7	111,48	2,1	8926	0,7
J	20,3	0,4	3866	0,3	22,59	0,4	4251	0,3
SZ	0	0	0	0	0,08	0	29	0
K	12,1	0,2	3333	0,3	11,77	0,2	3148	0,2
EKL	7,1	0,1	2110	0,2	9,42	0,2	1817	0,1
NNY	71,3	1,3	6154	0,5	53,69	1,0	8507	0,6
HNY	17,6	0,3	4584	0,4	23,79	0,4	5562	0,4
FÜ	28,8	0,6	5653	0,4	30,99	0,6	7210	0,5
É	25,9	0,5	5059	0,4	48,72	0,9	9866	0,7
H	34,1	0,7	9973	0,8	33,18	0,6	9030	0,7
ELL	10,7	0,2	2140	0,2	25,54	0,5	4332	0,3
EF	314,3	6,0	84427	6,7	285,96	5,3	81846	6,1
FF	59	1,1	16785	1,3	48,71	0,9	13717	1,0
LF	408,4	7,8	72726	5,8	337,41	6,2	60053	4,5
VF	41,3	0,8	8819	0,7	47,15	0,9	9515	0,7
EGYF	3,7	0	1045	0,1	2,97	0,1	1171	0,1
Összes:	5234,0	100	1263357	100	5414,53	100	1337081	100
Üres terület:	224,7				147,23			
Mind-össz.:	5458,7				5561,76			

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomatás ideje: 2006. 01. 23.

Erdőterv 2.4.1.A.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Jelenlegi összesen			
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek.lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	2.044,57	197,45																				5,25	2.247,27	
Gy-Tölgyes	46,30	321,50	2,08																					369,88
Kt.tölgyes	180,51	1.368,61	121,79																					1.670,91
Ks.tölgyes				0,43																				0,43
Cseres			19,98																					19,98
Mo.tölgyes																								
Akác		16,09	4,68			68,82					8,24		1,38							1,04				100,25
Gyertyános	35,83	44,54					1,15								0,98									82,50
Juharos			5,91								14,51													20,42
Kőrises		1,52								0,14	1,88													3,54
Ek.lombos		17,42									3,98			2,27										23,67
N.nyár - n. fűz		7,64										53,39	0,98	10,48										72,49
Hazai nyáras																								
Fűzes												2,35		21,44										23,79
Égeres	1,56	0,76													52,92									55,24
Hársas																								
Nyíres		19,90																						19,90
El.lombos																								
Erdeifenyves	42,35	235,44	39,19																	3,04				320,02
Feketefenyves	8,16	23,70	0,70								1,15													33,71
Lucfenyves	176,68	119,53				2,98								0,73						1,74	9,26			310,92
Egyéb fenyves	6,15	16,30																						22,45
Üres	94,87	44,44	15,82			0,39						2,46	0,51	0,30							5,60			164,39
Távlati összesen	2.636,98	2.434,84	210,15	0,43		72,19	1,15		0,14	29,76	58,20	2,87	34,19	54,93					4,08	1,74	20,11			5.561,76

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Nyomatás ideje: 2006. 01. 23.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Erdősítési célállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Erdősítési ca.összesen			
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	220,91	12,56																			5,60		239,07	
Gy-Tölgyes	11,26	150,50	0,83																					162,59
Kt.tölgyes	17,47	2,00	33,11																					52,58
Ks.tölgyes																								
Cseres																								
Mo.tölgyes																								
Akácós						2,90																		2,90
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises																								
Ek.lombos																								
N.nyár - n. fűz		0,79										41,55												42,34
H.nyáras																								
Fűzes																								
Égeres															0,30									0,30
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves																								
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Távlati összesen	249,64	165,85	33,94			2,90						41,55			0,30							5,60		499,78

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 01. 23.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 531 Telkibányai

Távlati célállomány / kód	faállománytípusok jel	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
		Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1	B	96,90	333,73	430,63	198,48	320,31	518,79
2	B-KTT	154,65	317,88	472,53	62,50	89,30	151,80
3	B-GY-KTT	648,41	1.015,57	1.663,98	44,60	100,50	145,10
4	B-GY	29,22	16,34	45,56	33,86	90,65	124,51
5	B-K					2,20	2,20
6	B-EL		2,20	2,20	375,26	806,48	1.181,74
7	B-F	1,73	20,35	22,08	4,09	119,04	123,13
Bükkös		930,91	1.706,07	2.636,98	718,79	1.528,48	2.247,27
8	GY-KTT	468,10	557,03	1.025,13	111,33	151,80	263,13
9	GY-KTT-B	491,53	867,93	1.359,46	59,41	37,99	97,40
11	GY-KTT-EL		0,76	0,76		4,60	4,60
12	GY-KTT-F	5,18	44,31	49,49	2,22	2,53	4,75
Gy-Kt. tölgyes		964,81	1.470,03	2.434,84	172,96	196,92	369,88
17	KTT	110,02	44,04	154,06	364,98	304,18	669,16
18	KTT-CS	19,98		19,98	8,66	4,55	13,21
19	KTT-H				3,33		3,33
22	KTT-EF				13,22	25,43	38,65
23	KTT-EL	6,15	29,96	36,11	339,20	498,40	837,60
24	KTT-EGYF				27,98	80,98	108,96
Kocsánytalan tölgyes		136,15	74,00	210,15	757,37	913,54	1.670,91
25	KST		0,43	0,43			
31	KST-F					0,43	0,43
Kocsányos tölgyes			0,43	0,43		0,43	0,43
36	CS-EL				19,98		19,98
Cseres					19,98		19,98
44	A	28,31	38,91	67,22	31,99	39,06	71,05
47	A-EL	2,98	1,99	4,97	5,11	21,26	26,37
48	A-F					2,83	2,83
Akácos		31,29	40,90	72,19	37,10	63,15	100,25
49	GY				4,50	0,66	5,16
50	GY-E		1,15	1,15	55,26	22,08	77,34
52	J-E				5,91	14,51	20,42
53	K		0,14	0,14	1,52	2,02	3,54
56	VT	1,90		1,90	1,90	17,42	19,32
58	EKL		27,86	27,86		4,35	4,35
Egyéb kemény lombos		1,90	29,15	31,05	69,09	61,04	130,13
59	NNY	28,38	7,63	36,01	45,74	7,58	53,32
62	NNY-EL	18,52	3,67	22,19		19,17	19,17
N.nyáras és füzes		46,90	11,30	58,20	45,74	26,75	72,49
67	HNY>NNY		2,87	2,87			
Hazai nyáras			2,87	2,87			
73	FÜ	6,08	1,44	7,52	7,24	2,63	9,87
74	FÜ-E		26,67	26,67		13,92	13,92

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 01. 23.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

VÁGÁSOS ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	16,20	419,15	1,28
Védelmi: védett	76,41	2.498,08	28,29
Faanyagtermelést szolgáló Egyéb gazdasági	2.073,88	47,83	
Egészségügyi-szociális, turisztikai Oktatás, kutatást célját szolgáló		1,46	
Összesen: terület hektárban	2.166,49	2.966,52	29,57
részletek száma	380	611	4

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		346,89	10,59
Faanyagtermelést szolgáló Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		346,89	10,59
részletek száma		50	4

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			7,88
Védelmi: védett		3,40	30,42
Egészségügyi-szociális, turisztikai Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		3,40	38,30
részletek száma		2	12

Nyomtatás ideje: 2006. 01. 23.

Részletes erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 531 Telkibányai

1. erdőszítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös	201,88	3,07	7,74																1,60		21,08	3,70	239,07
Gy-Tölgyes	10,14	46,45	65,80			0,93													27,50	3,87	6,50	1,40	162,59
Kt.tölgyes			40,28		11,60															0,70			52,58
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos																					2,90		2,90
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz											42,34												42,34
Hazai nyáras																							
Fűzes																							
Égeres															0,30								0,30
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	212,02	49,52	113,82		11,60		0,93				42,34				0,30				29,10	4,57	30,48	5,10	499,78

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

Az 531. sz. Telkibányai Körzet területe 5762,25 ha. A teljes Körzet területének 52 %-án (3010,91 ha) az Északerdő Rt. gazdálkodik. Az érintett Telkibányai Erdészeti Igazgatóság területére, a Körzeti Erdőterv keretében szintén 2004.-ben történt az erdőtervezés. A további 48 % (2751,34 ha) egyéb

Gazdálkodók erdőterülete. A Telkibányai Körzetben az alábbi községek találhatóak: Abaújszántó, Gönc, Kéked, Pányok, Telkibánya, Zsujta (2.1.2. táblázat szerint).

Földrajzilag ez a Zempléni - hegység középső és északnyugati részét, valamint a Hernád-völgyet jelenti. Nagy része összefüggő erdőterület.

A jelenlegi területadatok szöveges ismertetése:

A Körzet teljes területe 5762,25 ha. Ebből 3439,77 ha (60 %) védelmi, 2120,53 ha (37 %) gazdasági, 1,46 ha egészségügyi-szociális, turisztikai elsődleges rendeltetésű erdő, míg 200,49 ha (3 %) az egyéb részletek területe.

Előforduló tulajdonformák a Körzetben: (2.1.5. tábla)

Köztulajdon:	Állami tulajdon	3023,30 ha	52 %
	Magán tulajdon	2778,95 ha	48 %
	Ebből rendezetlen	104,80 ha	2 %

Az erdőtest jellege szerinti megoszlás:

Erdőség	5299,27 ha	92,0 %
Nagy erdő	0,00 ha	
Közepes nagyságú erdőtömb	62,19 ha	1,0 %
Kis erdő	188,97 ha	3,0 %
Erdőfolt	0,00 ha	
Erdősáv	11,33 ha	
Egyéb részletek	200,49 ha	4,0 %
Összesen	5762,25 ha	100,0 %

A területen 251 db tag, 1063 db erdőrészlet, 184 db egyéb részlet van.

Az átlagos tag területe 23,96 ha, az átlagos erdőrészlet-nagyság 5,23 ha. Az erdőrészletek 61,8 %-a (3439,77ha) védelmi, 38,2 %-a (2120,53 ha) gazdasági 0 %-a (1,46 ha) egészségügyi - szociális , turisztikai elsődleges rendeltetésű.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (csak a körzet erdészet nélküli területére):

Az összes erdőterület 83,1 ha-al nőtt a tíz évvel korábbi állapothoz képest. A növekedés erdőtelepítésből és spontán beerdősült területek (talált erdők) felvételéből származik. Az állami erdészet területaránya lényegében nem változott; a földnyilvántartási (jogi) határok átvétele okozott némi területváltozást, ez összesen 0,2 %. Gönc községhatárban a jogi és a gyakorlati használat szerinti, gazdálkodók közötti határ nem egyezik, a határprobléma földhivatalnál történő rendezésére a figyelmüket felhívtuk.

A tervidőszak alatti tulajdonos-váltást az erdőfelügyelet vezetteti át az adattáron.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A jelenlegi rendeltetések kialakításának szempontjai és indokai:

Védelmi funkció: A környezet és természetvédelem sokoldalú céljainak kielégítése a jövő érdekében. Az erdőterület feladata, hogy hosszútávon és tartamosan biztosítsa a levegő, az erdőtalaj, az erdei ökoszisztéma (ezen belül különösen a védett növény és állatfajok, továbbá a vadállomány) védelmét. E védelmi funkció nemcsak a védelmi elsődleges rendeltetésű, hanem valamennyi erdőnél létezik, és jellegénél fogva közvagyonnak tekinthető.

Jóléti funkció: Az erdő az odalátogató emberek pihenési, üdülési igényeit elégítse ki. Bár erre leginkább az Egészségügyi-szociális, turisztikai elsődleges rendeltetésű erdőrészeket hivatottak, kevés kivétellel (bekerített erdőfelújítások, termelési munkafolyamatokkal érintett erdőrészek) ez a funkció is valamennyi erdőnél létezik, és szintén közvagyonnak tekinthető. A jelen Erdőtervben tárgyalt területen ilyen rendeltetésű erdők nincsenek.

Fatermesztési funkció: Az előző két funkció biztosítása mellett az erdő tulajdonosának tartós tőkehozadékú vagyontárgya. A fatermesztés, mint funkció a különleges rendeltetésű erdőkben is jelen van, kivéve a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket, melyek területaránya 0,7 % (41,7 ha).

A fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők területe 2120,53 ha, ez az összes erdők 38 %-a. Védelmi elsődleges rendeltetésű erdők területe 3439,77 ha, 62 %.

Rendeltetésváltozások az elmúlt tervidőszakhoz képest:

Növekedés a védelmi elsődleges rendeltetésnél mutatkozik. Ez a természetvédelmi területen lévő erdők gazdasági funkcióból, védettbe történő átsorolásából adódik (1996: LIII. törvény alapján). A tájvédelmi Körzetek területén lévő erdőrészeket egységesen természetvédelmi elsődleges rendeltetésbe tartoznak, másodlagos rendeltetést a nem fokozottan védett területeken adtunk meg. A másodlagos rendeltetések területaránya 44 %. A harmadlagos rendeltetések területaránya 0,1 % alatti. Másodlagos rendeltetésben a változás, természetvédelmi elsődleges rendeltetésbe történő átsorolás miatt történt. Itt többnyire a korábbi elsődleges rendeltetés lett a másodlagos, (Pld: Telkibánya község valamennyi tájvédelmi Körzetbe tartozó területe).

Védelmi másodlagos rendeltetés 628,41 ha ez az összes második helyen álló rendeltetés 26 %-a gazdasági másodlagos rendeltetés 1775,22 ha, ez az összes második helyen álló rendeltetés 73 %-a. Egészségügyi-szociális és turisztikai valamint kutatási másodlagos rendeltetés 24,03 ha, 1 %.

Néhol a sziklával, kövekkel, kötőmelékkel telített igen sekély talajú hegyoldalakon jó növekedésű állományokat találtunk, itt feltételezhető, hogy a repedezett szikla az állománynak nem altalajául, hanem talajául szolgál. Ezeket, az állományokat felújítani hagyományos eljárással képtelenségnek tűnik, jó növekedésük dacára talajvédelmi másodlagos rendeltetésű erdőnek terveztük. A beerdősült, cserjésedő tisztások erdőként illetve talajvédő cserjésként lettek tervezve.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A Körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült, számítógépes digitalizálás alapján. A földnyilvántartásból kigyűjtésre került a Telkibányai Körzet községeinek földnyilvántartásban szereplő valamennyi erdőművelési ágú területe, továbbá az erdővel borított vagy érintett egyéb művelési ágú terület.

A Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése táblázat adataiból látható, hogy jelentős területi eltérés sehol nem tapasztalható, a kisebb nyilvántartási eltérések a táblázatokban indokolva vannak. Az eltérések rendezése a Gazdálkodók feladata, melyre figyelmüket ezúton is felhívjuk. (Pl: művelési ág változtatásának földhivatali átvezettetése, ill. tévesen erdőként nyilvántartott nem erdő jellegű területek erdőművelési ágból való kivonása). A **Gönci Mg. és Szolgáltató Szövetkezet** és a **Telkibányai EIG** között fennálló határproblémát a földhivatalnál rendeztetni kell, melyre a Gazdálkodók figyelmét felhívtuk.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervben

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőgazdasági üzemi térképek készítéséhez a korábbi felvételekből származó erdőgazdasági üzemi térképek és az ingatlan-nyilvántartási térképek numerikus állományai kerültek felhasználásra. A térképek kiegészítése GPS, illetve egyéb mérésekkel, és a légi fényképek digitális kiértékeléseinek eredményeivel történt meg.

Kiegészítő földi méréseket GEODIMETER mérőállomással, nagy pontosságú GPS készülékkel, illetve kézi GPS eszközökkel végeztük el. A mérési eredmények feldolgozása numerikusan történt. Alkalmazott feldolgozó programjaink: Geo Profi, ITR, Digiterra Map.

A területet érintő erdőgazdasági térképek már digitálisan készültek. Az elkészítésük során rendelkezésre álltak a földhivatali digitális állományok és a területi adatok. Ezekből, az adatokból létrehozott alaptérképre történt a terepi mérés, a digitálisan kiértékelt légi fényképek, és a topográfiai térképek vonalainak beépítése.

Ezeknek, az állományoknak a szerkesztésével készültek el a digitális térképi állományok.

A területszámítást a digitális állomány alapján az alkalmazott Digiterra Map programmal numerikusan végeztük.

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- földmérési digitális alaptérképek és áttekintő térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- a 2003. évi légi fényképezés egyes adatai analóg vagy digitális módszerrel kiértékelve.

A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek

Helység	Vetületi rendszer	Felvétel (jav.) éve	Megjegyzés
Abaújház	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép
Gönc	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép
Kéked	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép
Pányok	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép
Telkibánya	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép
Zsujta	EOV	2002	Digitális földhivatali alaptérkép

3.1.4.2. Határállandósítás

A határjelek azonosítása a terepi felvételek során megtörtént. Az előző erdőtervezés során elhelyezett határjelek állapota, illetve megléte nagyon változó. Az erdőhatárok főbb töréspontjai faoszloppal, helyenként határkövel vagy határfával ellátott határdombokkal vannak állandósítva. A tervezést megelőzően a Gazdálkodó a határjelek egy részét felújította. A tag és részlethatárok festése szintén elhanyagolt. A térképen a meglévő határjelek egyezményes jellel és számmal jelennek meg, míg a hiányzó határjelek helyén kör található.

Az állandósított pontok, határjelek karbantartása az erdőtörvény értelmében a Gazdálkodó kötelessége, melyre figyelmüket ezúton is felhívjuk.

Felújítandó határdombok a Körzet területén.

Abaújház
Gönc
Kéked

Pányok 6-39 ; 41,42
Telkibánya
Zsujta

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10000-es méretarányban, EOV vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek.

A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

Az érintett térképszelvények

		109-313	
		109-331	109-332
	108-444	109-333	109-334
98-221	98-222	99-111	99-112
	98-224	99-113	99-114

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A Telkibányai Körzet határai. Északon az Országhatár, keleten a Szurokhegytől dél felé, a Nagy-Hemzsőig tartó hegyvonulat, majd onnan nyugatra a Borsóhegy és annak Gönc felé eső lejtője és nyugatról a Hernád folyó. A körzet jelentéktelenül kis területtel a Hernád jelenlegi folyásának nyugati (jobb) partjára is átnyúlik.

A Telkibányai Körzet az alábbi földrajzi tájak és kistájak területén található:

Tokaj - Zempléni hegyvidék

Központi-Zemplén és Abaújhegyalja: 5590,68 ha 97 %

Hernádvölgy: 171,57 ha 3 %

Összesen: 5762,25ha 100 %

E kistájak területének átlagos erdősültsége, területarányosan súlyozva 61 %.

Az érintett községek, kistájanként:

Központi – Zemplén és Abaújhegyalja: Gönc, Kéked, Pányok, Telkibánya. (A kistájak közötti határ nem követi a községhatárokat, és a „Magyarország kistájainak katasztere I-II.” című könyv vázlatos rajza alapján nem azonosítható, de jelentős különbség ebben a térségben nem található, ezért egyben tárgyaljuk).

Hernádvölgy: Abaújvár, Gönc, Kéked, Zsujta.

A Telkibányai Körzet területeloszlása erdőgazdasági tájrészletek szerint

51.Sátor-hegység15. sz. 5590,68 ha 97 %

91.Tisza - Bodrog - Sajó- Hernád hullámtere 7. sz. 171,57 ha 3 %

Összesen: 5762,25 100 %

3.2.2. Geológiai viszonyok

A Sátorhegység geológiai korokon át tartó, vulkánműködések sorozatának eredményeképpen jött létre. A szakaszos vulkáni működés következtében a hegységet egymás fölött elhelyezkedő rétegekben és a felszín közelében egymás mellett levő foltokban is különböző kőzetek alkotják, melyek változatosságát az utóvulkáni működés során átalakult kőzetek is gazdagítják. Az így létrejött őshegység a későbbiekben részben lekopott, részben a tektonikus erők hatására széttöredezett, tönkjei megbillentek, környezete lesüllyedt. Mindezek eredményeképpen az alapkőzet tekintetében és minden más vonatkozásban is a legnagyobb változatosság tapasztalható. E vulkanikus alapkőzetek cca. 40 %-a piroxén andezit, 40 %-a riolit, 10 %-a riolittufa és riolitbreccsa. Továbbá kisebb foltokon andezittufa, konglomerát, hidro- limnokvarcit és nyirok is előfordul, összesen 10 % aránnyal. A nyirok egyes

szakmunkák szerint a vulkánikus kőzetek mállása során keletkezett, más szerzők szerint a löszhöz sok tekintetben hasonló, de csöves szerkezet nélküli, mészmentes üledékes kőzet, olyan helyen jöhetett létre, ahol a jégkorszakokban a szélhordta por nem sztyeppre, hanem erdővel borított területre hullott.

A Hernádvölgy geológiai, domborzati és vízrajzi viszonyai a múlt századi folyószabályozásig fejlődtek és változtak. A hullámtéren belül a Hernád mai napig rombolja és építi partját. Ahol a meder alja kavicsos, szigeteket képez, a lazább szerkezetű partrészeket alámossa, majd a part leszakad. Helyenként erdőrészletek területe is csökken ez által. Ez a romboló és építőmunka olyan intenzív, hogy a földnyilvántartási térképek sem bírják követni.

A területet a harmadkorban tenger borította, majd a pleisztocén kori hordalék-lerakódások töltötték föl. A tengerfenék üledékei: agyagok, agyagmárgák, márgás agyagok, különböző vastagságú finom és durva homokrétegek. A feltöltődést a Hernád völgyét szegélyező hegységből és törmelék-kúpokból lesiető vizek hordaléka fejlesztette tovább. Ez a feltöltődés a folyók hullámtereiben árvizek alkalmával ma is megfigyelhető. A vizek feltöltő munkáját a szél egészítette ki, az elhagyott folyómedrekből elhordta a finom homok- és iszapszemcséket, majd messzebb rakta le.

Bár a táj általában síknak tekinthető, a tengerszint feletti magassága 150-180 m közötti. E tény erdőgazdasági szempontból nagy jelentőségű, az alacsonyabb és magasabb térszintekkel van összefüggésben a talaj fizikai összetétele és szerkezete. A mederpartokon és a hozzájuk közelebbi részen lazább, vályogos vagy homokos. Ezek a részek a legjobb nemesnyár termőhelyek. A folyók medrétől távolodva alacsonyabb térszinten a talajszerkezet egyre kötöttebbé, agyagosabbá válik, az elcsendesedő árhullám itt már a finom iszapalkatrészeket rakja le. Ezek a kötöttebb talajok a kocsányostölgy termőhelyei. Sokszor a kötöttebb felszíni réteg alatt vályogos vagy homokos lerakódások is vannak, melyek mélyforgatásakor a kötöttség felhígul, és a talaj nemesnyár számára is alkalmassá tehető. A talajok kötöttségi viszonyait a nemesnyár erdősíthetőség eldöntése érdekében fontos feltárni.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A Sátorhegység vulkanikus eredetű öse kopás és tektonikus erők következtében széttagolódott. A hegységet elbillent rögdarabok, kráterdugók, hasadékkitöltő lávasáncok sokasága alkotja, melyet keskeny eróziós völgyek, a peremen denudációs és tektonikus medencék és öblök szakítanak meg. A terület rendkívüli mértékben szaggatott, szeldelt, zömét meredek hegyoldalok képezik, melyek hajlásszöge 5- 40° között változik, átlagosan 20°.

Fő vonulatok, gerincek, völgyek:

A Körzet Északkeleti határától Dél felé haladva - Szurokhegy, Nagypálhegy, Kányahegy, Hemzsőbérc - onnan Nyugat felé a Nagy-Amadé és a Borsóhegy 700 m fölötti magasságú, vulkáni csúcsai a meghatározó terepformák.

Jelentősebb völgyei Északról, dél felé haladva kelet-nyugat irányú Lapis, és Hasdát patakok, délebbre az északnyugati irányba induló Ósva és Gönci (Nagy) patak völgye. Ezek mind a Körzet nyugati határát jelentő Hernád folyóba ömlenek.

A Hernád völgy gyakorlatilag síknak tekinthető, tengerszint feletti magasság 150 - 757 m között változik. (A Borsóhegy csúcsa 757 m.)

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A Sátorhegység klímája montán jellegű, mely megmutatkozik az alacsony évi közép-hőmérsékletben, a kettős csapadékmaximumban, a fagyos téli napok nagy számában. Ezt bizonyítja a területen nagy számban található kárpáti növény is. Fagyzugos területek a völgyekben alakulnak ki, ahol az éjszakai lehülés a legnagyobb. Itt jellemzően elegyetlen gyertyános foltok jelzik a fagyzugot, melyek átalakítása értékesebb célállománnyá nem célszerű.

A Hernád völgy éghajlati viszonyai az Alföld száraz, kontinentális klímavidékéhez illeszkednek, jellemző a nyári szárazság és nyárutói aszály, melyet azonban a hullámtéren a kedvezőbb páratartalmi és vízellátottsági viszonyok ellensúlyoznak. A folyók mellett holtágak, morotvák vízfelületei és drainhatása humidabb klímát biztosítanak a környezetükben, lévő erdőtömbökben.

A déli és délnyugati oldalakon a tengerszint feletti magasságból adódó klímától szárazabb mikroklíma is kialakulhat (pl. a gyertyános-tölgyes övben kocsánytalan-tölgyes).

Jellemző meteorológiai adatok

	Telkibányai Körzet	Telkibányai Körzet
átlagos évi csapadék	650 mm	600 mm
a tenyészidőszak csapadéka	368 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,9 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,4 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+1,2 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2000 óra
ebből a tenyészidőszakban	1320 óra	1450 óra
a havas napok száma	60 nap	30 nap
jellemző szélirány	északnyugati	északnyugati

Legcsapadékosabb hónap V - VI., legszárazabb a III. és IX. December közepétől február közepéig az összefüggő hóborítás gyakori, az Északi oldalakon sokszor még márciusban is 15-20 cm hótakaró van.

Az erdőállományokban előforduló klímák:

Bükkös	2639,81 ha	48 %
Gyertyános-tölgyes	2599,44 ha	47 %
Kocsánytalan tölgyes	233,93 ha	4 %
Erdőssztyepp	87,42 ha	1 %

Ezen, klímák besorolása annak alapján történik, hogy mely állományalkotó fafaj/fafajok alkotják az adott klimatikus viszonyok között a záró társulást. Számszerűsíteni leginkább, a júliusi 14 órás átlag relatív páratartalom alapján szokták, mely bükkös esetében 60 % fölötti. A gyertyános-tölgyes klímára 55-60 % közötti, a kocsánytalan-tölgyes - cseresre 50-55 % közötti érték a jellemző. Az ez alatti értékek az erdőssztyepp klímára jellemzőek, de itt sem esik 45 % alá.

Mivel a statisztika az erdőrészlet szintű tervezés alapján készült, meg kell jegyeznünk, hogy az erdőssztyepp klíma a jövőben felülvizsgálandó a Hernádvölgy területén. Ott inkább a kocsánytalan tölgyes illetve cseres klíma a jellemző. (lásd: Dr. Führer Ernő: Az aszály és belvíz érvényesülése a Nagyalföld erdőművelésében I. ERTI kiadványai, 12. - 4.2.7. fejezet, 101. oldal).

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Körzet fő vízgyűjtő és elvezető folyója az É-D irányú, Hernád. Bár hullámtere gátakkal védett, gáton belül még ma is változtatja medrét, építi és rombolja partjait. A törőpartokon, kanyarok külső ívén gyakran szakad le a part egy-egy darabja, esetenként az erdőből is leszakítva. Néhol, főleg kavicspadokon szigeteket alakít ki. Alacsony vízállásnál kavicsot bányásznak a mederből és a szigetekről, ezzel mesterségesen is változtatva a folyó medrét.

A Körzet északkeleti részén a kisebb patakok vizét a Gönci (Nagy) patak gyűjti össze, mely Göncruszkatól délnyugatra a Hernádba ömlik, akár csak a Körzet többi jelentősebb vízfolyása.

A terület, forrásokban viszonylag gazdag. Jelentősebbek a Kékedi és Gönci fürdőket tápláló források, a Telkibányai Ósva és Nagypatak oldalvizeinek forrásai és szintén Telkibányán a Veresvíz, a Gunyakút, és a Királykút. Ez utóbbiak kirándulóhelyek is. Az Ósva-patak Telkibányától észak-nyugatra lévő szakaszán víztároló épült, melynek egy részén ma is tó van.

A vízjárásra és a vízhozamokra a szélsőségeség a jellemző. A XIX. század végén nagyarányú folyószabályozások történtek, majd a Hernádon vízlépcsők épültek, (a Körzet nyugati határán - Hernádszurdok) melyek pozitív és negatív hatásait mai napig vitatják. A mind szűkebb hullámtérbe szorított folyók a jövőben még magasabb árhullámokkal vonulhatnak le, és ez a hullámtéri erdőkre előre meg nem jósolható hatással lehet.

Hidrológiája:

Többletvízhatástól független:	5374,42 ha	97 %
Szivárgó vízű:	68,80 ha	1 %
Időszakos vízhatású:	27,06 ha	

Állandó vízhatású:

90,30 ha 2 %

A hegyvidék jellemző hidrológiája 97 % aránnyal a többletvízhatástól független. E termőhelyek vízellátás tekintetében a csapadéokra vannak utalva. A növényzet csak a talaj által tárolt vízkészlettel rendelkezik. Az 1 % szivárgó vízhatás forrás sávokban, lejtők alján, völgyekben fordul elő. Jellemző lágyszárúja a madársóska. Ez az előzőtől kedvezőbb hatású az erdő részére. Időszakos és állandó vízhatás az alföldi, Hernádvölgyi részen fordul elő; rajtuk gyöngyvirágos kocsányos tölgyesek helyén puhafás ligeterdők és nemesnyárasok találhatóak.

3.2.6. Talajviszonyok

A statisztika szerint a Körzetben legnagyobb aránnyal a savanyú barna erdőtalaj (52 %) fordul elő. A hegyvidék vulkanikus kőzetein, leginkább hidroandeziten, rioliton, riolittufán és ezek törmelékén alakul ki, ha a klíma elég humid, csapadékos. Látszólag A-C szintes talajok. Az A szint, jellemzően igen savanyú, méderrel vagy nyers humusszal takart. A B szint alig felismerhető, az alapkőzet színétől függően világos okker vagy fakó színű. Szerkezete inkább poros, nem mutatja a barna erdőtalajok diós szerkezetét. Levegőgazdálkodása jó, de vízgazdálkodása, csekély vízmegtartó képessége miatt kedvezőtlen. Fokozatos átmenettel csatlakozik a legtöbbször erősen törmelékes C szinthez.

Jellemző a gypsintben a *Luzula albida* és a fekete áfonya. Nem tartozik szorosan ide, de ezek a talajok a sárga rókagomba, a sötét trombitagomba és a vargányák kiváló termőhelyei, és valószínűleg a fák számára fontos gyökérkapcsolt mikorrhiza gombáké is, hisz ezeken a látszólag kedvezőtlen talajokon jó növekedésű állományok is találhatóak. A fák növekedése természetesen elsősorban a termőréteg vastagságától is függ (pld: Gönc 12 C; 91 éves bükkös-gyertyános tölgyes, talajvédelmi másodlagos rendeltetésű erdőrészlet. Átlagos átmérő: 25 cm, átlagos magasság bükk esetében 20 m. tölgnél 18 m.).

A vulkanikus kőzetekre telepedett, vagy e kőzetek mállása során létrejött nyirok képezi a mélyebb termőrétegű gyengén vagy közepesen podzolos, az agyagbemosódásos, a pseudoglejes barna erdőtalajok és barnaföldek C szintjét. Ezek a talajok a Körzetben összesen 25 % aránnyal vannak jelen. Jellemzően háromszintes talajok (A,B,C); Jó levegő- víz- és tápanyag-gazdálkodással. (A pszeudoglejes talajok Bg szintje levegőtleniséget jelez.) Az agyagbemosódásos barna erdőtalajokon jó növekedésű gyertyános-tölgyesek és bükkösök, valamint kritikus egészségi állapotú luc fenyvesek állnak. (A lucfenyő tönkremenése halmozódó gazdálkodási hibák következménye, melyet részletesebben a rontott erdők tárgyalása során fejtek ki.) Problémát jelenthet, hogy ezeken a jó termőképességű talajokon a cserjék és az akác is igen jól érzik magukat, és kellő odafigyelés híján a felújítást veszélyeztethetik (pld: Kéked 11 B; 77 éves gyertyános bükkös, fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdőrészlet. A Bükk elegyaránya 90 %, átlagos átmérő: 28 cm, átlagos magasság bükk esetében 21 m).

A harmadik legnagyobb aránnyal, az itt jellemzően piroxén andeziten kialakuló ranker található (12 %). Az A szintje sötét színű, agyagos, rögös, poliéderes szerkezetű, gyengén kilúgozott. Éles átmenettel csatlakozik az esetleg felaprózódó alapkőzethez. Ha e talaj legalább közép mély termőrétegű, ott fatermőképessége kedvezőbb, főleg bükkös klímában. Vízmegtartó képessége az előző típustól kedvezőbb, és az agyagos szint sem tömött annyira, hogy levegőtleniséget okozna.

A ranker talajok sekélyebb termőrétegű változatán, valamint a gerincek mentén jelentősebb területtel előforduló sziklás-köves vázталajokon gyenge fatermőképességű véderdők állnak, melyek a terepi tervezés során a gazdasági célú erdőrésztelkektől leválasztásra kerültek (pld: Gönc 11 C; 71 éves bükkös-gyertyános tölgyes, talajvédelmi másodlagos rendeltetésű erdőrésztelke. A tölgy elegyaránya 55 %, átlagos átmérő: 22 cm, átlagos magasság 16 m. Többi elegy fafaj bükk, gyertyán, kislevelű hárs, akác, rezgőnyár).

A Hernád mentén, folyóhordalékon nyers- és humuszos öntéstalaj, réti talaj és öntés erdőtalaj található, fatermőképességük a fizikai talajféleség, a termőréteg vastagság, és a többletvízhatás függvénye.

<i>Jellemző talajtípusok a Telkibányai Körzet területén:</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>
Vázталajok: Sziklás-köves illetve földes vázталaj:	390,56	7,0
Nyers és Humuszos öntéstalaj, Lejtőhordalék:	106,09	2,0
Sötét színű (ranker) erdőtalaj:	693,19	12,0
Barna erdőtalajok:		
Savanyú barna erdőtalaj:	2898,77	52,0
Podzolos:	1018,40	18,0
Agyagbemosódásos:	303,80	6,0
Barnaföld, pseudoglejes és rozsdabarna:	66,18	1,0
Réti talaj, Öntés és Lejtőhordalék erdőtalaj:	83,59	2,0
Összesen:	5560,58	100,0

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A Telkibányai Körzet területének 97 %-a (a hegyvidéki része) a Pannonicum flóratartomány Matricum flóraidékének Tokajense flórajárásába tartozik, mely északon, keleten és délen fogja közre. Határa nyugatról a szomszédos Hernádvölgy.

Florisztikai tekintetben a terület rendkívül gazdag, a fajok túlnyomó többsége középhegységi jellegű. A Körzet legnagyobb részén több kárpáti, dealpin és boreális növény található, míg a nyugati peremen pannóniai és kontinentális elemek is előfordulnak. Jellegzetes képviselőik – fafajok, cserjék és lágyszárúak – az alábbi listákban vannak felsorolva.

Jellemző természetes erdőtársulások a hegyvidéken:

Zonális erdőtársulások:

Bükkösök:

Deschampsio - erdei sédbúzás montán bükkös

Luzula albida - mészkerülő bükkös

Carex pilosa - bükkös

Asperula odorata - bükkös
Poa nemoralis - bükkös
Jellemző fajok: bükk

Gyertyános-tölgyesek:

Luzula albida - mészkerülő gyertyános-tölgyes
Melica uniflora - gyertyános-tölgyes
Poa nemoralis, Carex pilosa - gyertyános-kocsánytalan tölgyes
Asperula odorata - gyertyános-kocsánytalan tölgyes
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy, gyertyán

Kocsánytalan tölgyesek:

Poa nemoralis – kocsánytalan tölgyes
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy

Jelentősebb extrazonális társulás:

Luzula albida - mészkerülő tölgyes sok acidofil fajjal (Calluna, Vaccinium, Lycopodium).
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy

Intrazonális társulások:

Hárs-kőris sziklaerdők (Tilio - fraxinetum) (xerofil)
Jellemző fajok: magas kőris, kislevelű hárs

Hegyvidéki égeresek (Carici brizoidi - alnetum) (hidrofil)
Jellemző fajok: mézgás éger

Kultúrerdők:

Luzula albida - lúcfenyves
Asperula odorata – lúcfenyves
Poa angustifolia – erdeifenyves
Jellemző fajok: luc- erdei és fekete fenyő

A Hernád-völgy a Crisicum flórajárásba tartozik, a jellemző természetes erdő-társulások:

Zonális erdő-társulás:

Convallario – gyöngyvirágos kocsányos tölgyes
Jellemző fajok: kocsányos tölgy

Intrazonális higrofil társulások:

Bokorfüzesek

Fűz - nyár ligeterdő

Jellemző fafajok: bokorfűzek (rekettye), fehér – szürke - fekete nyár, fehér és törékeny fűz

Kultúrerdők:

Bromo sterili – akácos

Jellemző fafajok: akác

Populetum cultum – nemesnyáras

Jellemző fafajok: óriás, olasz, Pannónia, Poatu és OP- nyár

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok:

A hegyvidéki részen a bükk és a kocsánytalan tölgy. A Hernád-völgyön a hazai nyárok és fehérfűz.

Gyakoribb elegyfák: gyertyán, hegyi- korai- és mezei juhar, hegyi szil, magas kőris, madárcseresznye, barkóca berkenye, rezgő nyár, kecskefűz, nyír, kislevelű hárs, mézgás éger, vörösfenyő.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok: erdei, fekete, luc és douglas fenyő, akác és nemesnyárok.

Őshonos cserjék: fagyal, vadrózsa, egybibés galagonya, kökény, mogyoró, ostorménbangita, veresgyűrű-, húsosom, fekete bodza, kutyabenge, szeder, bokorfűzek, néhol csíkos kecskerágó.

Jellemző lágyszárúak: berki perjeszittyó, felemáslevelű csenkesz, erdei sédbúza, ligeti perje, erdei sás, bükkás, ragadós galaj, szagosmüge, szőrösrepkény, évelő szélfű, néhol sárga árvacsalán, madársóska.

A felújítások záródáshiányos részein erősen terjed a siska nádtippan, valamint a szeder. A kedvezőtlen termőhelyeken, ahol gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, öfenntartó erdei ökoszisztémák, kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A fentebbi fejezetekre és a statisztikára hivatkozva látható, hogy a terület:

- 97 %-a a Központi – Zemplén illetve Abaúji-Hegyalja kistájban,
- 97 %-a a Sátor - hegység erdőgazdasági tájban,
- 48 %-a Bükkös, 47 %-a Gyertyános-tölgyes klímában (összesen 95 %),
- 97 %-a többletvízhatástól független vízhatású területen,
- 70 %-a savanyú barna erdőtalajon,
- 67 %-a középmély termőrétegen található.

A fakészlet 37 %-a tölgy, 40 %-a bükk, 83 %-a tölgy, bükk, gyertyán és elegyfajaik együtt. Ezeken, a területeken csak a természetes erdőtársulásnak megfelelő célállományok erdősítése tervezhető.

Tehát a következő tipikus termőhely-típusok mutathatók ki:

Bükkös klímában, többletvízhatástól független, középmező termőrétegű savanyú barna erdőtalaj:

Tipikus természetes erdőtársulásai *Luzula albida* - mészkerülő bükkös; *Asperula odorata* – bükkös. E két erdőtársulás sok helyen, erdőrészen belül is keveredik, a jó növekedésű, 22 - 26 m magas, asperulával jellemezhető állományban kisebb, luzulás mészkerülő foltok találhatóak. Itt a jellemző magasság 15-18 m. Nagyobb erdőrészek ilyenkor megosztásra kerültek, a kisebbekben véghasználat tervezésekor a luzulás részekben hagyásfacsoportok meghagyását javasoltuk.

Ezek egyébként csaknem elegyetlen bükkösök, kevés gyertyán és hegyi juhar található bennük, ez utóbbi nagyon szép törzsekkel. Mivel e típusnak cserjeszintje gyakorlatilag nincs, természetes úton jól felújítható (pld: Kéked 12 A;).

Gyertyános-tölgyes klímában, többletvízhatástól független, középmező termőrétegű savanyú barna erdőtalaj:

Tipikus természetes erdőtársulása: *Luzula albida* - mészkerülő gyertyános-tölgyes (pld: Gönc 12 C; 91 éves bükkös-gyertyános tölgyes, talajvédelmi másodlagos rendeltetésű erdőresztlet. Átlagos átmérő: 25 cm, átlagos magasság bükk esetében 20 m. tölgnél 18 m).

Talajvizsgálatra, a véghasználatra előírt, vagy megosztásra kerülő erdőrészeket vélhetően különböző talajtípusainak meghatározására került sor, helyszíni, vagy helyszíni és labor vizsgálatokkal. A többi területen a termőhely meghatározás a természetes erdőtársulás-csoport, illetve a jelenlegi faállomány és a termőhely-jelző növények alapján történt.

A körzetben 81 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), melyekről laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 62 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége 69,0 ha-onként egy talajgödör, illetve fúrás.

A termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervezéshez.

Az erdőresztletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Kultúrtörténeti áttekintés:

Az ország északkeleti sarkában „megbúvó” tájnak - amely a mai Borsod-Abaúj-Zemplén megyében található, s szűkebben a Hernád folyó völgyétől a Zempléni-hegység impozáns sátorvonulatát is magában foglalja - elsősorban a természeti szépségei a lenyűgözők. A látogatót – aki először járja be ezt a vidéket – egyik ámulatból a másikba ejtik az utazás során, váratlanul előbukkanó völgyek, völgyzsorosok, a bennük megbúvó kicsiny, múltat idéző falvak, a hegytetők, hegyvonulatok újabb és újabb különleges formái. Ahány újabb emelkedő vagy útkanyarulat, annyi új csodálatos látnivaló, perspektíva. S a dombok, hegyek tetején a romjaikban is fenséges várak sora, Boldogkő várától Füzérig. Az erdőkben csorgó hegyi patakok, tiszta, hűs vizű források romantikája magával ragadja az ide látogatót.

A terület a honfoglalás idején, a hódítás jogán törzsi tulajdon és szálláshely volt. A XII. század közepén az Árpád házi királyok a törzsek utódaitól cserébe szerezték meg a helyet, mert alkalmas volt vadászat céljára. Először tehát királyi szálláshely alakult, majd később a királyi várbirtok. A XII. század végén telepések kerültek a Gönc körüli tíz faluba, melyet királynői birtokként, Vizsolyi ispánság néven létesítettek. A vidéken a tatárjárás után a két nagyobb vár körül alakult ki birtok - Regéc és Boldogkőváralja (rég neve: Boldogkővára). A Boldogkőváraljai uradalomba tartoztak Arka, Boldogkőváralja és Boldogkőújfalú. A Rákócziak regéci uradalmába tartozott Regéc, Mogyoróska, Fony, Baskó, Háromhuta, Telkibánya, Erdőbénye.

ABAÚJVÁR község

Már a honfoglalás előtt földvár állt a község keleti szélén, a Hernád meredeken leszakadó teraszán. Ennek védelmi rendszerét felhasználva, sőt megerősítve, itt építette ki birtokainak központját Aba Sámuel 1044 körül. A nagy alapterületű földvár sáncai 10-15 méterrel emelkedtek a környező terület felé. E vártól északra, a szlovák területen fekvő Abaújszina egy korábbi földvárral rendelkezett, ezért hívták az itteni erődítményt Újvárnak, amely névadója és központja lett Újvár – a későbbi Abaúj – vármegyének egészen a XIV. századig. A vár a XII-XIII. században fontos erődítmény volt a Hernád völgyében, többször ostromolták, néhányszor gazdát is cserélt. A várat a tatárok sem tudták elfoglalni 1241-ben. A XIV. században még megerősítették, de jelentősége ebben az időben csökkent, majd 1556-ban I. Ferdinánd seregei elfoglalták és lerombolták. A várból mára szinte semmi sem látható. A falu dombtetőn álló, fallal kerített, gótikus stílusban épült református templom a XIV. századból maradt ránk.

GÖNC város

Az Árpád-kori község a Hernád-völgy peremére települt. Királyi, pontosabban királynői birtokként egyike volt a környék tíz, német kézművesek által lakott falujának, amelyek a vizsolyi ispánsághoz tartoztak. A falu a tatárjárás után az Aba nemzetséghez tartozó Amadé tulajdona lett. A XIII. században épült Amadé vár romjai az Amadé-hegy gerincén a Fony 5A és 4C tagban található. 1371-ben Nagy Lajos király által alapított pálos templom és kolostor

romjai a Dobogó-hegy északkeleti oldalán, ma a Gönc 10. tagban található. Az egyhajós templom falai még ma is állnak, a kolostorépületből ma már alig látható valami, köveit a századok folyamán elhordták. Gönc a XV. században már jelentős mezőváros volt, fejlődéséhez nagymértékben hozzájárult az Alföldről és a tokaji borvidékről észak felé (Varsó, Szentpétervár) haladó kereskedelmi útvonal. A bort az Európa szerte ismert, gönci kádárok által készített gönci hordókban szállították, melyeknek űrtartalma 136,7 liter volt. Ennek a hordónak az aszúbor készítésében fontos szerepe van mind a mai napig. Az aszú annyi puttonyos (3, 4, 5 vagy 6), ahány puttony aszúszemet adnak egy gönci hordónyi száraz, fehérborhoz. Híres volt a zöld mázas gönci kerámia is. A mezőváros 1570 – 1647 között Abaúj vármegye székhelye volt. Az 1560-as évektől az ekkor már többségében református város lelkésze volt Károli Gáspár, aki a teljes Bibliát magyarra fordította. A könyv 1590-ben jelent meg és Vizsolyi Biblia néven vált ismerté. Összesen 800 példányban nyomták, amelyből 53 példány maradt meg. Ebből 22 darab található a mai Magyarország területén. Nemrég előkerült, azaz eredeti példány is, amit pár éve loptak el a vizsolyi református templomból. Göncöt a XV – XVII. században huszita csapatok szállták meg. Az ellenreformáció idején az elszegényedett város befogadta a Sárospatakról elűzött református főiskolát, amely 1677-től nyolc évig működött itt. Gönc 1871-ben elvesztette városi rangját és csak 2001-ben kapta vissza.

KÉKED község

Árpád-kori település. Első említése 1297-ből való. A Kékedi család 1559-ben adományként kapta a falut I. Ferdinánd királytól majd 1658-ban került a Melczer család birtokába, akik közel három évszázadon keresztül birtokosai voltak a településnek. A II. világháború után államosították a család birtokait, mára azonban a kastély újra magántulajdonban van, és mint kastélyszálló várja az ide érkező látogatókat. A Szurok-hegy lábánál feltörő langyos víz jótékony hatását már a XV. században ismerték. A néphit szerint Mátyás király is megfürdött a forrás vizében, ezért nevezték el Mátyás-forrásnak. A XX. században kádfürdő, sőt egy kis strandmedence is működött itt, mely felújítását 2004-ben kezdték meg.

PÁNYOK község

A Kéked és Abaújvár szomszédságában fekvő apró zsákfalú történetét a XIII. századtól lehet nyomon követni, amikor Pányoki Jakab itt kapott földet V. István királytól. A XIV. században az ő leszármazottai, a Dobó család volt a birtokos, később a Perényiek tulajdonába került a falu. Ők egy időre zálogba adták a Göncön lévő huszítáknak. A XVII. században Lorántffy-birtok volt, de a török többször felégette, így lakói elmenekültek. Az újratelepítésre csak a XVIII. Század második felében került sor, lakói református magyarok voltak. 1873-ban hatalmas tűzvész pusztította el a falut és a református templomot is. Az újjáépült lakóházak közül néhány még ma is őrzi a régi építkezési formát: a tornác nem csak a ház oldalán, hanem az utcafronton is végigfutó úgynevezett oromtornác.

TELKIBÁNYA község

A község a középkorban a nemesérbányászatnak köszönhetően vívta ki elismertségét. A Felső-Magyarországi bányavárosok közül jelenleg ez az egyetlen bányaváros, amely a mai Magyarország területén található. Ezért is szentelek leírásomban egy kicsit több figyelmet a bányászkodás történetére. Telkibánya a középkorban az arany- és ezüsbányáinak gazdagsága miatt kapta meg bányavárosi rangját. A középkori bányavárosok sorában, Európában a rangos ötödik helyet foglalta el. Levéltári kutatási adatok szerint már a rómaiak idején megkezdődött

Telkibánya környékén a nemesércbányászat. A bányák már a tatárjárást megelőző időben hatalmas jövedelmet biztosítottak a királyoknak. Feltehetően a többi felső-magyarországi bánya többségéhez hasonlóan a bányavárosi privilégiumot Telkibánya már a tatárjárás előtt megkapta. Az Árpád-kori oklevelekben 1270-től említik a falut és a gazdag arany-ezüst lelőhelyekkel rendelkező bányatelepét. V. István, aki ekkor a füzéri vár ura, Telkibányát, régi nevén Teluky-t több községgel együtt nővére két fiának, Demeternek és Mihálynak adományozta.

A bányászat fénykora az Anjou királyok idején volt, köszönhetően I. Károly gazdasági és pénzügyi reformjának. Ezt megelőzően az ország gazdasági fejlődésének legnagyobb akadálya a pénzviszonyok bizonytalansága, a rendezetlen pénzverés, és az állandó pénzhiány volt. I. Károly 1323-ban az egész ország területére érvényes egységes pénzt veretett. Az aranyforintot, mint egyedülálló értékmérő pénzt, és mint törvényes fizetőeszközt mindenhol elismerték. A jelentős pénzreformok után I. Károly végrehajtotta a királyi bányamonopóliumok reformját is. A korábbi bányajog kedvezőtlenül hatott a nemesérc bányászatra. A törvények szerint ugyanis a királynak járó urbura lefizetése után - ami aranynál egytized, ezüsthöz egynolcad volt - bárki szabadon bányászhatott birtokán, a király viszont kényszerű cserével elvehette az érlelőhelyeket, ami azt eredményezte, hogy a birtokosok elitkolták a földjeiken lévő bányákat. I. Károly megengedte, hogy a bányák továbbra is a földesurak kezébe maradhassanak, és az urbura egyharmadát a földesúrnak engedte át. I. Károly a nemesércbányászat reformjaival és nagymérvű támogatásával vezette ki az országot a tatárjárás és az utolsó Árpádok alatt, bekövetkező gazdasági romlásból.

A magyar bányászat fellendülése európai szempontból is jelentős esemény volt. A 13. század második felében Magyarország adta a világ aranytermelésének egyharmad részét, az ezüstermelésének pedig egynegyedét. A magyar aranytermelés jelentőségét növelte az a tény, hogy a keresztes hadjáratok sikertelensége után megtiltották a mohamedánokkal üzőt kereskedelmet és így az európai piac elesett a keleti aranyszállítmányoktól.

Telkibányán az ércbányászatot szlovák vendégmunkások végezték, akik a jobb megélhetés reményében érkeztek ide. A bánya környékén, egy-egy épületben, csoportosan úgynevezett karámokban laktak, ahol a fekvőhelyük előtt szabad tűzön, bográcsban főztek. Hidegebb időben, vagy ha a munkahely távolabb volt a bánya bejáratától, a pihenőidejüket a bányában kialakított szálláshelyen töltötték. A nagyobb szakértelmet igénylő ércelelőkészítési vagy kohászati munkát a Szepességből betelepített szász bányászok végezték, akik a bánya környékén felépített kőházakban laktak, vagy a környező falvakban véglegesen családot alapítva letelepedtek.

Telkibánya áldozatává vált a 15. századi uralkodók harcainak. Zsigmond, majd Erzsébet királyné szolgálatában álló husziták tevékenységét különösen Abauj-Torna vármegye szenvedte meg. Ekkor pusztult el a telkibányai vár templomaival együtt. Gyakorlatilag megsemmisült a várfalhoz csatlakozó Szent Katalin ispotály is. Elpusztultak a Telkibánya környéki falvak, Nagygyümölcsös, Koncfalva, Vámház, Telki, Csöcsönc, Rátka. Az akkor még virágzó bányák jövedelme a husziták kezére került. A lakosság a közel 30 évig tartó állandó küzdelemben elszegényedett.

Nagy örömet jelentett az a hír, amikor 1458-ban Hunyadi Mátyás trónra lépett, így végre megszabadultak a husziták zaklatásaitól. Mátyás király többször is járhatott Telkibányán, hiszen történetírója Bonfini is megemlékezik az itteni bányászatról és a várról. Ilyen körülmények között lehet való alapja a Király-kúti népregének Szép Ilonkával, amit Tompa

Mihály örökíti meg „Király kútja” című versében. 1932-ben emeli a forrás tábláját Tóth Bálint a gönci járás útbiztosa.

A 15. század végén a telérek felszínhez közel eső részének lefejtése után a mélyebb szinteken egyre nehezebb körülmények között folyik a bányászat. Egyre nagyobb létszám szükséges a bányák víztelenítéséhez. Erre külön szerződtek, vagy kényszerítettek embereket. Egyre veszélyesebbé és nehezebbé válik a mély aknából a szállítás. Az 1443-as évben a Veres-vízibányában következett be a térség legnagyobb bányaszerencsétlensége, melyet Tompa Mihály is sorokba foglalt. Háromszázhatvan bányász dolgozott lent a mélyben mikor valószínűsíthetően egy földrengés következtében a bánya beomlott. Mindegyik bányász odaveszett.

A 16. század elejétől, ahol erre lehetőség van, a vízi energia szélesebb körű elterjedése új lendületet ad a bányászatnak. E század közepén jelenik meg az iránytű alkalmazása a földalatti bányamérésnél. Maltitz 1507-ben feltalálja a nedves zúzóművet. Ez az igen egyszerű nyílászűrő berendezés annyira közkedvelté válik, hogy évszázadokon át végigkíséri az ércbányászatot, egészen a 20. sz. elejéig. Telkibányán a Veres-víz-völgyben, a Jó-hegy patak medrében, az Ósva-völgyben, Király-kútnál a nyílászűrők egész sora működött.

Többszörös tulajdonosváltást követően a Thurzó család (akiknek egyébként Késmárkon és Lőcsén volt birtokuk) lett a bányák tulajdonosa, és a termelés ekkor fellendült. Thurzó János új lendületet adott a bányászatnak a korábbi idők horpa bányászatával ellentétben, nagy befektetést igénylő és kitűnően telepített, egységes átfogó feltárási terv érvényesült. Ebből a korból származnak az alábbi fontosabb bányászati létesítmények: Veres-vízi-altáró továbbhajtása, Lipót-akna mélyítése, Mária-bánya nyitása, koncfalvi érc-törők és mosók.

A Telkibányai bányászat a 18. század elejétől ismét fellendült. E század elején a bányászati tevékenység elsősorban a régi bányák újraindítására, és a kutatásra korlátozódik. Nagyobb arányú termelés csak a század második felében indult. Amikor II. Rákóczi Ferenc emigrációba kényszerült zempléni birtokait Telkibányával együtt III. Károly, Tarutson Donát Lipót hercegnek adományozta. Sem a herceg, sem az őt követő Brezenheim család a bányákat nem művelte.

A hosszú időn át elhagyott bányák művelése életveszélyessé vált, a tevékenység teljes mértékben felszámolódott. Egyes tárókban, azóta is folytak kutatások, kísérleti kitermelések, de gazdaságosan hasznosítható nemesérc mennyiséget nem találtak. Telkibányán 1951 - 1960 között folytatott meg egy kutatást a Bánya- és Energiaügyi Minisztérium. A 10 éves kutatási periódus alatt 5696 méter új vágat kihajtására és 2738 méter régi vágat kinyitására került sor. A kutatás azzal a megállapítással zárult, hogy Telkibányán gazdaságos nemesércbányászatra nem lehet számítani.

A bányászok múltját jelenleg már csak a bányajáratok, arany őrlő- és mosóhelyek, valamint a község belterületén lévő múzeumban, az ásványgyűjtemény őrzi. Ebben az épületben kezdte meg működését Magyarország első kőedénygyára, jelenleg ipartörténeti gyűjtemény is található itt.

ZSUJTA község

Az Árpád-kori település első említése egy 1219-ben kelt okiratban történt Sucta formában. Ekkor még királyi birtok volt, később azonban V. István eladományozta. A Perényi család birtokába a XV. század elején került, mint Nagyida (ma Szlovákia) várához tartozó falu. A

husziták fogságába esett Perényi János szabadulásáért cserébe 1441-ben a huszitáknak adta a falut. A település lassan elnéptelenedett és csak lassan települt újra. A reformáció idején lakóinak nagy része a református hitre tért.

Az erdő múltjának rövid áttekintése a 19. századtól.

Gönc

A Gönc körüli erdők korábban a Pálffy család birtokában voltak, majd az arányosítási perek lezajlása után (1850-1870) megalakították a Gönciek az úrbéresek erdőbirtokosságát. Ebből és gróf Károlyi Imre szomszédos községben lévő erdőbirtokából alakult meg 1943-ban az „Amadévári Erdőbirtokossági Társulat”, Telkibánya székhellyel. 1945-ben a földreform során állami kezelésbe került az erdőterület. 1964-ben az állami arányrész az erdőtagosítás végrehajtása során állami tulajdon lett, a maradék terület a termelőszövetkezetek között lett felosztva. Így került a Borsó-hegy északnyugati oldala a Gönci „Kossuth MG.TSZ” birtokába. A termelőszövetkezet 1993-ban átalakult és jelenleg, mint Gönci Mezőgazdasági és Szolgáltató Szövetkezet működik.

Kéked

A 19. század elején a Kéked körüli erdők birtokosai voltak a Zombori, Jakabfalvi, Melczer, Bónis, Soós és Fejér családok. Az úrbéres arányosítási perek után az uradalmi erdőkből kihasították a Kékedi Volt Úrbéres, valamint a Felsőkékedi (Nádasdi) Erdőbirtokosságát. Az 1945 évi földreform az uradalmi erdőket államosította, ekkor alakult meg a Kékedi Jutatott Erdőbirtokosság. Létezett még Hajnal Imre erdőbirtokossága. Kéked község területén az 1965 évi erdőtagosítás végrehajtása után a Magyar állam és az Abaújházi Mezőgazdasági szövetkezet osztozott. A Telkibányai Erdészetet 1984 folyamán beolvasztották a hegyközi erdészetbe Pálháza székhellyel. Irányítási és szakmai okok miatt a volt Telkibányai Erdészet csökkentett területtel 1990 júniusában újjá alakult és gondozza ma is a kékedi erdőket.

Telkibánya

Gróf Hadik-Bankóczy Endréné örökölte meg a telkibányai „felső erdőt” úgy 1908 körül, majd 1922-ben eladta a birtokát Csajka Endrének és társainak, akik az így megszerzett erdőterületekből közbirtokosságot alakítottak. Később 1936 körül a közbirtokból kivált egy csoport és megalakították a Királykúti Erdőbirtokosságot. A telkibányai „alsó erdőt” Bretzeiheim Amália örökölte, akinek gyermekei 1914-ben eladták a birtokot gróf Szapány Lászlónak, aki továbbadta gróf Colonedó-Uitz Józsefnek. A birtok hamarosan egy árverésen Kappfensteiner és társai Szombathelyi fakereskedőhöz került. Tőlük rövidesen Stirling Emil és Jenő szerezte meg, akitől 1928-ban gróf Károlyi Imre vásárolta meg. Az állami erdőkről először 1928-ban készült üzemterv. Az előírt és végrehajtott erdőnevelési munkák csekély eredményeit a II. világháború alatti kíméletlen fahasználatok eltüntették, a legeltetés, az alomszedés és a falopás újra fokozódott. Károlyi a tulajdonába került erdőkben – az állományokat lábon eladva – 1929-1933 között nagy területeket taroltatott le. A Gyertyánkút-Háromkő-Csaponta-Hemzsőkő 50-55 éves sarjeredetű lomb, és helyenként fenyőre cserélt állományok rajzolják ki ezen erdők határait. A tarvágások után kisarjadt állományokban ma is igen magas a rezgőnyár és nyír aránya. Az akkori munkaviszonyokra vet fényt, hogy Gönc községből is gyalog átjáró napszamosok reggel hattól este hatig dolgoztak. Az erdősítés ápolását sarlózással, kaszázással végezték. A rosszul felújult állományok egészségi állapotát az a nagy kiterjedésű erdőtűz is rontotta, amely 1946 késő őszen Kemencepatak felől érte el a

telkibányai erdőket és Hosszúkö, Csaponta állományain söpört végig. A telkibányai uradalmat Károlyi Imre fia, Ferenc 1943-ban eladta derecskei Fodor Lajos műépítész Budapesti lakosnak. Az üzlet azonban meghiúsult, mert a Földművelésügyi Minisztérium az adás-vételt nem hagyta jóvá. A minisztérium elrendelte, hogy a környék lakossága, egyházi, vásároljanak különböző nagyságú erdőket és alakítsanak erdőbirtokossági társulatot. Így alakult meg Dr. Magyar János vezetésével 1943-ban 1055 taggal az „Amadávári Erdőbirtokossági Társulat”, majd 1964-ben az erdők Állami és Termelőszövetkezeti tulajdonba kerültek. A rendszerváltozás után a kárpótlás folyamán kerültek vissza egyes erdőterületek magánkézbe és alakítottak sorba az erdőbirtokossági társulatokat. Így jött létre az Új Amadávári, a Kányahegyi Erdőbirtokossági társulat. A telkibányai Béke Termelőszövetkezet továbbra is működik és a Zöldmáj tanya körüli területeken, gazdálkodik.

Általánosságban a környék erdőgazdálkodásról

Az I. világháborút lezáró, trianoni békeszerződés után új alapokra kellett helyezni a magyar erdőgazdálkodást. A háború időszakában és az azt követő nehéz gazdasági körülmények között az erdőterületek jelentős részét a tulajdonosok letaroltatták, hogy jövedelemhez jussanak. Az erdőgazdálkodás rendjét az 14500/1920 FM. számú utasítás szabályozta, a nagyobb erdőbirtokokon (Károlyi, Waldbott, Mailott, Zichy, Patay) önálló erdőgondnokságokat állítottak fel. A kisebb magán, egyházi, közösségi erdők szakmai irányítását a vármegyei szinten szervezett Magyar Királyi Erdőhivatalok, ellenőrzésüket a Magyar Királyi Erdő Felügyelőségek látták el.

Abaúj-Torna vármegye Erdőhivatala és Erdőfelügyelősége 1920-38 között Szikszón, 1939-44 között Kassán székel. Zemplén vármegye Magyar Királyi Erdőhivatala és Erdőfelügyelősége Sátoraljaújhelyen működött 1920-45-ig. A II. világháború után, Magyar Állami Erdőhivatal (MÁLLERD) illetve Magyar Állami Erdőfelügyelőség néven 1949 végéig látta el az erdőgazdálkodás szakmai irányítását. Erdőrendezési Hivatal 1920 - 1948 között csak Miskolcon működött. A Sátoraljaújhelyi rendezőség 1949 végén alakult, míg az Abaúji területek 1939-45 között a Kassai Erdőrendezési Hivatalhoz tartoztak. Az 14500/1920. FM. utasítás kötelezte valamennyi erdőbirtokost, illetve tulajdonost az erdőterület korábban készült üzemtervének felülvizsgálatára (átvizsgálás). A terv nélküli területekre üzemtervek készítését rendelte el, és a ciklusidőt 20 évben határozta meg.

Ebben az időben az erdőterületeket két üzemosztályba sorolták:

„A., üzemosztály: Fokozatos felújító vágással kezelendő, szálerdő üzemmód 80 éves vágásfordulóval.

(Az átmeneti időszakban 60-70-80 év volt).

„B., üzemosztály: Cserzéssel egybekötött sarjerdő üzemmód 20-40 éves vágásfordulóval.

Néhány nagyobb erdőbirtokos, az erdőbe beékelődött kastély védelmére és kiszolgálására az un.” Parkerdő C. üzemosztályba „soroltatott be kisebb-nagyobb erdőterületeket. A Károlyi erdőbirtokon belül külön kezelték a vadgazdálkodást illetve a vadászatot, szolgáló erdőterületeket. Az erdőtulajdonosok az erdőterület egy-egy részét lábon adták el a fakitermelő cégeknek, míg saját szükségleteiket (ipari fa, tűzi fa), részes termeléssel elégtették ki. A letarolt (néha több száz holdas összefüggő tömbök) erdőterületek felújításával keveset törődtek, általában sarjról újították fel a vágásokat, a nagyobb üres foltokba erdei és fekete fenyőt telepítettek. A kisebb erdőbirtokokon (egyházi, községi,

közbirtokossági) az úgynevezett szálaló erdőgazdálkodást „mívelték,, mindig az idősebb, méretesebb egyedeket termelték ki, így alakultak ki a többszintes, többkorú állományok. Nagyobb vágásokat csak az úgynevezett fordarendszerben (kulisszás felújítás elődje) végeztek és a felújulást itt is, a természetre bízta. Az erdőterületek művelési ágának megváltoztatását már ebben az időszakban is szigorú feltételekhez kötötték, és általában csereterület erdősítését írták elő.

A termőhelyi adottságok mellett a tulajdonviszonyok határozták meg a gazdálkodás rendjét. Nagyobb önálló magánbirtok volt a monoki, erdőbényei, tállyai, és az abaújszántói, amelyeken üzemterv szerinti gazdálkodás folyt. A közösségi (közbirtokossági, egyházi, községi stb.) erdőkben a szakmai irányítás a Sátoraljaújhelyen székelő Magyar Királyi Erdőhivatalon keresztül valósult meg. Ezekben, az erdőkben is kötelező volt az üzemterv szerinti gazdálkodás, amelyet a Miskolci Erdőrendezőség készített el, és a Magyar Királyi Erdőfelügyelőség ellenőrzött (így: Tokaj, Tarcal nagyközségek és a Kegyesrendi Tanítóképző mádi erdeje). A felsorolt községek erdeiről készült üzemtervekben (pl. a monoki Andrassy féle hitbizományi uradalom erdeiről 1885-87 között, végeztek felmérést és készült üzemterv) az előző időszak gazdálkodásáról leírják, hogy korábban nagy tarvágások, majd rendszertelen szálalások folytak. Szakszerű erdő felújítási, erdőnevelési tevékenység ismeretlen volt, aminek eredményeként az állományok nagymértékben leromlottak az értékes bükk sok helyen ki is pusztult. Az új üzemtervi előírásokkal az állományok állapotának feljavítására törekedtek - különösen az 1935. IV.t.c. végrehajtása után. A kocsánytalan tölgy főfafaj megtartását, a bükk fafaj visszahozását, a gyertyán kiszorítását, kőris, juhar, szil, cseresznye és valamennyi fenyő elegyként való alkalmazását írták elő. Az úgynevezett „ A „ üzemosztályba részletes és szakszerű előírás szerint természetes felújító vágást (ernyős, csoportos), a „ B „ üzemosztályban mesterséges alátelepítést és makkrakást rendeltek el. Az ápolásokra és a nevelővágásokra nézve korszerű és részletes utasításokat adtak, az alomszedést és a legeltetést határozott jelleggel megtiltották. Az üzemtervek előírták mindazokat a feladatokat, amelyek szükségesek voltak a tönkretett állományok helyrehozatala érdekében. A feladatokból sajnos alig végeztek el valamit, legfeljebb a főhasználatok mértéke csökkent és ez által a korosztályszerkezet javult.

Összességében is megállapítható, hogy sokkal többet egy ma készült üzemterv sem írhat elő szakmai vonatkozásban. Az 1930-as években készült üzemtervek leírásai alapján a megelőző időszakban szinte minden birtokon alacsony 20-40 éves fordulóval kezelt sarj üzem mód vagy teljesen rendszertelen szálalás volt az általános. Cserkéreg és szőlőkaró termeléssel egybekötött nagyterületű tarvágások folytak. Az elő használatokat vagy nem, vagy túl erős mértékben gyakorolták, egyéb erdőgazdasági tevékenység - ápolás, erdősítés, pótlás - alig egy-két birtokon történt. Ennek és a korlátlan legeltetésnek köszönhetően a zömében sarjeredetű tölgyesek kigyérültek, leromlottak a korosztálymegoszlás kedvezőtlené vált. Ebből a csaknem általános helyzetből kiindulva a 30-as években készült üzemtervek minden szükséges intézkedést előírtak a szabályos erdőállapot (korosztály összetétel) visszaállítására érdekében. A fafaj politikai célkitűzések is igen helytállóak voltak. Főfafajként általában kocsánytalan tölgyet és bükköt, kedvező termőhelyen luc és vörösfenyőt, gyengébb termőhelyen az erdei és feketefenyőt írták elő, míg elegyként a kőrist, juhart és a szilt ajánlották. Külön ki kell emelni, hogy a fiatalosok pótlására a vörösfenyő szorgalmazása általánossá vált. Célkitűzésként egyöntetűen a 80 éves vágásfordulójú szálerdő üzem módot határozták meg, de egyelőre 30-60 éves fordulókat írtak elő és a vágáskor fordulónkénti 10 éves emelését ajánlották. A felújítást fokozatos felújító vágással vagy alátelepítéssel engedélyezték. Ezért a főhasználati előírásokat több fahasználati területen szórtan engedélyezték az üzemtervek. Az ápolásra, nevelővágásra, állomány átalakításra vonatkozó

előírások is több üzemtervben részletesen szerepeltek. Az üzemtervek előírásai következtében helyenként csökkent a használat mértéke, ügyeltek az előírások betartására, hogy a büntetést elkerüljék. Igaz még így is a kívánatosnál többet termeltek ki, és az állománynak a nagy része kipusztult. Mesterséges - főleg tölgyekkel és fenyőcsemetével történő felújításokra is több helyen sor került. Az állományok további romlása csökkent, a feljavításuk érdekében megtörténtek az első lépések.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

A körzet területén előforduló faállománytípusok többnyire a nekik megfelelő termőhelyen állnak. A gyertyános-tölgyes klímában lévő bükkös állományok az északi fekvésű oldalak völgyeiben találhatóak, és zömében elegyes állományokat alkotnak. A gyertyános-tölgyes klíma hideg, fagyzugos völgyeiben a gyertyán veszi át a vezető szerepet, míg a keleti és főként déli kitettségekben elegyetlen kocsánytalantölgy állományokat találunk. A fenyők aránya még mindig kissé túlzott, a gyertyános-tölgyes klímában lévő lucfenyő fiatalosok gyenge fejlődésűek, biotikusan és abiotikusan is károsítottak, így ott a luccal való erdősítéseket szakmailag semmi sem indokolja. Az erdei és feketefenyveseket csak talajvédelmi rendeltetésük esetén érdemes megtartani, amennyiben egészségi állapotuk ezt megengedi. A korábban hozzájuk fűzött gazdasági reményeket nem váltották be, ezért át kell ezeket alakítani a klímának megfelelő potenciális erdőtársulásokra. A kocsánytalantölgyes-cseres klímában fokozottan szükséges az egyéb elegyfák (hársak, juharok, vadgyümölcsök) kímélése. Általános irányelv, hogy a fenyők, és az akác rovására az őshonos fafajokat mindinkább előtérbe kell helyezni.

Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

A jelenlegi fafajösszetétel és koreloszlás az elmúlt 100 év erdőgazdálkodásának eredménye. A múlt század előtt a területet nagyrészt lombos állományok borították. A fenyőket kezdetben díszfaként ültették majd a századforduló után, az elgyertyánosodott rontott erdőket, valamint a nehezen felújítható középmély termőrétegű termőhelyeket, patak menti völgyeket erdősítették fenyő fafajokkal. A második világháború előtt az erdők több mint 90 %-a volt magántulajdonban, így az erdőgazdálkodásban több tulajdonos magánérdeke érvényesült. A fapiac függvényében a századfordulón, a gazdasági világválság, majd a világháború idején nagyarányú fakitermeléseket végeztek a területen, aminek következtében az erdő korosztályösszetétele kedvezőtlené vált és nem felel meg a szabályos állapotnak.

A körzet területén 79,4 %-ot a hosszú (B,GY-KTT,KTT,CS), 16,7 %-ot a közepes (GY, J-EKL, MÉ, fenyők) és 3,9 %-ot a rövidebb vágásfordulójú faállománytípusok (Füz- ELL, NY, A) foglalnak el.

A fafajcsoportonkénti korosztály táblázatból látható a középkorú és idősebb állományok nagyobb területaránya a fiatalokkal szemben (60 évnél idősebb állományok foglalják el az összes terület 60 %-át). Az idősebb állományok magas területaránya a védelmi elsődleges rendeltetés (Zempléni tájvédelmi körzet) és 350 ha, szálaló üzemmódról történő átállításából kifolyólag a jövőben is megmarad. A leromlott egészségi állapotú középkorú erdei, fekete és

lucfenyvesek őshonos lombos állománnyá történő átalakítása a fiatal korosztályok területnövekedését fogja eredményezni, ezért várható az ideális korosztályeloszlás felé történő elmozdulás.

A hosszú vágásfordulójú fafajok esetében szembetűnően egyenlőtlen a korosztályok eloszlása. Kimagasló a 61-80 éves korcsoport területfoglalása, ami a két világháború között nagy egybefüggő területen elvégzett véghasználatok eredménye. A védelmi rendeltetésű erdők megemelt vágásérettségi kora az idős korcsoportok kumulációját eredményezte. A fiatalkorú B és KTT állományok alacsony térfoglalásán az elkövetkező üzemtervi ciklusokban változtatni kell. Ezt a problémát részletesen a hozamszabályozással foglalkozó fejezet tárgyalja (3.5.1.).

A közepes vágásfordulójú fafajok egyenlőtlen korosztályeloszlását döntő mértékben a középkorú fenyőállományok magasabb aránya okozza. A fafajpolitika változásának köszönhetően a módszerváltást követően lényegében befejeződött a fenyvesítési program. Kritikus egészségi állapotuk miatt alacsonyabb véghasználati korokat írtunk elő, így három-négy cikluson belül kiegyenlíthető az eloszlásuk. Az első korcsoportban való nagyobb arányú megjelenésük nem kívánatos, szemben a szintén közepes vágásfordulójú mézgas éger, juhar és egyéb kemény lombos állományokkal.

A rövidebb vágásfordulójú faállománytípusok a síkvidéki és Hernádmenti területekre jellemzőek, kocsánytalan tölgyes klímában. Korosztályeloszlásuk a mindenkori fafaj politika és erdőtelepítési támogatási rendszer szerint alakul. A 20-40 éves korcsoportokban az akác, nemes nyárok, fűz és egyéb lágy lombos állományok egyaránt előfordulnak. Az első korcsoportban az akác dominál. A társfinanszírozású (Európai Unió) erdőtelepítési pályázatok megjelenésével az őshonos, hosszú vágásfordulójú faállományok területe várhatóan nőni fog, a nem őshonos, rövidebb vágásfordulójú állományok rovására.

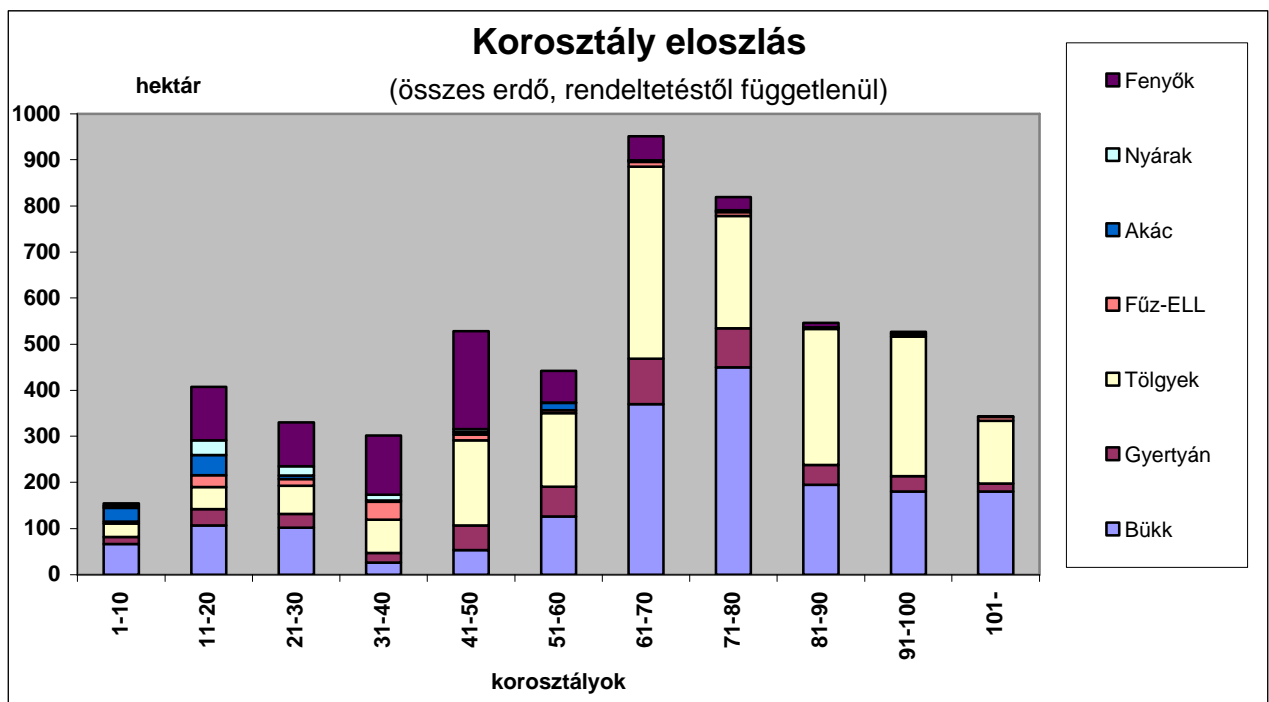
A gazdálkodás során messzemenően figyelembe kell majd venni, a természetszerű erdőgazdálkodás támasztotta követelményeket. Lehetőség szerint ahol csak lehet, természetes felújítást kell alkalmazni, és el kell nyújtani a felújítási ciklusokat. A végvágásokat térben és időben is el kell egymástól távolítani (mozaikolás). A rendelkezésre álló eszközöket felhasználva, meg kell teremteni a hozadék tartamos szabályozásának feltételeit. A gazdálkodóknak fel kell készülnie a terület feltárására illetve, a meglévő úthálózat karbantartására.

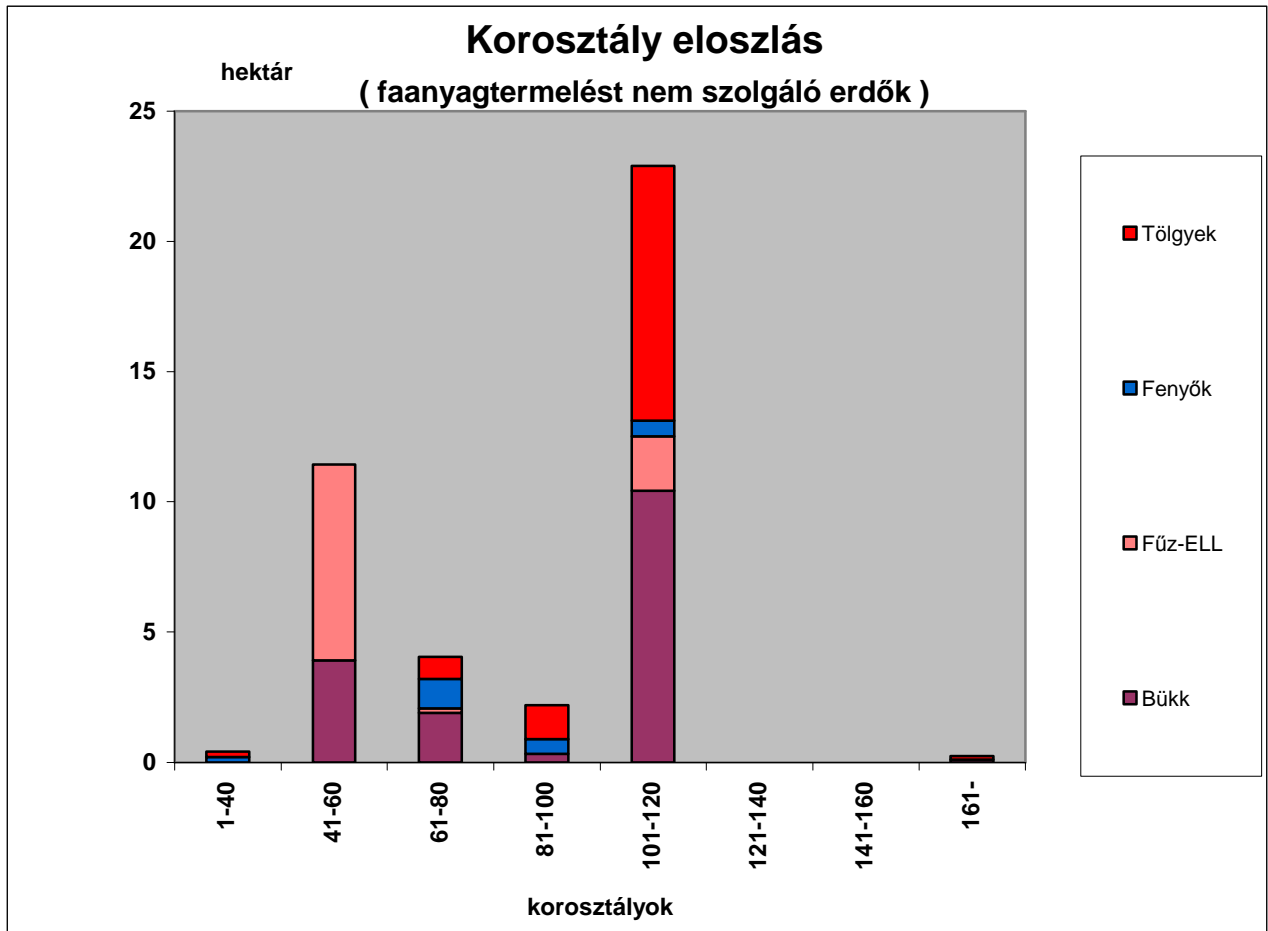
Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
T össz	28,93	47,81	61,11	72,22	184,21	159,90	416,75	244,08	294,79	303,40	136,52	1.949,72	36,0
Cs össz					3,24	0,90	13,38	1,96				19,48	0,4
B össz	66,62	106,99	101,79	26,52	53,27	126,42	370,23	449,96	194,81	179,84	180,34	1.856,79	34,3
Gyertyán	15,02	34,96	29,68	20,72	53,41	64,05	97,90	84,39	43,15	33,35	17,27	493,90	9,1
A össz	29,81	43,32	7,51	2,77	5,67	15,90	3,21	2,62	0,67			111,48	2,1

J-EKL össz	4,38	0,48	1,46	1,73	10,35	9,99	8,73	0,69	0,59	1,55	3,91	43,86	0,8
NY össz	4,21	32,02	19,57	12,90	5,84	0,71	0,27	1,96				77,48	1,4
Fűz-ELL ö	4,34	25,85	14,95	38,21	13,51	6,76	10,24	7,78	3,12	5,53	8,14	138,43	2,6
EF	0,93	3,52	14,73	59,45	138,30	40,34	14,18	8,82	1,68	3,95	0,07	285,97	5,3
FF		1,52	0,03	1,85	13,28	7,48	11,50	7,46	4,42		1,17	48,71	0,9
LF	1,61	95,68	78,25	65,26	40,27	13,94	27,42	11,73	3,25			337,41	6,2
VF	2,80	15,53	2,97	1,02	18,00	6,47		0,02	0,04	0,30		47,15	0,9
Összes	158,78	407,68	332,05	303,42	541,42	452,86	973,81	821,47	546,52	527,92	347,42	5.413,35	100,0
Üres													148,41
Mindösszes													5.561,76





A körzet területén faanyagtermelést nem szolgáló erdők 41,70 ha-t (0,8 %) foglalnak el. Ezek 26 %-át a 41-60 éves, 54 %-át a 101-120 éves állományok alkotják.

A körzetben a következő tervezési ciklustól egy új üzemmód kerül bevezetésre. Hosszú távon a Telkibányai Erdészeti Igazgatóság 250 ha-on, a Telkibányai Béke Mezőgazdasági Ipari és Kereskedelmi Szövetkezet 100 ha-on nem vágásos (szálaló) üzemmódban fogja végezni az erdőgazdálkodást. Ennek egyik oka az volt, hogy a (javarészt) fokozottan védett természeti területen a természetvédelmi hatóság ragaszkodott a folyamatos erdőborítás fenntartásához. A szálaló üzemmódra való átállás megkezdése csak ott volt indokolt, ahol az eddigi vágásos üzemmód szerint is fahasználati előírást tettünk volna, valamint az állomány alkalmas képet mutatott az állandó borítottságú, elegyes, többkorú, többszintes erdőszerkezet kialakítására. Az így besorolt erdőrészek döntő többsége lábas korú erdő volt.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

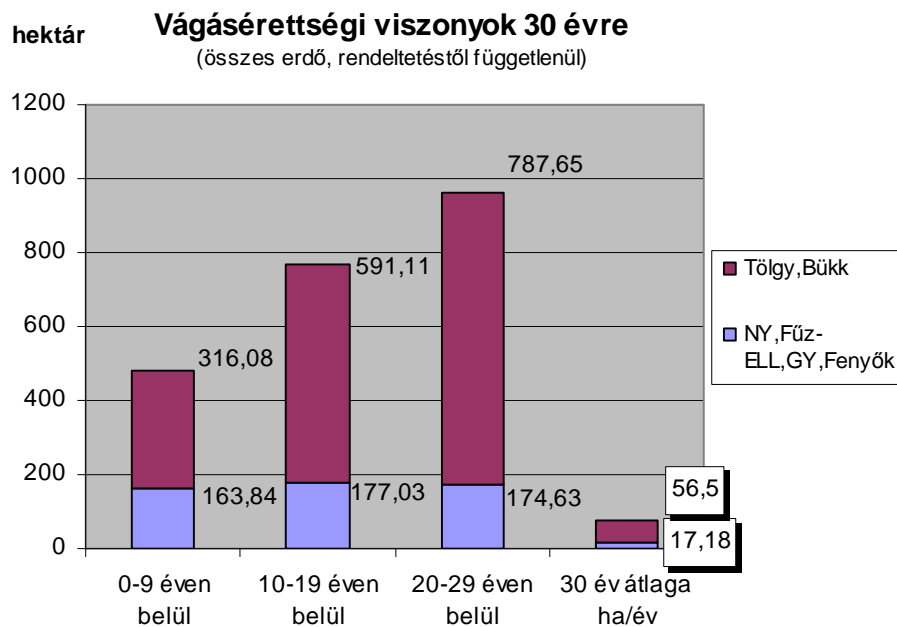
A korosztály eloszlásokból jól látható, hogy a vágásérettségi csoportok eloszlása igen kedvezőtlen, amely részben örökölt adottság, a gazdasági világválság és két világháború közötti nagy területű tarvágások miatt. Megállapítható, hogy a vágásos üzemmódban kezelt erdőállományok 43 %-a (2327,40 ha) 30 éven belül vágásérett.

A tölgy és bükk fafajokból összesen a következő harminc évben átlagosan 21439 m³/év kerül véghasználatra. A szélsőségesen egyenlőtlen korosztály eloszlásnak köszönhetően, a következő három ciklusban folyamatosan növekedő véghasználati lehetőségek kínálóznak.

Éppen ezért egyes esetekben a vágásérettségi korok megemelésével (az üzemtervi lehetőségek ki nem használásával) bölcs dolog lenne az élőfa készletből tartalékot képezni az utókornak.

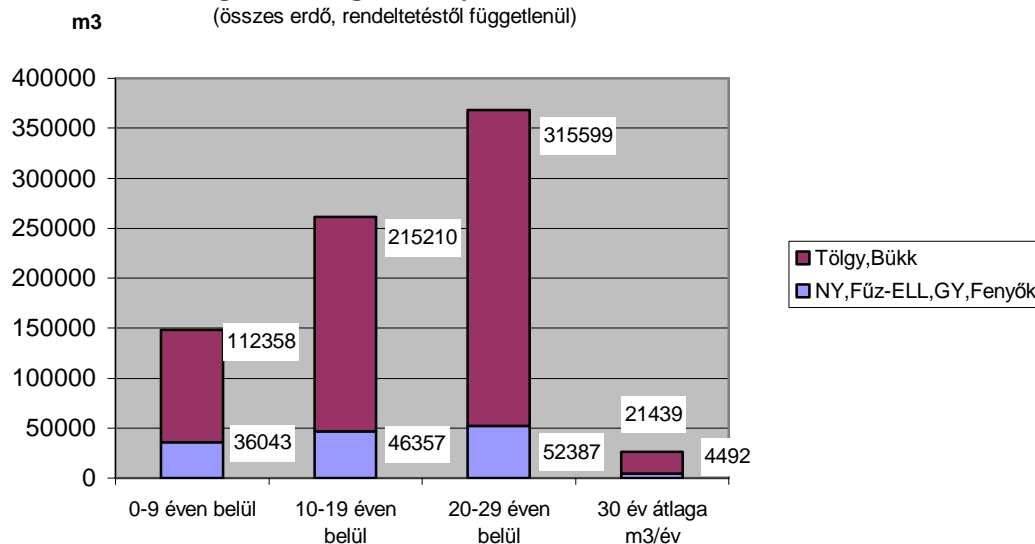
A rövidebb vágásfordulóval kezelt fafajok (fenyők, J-EKL, FÜZ-ELL, NY,) esetében összesen a következő harminc évben átlagosan 4492 m³/év kerül véghasználatra. Mivel az elegyetlen luc, erdei és feketefenyvesek átalakítása is erre az időszakra esik, ezért ez az adat a következő ciklusokban növekedni fog.

Az évi hozami terület 54,23 ha, az átlagos vágásérettségi kor a körzetben 91 év. A korábbi évek jó makkterméseinek köszönhetően a sarjeredetű állományok természetes felújításával, valamint az elegyetlen nem őshonos faállománytípusok folyamatos átalakításával az átlagos vágásérettségi kor emelkedése fog bekövetkezni. Ennek hatásaként a korosztályviszonyokban, illetve vágásérettségi viszonyokban megfelelő szabályozással, elkezdődhet a közelítés az ideális állapot felé.



Vágásérettségi viszonyok 30 évre

(összes erdő, rendeltetéstől függetlenül)



Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

Jellemző fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1995 évi állapot				2005 évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KTT	1911,2	36,5	476891	37,7	1941,80	35,8	489550	36,6
CS	18,9	0,4	5458	0,4	19,48	0,4	5908	0,4
B	1708,8	32,7	476796	37,7	1856,79	34,3	538708	40,3
GY	458,6	8,8	67409	5,3	493,90	9,1	72337	5,4
A	75,9	1,5	9209	0,7	111,48	2,1	8926	0,7
J-EKL	39,5	0,7	9309	0,8	43,86	0,8	9245	0,6
NY	88,9	1,6	10738	0,9	77,48	1,4	14069	1,0
FÜ-ELL	99,5	2,0	22825	1,8	138,43	2,6	30438	2,2
EF	314,3	6,0	84427	6,7	285,96	5,3	81846	6,1
FF	59	1,1	16785	1,3	48,71	0,9	13717	1,0
LF	408,4	7,8	72726	5,8	337,41	6,2	60053	4,5
VF	41,3	0,8	8819	0,7	47,15	0,9	9515	0,7
Egyéb fafajok	9,7	0,1	1960	0,2	12,08	0,2	2769	0,5
Összes:	5234,0	100	1263357	100	5414,53	100	1337081	100
Üres terület:	224,7				147,23			
Mind-össz.:	5458,7				5561,76			

Az előző üzemtervezéshez képest a körzet területén megmaradt a bükk és a tölgyek dominanciája, ami összesen 70 %-os térfoglalást jelent. Az erdeifenyő és lucfenyő

állományok magas területaránya az elmúlt tíz évben, kis mértékben csökkent, ami az őshonos fafajokkal történt állomány átalakítással magyarázható. A következő ciklusban is folytatódni fog ez a tendencia.

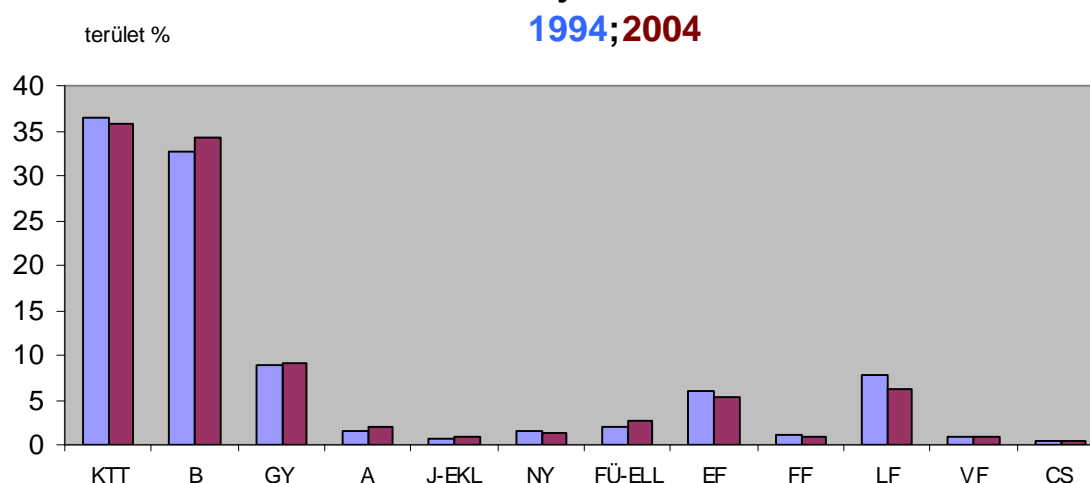
Az erdőterületen a korosztályviszonyok a középkorú illetve idős erdők irányába tolódtak el, ezért a következő ciklusban a fiatalos erdők aránya emelkedni fog, így lehetőség lesz az adódó aránytalanságok folyamatos kiküszöbölésére, amelyek az alábbiakban foglalhatók össze.

Fontos feladat a sarjeredetű, egykorú, elegyetlen rontott erdőállományok visszaszorítása, amire az elmúlt néhány év jó makktermése kiváló lehetőséget ad. Gyertyános-tölgyes klímában elegyetlen, egyszintes sarj eredetű kocsánytalan tölgyesek talajvédelmi rendeltetéstől eltekintve nem kívánatosak. Ezt a kérdést a gazdálkodóknak kiemelten kell kezelniük. Különös gondot kell fordítani az elegyfajok (törzsárnyalás miatt rendkívül fontos a gyertyán is!) jelenlétére, ezeket csak a felújítógátások során kell és kívánatos fokozatosan visszaszorítani. Sziklaerdőkben a juharok, hársak, kőrisek, szilek kímélendők. A sarjeredetű kocsánytalan tölgy állományokban benövő juhar, hárs, kőris fafajok messze meghaladják a tölgy növekedését, ezért elegyarányukra oda kell figyelni.

Az erdei és feketefenyő állományok a talajvédelmi rendeltetésű területeken elfogadhatóak, egyébként állomány átalakításra szorulnak. A felverődő, benövő lombos fafajokat meg kell őrizni. Ahol indokolt, az állomány átalakítást már nevelővágások során el kell kezdeni.

Az elegyetlen lucfenyveseket és erdeifenyveseket értékkihozataluk függvényében fokozatosan és mozaikosan tarra kell vágni és őshonos fafajokkal mesterségesen felújítani. Lombelegyes állományaikban a lombos elegyfajok és a vörösfenyő, zöld duglászfenyő javára kell dolgozni, mert rudas korban nem szenvednek annyit a vad károsításától és az aszályt is, jobban elviselik.

Fafajösszetétel



Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)

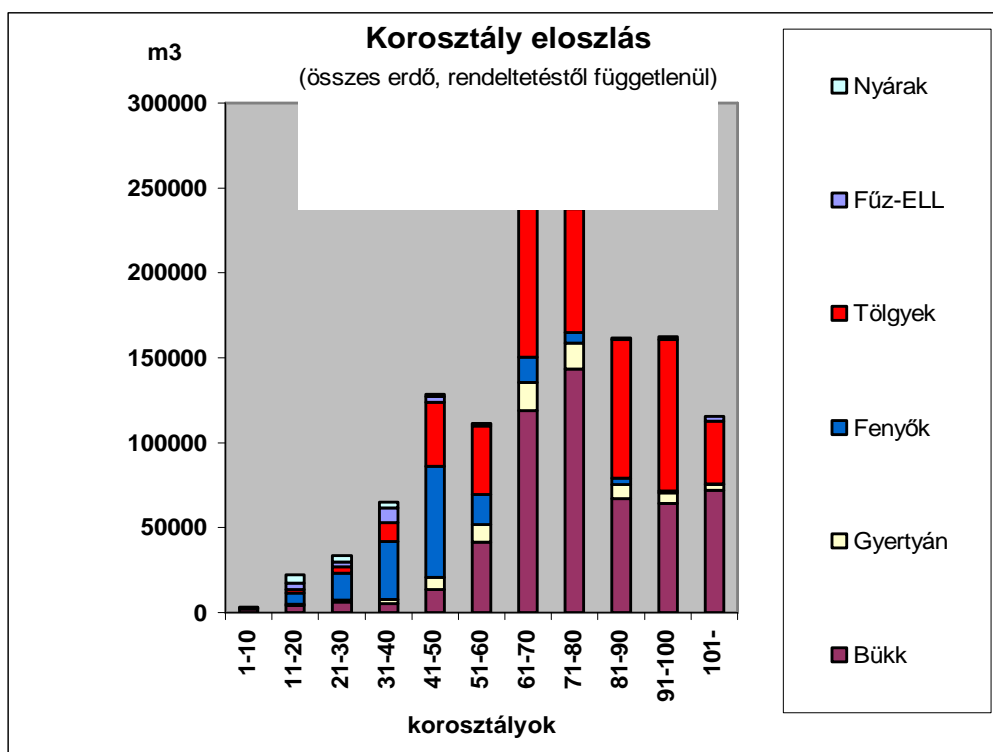
A terepi felvétel során különböző felvételi eljárásokat alkalmaztunk (1,6,7,8,9). A középkorú és attól idősebb, valamint vágásérettségüket elért vagy ahhoz közel álló nagy élőfakészletű állományokban egyszerű körlapmérést alkalmaztunk. Az alkalmazott felvételi eljárások megkívánt pontossága, plusz-mínusz 10 % - 20 %- között mozog.

Az erdőrészletek összes területe az erdőtervezés évében 5561,76 ha volt. Ebből üres terület 148,45 ha, ami az üres vágásterületekből és a folyamatos erdősítések záródáshiányából adódik. Az összes élőfakészlet: 1337081 m³, ami hektáronként átlagosan 247 m³ fatömeget jelent. A folyónövedék 5,4 m³/ha/év, az átlagos vágásérettségi kor pedig 91 év. Az egy évre eső átlagos hozami terület 54,23 ha.

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
T össz	342	1.890	3.478	11.374	37.488	40.061	115.886	72.766	81.921	89.021	36.921	491.148	36,7
Cs össz					830	292	4.008	778				5.908	0,4
B össz	1.957	3.983	6.236	5.468	13.767	41.426	118.805	143.438	67.264	64.080	72.284	538.708	40,3
Gyertyán	551	1.071	1.386	2.496	7.109	10.517	16.749	15.115	8.120	6.163	3.060	72.337	5,4
A össz	482	2.755	928	390	818	2.360	418	628	147			8.926	0,7
J-EKL össz	59	30	291	128	2.130	2.038	2.370	187	143	460	1.409	9.245	0,7
NY össz	116	4.929	3.737	3.247	1.416	160	59	405				14.069	1,1
Fűz-ELL ö	234	3.809	2.816	8.703	3.320	1.424	2.964	2.097	741	1.459	2.871	30.438	2,3
F össz	63	6.699	15.724	33.681	65.421	17.751	14.962	6.472	3.630	1.515	384	166.302	12,4
Összesen:	3.804	25.166	34.596	65.487	132.299	116.029	276.221	241.886	161.966	162.698	116.929	1.337.08	100,0



A következő 10 évben a 60 év feletti korcsoportok további fakészlet-növekedése lesz megfigyelhető. Ez részben a védett területek magas arányának (100 év feletti vágásérettségi korok), másrészt a nem vágásos üzem módú erdők gyarapodásának köszönhető. A 60 év alatti korcsoportok fakészlete az elegenden fenyő állományok átalakításának (egészségügyi termelések, mozaikos tarvágások) következtében csökkenni fog.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |

14. Fűz (Palotás)	fűzek
15. Éger (Adorján)	éger
16. Nyír (Greiner)	nyírek
17. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner)	vörösfenyő

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Fakészletfelvételi módok terület kimutatása

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	9	0,8	64,22	1,2
Törzsenkénti felvétel	TF	2	0,2	1,13	
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	10	0,9	9,45	0,2
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	670	63,0	3.859,58	70,5
Fatermési táblás mérés	FT	348	32,7	1.538,84	28,1
Egyéb becslés	EB	3	0,3	3,83	0,1
Összesen		1063	100,0	5.477,05	100,0

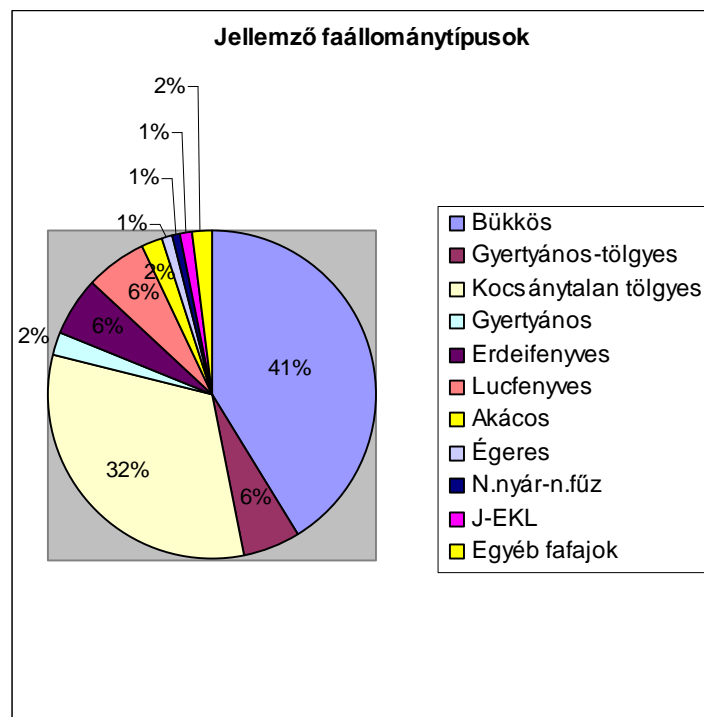
A táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételek döntő többsége (70,5%) egyszerű körlapösszeg méréssel történt. Ezt a fatermési táblás becslés követi (28,1 %). A felvételi módok százalékos aránya jól reprezentálja az állomány és korosztályviszonyok, valamint vágásérettségi viszonyok alakulását. Az állományok egyenlőtlen koreloszlásának következményeként az idősebb erdők vannak túlsúlyban. Ennek megfelelően az ilyen állományokban előírt egyszerű körlapösszeg mérési (7-es becslés) eljárást alkalmaztuk döntő többségben.

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

Faállomány típusok	Terület	Részarány
--------------------	---------	-----------

	(ha)	(%)
Bükkös	2.218,53	41
Gyertyános-tölgyes	314,56	6
Kocsánytalan tölgyes	1.753,28	32
Gyertyános	83,54	2
Cseres	19,98	0,4
Akácos	95,41	2
Égeres	52,30	1
Nemes nyár-nemes fűz	71,02	1
Füzes	23,79	0,4
Juhar-egyéb keménylombos	49,47	1
Erdeifenyves	328,08	6
Feketefenyves	37,48	0,7
Lucfenyves	323,13	6
Egyéb fafajok	42,78	0,5
Összesen:	5.413,35	100

A jellemző faállománytípusok diagrammján szemléletesen látszik a bükkös, gyertyános-tölgyes, kocsánytalan-tölgyes, gyertyános, erdeifenyves, lucfenyves, akácos, egyéb lágý és kemény lombos állományok terület megoszlása.



A körzet területének 94 %-a bükkös és gyertyános-tölgyes klímába esik.

Faállománytípusok extrazonális előfordulása:

Bükkös klímában 182,33 ha lucfenyves, 51,75 ha gyertyános tölgyes, 46,11 ha gyertyános, 241,03 ha kocsánytalan tölgyes és 46,43 ha erdeifenyves faállománytípus található.

Gyertyános-tölgyes klímában 141,62 ha lucfenyves, 1433,84 ha kocsánytalan tölgyes, 17,13 ha akácos, 23,70 ha feketefenyves és 267,17 ha erdeifenyves faállománytípus található.

Cseres-kocsánytalan tölgyes klímában 70,37 ha akácos, 24,05 ha nemesnyár-nemesfűz és 15,31 ha erdeifenyves faállománytípus található.

Erdössztyepp klímában 13,14 ha akácos, 43,77 ha nemesnyár-nemesfűz, és 21,44 ha fűzes faállománytípus található.

A lucfenyvesek 56 %-a bükkös, 44 %-a gyertyános-tölgyes klímában, a gyertyános-tölgyesek 13 %-a bükkös klímában, 2 %-a cseres-kocsánytalan tölgyes klímában és a kocsánytalan tölgyesek 13 %-a bükkös klímában fordul elő.

Az akácok 17 %-a gyertyános-tölgyes klímában, 70 %-a kocsánytalan tölgyes klímában és 13 %-a erdössztyepp klímában található.

Az erdeifenyvesek 14 %-a bükkös klímában, 82 %-a gyertyános-tölgyes klímában és 4 %-a kocsánytalan tölgyes klímában helyezkedik el.

Kedvezőtlen a fenyő állományok részaránya (12,7 %), és tömbös elhelyezkedése (Csaponta). A közelmúltban, egészségi állapotuk a nevelővágások szakszerűtlen végrehajtása, illetve elhagyása miatt kritikussá vált (hozzá kell tenni, hogy a 2004-es csapadékos időjárás ezt megállítani látszott). Ezen állományok lombos állományokra történő átalakítása és mozaikossá tétele a közeljövő gazdálkodói feladata. A fentiek természetesen nem jelentik minden ilyen erdőrészlet azonnali fafaj cseréjét. Minden esetben a szakmai és gazdasági szempontok, összeegyeztetésével kell meghozni a megfelelő döntéseket.

Bizonyos fenyőfajok mesterséges erdősítését szakmai hiba lenne teljes mértékben száműzni a körzetből. Termőhelyi igényüket kielégítve, mozaikos vagy szórt elegyben telepítve, az erdőművelési eljárások gondos elvégzésével értéknövelő szerepük elvitathatatlan. Ezért bükkös klímában esetenként vissza lehet térni fenyő (lucfenyő, vörösfenyő, zöld duglászfenyő) elegyes bükkös állományokkal.

Középtávon mindenképpen kívánatos a többkorú, többszintes, elegyes, természetesen kezelt erdők arányának növelése.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A fatermőképesség szerinti osztályozást vizsgálva, - mely az átlagkor és átlagmagasság alapján történik - a táblázat adataiból kitűnik, hogy az erdővel borított területhez képest 15,5 % jó, 81 % közepes és 3,5 % a gyenge fatermő képességű területek közé tartozik

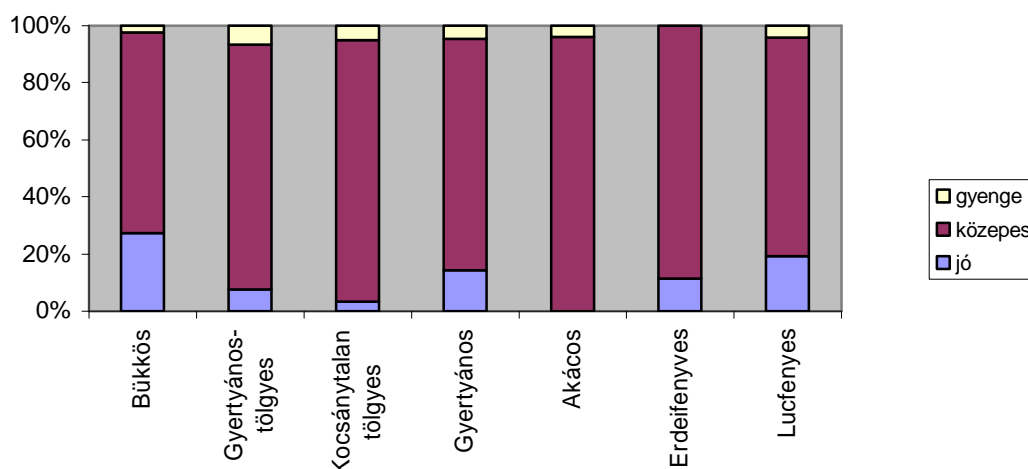
A bükkösöknél észlelhető, hogy általában a klímának is megfelelő termőhelyen helyezkednek el, hosszú idők folyamán szelektálódtak ki, fatermőképességük az átlagnál kicsit jobb. A tölgyesek ennél gyengébb képet mutatnak, többnyire sekély talajú, száraz déli kitettséggű állományok.

Sok esetben, a gyenge fatermőképességű területeken annak is örülni kell, hogy egyáltalán valamilyen faállomány áll ott és bizonyos védelmet nyújt az erózió ellen. Az ilyen állományokat természetesen, ha kellett védelmi rendeltetésbe soroltuk át, esetleg a hozami területből való kivételüket javasoltuk illetve valósítottuk meg a gazdálkodóval és a hatóságokkal egyetértésben (Telkibánya 80D, 85D, 86E, 88A, 90B, 96D, 98B, 98C, 98E, 99C, 99D, 101C, 104A, 107C Pányok 11D, Gönc 10C, 26G).

Rontott erdők további jellegzetes típusai figyelhető meg a területen. Ilyenek az elegyetlen lucfenyő, erdeifenyő és feketefenyő telepítések (Telkibánya 65D,G,H, 66K, 67N, 73G, 129,A,BC, Gönc 11A), a sarj eredetű potenciális gyertyános-tölgyesek gyertyán elegy nélkül (Gönc 1A,B), és az akácok (Telkibánya 78B, 150C, Zsujta 4A).

A gazdálkodók mindegyik típus átalakítását megkezdték.

Jellemző faállománytípusok fatermőképesség szerinti megoszlása



3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A táblázat részletesen tartalmazza az ide vonatkozó adatokat, ennek alapján az összes területhez viszonyítva az alábbi következtetések vonhatóak le. A terület 70 %-a tartozik a megfelelő záródású erdők közé, további a szakszerű gazdálkodás kapcsán pillanatnyilag fennálló hiány (bontási, erdősítési, felújítandó üres vágásterület) 9 %-os. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy 79 %-os a megfelelő záródású erdők aránya. Termőhelyi tényezők miatt a terület 6 % -a tartozik a nem megfelelő záródású kategóriába. A fennmaradó 15 % záródáshiányos terület, károsításból (emberi eredetű is!) adódóan és gazdálkodási hibákból tevődik össze.

Legjellemzőbb záródáshiányok és okaik faállománytípusonként

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterüle t	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
					ha					
Bükkös	1.719,28	28,51	138,83	101,03	91,20	47,43	119,91		43,09	2.289,28
Gy-Tölgyes	228,38	4,66	5,29	33,86	5,60	26,01	3,70			307,50
Kt.tölgyes	1.269,24		143,68	127,20	45,48	119,46	95,52		22,35	1.822,93
Erdei- fenyves	175,43	0,83		1,81		20,24	110,14		20,46	328,91
Luc-fenyves	238,75	1,18			3,39	6,58	73,49		3,95	327,34
Összesen:	3631,08	35,18	287,80	263,9	145,67	219,72	402,76		89,85	5075,96

Bükkösök

A bontási záródáshiányok a körzet területén végzett fokozatos felújítóvágások és kulisszás szálalóvágások következtében alakultak ki. Az elmúlt 2 év kedvező csapadékos időjárása jó makktermést és esélyt adott a sikeres befejezésükre.

A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiányok nagyobb részben abiotikus eredetűek (viharos időjárásnak köszönhető széldöntések Telkibánya 88A, 99D), kisebb részben pedig emberi eredetűek voltak (Telkibánya 140A,C, 150A,B, Pányok 11C).

Természetes záródáshiánnyal bükkös klímában a meredek nyugati és déli oldalak gerincek közeli részein talákoztunk (Telkibánya 80E, 98C, 107C, 109 B, Pányok 11C,D).

Az erdősítési záródáshiányok legfőbb oka a túlzott nagyvadállomány. A már meglévő vadkárrelhárító kerítések karbantartása és újak létesítése meggyorsítaná a folyamatos erdősítések sikeres befejezését (Fony 4F, Telkibánya 106F, 145D, Kéked 5E).

Gyertyános tölgyesek és kocsánytalan tölgyesek:

Legjellemzőbb a természetes záródáshiány, amit a meredek oldalak, gerincek köves, sziklás sekély termőhelyei eredményeznek (Gönc 8C, Kéked 1B, Telkibánya 133C).

A bontási záródáshiányok a körzet területén végzett fokozatos felújítóvágások következtében alakultak ki. Az elmúlt 2 év kedvező csapadékos időjárása jó makktermést és esélyt adott a sikeres befejezésükre. Néhány esetben még előfordult, hogy gazdálkodói hibából a természetes felújítás nem járt sikerrel és mesterséges kiegészítéssel kellett élni (Telkibánya 134 E).

A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiányok kisebb részben abiotikus eredetűek (viharos időjárásnak köszönhető széldöntések), nagyobb részben pedig emberi eredetűek voltak (Telkibánya 140A,C, 150A,B, Pányok 11C,D).

Az erdősítési záródáshiányok legfőbb oka itt is a túlzott nagyvadállomány. A már meglévő vadkárrelhárító kerítések karbantartása és újak létesítése meggyorsítaná a folyamatos erdősítések sikeres befejezését.(Telkibánya 146 D,G)

Fenyvesek

Fenyvesek esetében a károsításokból származó záródáshiány is javarészt gazdálkodói hibának tekinthető (nem a termőhelynek megfelelő elegyetlen, nagyterületű fenyvesítés), így a kettő által érintett terület 240 ha (34 %) (Fony 4A, Telkibánya 65D, 129 A,B,C,D,E, 67N). Legjellemzőbb biotikus károsítások a betűző, firkáló szú és a vadkár, míg az abiotikus károsítások közül a hótörés, széldöntés okoz záródáshiányt.

A körzetben gazdálkodásból származó záródáshiánnyal a terület 5,4%-án találoztunk. Lombos állományok esetében ez többnyire a nevelővágások szakszerűtlen végrehajtásából fakadt (Kéked 11C, 12C, 13B, 16B, 17B, Gönc 6A, 20D, 20E, 20J), illetve néhány esetben a természetes felújítás sikertelenségét eredményezte (Telkibánya 134E). Túlevelű fafajok esetében a termőhelyi igények figyelmen kívül hagyása és az erdőművelési eljárások be nem tartása vezetett a fenyő állományok pusztulásához (Gönc 11A, 14C, Telkibánya 40E, 129B).

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A körzet területén vadászati jogot szám szerint 6 jogosult gyakorol. Az erdőtervezett terület nagy része nagyvadas jellegű, leggyakoribb csülkös vad a szarvas, vaddisznó, muflon de az őz is mindenütt megtalálható.

Az apróvadas területek részaránya jóval kisebb. Elsősorban Gönc, Pányok, Abaújvár és Zsujta község határok érintettek. Ezekben, a területeken jó a fácán állomány, kevésbé jó a mezei nyúl állomány, jelentősebb fűj állománnyal nem találoztunk. A Hernádon említésre méltó a tőkésréce populáció. A fent említett állományokat jelentősen veszélyezteti az immunizáció következtében elszaporodott róka populáció. Az állomány apasztása kívánatos lenne.

A vadlétszámmal kapcsolatban pontos szám adatok nem állnak rendelkezésre, de úgy az erdőfelújításokban, mint a mezőgazdasági kultúrákban jelentős károkat okoznak. Legjellemzőbb a minőségi vadkár. A 2004-es terepi felvétel idején vad által károsított terület 106,90 ha volt (pl: Telkibánya 16A, 18C, 118B, 117A,E, 5D, 9B, 9C, 9E, Pányok 3C). Az erdőfelújításokat hatásosan csak vadvédelmi kerítésekkel lehet megvédeni, mert ezeket, a területeket, mint kevésbé zavart élőhelyeket a vad előszeretettel látogatja, és ott mindent lerág. Ezt felismerve több vadvédelmi kerítés (pl: Telkibánya 4C, 5D, 16A, 123, 134B) is létesült a körzet területén, melyek állagmegőrzése ugyanilyen fontos feladat. A muflon a rágáson túlmenően még csapatosan járva a taposásával is komoly károkat okoz. A szakszerű vadgazdálkodás a vadföldek és tisztások, nyiladékok rendszeres ápolását, művelését feltételezi. Az utóbbi évtizedekben az európai államok zömében védett hiúz és farkas is megjelent.

A területen vadászati jogot az alábbi vadásztársaságok gyakorolják:

Vadásztársaság megnevezése	Kódszáma	Helység név	Kód
Zalaegerszegi Agrár és Ipari Kft. Ftk.	201500	Kéked	1562
		Pányok	1563
Zalaszentgróti Új Barázda VT	201900	Pányok	1563
Hernádvölgye VT	658000	Abaújvár	1559
		Gönc	1561

		Zsujta	1565
Gergely-hegyi VT	658100	Gönc	1561
Északerdő Rt. Zemplén	659200	Gönc	1561
		Kéked	1562
		Pányok	1563
		Telkibánya	1564
Hasdát Völgye VT	659300	Abaújvár	1559
		Kéked	1562
		Pányok	1563

Az összes területhez viszonyítva a különböző vadeltartó képességű területek százalékos aránya a következőképpen alakul.

- a területnek nincs vadeltartó képessége	2,7 %
- igen gyenge vadeltartó képesség	20,8 %
- gyenge vadeltartó képesség	34,0 %
- közepes vadeltartó képesség	33,2 %
- jó vadeltartó képesség	8,0 %
- kiváló vadeltartó képesség	1,0 %

Vadeltartó képesség számítás

Az összes terület kiválóra átszámítva: 2604,02 ha, ami 45 % tehát a 40 %-70 % közötti kategóriába esik. Eszerint **a terület természetes vadeltartó képessége 18 szarvasegység/1000 ha = 103,7 szarvasegység.** Ezen felüli vadállomány csak egész évi takarmányozással tartható fenn.

A terület több mint fele gyenge vagy annál rosszabb vadeltartó képességű kategóriába tartozik, aminek következménye, hogy a meglévő vadlétszám is ennek megfelelően koncentrálódik a számukra jobb adottságokkal rendelkező területekre, és itt természetesen fokozott kártételük jelentkezik.

Vadaskert, vadaspark az erdészet területén nem található.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os, pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg. A felvett adatok minden esetben, a tervezés időpontjában észlelhető károsodásokat tükrözik. Az általános egészségi állapotra vonatkozóan az egész évi erdőtervezői munka, valamint az EVH felvételek kapcsán tapasztaltak alapján az alábbiak a jellemzők.

A faállományok közül a lucfenyvesek egészségi állapota korosztálytól függetlenül katasztrofálisan leromlott. Ezt látványosan a folyamatosan pusztuló, száradó és kiszáradt

faegyedek, illetve állományfoltok demonstrálják. Az elmúlt két év csapadékos időjárásának köszönhetően az erdőtervezés évében a helyszíni bejárások során a lucfenyő pusztulásának lassulását tapasztaltuk. Az erdei fenyvesek, valószínűleg a korábbi időszakban elmaradt, vagy nem megfelelő eréllyel elvégzett nevelővágások következtében elvesztették állékonyságukat, gyakori a hótörés, széldöntés.

A lombos állományok egészségi állapota az erdőtervezés évében jónak mondható. Néhány erdőrészlet nagyarányú széldöntéssel volt érintett (Telkibánya 6A, 99 D, Gönc 33B). A természetes erdőfelújításoknál néhány esetben komoly gondot okozhat a bükkös, illetve gyertyános-kocsánytalan tölgyes klímában előforduló akác elegy (Telkibánya 78 B), illetve az elgyertyánosodott erdősítések (Pányok 3C).

A körzet területén leggyakrabban előforduló károsítások az érintett terület %-ában

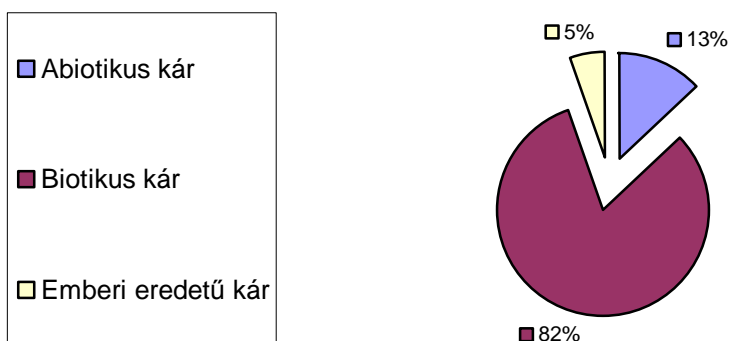
A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Összes érintett területhez viszonyított (%)
Bekorhadt sarjtuskó	1776,86	269,70	45,8
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	403,93	38,10	10,4
Kéregsebzés	160,08	21,90	4,1
Csúcsszáradás	277,49	28,80	7,2
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	295,92	42,00	7,6
Imisszió, koronatörés, egyéb károsítás	99,58	17,00	2,6
Tűzkár	65,31	11,90	1,7
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	39,76	11,80	1,0
Vad által okozott kár	648,05	106,90	16,7
Abiotikus kár	503,55	71,90	13,0
Biotikus kár	3165,21	465,10	81,6
Emberi eredetű	210,80	36,30	5,4

A károsítással érintett erdőrészletek összterülete 3879,56 ha, ez az állománnyal borított terület 70 %-a. A ténylegesen károsodott terület 573,30 ha (10 %).

Megállapítható, hogy a felvett kártételekből a fenti 9 teszi ki az okozott károk 97 %-át. Legjellemzőbb a sarjerdőket érintő bekorhadt sarjtuskók, golyvák és rákos. A vadkár, jellemzően az elegyetlen fenyőtelepítések és folyamatos erdősítések károsítása.

Másik szempont szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a károsítások 82 %-a biotikus, 12 %-a abiotikus, és csak 6 %-a emberi eredetű. Az első két kategória sokszor hibás emberi döntések következménye (nem állékony fenyő állományok létrehozása, sarjerdők kialakulása, szakszerűtlen erdőművelés, hiányos vadkárelhárítás).

Az érintett területek kárfajták szerinti megoszlása



Fafajcsoportonként vizsgálva:

Bükk:

Legnagyobb arányban (46,9 %) a bekorhadt sarjtuskók és golyvák rákos sebek károsodása (24,3 %) jelentkezik, amik elsősorban a túltartott vagy sarj eredetű állományokat érintik. Jelentős még a fahasználatok, okozta kéregsebzések (7,8 % - Kéked 11 C,D) és az újulatot érintő vadkár (18,8 %) aránya (Gönc 8E, Telkibánya 106F).

Tölgy

A károsítások több mint fele (66,2 %) bekorhadt sarjtuskó és egyéb tuskókárosodás, ami a gönci községhatárban lévő sarj kocsánytalan tölgyesek jellemző károsítása (Gönc 6A, 20D, 20E, 20J). Jelentős még a lomb és hajtáskárosító rovarok (cserebogár, araszolók, tölgy sodrómoly), gombák, fagyöngy százalékos aránya (11,3 %). A 90-es években tömegesen fellépő tölgypusztulás visszaszorulni látszik (0,9 %). A csúcsszáradás 5,5 % (Telkibánya 61D, 64B) és a vad által okozott kár (Gönc 3C) 8,3 %.

Luc, vörös és egyéb fenyők

Kiemelkedően magas a vad által okozott kár aránya (48,8 %) és a csúcsszáradás (30,9 %) (Kéked 21A). A helytelen gazdálkodásból (12,3 %) származó károsításhoz az ok-okozat összefüggéseket nézve hozzá vehetnénk az előbbi két kategóriát is (Regéc 83C, 83A, 82J, 82I, 82H, 82M, 82G, 82F, 82E, 82L, 82D, 82C, Kéked 20A). A nem termőhelyükön álló, egyébként is kevés állékonysággal rendelkező fenyvesekben végzett díszlomb szedés, nevelővágási hulladék helyszínen hagyása kedvez az elsődleges károsító firkálószerű fellépésének, mely a korona kiritkulását eredményezi. Ehhez társul még a nagyvadállomány rágás és hántáskára, amely kellőképpen legyengíti a faegyedet a másodlagosan károsító betűzőszerű elszaporodásához.

Erdei- és feketefenyő

A lomb és hajtáskárosító rovarok (pl. Evetria fajok) magas arányú (29,5 %) károsítása és a csúcshártya (13,3 %) mellett a koronatorés jelenik meg mint abiotikus kár (38,2 %) (Kéked 19E). A vadkár által érintett terület (13,1 %) sem elhanyagolható. Az egészségügyi problémák forrása itt is a termőhelyi igényeket figyelmen kívül hagyó elegyetlen fenyvesítés (Gönc 20M, 17D, Telkibánya 79F).

Az erdőket és felújításokat érintő vadkár ellen a gazdálkodók intenzív vadászati tevékenységgel és vadkárelhárító kerítések létesítésével, a meglévők karbantartásával védekeznek.

Az elegyetlen fenyvesek átalakítására, ahol csak lehetett gazdasági szempontokat is figyelembe véve, megtettük a megfelelő fahasználati előírásokat. Az állományok jelentős részét kitevő sarjerdőkben jó makktermések voltak az elmúlt években és ezt kihasználva sok helyen megindult a sokszor többször is sarjaztatott állományok átalakítása. A vágásérett korú és újulattal rendelkező állományok esetén ennek megfelelően bontó és végvágások lettek tervezve a következő években. Szakértelemmel és odafigyeléssel megkezdődhet a többkorú, többszintes, elegyes nagy állékonyságú állományok kialakítása.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát.

Az erdészet területére eső EVH mintapontok

Általános kép

EVH felvételeink során a 2003-as aszályos év után a 2004-es csapadékos időjárásának köszönhetően kismértékű javulás volt tapasztalható az erdők egészségi állapotát illetően. Ezt igazolták az erdőtervezés során látott erdőrészek is. A tavalyi elszíneződések eltűntek a lombkoronából. Ezen megállapításon túl, a területen található luc fenyvesekre most is igaz, hogy évről évre egészségi állapotuk további romlását tapasztaljuk, illetve írjuk le. A kocsánytalan tölgyesekben észlelt araszoló illetve cserebogár rágáskár erélye nem érte el a tavalyi felvételeknél észlelt mértéket. A bükkösökben idén nem talákoztunk jelentősebb pajzstetű károsítással. Továbbá se Limantria dispar rágással, se Cryphonectria parasitica kártétellel nem talákoztunk.

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
3	ÉK-20-23	Kéked	5	C
13	ÉK-20-23	Telkibánya	8	A
16	ÉK-19-23	Gönc	17	A
17	ÉK-19-23	Telkibánya	52	F

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A nemzeti parkok részéről a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelése alá tartoznak a védett területek. A körzet területén a 2354,76 ha-os Zempléni Tájvédelmi Körzet helyezkedik el, mely országos jelentőségű védett terület, és a körzet 42,3 %-át, fedi le. Meg kell említeni, hogy a földtani szakirodalom a tokaji Kopasz-hegytől, illetőleg a Szerencsi-dombság délnyugati nyúlványaitól a Nagy-Milicig húzódó sajátosan tagolt vulkáni vonulatot Tokaji-hegységnek nevezi, míg a földrajzi szakirodalomban ugyanez a terület Zempléni-hegység elnevezéssel szerepel.

A Zempléni Tájvédelmi Körzet a Tokaji-hegység természetes földrajzi tájegységének középső, legzártabb, közlekedési útvonalakkal napjainkban is alig feltárt, ritkán lakott részét foglalja el. A Hegyköz morfológiai félmedencéjének beöblösödése a Pálháza-Telkibánya közötti hágóval és átjáróval a tájvédelmi körzetet egy északi kisebb és egy déli nagyobb részterületre bontja.

Az északi rész lényegében a Milic-csoport lejtőire és a hollóházi völgymedencére korlátozódik.

A déli, a hegység középső részét elfoglaló terület morfológiájában, tájrajzi alkatában a hegységbelső kevésbé háborgatott, zárt erdőségekkel jellemzett részét foglalja el. Mivel a hegységsgégyi, délkelet felé nyitott, sűrű lakosságú és mezőgazdasági kultúr táj jellegű völgymedencék (szerencsi, mádi, erdőbényei, tolcsvai, sárospataki, hegyközi) és a nyugati, Hernád-menti hegységlejtő települészónája - éppen magasabb gazdasági és művelési kultúrfokok következtében - kimaradtak a tájvédelmi körzetből.

A Tokaji-hegység morfológiájára általánosan jellemző asszimetria például a tájvédelmi körzet felépítésében csak annyira, fejeződik ki, hogy a tájat uraló magaslatok kivétel nélkül a tájvédelmi körzet nyugati szegélyén sorakoznak (Nagy-Milic 894 m, Pál-hegy 630 m, Borsó-hegy 747 m, Gergely-hegy 784 m, Magoska 737 m), míg a keleti szárnyon alig érik el a 400 m-es tengerszint feletti magasságot. A meredek lejtőjű gerincek, izolált kúpok, kúpsorok, felsőszakasz jellegű völgyek és hátraharapódzó völgyfők méltán keltik az élénk morfológiájú vulkáni hegység benyomását.

A körzetben érintett természetvédelmi hatóság az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Miskolc), a természetvédelmi kezelő a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (Eger), valamint érintett még Telkibánya és Gönc Önkormányzata.

Az üzemtervezett területen egy erdőrezervátum (A Nagy-sertéshegy Erdőrezervátum) található.

Az erdőrezervátum olyan erdőterület, amely természetes vagy természetszerű életközösség megóvását, ökológiai, szukcessziós, genetikai, evolúciós törvényszerűségek megőrzésének biztosítását és kutatások céljait szolgálja.

A Nagy-sertéshegy Erdőrezervátum védőzóna Telkibányai Körzetben érintett ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai és erdőtervi jelei:

Telkibánya: 0152 HRSZ-ből 70 H,
0159-ből 70 A, 70 B, 71 A, 71 B

A védőzónában az erdőgazdálkodási tevékenység megengedett. Kizárólagosan szálaló üzem módban lehet kezelni az erdőt, melyben több fafajú, és szintű állomány kialakítása a cél, 140 éves vágásfordulóval, 25-40 éves felújítási ciklussal. A természetes erdőtársulások folyamatos fenntartását kell biztosítani. Fenyvesítés nem megengedett. Fahasználat csak az újulat tömeges megjelenése után tervezett, szabályozott módon végezhető.

A Nagy-sertéshegy Erdőrezervátum magterületét a Telkibányai Körzet nem érinti.

Jelenleg a körzetben 630,43 ha fokozottan védett természeti területen áll erdő, mely a teljes terület 11,3 %-a.

A klímazonális erdők közül leggyakoribb erdőtársulás a kocsánytalan tölgyes sok cserjével, páfrányokkal, erdei füvekkel és sásokkal. Állományait átlagosan ötszáz méterrel a tengerszint feletti magasságban találjuk, de déli oldalon helyenként nyolcszáz méterig is felmegy. Átlagosan hatszázötven méter magasságban gyakran övszerűen helyezkedik el a gyertyános-tölgyes, e felett a bükkösök öve alakult ki. Utóbbi állományait a montán vagy kárpáti bükkös névvel jelöljük. E társulásban jellemző a kárpáti növényfajok (kárpáti sisakvirág, nyúlsaláta, ikrás fogasír) fellépése.

Alacsonyabb hátakon, északi lejtőkön, szűkebb völgyekben is kialakul az utóbbi két erdőtársulás. E helyeken a bükkös faji összetétele megegyezik a középhegységben általánosan elterjedt bükkösével, a kárpáti növényfajok, pedig innen hiányoznak. Ezeket, az állományokat középhegységi vagy szubmontán bükkösnek nevezzük.

Az elsősorban a talaj, alapkőzet által befolyásolt erdőtársulások közül a savanyúbb talajok, alapkőzetek jellemző erdői a mészkerülő tölgyesek és a mészkerülő bükkös. Ezek állományaiban fordul elő a csapadékosabb termőhelyű, savanyú kárpáti bükkösök, lucosok számos növénye (áfonyák, korpafüvek, körtikék, csarab). Tarvágás, legeltetés, erdőtűz, talajerózió miatti állományromlásuk nyíres-fenyérek kialakulásához vezet, amelyben fajai sokáig fennmaradnak, sőt teret nyernek.

A pannonhatást jelzik a száraz, meleg, napfényes lejtők nyíltabb tölgyesei, bokorerdői. Ezek főleg a tájvédelmi körzet nyugati részén déli, délnyugati kitettségekben lévő lejtőkön, hátakon fordulnak elő. Jellemző társulásuk a kontinentális jellegű sajmeggyes-molyhos tölgyes bokorerdő andezit változata és a melegkedvelő tölgyes. Néhol löszcserjések kisebb állományai is előfordulnak.

A tájvédelmi körzet legjelentősebb része általános éghajlati adottságai alapján, klímazonálisan a zárt tölgyesek régiójába tartozik. Ezek a hegység vadgazdaságilag legfontosabb területei is egyben. Nagyvad állományából kiemelkedő a gímszarvas kárpáti jellegű populációja, amelynek nyúlánkább, hosszabb illetve egy zömökebb, súlyosabb agancsot viselő változata ismeretes. Erdélyi vaddisznókkal hozható kapcsolatba a terület vaddisznó állománya. Szintén vadászható vadfaj az őz, illetve a Korzikáról betelepített muflon. Főleg a tölgyes régió lakója a vadmacska, a nyuszt és a szintén vadászható borz is. Gyakorinak mondható a mókus, a nagy pele, a sündisznó és a denevérek több faja. Sűrűn találkozhatunk erdei egerekkel, cickányokkal.

A tág térállású, idősebb tölgyesekben, főleg a hegységperemeken, a tájvédelmi körzet szélén találkozhatunk a parlagisassal, a szirti sassal, a kerecsensólyommal, a vándorsólyommal, a gyöngybagollyal és a kuvikkal. Inkább a zavartalanabb belső területeken fészkel az uráli bagoly, az uhu és a fekete gólya. Ma még gyakori fészkelő az egerészölyv, a héja és a karvaly. Ahol kiszáradt fákkal találkozhatunk, ott megpillanthatjuk valamelyik harkályfélé (nagy tarkaharkály, közép fakopáncs, kis fakopáncs, balkáni fakopáncs, fehérhátú fakopáncs, zöld küllő, sötét küllő).

A tölgyesek rovarvilága nagy vonásaiban nem tér el a Középhegység más területein megszokott képtől. Mivel az erdőgazdasági művelés alatt álló erdőkben kevés kiszáradt, kiodvasodott vagy régebben kidőlt és korhadásnak indult fa található, az ilyenekben fejlődő bogarak egyre ritkábbá válnak az országnak ebben a részében is. Ezért védett a szarvasbogár, a nagy hőscincér, az orrszarvúbogár, de az előbbieket vonatkoznak olyan, ma még gyakori, de egyre ritkuló fajokra, mint a kis hőscincér, kis szarvasbogár, hegedülő csercincér. A hegység

déli részeinek száraz tölgyeseiben lép fel tömegesen és károsít a tölgyesodró lepke, a nagyobb kiterjedésű, homogén állományokat viszont mintegy tízévenként a téliaraszoló hernyói lepik el. Az esetek nagy részében féken tudják tartani őket természetes ellenségeik, a ragadozó bogarak (kis bábrabló, négyfoltos hernyóabló, címeres poloska), valamint a parazitoid életmódú hártványászárnyúak, főleg sarlósförkészek, illetve a madarak.

A körzetben fokozottan védett természeti területen lévő erdőtagok:

Telkibánya 27, 29-31, 58-59, 65-72, 96-102, 104-105, 152-153.

A körzetben védett természeti területen lévő erdők:

Gönc 1-24, 26-30, 35,

Telkibánya 23, 25, 28, 31-41, 43-47, 59, 72-95, 106-109, 153-157, 160, 163, 165-168.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőtervben 22,50 ha halmozott területű egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű (parkerdő), valamint 2,99 ha területű oktatási-kutatási rendeltetésű (kísérleti) erdő található. Tehát a közjóléti erdőgazdálkodási célra kiemelt erdőterület aránya a körzetben nem éri el a 0,5%-ot, ami a helyi lehetőségeket figyelembe véve kevésnek mondható, ugyanakkor el kell mondani, hogy a védelmi és gazdasági rendeltetésű erdők a kiépített pihenők és forrásfoglalások révén, magas szinten kielégítik a társadalmi igényeket.

Az erdei utakat fakitermelési és szállítási feladatok idején útgyaluval kiigazítják. Sok helyen a tavaszi olvadás, a nyári nagy záporosók eróziója teszi tönkre az utakat, hidakat. Karbantartásukra, vízelvezetésükre nagyobb gondot kell fordítani. Az erdőterületen a turista egyesületek támogatásával létesített épület és egyéb létesítmény nincs. Az erdő szebb és nevezetesebb helyein túraútvonalak vezetnek.

Abaújvár:

Turisztikai szempontból említésre méltó a honfoglalás előtti időkből származó földvár-maradvány, melynek védelmi rendszerét továbbfejlesztve építette ki birtokainak központját Aba Sámuel 1044 körül. A várat 1556-ban I. Ferdinánd seregei elfoglalták és lerombolták. A falu református temploma a XIV. századból maradt ránk, melynek szentélyében korabeli freskómaradványok láthatók.

Gönc:

Az egykor német kézművesek által lakott község várának romja az Amadé-hegyen látható, Göncről DK-re. A Dobogó-hegyen található az 1371-ben alapított pálos templom és kolostor romja. Városi rangját 1871-ben elvesztette, és csak 2001-ben kapta vissza. Legjelentősebb műemléke az 1448-ban, eredetileg gótikus stílusban épült római katolikus templom, mely nyughelyet ad Károli Gáspárnak, ugyanis a templomot a plébániaházzal együtt a reformátusok használták a XVI. Század végétől 1711-ig. Az erődített jellegű „huszita-házak” egyikéből tájházat alakítottak ki, ahol a „gönci hordó” is látható (Gönc fontos európai tranzitútvonalon

feküdt, melyen a bort a gönci kádárok által készített 136,7 liter űrtartalmú hordókban szállították). Említésre méltó még a Pálffy kastély, a városháza és a bibliatörténeti kiállítás.

Kéked:

A község római katolikus temploma és a Kékedi család kastélya érdemel mindenképpen említést, valamint a Szurok-hegy lábánál feltörő langyos (22 °C) jótékony hatású víz.

Telkibánya:

Az Árpád-kori település a XV. Század egyik fontos bányavárosa volt. Nevezetességeként említhető az Ipartörténeti Gyűjteménye, vadászati kiállítása, temploma illetve a Szt. Katalin-kápolna. Közjóléti létesítményként itt kell megemlíteni a Királykúti pihenőhelyet, ahol padok, asztalok, hulladékgyűjtők és tűzrakó helyek várják a kikapcsolódni vágyókat.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Egyéb részletek közül az üzemtervezett területen a következők fordulnak elő: csemetekert, karácsonyfatelep, nyiladék, erdei tisztás, terméketlen, rakodó, vadföld, erdei vízfolyás, erdészeti létesítményekhez tartozó területek. (lásd: 2.1.5. tábla)

A körzetben jelenleg 4,97 ha-on található csemetekert. A nyiladékok (20,19 ha), tisztások (36,55 ha) állapota elfogadható. Ezen túl 5,05 ha-on találkozhatunk vadfölddel, 11,94 ha-on cserjéssel, melyek az állatvilág nyugalma szempontjából elengedhetetlenek.

Az állandó jellegű erdészeti magánutak területe 45,99 ha.

A szállítási helyzetre jellemző, hogy ideiglenes rakodókon készítik fel a faanyagot a szállításra, és a gönci MÁV-rakodón rakják vagonokba. A körzet területe általában jól feltárt, de Kéked község határ feltártsága elmarad az átlagostól. Az „egyéb részletek” területe összességében a terület-kimutatás szerint 200,49 ha.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a Körzet teljes területre vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A területen az őshonos, keménylombos állományok arányának emelkedése kívánatos és várható. Ezen belül a gyertyánoskocsánytalan tölgyesek aránya jelentősen nő a elegyetlen kocsánytalan tölgyesek rovására, melyek a gyertyános-tölgyes klímában indokolatlanul nagy területtel vannak jelen.

A jelenleg összesen 13,4 %-os területarányal rendelkező lúccs- erdei- és feketefenyő állományokat kitermelésük után őshonos fafajokkal kell felújítani. A 2.4.1 táblák ezt nem egészen tükrözik: bár a fenyők területe jelentősen csökken, de nem tűnik el egészen. A jelenleg 323,13 ha luc fenyvesből 22,11 ha-on marad ilyen célállomány.

Jelentős arányú erdőállományfejlesztésre a Telkibányai Körzet területén a mezőgazdasági műveléssel gazdaságosan nem hasznosítható területeken végzendő erdőtelepítésekkel van lehetőség – elsősorban a Hernádvölgyi kistájban, mert a hegyvidéki rész már összefüggő erdőterület.

A tisztások spontán beerdősülése folyamatban van, leginkább gyertyánnal, akáccal, rezgőnyárral, nyírral, erdefenyővel, egyéb pionír fafajokkal (tehát e fajok aránya esetleg emelkedni fog), és cserjékkel erdősülnek. Ez a tendencia nem minden esetben kívánatos, célszerűbb a tisztások eredeti állapotának visszaállítása.

Az őshonos fafajok, természetes állományok területének növelésével az átlagos vágásérettségi kor növelhető, a felújítási kötelezettség időben és térben is elnyújtható, a természetvédelmi (tájvédelmi) célkitűzések megvalósításával összhangban és annak érdekében.

Az őshonos állományok közül "rontott erdőnek" minősíthetők a gyertyános - tölgyes klímában található elegyetlen, a száradás miatt kiritkult kocsánytalan tölgy állományok. A kigyérült (vagy kigyérített) foltokon 2-3 m magas cserjeszint verődött fel, további bontásra lehetőség nincs, termőhelyük potenciálisan tovább romlik. Feltétlenül rontott erdők a 2,1 % területarányal jelenlévő akácok is, ezek a körzet Erdészeti területén 3,9 %-át, teszik ki. A 0,4 % arányú cser is rontott erdőnek számít, és kocsánytalan tölgyessé alakítandó át, bár amikor erdősítették, leginkább vadtakarmánynak alkalmas makkjára gondolhattak. Átalakításuk a jövőben fontos feladat lenne, mely vágáskoruk csökkentésével, tarvágásukkal és mesterséges felújításukkal elvégezhető, de a jelenlegi gazdálkodói érdekeltségi viszonyok mellett a közeljövőben valószínűtlen.

Az akác mind a térségben újraindult gyümölcsös telepítések, mind a közeli hegyaljai szőlők támoszlopának, vagy akár a vadvédelmi kerítések oszlopainak is jól megfelel. Újabban az

erőműveket is fával fűtik, és az önmagát sarjról könnyen felújító akác (a cserrel együtt) inkább arra való, mint a bükk rönk). Ugyanezen szempont miatt a leromlott tölgyesekben (ahol jó minőségű makktermés nem várható) sem muszáj mindig a mageredetet erőltetni. Mennyiségi (tüzi) fatermesztésre a sarj állomány is megfelelő, a talaj nem marad borítás nélkül, és lényegesen olcsóbb.

Jelentősebb területű rontott erdők a 7,1 % területarányú luc és a 6,3 % területarányú erdei- és feketefenyvesek. E fafajokkal még a közelmúltban is történt erdősítés. Indokul szolgált az ország fenyőben való szegénysége, a táj esztétikai értékének emelése, a fenyő csemete könnyebb megtermelhetősége és gyors növekedése, ami miatt az erdősítések műszaki átadása a lombos fafajokkal végzett erdősítésnél több évvel korábban megtörténhetett. További indok a karácsonyfa és díszítőlomb értékesíthetősége. Ezek az előnyök azonban hosszabb távon számos hátránnyal járnak. A vad és más biotikus károsítók, valamint az erdőtűz igen bizonytalanra teszik a termelés folyamatát, s a megtermelt fa sem igazán jó (répafenyő). A lucosokban a károsítás nagyrészt halmozódó gazdálkodási hibák következménye. Túl nagy tőszámmal történt az erdősítés, a fiatalosban végzendő karácsonyfa-termelés miatt, melynek során a legszebb egyedek kerültek kitermelésre. A spontán megjelenő lombos újulatot kivágták. A díszítőlomb szedés és a nevelővágások elhagyása, vagy a kelletnél kisebb erélyű végrehajtása, valamint hulladékának helyszínen hagyása kedvezett az elsődlegesen károsító fenyő firkálószerű fellépésének, mely a korona kiritkulását eredményezte. Ez, valamint a díszítőlomb szedés során jelentkező lombvesztés és törzssebzés kellőképpen legyengíti a fát a másodlagosan károsító betűzőszerű tömeges elszaporodásához, mely tartós szárazsággal történő egybeesés esetén az állományok pusztulását is okozhatja. A valódi érdek tehát a fenyvesítés ellen szól.

Szerencsés esetnek számít, amikor ezek a károsítástól kiritkult lucosok idősebb lombos erdőrészek közé vannak ékelve. A szegélyeken és a kisebb területű összeomlott foltokon megjelenik a bükk esetleg gyertyán és rezgőnyár újulat. Mivel a terület tájvédelmi körzet, érdemes ezzel a vegyeskorú, szálaló erdőhöz hasonló eredménnyel kecsegtető, spontán felújulással kísérletezni.

Nem számítanak rontott erdőnek a fagyzugokban lévő elegyetlen gyertyánosok. Helyükön jobb minőségű és fafajösszetételű erdő, gazdaságosan nem hozható létre.

A 101 év fölötti korról rendelkező erdők aránya a jövőben várhatóan növekedni fog a megemelt vágás-érettségi korú, valamint a hozamból kivett (999 éves vágáskorú) erdők korosodása miatt.

A felsorolt eseteket kivéve a tervezés iránya, az állományok összetétele jelentős mértékben várhatóan a távolabbi jövőben sem változik. Mint a lentebbi táblázatból látható, a 0 – 40 év közötti korosztályok aránya elmarad az ideálistól. A 61 – 90 év közötti korosztályok viszont túlsúlyban vannak.

A korosztályok szabályos állapothoz közelítése csak hosszabb távon, több tervezési ciklus alatt valósítható meg. A hozamszabályozásból kivett, és a védelmi rendeltetésű erdőrészek felemelt vágásérettségi kora miatt az idősebb korosztályok aránya növekedni fog, akárcsak a legfiatalabb korosztály-csoport, amely területe az üres területek erdősítésével és az erdőfelújításokkal fog bővülni.

A kívánatos (és feltételezett?) változások (rövidebb vágásfordulójú, nagyobb folyónövedékű fenyvesek és akácok helyett hosszabb vágásfordulójú, kisebb növedékű tölgyesek és bükkösök) a hozami terület és fatömeg kis mértékű csökkenését fogják eredményezni.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2005		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	158,78	2,9	505,0	9,0
11 - 20	407,68	7,5	505,0	9,0
21 - 30	332,05	6,1	505,0	9,0
31 - 40	303,40	5,6	505,0	9,0
41 - 50	541,42	10,0	505,0	9,0
51 - 60	454,06	8,4	505,0	9,0
61 - 70	973,81	18,0	505,0	9,0
71 - 80	821,47	15,2	505,0	9,0
81 - 90	546,52	10,1	505,0	9,0
91 - 100	527,92	9,8	505,0	9,0
101 -	347,42	6,4	511,76	10,0
Összesen:	5414,53	100	5561,76	100,0

Üres terület 147,23
 Üressel összesen 5561,76

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A fejezet megírásához nem áll rendelkezésünkre megfelelő adat.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a Körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a Körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben, a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve,

valamint az átlagnövedék az előhasználatok fatömegével csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A Körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek, megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	19,5	24,9	37,63	24,80
különleges	22,6	23,6	39,95	30,72
összes	42,1	48,5	77,58	55,52

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	10103	6150	6424	63,6	104,5
különleges	14496	9803	5712	39,4	58,3
összes	24599	15953	12136	49,3	76,1

A tervidőszak alatt a véghasználati-terv éves átlaga, 30 évre tervezve területben a hozami területtel közel arányos, annak cca. 76 %- a. A 10 éven belül vágásérett állományok területének 87 %-a.

Teljes kiegyenlítésére egy tervidőszakon belül a vágásérettségi csoportok és korosztályok egyenlőtlen eloszlása miatt nincs lehetőség.

Tervezett véghasználat 421 ha (121359 m³) a hozami terület 76 %- a. (Ez 30 év viszonylatában vizsgálva a 10 évre arányos fakészlet 45,5 %-a).

Előhasználat	43769 m ³
Véghasználat	121359 m ³

Összesen: 165128 m³

EÜ és egyéb termelés	26001 m ³
----------------------	----------------------

Mindösszesen 191129 m³

Az összes használatot figyelembe véve, 30 év viszonylatában vizsgálva a 10 évre arányos fakészlet 71,6 %-a. Az összes fahasználatra tervezett fatömeg a 10 éves átlagnövedék 94 %-a.

Az elkövetkezendő 30 évben a 2. és 3. vágásérettségi csoportok területének és fakészletének magasabb aránya miatt az évente kitermelhető fakészlet cca. 250000 m³ lehet, ez a jelenleginek cca. 132 %-a.

A véghasználatra tervezett összterület a 0-9 éven belül vágásérett állományok 86,8 %-a, a 30 éven belül vágásérették átlagának 45,5 %-a, és a hozami területnek 76 %-a. A fatermesztési és a különleges elsődleges rendeltetésű erdők között, jelentős eltérés nem tapasztalható.

Jelentős aránytalanságok a redukált folyó- és átlagnövedéknél sem tapasztalhatók.

Arra a kérdésre, hogy a körzet területén 10, 30, illetve 100 éves időintervallumon belül részidőszakonként, miként alakul az erdő hozama, a vágásérettségi csoportok átlagos területe és fakészlete alapján kapunk rálátást.

Az első három vágásérettségi csoport átlagos területének 63,1 %-a az első vágásérettségi csoport területe. A kettes és hármas vágásérettségi csoport hasonló aránya 103,6 %, illetve 133,7 %.

Ha a vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgáljuk, legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Így a következő átlagtól való eltéréseket tapasztaljuk a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben.

Vágásérettségi csoportok	Terület (ha)	Eltérés %-ban az évi véghasználati hozami területtől
1 + túltartott	485,62	-12,5
2	801,49	44,4
3	1034,4	86,3
4	823,43	48,3
5	408,01	-26,5
6	352,37	-36,5
7	166,23	-70,1
8	70,33	-87,3
9	119,31	-78,5
10	723,41	30,3
Összesen:	4984,6	

Jól látható, hogy a 2-4. és 10. vágásérettségi csoport területe jóval magasabb a hozami területnél, míg az összes többi jelentős mértékben alatta található.

A fenti területi adatsorból látható, hogy az indokolt véghasználati lehetőségeket feltártuk, de a hozamot, ez jelentősen nem befolyásolta.

A vágáskor eloszlásának hatása körzet erdeire

Ha megvizsgáljuk a 2.3.4. táblában az átlagos vágásérettségi korokat szembevetjük, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdőkben a vágásérettségi korok némileg alacsonyabbak, a különleges rendeltetésűektől. Ez így rendben is van, hiszen a védelmi és védett rendeltetésű

erdőket minél tovább fenn kívánjuk tartani, hogy funkciójukat betöltsék. A folyamatosan emelt, egyre magasabb vágáskorok viszont nem segíti elő azt, hogy hamar letermelésre kerüljenek az állományok és ez által a hozami területek, és fatömegek realizálhatóak legyenek.

Az elsődleges rendeltetések hatása körzet erdeire

A körzet erdőterületének 54 %-a különleges elsődleges rendeltetésű. A különleges rendeltetés maga is korlátozást jelent a hozam számára, hiszen egyszerre csak kis területen engedélyez használatot. Ez egyáltalán nem segíti elő, hogy viszonylag rövidtávon (30-40 év alatt) elérhető lenne a szabályos állapot. Látható, hogy a körzet erdeinek vágáskor-eloszlása, illetve főként az egyes erdőrészek elsődleges rendeltetései nem teszik lehetővé sem a hozam kiegyenlítését, sem szabályozását. Erre a jövőben még kevesebb lehetőség lesz, mert a Nemzeti Park zónabesorolásai, és az egyes zónákban folytatható fahasználati tevékenység korlátozása egyre erősebb lesz (a zónák jogszabályi jóváhagyása után). Megjegyzendő, hogy a tervezés során a zónabesorolásokat, illetve az azokban folytatható használatokat – mintegy megelőlegezve a jogszabályi jóváhagyást – messzemenően figyelembe vettük

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A hegység belsejében lévő települések lakosai évszázadokon át szoros kapcsolatban éltek az erdővel. Az építési faanyag, a dongafa, a tüzelő biztosítása mellett az erdei termékek gyűjtése is a megélhetés egyik forrása volt. A hárs elegyes erdőket a méhészek keresték fel a nyár elején. Tavasszal kerti földet, almot gyűjtöttek a helybéliek. Ma már csak a gomba- fenyőlomb- és mohaszedés képezi a mellékhaszonvételt, valamint az erdei utak javításához a helyszínen bányászott kő. (Megjegyzendő, hogy az élő fáról történő lombgyűjtést az Erdőtörvény tiltja [50 § (1) c]).

Kora tavasszal az agancskeresők sokasága zavarja az erdő és a vad nyugalma.

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételnek számít az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény 58. § szerint: “elhalt fekvő fa és gally gyűjtése”, ez a fajta mellék-haszonvétel inkább csak a lakott területek közelében jellemző, és a gazdálkodó szempontjából inkább falopásnak nevezendő, mint haszonvételnek. A gyógyászat újabban nagy mennyiségben vásárol többféle gyógynövényt, pl. hársfavirágot; gyűjtésének újabb módja a virágzó fák ledöntése, tetemes kárt okozva.

A bükk és tölgy makk szedés csak időszakos jellegű, mivel egyre kevesebb a magtermő, idős állomány s a gazdálkodó sem volt érdekelt az egyedülálló magfák fenntartásában.

Vadállomány, vadászat.

A tervezett terület hegyvidéki része nagyvadas jellegű. Leggyakoribb csülkös vad a szarvas, vaddisznó, muflon. Őz kevesebb van, de mindenütt előfordul. Az utóbbi évtizedekben a hiúz és

farkas is többször megjelent, leginkább váltóvadként. E csúcsragadozókra igen nagy szükség van a vadeltartóképeséget jócskán meghaladó vadállomány visszaszorítására. A vadlétszámra jellemző, hogy úgy az erdőfelújításban, mint a mezőgazdasági kultúrákban jelentős károsítás észlelhető. Az erdőfelújítások megvédését jelenleg csak vadvédelmi kerítéssel lehet megoldani, melyek kialakítására, karbantartására a Gazdálkodó feladata. Mindaddig, míg a nagyvadállománynak az emberen kívül nincs más biológiai ellensége (farkas, hiúz) addig csak erőteljes kilövással, a terület természetes vadeltartó-képességének szintjén tartva lehet a károsításokat a minimális szintre szorítani.

A vadgazdálkodásban kívánatos legsürgősebb tennivalók:

A gazdálkodás alapját képező fő vadfaj a szarvas legyen, a vadeltartóképeségnek megfelelő létszámban; a tarvad létszámát megfelelő selejtezéssel a kívánatos 1:1 ivararányig csökkenteni szükséges. A területen több jó agancsfejlődésű bikát figyeltünk meg, melyek (és utódaik) a leendő törzsállomány magját képezhetik. A megfelelő selejtezéssel jó minőségű állomány alakítható ki. A körzet vadgazdálkodóinak közös érdeke, hogy a tevékenységüket összehangolják a szarvasállomány minőségének javítása érdekében.

Az őzállomány minőségben és mennyiségben, jelentős mértékben hosszabb távon sem fejleszhető; a vaddisznó, ahol elszaporodik, a természetes felújítást akadályozhatja, ezért rendszeres apasztása szükséges.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A 341/2004. (XII. 22.) Kormány Rendelet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó területi szervek feladat- és hatásköréről alapján a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága természetvédelmi kezelő.

A gazdálkodásra vonatkozó szakhatósági irányelvek a nem gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőkben

Telkibányai körzet:

Az 1/1984 (XII.13) OKTH rendelettel megalapított Zempléni Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti terület található Regéc, Fony, Gönc és Telkibánya községhatároiban. Az utóbbi két község a Telkibányai körzet része.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére álló adatok szerint a védett természeti területen lévő, erdőművelési ágú ingatlanok területe az alábbiak szerint alakul:

	Gönc	Telkibánya	Regéc	Fony	
	<i>terület, hektár</i>				
Északerdő Rt.	687,8	1939,7	2006,0	1095,2	
Egyéb	158,9	639,1			
Összesen	846,7	2578,8	2006,0	1095,2	

Az adatsorok az összes erdőt (tehát az állami erdőgazdasági Rt. kezelésében lévő is), tartalmazzák.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tervezési irányelvei az illetékességi területén védett természeti területet érintő körzeti erdőtervezésekhez:

Telkibányai körzet:

Az **elsődleges rendeltetés** a terület védettségi fokától függően "védett természeti területen lévő erdő", "fokozottan védett természeti területen lévő erdő", „erdőrezervátum (magterület-védőzóna)” legyen (az 1996. évi LIII. és LIV. törvény, illetve a végrehajtásukra kiadott rendeletek alapján).

Fokozottan védett természeti területen lévő, őshonos fafajokból álló erdőállományokban csak olyan beavatkozások tervezhetők, melyektől az erdő természetességi állapotának javulása, természeti értékének növekedése várható. Az esetleges beavatkozások célja az adott termőhelyre jellemző optimális fafaj-összetétel, a változatos kor-és térszerkezet kialakítása lehet, lehetőség szerint a folyamatos erdőborítottság fenntartása mellett.

Fokozottan védett természeti területen lévő, nem őshonos fafajokból álló erdőállományok esetében az erdőfelújítás csak a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal, szerkezet átalakításként tervezhető.

Teljes korlátozást kell megállapítani a hársas törmelékletjtő-erdők (*Mercuriali-Tilietum*), szilikát sziklaerdők (*Sorbo-Quercetum*), molyhostölgyes bokorerdők (*Ceraso-Quercetum pubescentis*), valamint a társulástaniilag pontosan be nem sorolható sziklaerdők minden állományára, továbbá a mészkerülő bükkös és tölgyes (*Luzulo-Quercetum*, *Luzulo-Fagetum*) vánkoscsohás (*Leucobryum glaucum*) típusára, a szurdokerdőkre, az égeres láperdőkre. Patakmenti égerligetek és puhafás ligeterdők hagyományos vágásos üzemmódban nem kezelhetők.

Lehetőség szerint **szálalóvágásos** üzemmódban kezelendők a mészkerülő tölgyes és bükkös áfonyás típusai, valamint az őshonos fafajokból álló talaj-, víz- és tájképvédelmi további rendeltetésű erdők.

Nevelővágások tervezése során az elegyfajok, száradó, odvas faegyedek kíméletére, a sematikus gyéritési módszerek kerülésére (javasolt a csoportos gyérités) fel kell hívni az erdőgazdálkodó figyelmét (megjegyzés rovat). Az ún. "böhöncös" egyedek egy része is meghagyandó. Egészségügyi termelés őshonos állományokban csak kivételes esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve tervezhető.

Véghasználati tervezés általában a szokásosnál magasabb vágáskorok alkalmazásával történjen (biológiai vágásérettséghez közeli időpontban), a vágáskorok erdőrészesletenként egyeztetendők a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal. Tarvágás csak nem őshonos fafajokból álló állományokban tervezhető.

Véghasználati tervezések esetében a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság igénye az élőhelyátmentés céljait szolgáló hagyásfacsoportok vagy állományrészek visszahagyása. A csoportok kijelölését a természetvédelem lehetőség szerint az erdőtervezés terepi munkáival párhuzamosan elvégzi, így ezek az erdőtervezés során leírhatók, fakészletük a véghasználati tervezésben nem szerepel. Kiemelten fontosak a vizes élőhelyek, illetve az extrém száraz termőhelyek.

Őshonos fafajokból álló állományok esetében kizárólag, nem őshonos fafajokból álló állományok esetében lehetőség szerint őshonos fafajokkal tervezendő az **erdőfelújítás**. A felújításban meg kell tervezni a termőhelynek megfelelő, jellemző őshonos elegyfajokat is.

Az erdőrészek, és állományrészek kialakításánál lehetőség szerint törekedni kell arra, hogy az összefüggő véghasználatokra vonatkozó törvényi területi korlátozások az erdőgazdálkodó számára az üzemtervi fakitermelési lehetőség kihasználásával is betarthatók legyenek. A területi korlátozásra az erdőleíró lap megjegyzés rovatában fel kell hívni a gazdálkodó figyelmét.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzetet érintő egyéb szakhatósági kezelési tervről nincs tudomásunk.