

ERDŐHORVÁTI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2007. január. 1. - 2016. december 31.

Felelős tervező: Kónya Tamás

Tervezők: Hegedűs Imre
Szabolcsi Mihály
Ósz Gábor

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **6/2007.**

igazgató

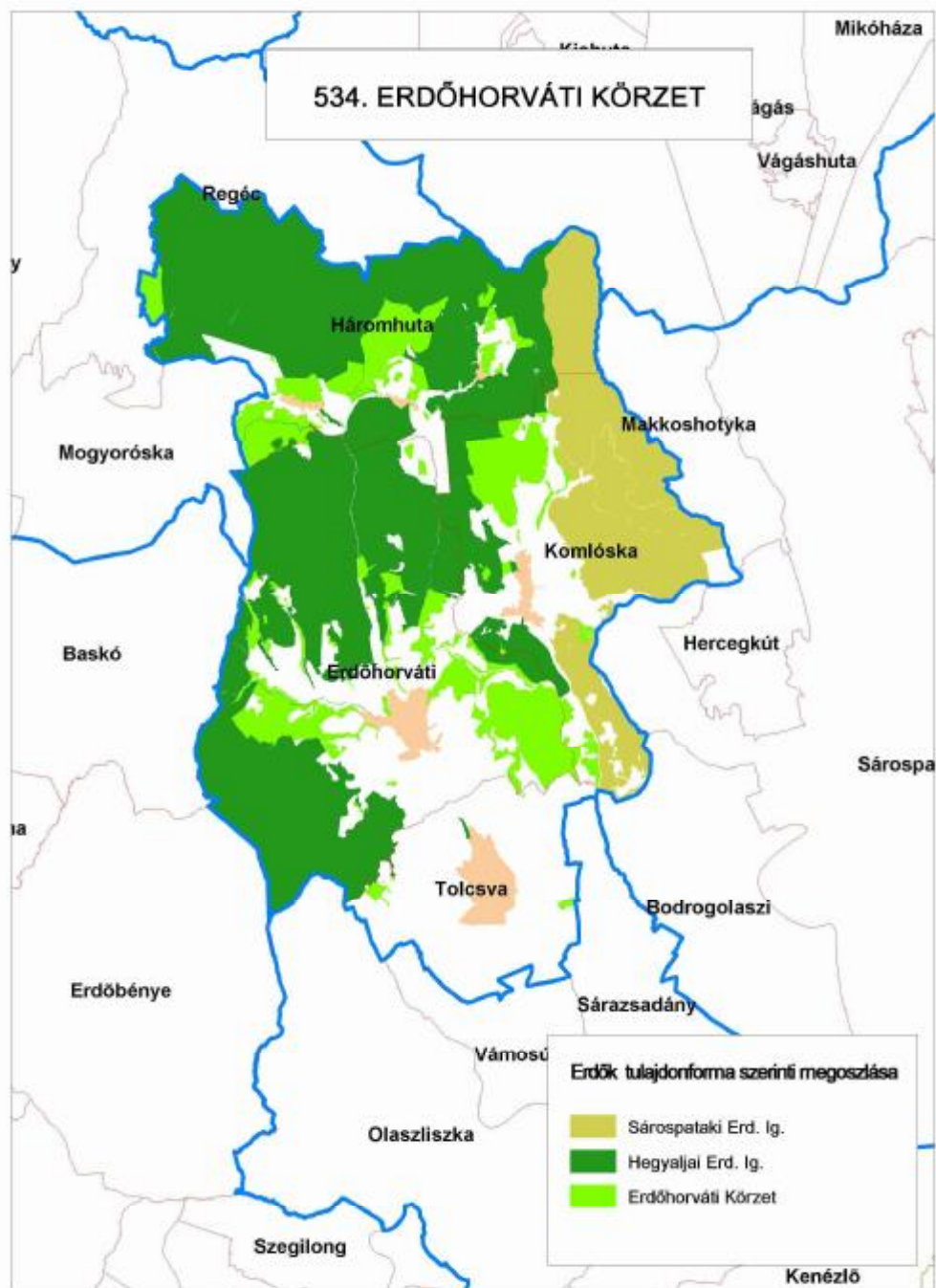
Dátum: 2007. október 30.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	2
1. Hatósági eljárások	4
1.1. <i>Előzetes jegyzőkönyv</i>	4
1.2. <i>Zárójegyzőkönyv</i>	4
1.3. <i>Határozatok</i>	4
A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek	5
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	6
2.1. <i>Területi adatok</i>	7
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	7
2.1.3. Rendelvények kimutatása – elsődleges és további rendelkezések együtt (Halmazott terület hektárban)	7
2.1.4.A. Elsődleges rendelkezések területkimutatása	7
2.1.4.B. További rendelkezések területkimutatása I.	7
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	7
2.1.6. Területváltozás a körzetben	8
2.2. <i>Termőhelyi adatok</i>	9
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3. <i>Állapot adatok</i>	10
2.3.1. Korosztály táblázatok	10
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.2.C. Nem vágásos (száraló) erdők – korosztálytáblázat fafajonként	10
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	10
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	10
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	10
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	10
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	10
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	10
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	11
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	12
2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása	13
2.4. <i>Tervadatok</i>	14
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	14
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	14
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	14
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	14
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	14
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	14
3. Szöveges értékelés	15
3.1. <i>Területi adatok</i>	16
3.1.1. Területi adatok ismertetése	16
3.1.2. Területváltozások értékelése	17
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	17
Területnövekedés	17

Területcsökkenés	18
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	18
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	19
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	20
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	20
3.1.4.2. Határállandósítás	21
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	22
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	23
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	23
3.2.2. Geológiai viszonyok	23
3.2.3. Domborzati viszonyok	23
3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)	24
Jellemző meteorológiai adatok	24
3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	25
3.2.6. Talajviszonyok	26
3.2.7. Természetes erdőtársulások	27
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	31
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	31
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	34
3.3.2.1. Faállományviszonyok	34
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	34
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)	35
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	38
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	39
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	41
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	43
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	44
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	45
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	46
A körzetben lévő EVH mintapontok	48
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	48
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	49
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	49
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	51
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	51
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	53
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	53
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	55
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	55
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	55
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	57
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)*	57
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	57
Hozamvizsgálat táblázatai	58
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	59
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	59
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	60
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	61
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	62
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	62
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	62
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	62
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	63
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	64
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	67

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	69
<i>Területi adatok</i>	70
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	70
2.1.3. Rendelvények kimutatása – elsődleges és további rendelkezések együtt (Halmazott terület hektárban)	70
2.1.4.A. Elsődleges rendelkezések területkimutatása	70
2.1.4.B. További rendelkezések területkimutatása I.	70
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	70
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	71
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	78
<i>Termőhelyi adatok</i>	80
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	80
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	80
<i>Állapot adatok</i>	81
2.3.1. Korosztály táblázatok	81
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fajonként	81
2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fajonként	81
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fajonként	81
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	81
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	81
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	81
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	81
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	81
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	81
2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként	81
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	82
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	83
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	83
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	83
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	83
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	84
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	84
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	84
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	84
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	84
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	84
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	84
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	84
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	84
5. Mellékletek	85
5.1. <i>Egyéb statisztikai táblák</i>	86
5.2. <i>Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése</i>	87
5.4. <i>Termőhelyi lapok (T-lapok)</i>	88



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül. A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészeti nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül. Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészeti nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatóak.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

2007. január 1-jével nagymértékű változás történt az erdészeti igazgatásban, egy új agrárszervezet alakult Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal néven, több korábban önállóan működő intézmény összevonásával:

- a) Állami Erdészeti Szolgálat;
- b) Állatgyógyászati Oltóanyag-, Gyógyszer- és Takarmányellenőrző Intézet;
- c) Földművelésügyi Költségvetési Iroda;
- d) Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat;
- e) Országos Állategészségügyi Intézet;
- f) Országos Borminősítő Intézet;
- g) Országos Élelmiszervizsgáló Intézet;
- h) Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet.

A 19 megyeszékhelyen megalakult MgSzH közül régi illetékesség szerint tíz megyében illeszkedett az új szervezetbe a korábbi tíz ÁESZ igazgatóság, általában több megyére kiterjedő hatáskörrel. Ez azt jelenti, hogy az MgSzH területi szerveinek illetékességi területe az erdészeti hatósági ügyekben lényegében nem változott.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

HATÁROZAT

A(z) 534 számú Erdőhorvátí erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2006. évben készített körzeti erdőtervet

J ó v á h a g y o m,

kiadását és az Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.
A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2007. január 1-től 2016. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg a(z) Erdőhorvátí erdészeti tervezési körzetbe (534) tartozó erdőterületekre készült üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervejavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a 2004. évi CXL. tv. 72.122.123.114. §-ában foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2007. évi 06 hó 25 napján



főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 396-7033 Fax: 200-8680
E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



14/
Ikt. sz.: ETF-310/2007.
Hív. sz.: 64174/1-2/2007.
Ügyintéző: Szalay Sándor

Szepesi András úr
főosztályvezető-helyettes

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tárgy: a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Aggteleki, a Bükki és a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- az 534. számú Erdőhorvát Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 543. számú Répáshutai Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 464. számú Pápai Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 524. számú Edelényi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 444. számú Balatonfüredi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrézslét szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

Az 534. számú Erdőhorvát Erdészeti Tervezési Körzet, az 543. számú Répáshutai Erdészeti Tervezési Körzet, a 464. számú Pápai Erdészeti Tervezési Körzet, az 524. számú Edelényi Erdészeti Tervezési Körzet és a 444. számú Balatonfüredi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérttek.

Budapest, 2007. augusztus „ ..

Üdvözlettel



Haraszthy László

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel Éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
Erdőhorvátai Körzet	9078,80		1996	36001/19/1997	26/1997	9078,80

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
1529	Háromhuta	3.154,45	66,76	0,76		3.221,97	145,58	3.367,55
1532	Komlóska	1.160,66	919,06	0,69		2.080,41	75,98	2.156,39
1538	Erdőhorváti	1.395,55	2.035,89	10,92		3.442,36	106,81	3.549,17
1541	Tolcsva	19,17		3,23		22,40	0,57	22,97
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		5.729,83	3.021,71	15,60		8.767,14	328,94	9.096,08
Mindösszesen:		5.729,83	3.021,71	15,60		8.767,14	328,94	9.096,08

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	2.682,82
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	0,87
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	6,77
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	0,91
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	6,19
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	0,58

Védő erdők összesen: **2.698,14**

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	459,99
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen: **459,99**

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	3.405,01
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	0,83

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen: **3.405,84**

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

6.563,97

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	5.431,59
FAŰ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen: **5.431,59**

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	7,65
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen: **7,65**

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

5.439,24

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	179,07

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

179,07

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.
Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	1.857,99
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	0,87
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	6,19
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	0,58
<i>Védő erdők összesen:</i>		1.865,63
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	459,99
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	3.403,38
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	0,83
<i>Védett erdők összesen:</i>		3.864,20
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		5.729,83
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	3.021,71
FAŰ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		3.021,71
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		3.021,71
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	15,60
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		15,60
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		8.767,14

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendelkezések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.
Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Második helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	824,83
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	6,77
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	0,91
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

Védő erdők összesen:

832,51

Védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1,63
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett erdők összesen:

1,63

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

834,14

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	2.409,88
FAŰ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

2.409,88

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	7,65
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

7,65

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

2.417,53

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	163,47

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

163,47

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):

3.415,14

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.1.5.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	0,35
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	45,94
TI	Erdei tisztás	172,21
TN	Kopár, terméketlen	0,62
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	10,63
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	20,12
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		79,07
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	78,57
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,50
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	

Egyéb részletek összesen:

328,94

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1997.körzet erdőszetek nélkül	728,2	815,8	0,4		1544,4	89,8	1634,2
1997. erdőszetek	2247,1	4729,7	172,7	0,4	7149,9	294,7	7444,6
1997. Összes	2975,3	5545,5	173,1	0,4	8694,3	384,5	9078,8
2007. körzet erdőszetek nélkül	1225,71	389,49	-	-	1615,20	32,23	1647,43
2007. erdőszetek	4504,12	2632,22	15,60	-	7151,94	251,15	7448,65
2007. Összes:	5729,83	3021,71	15,60	-	8767,14	328,94	9096,08

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvái

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k							Összesen
			Többletvízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	
Gyertyános-tölgyes klíma										
330 ER	KMÉ	V	1,69							1,69
340 RA	ISE	TÖ	19,34							19,34
		V	0,54							0,54
	SE	TÖ	111,64							111,64
		V	297,61							297,61
	KMÉ	H	4,49							4,49
		V	429,58		2,13					431,71
	MÉ	V	7,05							7,05
410 SBE	ISE	V	4,57							4,57
	SE	TÖ	65,32							65,32
		V	365,60							365,60
	KMÉ	TÖ	27,19							27,19
		DH	5,89							5,89
		V	1.357,85		1,09					1.358,94
		A			0,77					0,77
	MÉ	TÖ	3,88							3,88
		V	37,31		0,95					38,26
420 PBE	ISE	H	7,04							7,04
		V	1,14							1,14
	SE	DH	15,73							15,73
		V	36,93		45,52					82,45
		AV	4,44							4,44
	KMÉ	H	6,03							6,03
		V	634,75		3,64					638,39
		A	11,09							11,09
	MÉ	HV	5,45							5,45
		V	226,54							226,54
		A	16,60							16,60
430 ABE	SE	H	1,62							1,62
		V	14,50							14,50
		A	0,58							0,58
	KMÉ	V	457,61		27,24					484,85
		A	1,91							1,91
	MÉ	V	169,88		13,63					183,51
		A	13,59							13,59
	IMÉ	V	8,46							8,46
440 PGBE	KMÉ	V	5,92		0,62					6,54
450 BFÖLD	SE	V	2,83							2,83
	KMÉ	V	378,18							378,18
	MÉ	V	46,32							46,32
930 LHE	KMÉ	V	1,22							1,22
	MÉ	V			2,26					2,26
	IMÉ	DH			3,82					3,82
		V	0,57		0,91					1,48
Klíma összesen:			5.067,09		153,23					5.220,32

Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvái

Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k							Összesen
			Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	
110 SZV	ISE	TÖ	11,89							11,89
	SE	TÖ	1,38							1,38
130 FV	SE	V	10,61							10,61
340 RA	ISE	V	18,97							18,97
	SE	TÖ	12,44							12,44
		V	9,46							9,46
	KMÉ	TÖ	0,54							0,54
410 SBE		V	14,19							14,19
	SE	TÖ	37,13							37,13
		H	11,43							11,43
		V	115,27							115,27
	KMÉ	V	148,89							148,89
420 PBE	MÉ	V	5,90							5,90
	KMÉ	V	4,16							4,16
	MÉ	V	23,50							23,50
430 ABE	KMÉ	V	19,02							19,02
	MÉ	V	6,73							6,73
	IMÉ	V	2,55							2,55
450 BFÖLD	SE	V	5,85							5,85
	KMÉ	V	17,71							17,71
Klíma összesen:			477,62							477,62
Körzet összesen:			8.397,43	11,87	357,84					8.767,14

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	1.889,14	61,6	344,16	6,6	5,01	1,0			2.238,31	25,5
Gy-tölgyes	434,83	14,2	2.216,86	42,5	90,61	19,0			2.742,30	31,3
Kt.tölgyes	180,71	5,9	2.011,95	38,5	323,34	67,7			2.516,00	28,7
Ks.tölgyes			1,53						1,53	
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akác			26,17	0,5	25,22	5,3			51,39	0,6
Gyertyános	32,56	1,1	177,13	3,4	6,68	1,4			216,37	2,5
Juharos			2,62	0,0					2,62	
Kórises										
Ek.lombos	7,03	0,2	23,16	0,4					30,19	0,3
N.nyár - n. fűz										
Hazai nyáras			9,00	0,2					9,00	0,1
Füzes					0,43	0,1			0,43	
Égeres	15,72	0,5	14,38	0,3					30,10	0,3
Hársas	10,19	0,3							10,19	0,1
Nyíres	8,09	0,3							8,09	0,1
El.lombos	19,64	0,6	72,75	1,4					92,39	1,1
Erdeifenyves	12,35	0,4	143,15	2,7	10,69	2,2			166,19	1,9
Feketefenyves			5,82	0,1	4,61	1,0			10,43	0,1
Lucfenyves	418,04	13,6	141,31	2,7	11,03	2,3			570,38	6,5
Egyéb fenyves	40,90	1,3	30,33	0,6					71,23	0,8
Összesen:	3.069,20	100,0	5.220,32	100,0	477,62	100,0			8.767,14	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban
(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben
(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként
(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők – korosztálytáblázat fafajonként
(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

(Az eü. táblákat csak akkor kell ide beköni, ha tavaly a teljes körzet felvételre került!)

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m													
Kst s													
Ktt m	295,95	111,01	96,37	70,35	118,62	85,51	19,70	11,13	11,47	11,39	0,98	832,48	29,0
Ktt s	5,35	7,59	3,03	23,68	48,74	130,08	72,54	51,26	152,96	240,36	30,45	766,04	26,7
Et			4,42	3,49	12,69							20,60	0,7
T össz	301,30	118,60	103,82	97,52	180,05	215,59	92,24	62,39	164,43	251,75	31,43	1.619,12	56,5
Cs m		1,10										1,10	
Cs s													
Cs össz		1,10										1,10	
Bükk m	32,75	19,29	18,84	2,55	21,42	121,82	57,68	94,86	24,24	21,83	5,47	420,75	14,7
Bükk s		0,56	1,68		0,04		14,44	10,93	16,59	17,54		61,78	2,2
B össz	32,75	19,85	20,52	2,55	21,46	121,82	72,12	105,79	40,83	39,37	5,47	482,53	16,8
Gyertyán	39,65	40,72	69,24	30,64	56,33	65,69	42,64	36,04	25,59	12,50	2,11	421,15	14,7
Akác m	1,37		5,58	0,12		0,20						7,27	0,3
Akác s		1,78			0,09							1,87	0,1
A össz	1,37	1,78	5,58	0,12	0,09	0,20						9,14	0,3
Juhar	1,01	3,06	2,15	1,10	0,70	0,71			0,30			9,03	0,3
Szil													
Kóris	4,17	2,71		1,11	6,08	5,92	0,84	0,35		1,20		22,38	0,8
EKL		0,20			0,59		0,50				0,80	2,09	0,1
J-EKL össz	5,18	5,97	2,15	2,21	7,37	6,63	1,34	0,35	0,30	1,20	0,80	33,50	1,2
NNY													
HNY		0,17	8,93		0,05							9,15	0,3
NY össz		0,17	8,93		0,05							9,15	0,3
Fűz													
Éger		0,32	0,65		1,04							2,01	0,1
Hárs	1,42	1,19		0,74	4,98	0,86				0,82		10,01	0,3
ELL			5,22		0,67							5,89	0,2
Fűz-ELL ö	1,42	1,51	5,87	0,74	6,69	0,86				0,82		17,91	0,6
EF		7,34	15,12	5,74	40,38	41,37	0,04	0,36				110,35	3,8
FF				0,49	1,85	13,28	1,43	0,15				17,20	0,6
LF	2,55	31,73	66,55	6,13	7,35			1,01				115,32	4,0
VF	4,33	12,78	11,11		0,54	0,26						29,02	1,0
EGYF					1,21							1,21	
F össz	6,88	51,85	92,78	12,36	51,33	54,91	2,48	0,51				273,10	9,5
Összes	388,55	241,55	308,89	146,14	323,37	465,70	210,82	205,08	231,15	305,64	39,81	2.866,70	100,0
Üres												155,01	
Mindösszes												3.021,71	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			0,07				5,12					5,19	0,1
Kst s													
Ktt m	83,73	70,97	79,59	31,31	51,95	72,96	61,75	42,17	31,15	91,27	130,83	747,68	13,3
Ktt s	1,62	10,15	5,74	10,69	36,17	130,00	166,11	134,13	397,27	581,78	446,17	1.919,83	34,1
Et	1,21	2,48	3,03		2,70		2,22					11,64	0,2
T össz	86,56	83,60	88,43	42,00	90,82	202,96	235,20	176,30	428,42	673,05	577,00	2.684,34	47,7
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m	112,44	117,13	82,13	17,98	26,06	84,65	40,23	91,18	63,38	89,46	139,15	863,79	15,4
Bükk s		1,35	7,46	1,98	1,52	13,28	25,69	176,64	243,06	139,24	25,55	635,77	11,3
B össz	112,44	118,48	89,59	19,96	27,58	97,93	65,92	267,82	306,44	228,70	164,70	1.499,56	26,7
Gyertyán	13,91	52,26	97,61	58,29	30,30	56,43	65,26	48,52	97,38	70,72	34,81	625,49	11,1
Akác m	0,23	9,31		4,62	0,14		0,88					15,18	0,3
Akác s			9,95	14,59	6,30	2,56	0,77					34,17	0,6
A össz	0,23	9,31	9,95	19,21	6,44	2,56	1,65					49,35	0,9
Juhar	1,22	13,25	3,25		2,30	5,86	0,39	0,56	1,66	0,24		28,73	0,5
Szil													
Kóris	0,07	5,42	4,85	3,91	4,15	3,39	5,77	2,39	10,18	5,66	1,18	46,97	0,8
EKL			0,25		0,79	0,69			0,38	2,19	2,93	7,23	0,1
J-EKL össz	1,29	18,67	8,35	3,91	7,24	9,94	6,16	2,95	12,22	8,09	4,11	82,93	1,5
NNY													
HNY		0,17	18,47	14,06	0,61		0,40	0,27				33,98	0,6
NY össz		0,17	18,47	14,06	0,61		0,40	0,27				33,98	0,6
Fűz			0,35									0,35	
Éger	9,36	6,02	2,03	4,14	0,84	0,69	2,02	1,01	2,52			28,63	0,5
Hárs	0,09	1,42	0,48	1,11	0,40	0,87	3,68	3,88	2,14	4,49	9,18	27,74	0,5
ELL	2,24	7,13	38,57	20,51	2,18	2,68	0,43	2,35	0,68	0,46	2,43	79,66	1,4
Fűz-ELL ö	11,69	14,57	41,43	25,76	3,42	4,24	6,13	7,24	5,34	4,95	11,61	136,38	2,4
EF	0,14	4,76	8,32	4,26	22,88	20,53	5,50	2,03	1,06	1,79		71,27	1,3
FF		0,43		0,96	2,49	0,69	4,98	0,98	0,39	1,98		12,90	0,2
LF	13,64	62,47	121,83	63,98	27,47	3,59	2,40	0,80	0,35			296,53	5,3
VF	5,38	22,34	29,16	9,20	3,39	2,14	3,21	0,23	0,83	2,58		78,46	1,4
EGYF	3,42	6,46		2,30	3,08		22,20	1,39		7,44	7,15	53,44	0,9
F össz	22,58	96,46	159,31	80,70	59,31	26,95	38,29	5,43	2,63	13,79	7,15	512,60	9,1
Összes	248,70	393,52	513,14	263,89	225,72	401,01	419,01	508,53	852,43	999,30	799,38	5.624,63	100,0
Üres												120,80	
Mindösszes												5.745,43	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			0,07				5,12					5,19	0,1
Kst s													
Ktt m	379,68	181,98	175,96	101,66	170,57	158,47	81,45	53,30	42,62	102,66	131,81	1.580,16	18,6
Ktt s	6,97	17,74	8,77	34,37	84,91	260,08	238,65	185,39	550,23	822,14	476,62	2.685,87	31,6
Et	1,21	2,48	7,45	3,49	15,39		2,22					32,24	0,4
T össz	387,86	202,20	192,25	139,52	270,87	418,55	327,44	238,69	592,85	924,80	608,43	4.303,46	50,7
Cs m		1,10										1,10	
Cs s													
Cs össz		1,10										1,10	
Bükk m	145,19	136,42	100,97	20,53	47,48	206,47	97,91	186,04	87,62	111,29	144,62	1.284,54	15,1
Bükk s		1,91	9,14	1,98	1,56	13,28	40,13	187,57	259,65	156,78	25,55	697,55	8,2
B össz	145,19	138,33	110,11	22,51	49,04	219,75	138,04	373,61	347,27	268,07	170,17	1.982,09	23,3
Gyertyán	53,56	92,98	166,85	88,93	86,63	122,12	107,90	84,56	122,97	83,22	36,92	1.046,64	12,3
Akác m	1,60	9,31	5,58	4,74	0,14	0,20	0,88					22,45	0,3
Akác s		1,78	9,95	14,59	6,39	2,56	0,77					36,04	0,4
A össz	1,60	11,09	15,53	19,33	6,53	2,76	1,65					58,49	0,7
Juhar	2,23	16,31	5,40	1,10	3,00	6,57	0,39	0,56	1,96	0,24		37,76	0,4
Szil													
Kóris	4,24	8,13	4,85	5,02	10,23	9,31	6,61	2,74	10,18	6,86	1,18	69,35	0,8
EKL		0,20	0,25		1,38	0,69	0,50		0,38	2,19	3,73	9,32	0,1
J-EKL össz	6,47	24,64	10,50	6,12	14,61	16,57	7,50	3,30	12,52	9,29	4,91	116,43	1,4
NNY													
HNY		0,34	27,40	14,06	0,66		0,40	0,27				43,13	0,5
NY össz		0,34	27,40	14,06	0,66		0,40	0,27				43,13	0,5
Fűz			0,35									0,35	
Éger	9,36	6,34	2,68	4,14	1,88	0,69	2,02	1,01	2,52			30,64	0,4
Hárs	1,51	2,61	0,48	1,85	5,38	1,73	3,68	3,88	2,14	5,31	9,18	37,75	0,4
ELL	2,24	7,13	43,79	20,51	2,85	2,68	0,43	2,35	0,68	0,46	2,43	85,55	1,0
Fűz-ELL ö	13,11	16,08	47,30	26,50	10,11	5,10	6,13	7,24	5,34	5,77	11,61	154,29	1,8
EF	0,14	12,10	23,44	10,00	63,26	61,90	5,54	2,39	1,06	1,79		181,62	2,1
FF		0,43		1,45	4,34	13,97	6,41	1,13	0,39	1,98		30,10	0,4
LF	16,19	94,20	188,38	70,11	34,82	3,59	3,41	0,80	0,35			411,85	4,8
VF	9,71	35,12	40,27	9,20	3,93	2,40	3,21	0,23	0,83	2,58		107,48	1,3
EGYF	3,42	6,46		2,30	4,29		22,20	1,39		7,44	7,15	54,65	0,6
F össz	29,46	148,31	252,09	93,06	110,64	81,86	40,77	5,94	2,63	13,79	7,15	785,70	9,3
Összes	637,25	635,07	822,03	410,03	549,09	866,71	629,83	713,61	1.083,58	1.304,94	839,19	8.491,33	100,0
Üres												275,81	
Mindösszes												8.767,14	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m													
Kst s													
Ktt m	4.179	3.735	8.166	12.507	22.956	21.986	5.191	3.851	3.607	3.682	485	90.345	16,5
Ktt s	31	1.499	396	4.317	10.169	29.853	21.069	16.039	41.291	66.652	9.576	200.892	36,8
Et			579	942	3.617							5.138	0,9
T össz	4.210	5.234	9.141	17.766	36.742	51.839	26.260	19.890	44.898	70.334	10.061	296.375	54,3
Cs m		34											
Cs s													34
Cs össz		34											34
Bükk m	349	1.352	1.355	618	5.133	36.146	17.667	34.089	8.157	7.449	2.645	114.960	21,1
Bükk s		17	132		10		4.825	3.489	4.976	6.069		19.518	3,6
B össz	349	1.369	1.487	618	5.143	36.146	22.492	37.578	13.133	13.518	2.645	134.478	24,6
Gyertyán	739	1.338	4.581	3.353	6.518	10.403	7.477	6.734	4.587	1.762	325	47.817	8,8
Akác m	8		447	15		34						504	0,1
Akác s		118			17							135	
A össz	8	118	447	15	17	34						639	0,1
Juhar	15	97	195	149	148	158			52			814	0,1
Szil													
Kóris		86	277	1.365	1.741	218	128			399		4.214	0,8
EKL		10		115		118					200	443	0,1
J-EKL össz	15	193	195	426	1.628	1.899	336	128	52	399	200	5.471	1,0
NNY													
HNY		3	1.296		13							1.312	0,2
NY össz		3	1.296		13							1.312	0,2
Fűz													
Éger		26	92		242							360	0,1
Hárs	14	27		111	787	229				192		1.360	0,2
ELL			591		180							771	0,1
Fűz-ELL ö	14	53	683	111	1.209	229				192		2.491	0,5
EF		493	2.932	1.610	13.064	13.302	17	107				31.525	5,8
FF				74	848	4.791	581	54				6.348	1,2
LF	51	2.106	9.502	1.081	2.447		349					15.536	2,8
VF	64	919	1.931		218	103						3.235	0,6
EGYF					647							647	0,1
F össz	115	3.518	14.365	2.765	17.224	18.196	947	161				57.291	10,5
Összes	5.450	11.860	32.195	25.054	68.494	118.746	57.512	64.491	62.670	86.205	13.231	545.908	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			7				1.534					1.541	0,1
Kst s													
Ktt m	1.059	2.211	5.908	5.580	11.684	20.760	17.804	13.359	8.587	35.747	42.270	164.969	12,6
Ktt s		221	489	1.920	5.702	24.842	39.398	36.663	107.261	146.519	114.973	477.988	36,5
Et	18	124	399		826		810					2.177	0,2
T össz	1.077	2.556	6.803	7.500	18.212	45.602	59.546	50.022	115.848	182.266	157.243	646.675	49,4
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m	1.253	3.679	6.419	3.231	6.609	22.244	14.217	34.789	22.405	37.954	54.727	207.527	15,9
Bükk s		40	620	484	275	3.808	7.359	58.128	85.692	48.724	8.314	213.444	16,3
B össz	1.253	3.719	7.039	3.715	6.884	26.052	21.576	92.917	108.097	86.678	63.041	420.971	32,2
Gyertyán	89	1.476	6.670	6.155	5.179	9.073	11.773	9.304	16.877	12.863	6.571	86.030	6,6
Akác m	5	651		634	25		156					1.471	0,1
Akác s			987	2.123	843	400	92					4.445	0,3
A össz	5	651	987	2.757	868	400	248					5.916	0,5
Juhar	46	428	443		455	1.203	93	157	443	37		3.305	0,3
Szil													
Kőris	2	206	275	731	1.158	958	1.683	752	4.006	1.762	348	11.881	0,9
EKL			27		225	211			90	508	610	1.671	0,1
J-EKL össz	48	634	745	731	1.838	2.372	1.776	909	4.539	2.307	958	16.857	1,3
NNY													
HNY		20	2.032	2.539	115		113	85				4.904	0,4
NY össz		20	2.032	2.539	115		113	85				4.904	0,4
Fűz			37									37	
Éger	16	124	334	1.027	131	83	755	303	549			3.322	0,3
Hárs	3	35	38	183	77	178	837	1.087	579	1.126	2.028	6.171	0,5
ELL		82	4.223	3.863	340	486	94	538	127	112	619	10.484	0,8
Fűz-ELL ö	19	241	4.632	5.073	548	747	1.686	1.928	1.255	1.238	2.647	20.014	1,5
EF	1	665	1.373	956	7.801	6.894	1.819	602	155	621		20.887	1,6
FF		26		191	629	263	1.692	349	129	721		4.000	0,3
LF	255	4.308	17.020	16.579	9.787	1.527	702	215	138			50.531	3,9
VF	28	1.124	3.888	2.352	1.193	808	1.531	129	265	1.548		12.866	1,0
EGYF	40	85		821	1.751		9.634	885		3.092	2.539	18.847	1,4
F össz	324	6.208	22.281	20.899	21.161	9.492	15.378	2.180	687	5.982	2.539	107.131	8,2
Összes	2.815	15.505	51.189	49.369	54.805	93.738	112.096	157.345	247.303	291.334	232.999	1.308.498	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvái

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			7				1.534					1.541	0,1
Kst s													
Ktt m	5.238	5.946	14.074	18.087	34.640	42.746	22.995	17.210	12.194	39.429	42.755	255.314	13,8
Ktt s	31	1.720	885	6.237	15.871	54.695	60.467	52.702	148.552	213.171	124.549	678.880	36,6
Et	18	124	978	942	4.443		810					7.315	0,4
T össz	5.287	7.790	15.944	25.266	54.954	97.441	85.806	69.912	160.746	252.600	167.304	943.050	50,9
Cs m		34											
Cs s													
Cs össz		34										34	
Bükk m	1.602	5.031	7.774	3.849	11.742	58.390	31.884	68.878	30.562	45.403	57.372	322.487	17,4
Bükk s		57	752	484	285	3.808	12.184	61.617	90.668	54.793	8.314	232.962	12,6
B össz	1.602	5.088	8.526	4.333	12.027	62.198	44.068	130.495	121.230	100.196	65.686	555.449	30,0
Gyertyán	828	2.814	11.251	9.508	11.697	19.476	19.250	16.038	21.464	14.625	6.896	133.847	7,2
Akác m	13	651	447	649	25	34	156					1.975	0,1
Akác s		118	987	2.123	860	400	92					4.580	0,2
A össz	13	769	1.434	2.772	885	434	248					6.555	0,4
Juhar	61	525	638	149	603	1.361	93	157	495	37		4.119	0,2
Szil													
Kóris	2	292	275	1.008	2.523	2.699	1.901	880	4.006	2.161	348	16.095	0,9
EKL		10	27		340	211	118		90	508	810	2.114	0,1
J-EKL össz	63	827	940	1.157	3.466	4.271	2.112	1.037	4.591	2.706	1.158	22.328	1,2
NNY													
HNY		23	3.328	2.539	128		113	85				6.216	0,3
NY össz		23	3.328	2.539	128		113	85				6.216	0,3
Fűz			37									37	
Éger	16	150	426	1.027	373	83	755	303	549			3.682	0,2
Hárs	17	62	38	294	864	407	837	1.087	579	1.318	2.028	7.531	0,4
ELL		82	4.814	3.863	520	486	94	538	127	112	619	11.255	0,6
Fűz-ELL ö	33	294	5.315	5.184	1.757	976	1.686	1.928	1.255	1.430	2.647	22.505	1,2
EF	1	1.158	4.305	2.566	20.865	20.196	1.836	709	155	621		52.412	2,8
FF		26		265	1.477	5.054	2.273	403	129	721		10.348	0,6
LF	306	6.414	26.522	17.660	12.234	1.527	1.051	215	138			66.067	3,6
VF	92	2.043	5.819	2.352	1.411	911	1.531	129	265	1.548		16.101	0,9
EGYF	40	85		821	2.398		9.634	885		3.092	2.539	19.494	1,1
F össz	439	9.726	36.646	23.664	38.385	27.688	16.325	2.341	687	5.982	2.539	164.422	8,9
Összes	8.265	27.365	83.384	74.423	123.299	212.484	169.608	221.836	309.973	377.539	246.230	1.854.406	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	0,07		5,12						5,19	0,1
Kst s										
Ktt m	839,28	328,33	125,59	142,19	105,61			5,97	1.546,97	19,7
Ktt s	67,85	344,68	418,52	1.251,89	342,60	6,86			2.432,40	31,0
Et	14,63	15,39	2,22						32,24	0,4
T össz	921,83	688,40	551,45	1.394,08	448,21	6,86		5,97	4.016,80	51,3
Cs m	1,10								1,10	
Cs s										
Cs össz	1,10								1,10	
Bükk m	400,99	222,89	252,08	192,02	115,90				1.183,88	15,1
Bükk s	13,03	14,84	174,93	306,86	7,71				517,37	6,6
B össz	414,02	237,73	427,01	498,88	123,61				1.701,25	21,7
Gyertyán	400,57	203,03	176,20	185,70	25,66				991,16	12,6
Akác m	21,23	0,34	0,88						22,45	0,3
Akác s	26,32	8,95	0,77						36,04	0,5
A össz	47,55	9,29	1,65						58,49	0,7
Juhar	24,17	9,57	0,39	1,75					35,88	0,5
Szil										
Kóris	22,24	19,45	8,15	14,60	1,18				65,62	0,8
EKL	0,45	2,07	0,50	1,99	3,73				8,74	0,1
J-EKL össz	46,86	31,09	9,04	18,34	4,91				110,24	1,4
NNY										
HNY	41,80	0,66	0,40						42,86	0,5
NY össz	41,80	0,66	0,40						42,86	0,5
Fűz	0,35								0,35	
Éger	22,52	2,57	2,17	2,28					29,54	0,4
Hárs	6,45	7,11	3,24	5,72	1,00				23,52	0,3
ELL	69,60	5,53	2,11	0,50					77,74	1,0
Fűz-ELL ö	98,92	15,21	7,52	8,50	1,00				131,15	1,7
EF	45,68	123,75	7,93	2,85					180,21	2,3
FF	1,88	18,31	7,05	2,37					29,61	0,4
LF	368,88	38,32	4,01	0,35					411,56	5,3
VF	94,30	6,33	3,36	3,41					107,40	1,4
EGYF	12,18	4,29	23,59	7,44	7,15				54,65	0,7
F össz	522,92	191,00	45,94	16,42	7,15				783,43	10,0
Összes	2.495,57	1.376,41	1.219,21	2.121,92	610,54	6,86		5,97	7.836,48	100,0
Üres									274,33	
Mindösszes									8.110,81	

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.
Adattárból

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 9 Miskolci ETI **Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti**

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	7		1.534						1.541	0,1	27	21
Kst s												
Ktt m	43.345	77.216	37.771	50.438	32.934			2.076	243.780	14,6	11.395	5.295
Ktt s	8.873	70.503	111.899	329.915	93.054	1.166			615.410	37,0	7.962	7.605
Et	2.062	4.443	810						7.315	0,4	416	183
T össz	54.287	152.162	152.014	380.353	125.988	1.166		2.076	868.046	52,1	19.800	13.104
Cs m	34								34		6	3
Cs s												
Cs össz	34								34		6	3
Bükk m	18.256	60.778	89.741	72.406	44.981				286.162	17,2	8.327	4.581
Bükk s	1.293	4.093	58.370	105.831	2.630				172.217	10,3	3.337	2.090
B össz	19.549	64.871	148.111	178.237	47.611				458.379	27,5	11.664	6.671
Gyertyán	24.290	30.293	32.130	32.516	4.713				123.942	7,4	2.716	2.410
Akác m	1.760	59	156						1.975	0,1	131	78
Akác s	3.228	1.260	92						4.580	0,3	123	130
A össz	4.988	1.319	248						6.555	0,4	254	208
Juhar	1.330	1.964	93	423					3.810	0,2	227	110
Szil												
Kóris	1.577	5.195	2.330	5.433	348				14.883	0,9	505	263
EKL	37	551	118	458	810				1.974	0,1	41	28
J-EKL össz	2.944	7.710	2.541	6.314	1.158				20.667	1,2	773	401
NNY												
HNY	5.890	128	113						6.131	0,4	220	201
NY össz	5.890	128	113						6.131	0,4	220	201
Fűz	37								37		2	1
Éger	1.619	456	710	506					3.291	0,2	174	78
Hárs	411	1.271	856	1.440	225				4.203	0,3	125	73
ELL	8.177	1.006	477	70					9.730	0,6	533	308
Fűz-ELL ö	10.244	2.733	2.043	2.016	225				17.261	1,0	834	460
EF	8.030	40.639	2.545	776					51.990	3,1	1.196	1.174
FF	291	6.531	2.488	850					10.160	0,6	142	181
LF	50.902	13.725	1.188	138					65.953	4,0	4.132	2.270
VF	10.306	2.322	1.630	1.813					16.071	1,0	1.216	509
EGYF	946	2.398	10.519	3.092	2.539				19.494	1,2	303	291
F össz	70.475	65.615	18.370	6.669	2.539				163.668	9,8	6.989	4.425
Összes	192.701	324.831	355.570	606.105	182.234	1.166		2.076	1.664.683	100,0	43.256	27.883

Átalakítás alatt álló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvái

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m			5,44	3,09					8,53	11,7
Ktt s				10,96					10,96	15,0
Et										
T össz			5,44	14,05					19,49	26,6
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m			10,08		0,43				10,51	14,4
Bükk s			16,85	22,02					38,87	53,1
B össz			26,93	22,02	0,43				49,38	67,5
Gyertyán				4,29					4,29	5,9
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar										
Szil										
Kóris										
EKL										
J-EKL össz										
NNY										
HNY										
NY össz										
Fűz										
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö										
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes			32,37	40,36	0,43				73,16	100,0
Üres										
Mindösszes									73,16	

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
 Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Erdőterv 2.3.2.B

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m			1.208	1.185					2.393	9,3	51	32
Ktt s				3.708					3.708	14,4	40	40
Et												
T össz			1.208	4.893					6.101	23,7	91	72
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m			3.746		203				3.949	15,4	81	50
Bükk s			5.291	9.556					14.847	57,8	266	170
B össz			9.037	9.556	203				18.796	73,2	347	220
Gyertyán				793					793	3,1	5	8
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes			10.245	15.242	203				25.690	100,0	443	300

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.C

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m										
Ktt s					6,50				6,50	9,8
Et										
T össz					6,50				6,50	9,8
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m	2,12	28,03							30,15	45,6
Bükk s			3,46	17,68					21,14	32,0
B össz	2,12	28,03	3,46	17,68					51,29	77,6
Gyertyán		3,41		4,88					8,29	12,5
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar										
Szil										
Kóris										
EKL										
J-EKL össz										
NNY										
HNY										
NY össz										
Fűz										
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö										
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	2,12	31,44	3,46	29,06					66,08	100,0
Üres									1,48	
Mindösszes									67,56	

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
 Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Erdőterv 2.3.2.C

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m												
Ktt s				2.383					2.383	11,3	27	26
Et												
T össz				2.383					2.383	11,3	27	26
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m		8.691							8.691	41,1	283	158
Bükk s			967	7.564					8.531	40,3	150	97
B össz		8.691	967	7.564					17.222	81,4	433	255
Gyertyán		579		962					1.541	7,3	14	22
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes		9.270	967	10.909					21.146	100,0	474	303

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m		0,71	3,72		20,23				24,66	4,8
Ktt s		0,31	5,52	103,02	107,75	19,41			236,01	45,8
Et										
T össz		1,02	9,24	103,02	127,98	19,41			260,67	50,6
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m		3,03	21,79	6,89	24,83			3,46	60,00	11,6
Bükk s			32,46	69,87	11,90	5,94			120,17	23,3
B össz		3,03	54,25	76,76	36,73	5,94		3,46	180,17	34,9
Gyertyán	1,75	2,31	16,26	11,32	9,65	1,61			42,90	8,3
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar	0,87		0,56	0,45					1,88	0,4
Szil										
Kóris		0,09	1,20	2,44					3,73	0,7
EKL				0,58					0,58	0,1
J-EKL össz	0,87	0,09	1,76	3,47					6,19	1,2
NNY										
HNY			0,27						0,27	0,1
NY össz			0,27						0,27	0,1
Fűz										
Éger			0,86	0,24					1,10	0,2
Hárs			4,32	1,73	5,47	2,71			14,23	2,8
ELL	4,07		0,67	0,64	2,43				7,81	1,5
Fűz-ELL ö	4,07		5,85	2,61	7,90	2,71			23,14	4,5
EF		1,41							1,41	0,3
FF			0,49						0,49	0,1
LF		0,09	0,20						0,29	0,1
VF			0,08						0,08	
EGYF										
F össz		1,50	0,77						2,27	0,4
Összes	6,69	7,95	88,40	197,18	182,26	29,67		3,46	515,61	100,0
Üres										
Mindösszes									515,61	

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m		170	1.226		7.745				9.141	6,4	134	93
Ktt s		63	1.270	25.717	26.310	4.019			57.379	40,2	496	573
Et												
T össz		233	2.496	25.717	34.055	4.019			66.520	46,6	630	666
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m		663	7.275	3.559	10.539			1.649	23.685	16,6	414	257
Bükk s			9.173	22.510	3.925	1.759			37.367	26,2	690	429
B össz		663	16.448	26.069	14.464	1.759		1.649	61.052	42,7	1.104	686
Gyertyán	111	301	3.158	1.818	1.957	226			7.571	5,3	55	95
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	43		157	109					309	0,2	23	12
Szil												
Kóris		27	451	734					1.212	0,8	22	15
EKL				140					140	0,1	2	1
J-EKL össz	43	27	608	983					1.661	1,2	47	28
NNY												
HNY			85						85	0,1		1
NY össz			85						85	0,1		1
Fűz												
Éger			348	43					391	0,3	5	5
Hárs			1.068	457	1.221	582			3.328	2,3	35	37
ELL	582		155	169	619				1.525	1,1	45	28
Fűz-ELL ö	582		1.571	669	1.840	582			5.244	3,7	85	70
EF		422							422	0,3	7	8
FF			188						188	0,1	2	3
LF		36	78						114	0,1	2	2
VF			30						30		1	
EGYF												
F össz		458	296						754	0,5	12	13
Összes	736	1.682	24.662	55.256	52.316	6.586		1.649	142.887	100,0	1.933	1.559

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	251,56	261,13	5,01	517,70	707,98	903,80	58,20	1.669,98	959,54	1.164,93	63,21	2.187,68
	%	48,6	50,4	1,0	23,7	42,4	54,1	3,5	76,3	43,9	53,2	2,9	100,0
Gy-Tölgyes	ha	172,75	950,46	31,56	1.154,77	359,82	1.110,83	166,50	1.637,15	532,57	2.061,29	198,06	2.791,92
	%	15,0	82,3	2,7	41,4	22,0	67,9	10,2	58,6	19,1	73,8	7,1	100,0
Kt.tölgyes	ha	6,18	746,93	71,71	824,82	90,61	968,39	367,32	1.426,32	96,79	1.715,32	439,03	2.251,14
	%	0,7	90,6	8,7	36,6	6,4	67,9	25,8	63,4	4,3	76,2	19,5	100,0
Ks.tölgyes	ha					1,53			1,53	1,53			1,53
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha		1,78		1,78	8,06	37,76	3,79	49,61	8,06	39,54	3,79	51,39
	%		100,0		3,5	16,2	76,1	7,6	96,5	15,7	76,9	7,4	100,0
Gyertyános	ha	3,27	79,94		83,21	10,88	117,82	4,46	133,16	14,15	197,76	4,46	216,37
	%	3,9	96,1		38,5	8,2	88,5	3,3	61,5	6,5	91,4	2,1	100,0
Juharos	ha					2,62			2,62	2,62			2,62
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Kóris	ha												
	%												
Ek.lombos	ha	4,95	7,61		12,56	6,81	10,82		17,63	11,76	18,43		30,19
	%	39,4	60,6		41,6	38,6	61,4		58,4	39,0	61,0		100,0
N.nyár-n.fűz	ha												
	%												
Hazai nyáras	ha						9,00		9,00		9,00		9,00
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Fűzes	ha						0,43		0,43		0,43		0,43
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Éger	ha					26,30	4,32		30,62	26,30	4,32		30,62
	%					85,9	14,1		100,0	85,9	14,1		100,0
Hársas	ha							10,19	10,19			10,19	10,19
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Nyíres	ha						8,09		8,09		8,09		8,09
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
El.lombos	ha		5,54		5,54	10,37	76,48		86,85	10,37	82,02		92,39
	%		100,0		6,0	11,9	88,1		94,0	11,2	88,8		100,0
Erdeifenyves	ha	27,79	64,94	1,23	93,96	28,44	40,60	3,19	72,23	56,23	105,54	4,42	166,19
	%	29,6	69,1	1,3	56,5	39,4	56,2	4,4	43,5	33,8	63,5	2,7	100,0
Feketefenyves	ha		4,61	0,75	5,36		5,07		5,07		9,68	0,75	10,43
	%		86,0	14,0	51,4		100,0		48,6		92,8	7,2	100,0
Lucfenyves	ha	39,22	124,99	1,73	165,94	187,05	196,20	11,93	395,18	226,27	321,19	13,66	561,12
	%	23,6	75,3	1,0	29,6	47,3	49,6	3,0	70,4	40,3	57,2	2,4	100,0
Egyéb fenyves	ha	1,06			1,06	29,59	39,38		68,97	30,65	39,38		70,03
	%	100,0			1,5	42,9	57,1		98,5	43,8	56,2		100,0
ÖSSZESEN	ha	506,78	2.247,93	111,99	2.866,70	1.470,06	3.528,99	625,58	5.624,63	1.976,84	5.776,92	737,57	8.491,33
	%	17,7	78,4	3,9	33,8	26,1	62,7	11,1	66,2	23,3	68,0	8,7	100,0
ÜRES	ha				155,01				120,80				275,81
MINDÖSSZES	ha				3.021,71				5.745,43				8.767,14
	%				34,5				65,5				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvátí

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k											Átl.			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m															
Kst s															
Ktt m					2,12	3,66	47,79	69,43	391,91	136,90	179,10	1,57		832,48	102
Ktt s						2,05	52,10	196,04	375,64	98,05	37,21	0,56	4,39	766,04	97
Et						6,21	8,83	1,74	3,82					20,60	80
T össz					2,12	11,92	108,72	267,21	771,37	234,95	216,31	2,13	4,39	1.619,12	99
Cs m									1,10					1,10	100
Cs s															
Cs össz									1,10					1,10	100
Bükk m					1,96	6,46	2,88	19,92	117,81	105,44	156,85	8,31	1,12	420,75	108
Bükk s	1,22				0,72		1,00	20,28	21,55	10,34	5,55	0,56	0,56	61,78	89
B össz	1,22				2,68	6,46	3,88	40,20	139,36	115,78	162,40	8,87	1,68	482,53	105
Gyertyán			5,10	0,29	16,44	16,67	35,93	62,89	164,76	52,07	63,74	3,26		421,15	94
Akác m					4,02	0,12	1,47	0,29	1,37					7,27	70
Akác s			1,78			0,09								1,87	41
A össz			1,78		4,02	0,21	1,47	0,29	1,37					9,14	61
Juhar					0,56	0,14	0,59	1,19	2,66	0,49	3,40			9,03	99
Szil															
Kóris					0,19	3,77	0,73	1,25	8,47	1,97	6,00			22,38	96
EKL							0,44	0,50	0,35	0,80				2,09	93
J-EKL össz					0,75	3,91	1,76	2,94	11,48	3,26	9,40			33,50	96
NNY															
HNY					5,54	1,59			2,02					9,15	68
NY össz					5,54	1,59			2,02					9,15	68
Fűz															
Éger				0,12		0,47	0,06	1,04	0,32					2,01	79
Hárs						0,05	0,82	1,52	5,36		2,26			10,01	99
ELL						2,53		0,67	2,69					5,89	84
Fűz-ELL ö				0,12		3,05	0,88	3,23	8,37		2,26			17,91	91
EF					23,85	16,75	45,65	16,61	6,58	0,55	0,36			110,35	75
FF						0,88	8,48	7,40	0,29		0,15			17,20	84
LF			0,74	0,33	33,74	37,61	39,20	1,24	2,40	0,06				115,32	70
VF					5,20	6,76	7,25	0,06	9,32	0,43				29,02	78
EGYF						0,17	1,04							1,21	78
F össz			0,74	0,33	62,79	62,17	101,62	25,31	18,59	1,04	0,51			273,10	73
Összes	1,22		7,62	0,74	94,34	105,98	254,26	402,07	1.118,42	407,10	454,62	14,26	6,07	2.866,70	96
Üres														155,01	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														3.021,71	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-		
Kst m							0,07	5,12								5,19	90
Kst s																	
Ktt m					5,14	1,21	25,49	44,41	234,17	132,96	169,36	32,90	72,26	717,90	108		
Ktt s					1,00	3,40	31,85	79,93	230,85	172,57	384,65	48,41	695,22	1.647,88	126		
Et					0,18		4,05	2,22	5,19					11,64	89		
T össz					6,32	4,61	61,46	131,68	470,21	305,53	554,01	81,31	767,48	2.382,61	120		
Cs m																	
Cs s																	
Cs össz																	
Bükk m				0,96	6,90	1,15	26,26	24,69	163,88	192,28	208,32	40,73	108,47	773,64	112		
Bükk s				0,97	1,25	0,10	14,44	48,54	95,97	132,08	79,80	1,02	112,39	486,56	113		
B össz				1,93	8,15	1,25	40,70	73,23	259,85	324,36	288,12	41,75	220,86	1.260,20	112		
Gyertyán			4,19	3,06	11,75	13,94	62,65	38,49	119,83	86,90	98,09	17,93	107,33	564,16	105		
Akác m		0,23	0,13	11,46	1,67		0,85			0,67	0,17			15,18	52		
Akác s				0,72	4,38	16,63	4,43		0,53		0,77		3,70	31,16	76		
A össz		0,23	0,13	12,18	6,05	16,63	5,28		0,53	0,67	0,94		3,70	46,34	66		
Juhar					0,77	1,67	3,50	4,19	7,25	3,39	2,76	0,31	3,01	26,85	99		
Szil																	
Kóris				0,52	4,46	0,24	4,03	3,17	3,54	6,51	6,47	3,31	10,99	43,24	105		
EKL						0,10	0,59	1,04		1,61	1,92		1,39	6,65	110		
J-EKL össz				0,52	5,23	2,01	8,12	8,40	10,79	11,51	11,15	3,62	15,39	76,74	103		
NNY																	
HNY				1,25	0,17	1,63	1,08			0,98	5,08		23,52	33,71	124		
NY össz				1,25	0,17	1,63	1,08			0,98	5,08		23,52	33,71	124		
Fűz													0,35	0,35	200		
Éger				1,88	9,07	1,43	2,27	0,25	7,31	0,10	3,47		1,75	27,53	77		
Hárs					0,95			0,87	1,82		3,37		5,57	12,58	118		
ELL				2,83	1,47	4,59	7,42	3,04	7,25	0,96	15,09	0,22	28,98	71,85	107		
Fűz-ELL ö				4,71	11,49	6,02	9,69	4,16	16,38	1,06	21,93	0,22	36,65	112,31	98		
EF					1,92	11,77	24,60	12,26	9,77	0,90	3,73		4,91	69,86	86		
FF						1,77	2,13		3,53	0,45	4,32			12,20	96		
LF			6,67	12,87	56,03	38,44	143,00	18,09	15,56	1,67	2,75	0,58	0,58	296,24	72		
VF			1,14	0,92	7,53	10,66	24,62	6,90	8,20	6,62	10,48		1,31	78,38	83		
EGYF			0,76		2,44	1,04	20,32	10,96	8,50	2,20	0,70		6,52	53,44	88		
F össz			8,57	13,79	67,92	63,68	214,67	48,21	45,56	11,84	21,98	0,58	13,32	510,12	77		
Összes		0,23	12,89	37,44	117,08	109,77	403,65	304,17	923,15	742,85	1.001,30	145,41	1.188,25	4.986,19	108		
Üres														119,32			
Vágásos üzemmód teljes korlátozás				3,01			6,76						46,98	56,75			
Mindösszes														5.162,26			

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorvát

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-	
Kst m							0,07	5,12							5,19	90
Kst s																
Ktt m					7,26	4,87	73,28	113,84	626,08	269,86	348,46	34,47	72,26	1.550,38	105	
Ktt s					1,00	5,45	83,95	275,97	606,49	270,62	421,86	48,97	699,61	2.413,92	115	
Et					0,18	6,21	12,88	3,96	9,01					32,24	83	
T össz					8,44	16,53	170,18	398,89	1.241,58	540,48	770,32	83,44	771,87	4.001,73	111	
Cs m									1,10					1,10	100	
Cs s																
Cs össz									1,10					1,10	100	
Bükk m				0,96	8,86	7,61	29,14	44,61	281,69	297,72	365,17	49,04	109,59	1.194,39	111	
Bükk s	1,22			0,97	1,97	0,10	15,44	68,82	117,52	142,42	85,35	1,58	112,95	548,34	110	
B össz	1,22			1,93	10,83	7,71	44,58	113,43	399,21	440,14	450,52	50,62	222,54	1.742,73	110	
Gyertyán			9,29	3,35	28,19	30,61	98,58	101,38	284,59	138,97	161,83	21,19	107,33	985,31	100	
Akác m		0,23	0,13	11,46	5,69	0,12	2,32	0,29	1,37	0,67	0,17			22,45	57	
Akác s			1,78	0,72	4,38	16,72	4,43		0,53		0,77		3,70	33,03	72	
A össz		0,23	1,91	12,18	10,07	16,84	6,75	0,29	1,90	0,67	0,94		3,70	55,48	65	
Juhar				1,33	1,81	4,09	5,38	9,91	3,88	6,16	0,31	3,01	35,88	99		
Szil																
Kóris			0,52	4,65	4,01	4,76	4,42	12,01	8,48	12,47	3,31	10,99	65,62	101		
EKL					0,10	1,03	1,54	0,35	2,41	1,92		1,39	8,74	106		
J-EKL össz				0,52	5,98	5,92	9,88	11,34	22,27	14,77	20,55	3,62	15,39	110,24	101	
NNY																
HNY				1,25	5,71	3,22	1,08		2,02	0,98	5,08		23,52	42,86	105	
NY össz				1,25	5,71	3,22	1,08		2,02	0,98	5,08		23,52	42,86	105	
Fűz													0,35	0,35	200	
Éger				2,00	9,07	1,90	2,33	1,29	7,63	0,10	3,47		1,75	29,54	77	
Hárs					0,95	0,05	0,82	2,39	7,18		5,63		5,57	22,59	109	
ELL				2,83	1,47	7,12	7,42	3,71	9,94	0,96	15,09	0,22	28,98	77,74	104	
Fűz-ELL ö				4,83	11,49	9,07	10,57	7,39	24,75	1,06	24,19	0,22	36,65	130,22	97	
EF					25,77	28,52	70,25	28,87	16,35	1,45	4,09		4,91	180,21	79	
FF						2,65	10,61	7,40	3,82	0,45	4,47			29,40	88	
LF			7,41	13,20	89,77	76,05	182,20	19,33	17,96	1,73	2,75	0,58	0,58	411,56	71	
VF			1,14	0,92	12,73	17,42	31,87	6,96	17,52	7,05	10,48		1,31	107,40	81	
EGYF			0,76		2,44	1,21	21,36	10,96	8,50	2,20	0,70		6,52	54,65	88	
F össz			9,31	14,12	130,71	125,85	316,29	73,52	64,15	12,88	22,49	0,58	13,32	783,22	76	
Összes	1,22	0,23	20,51	38,18	211,42	215,75	657,91	706,24	2.041,57	1.149,95	1.455,92	159,67	1.194,32	7.852,89	104	
Üres														274,33		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás				3,01			6,76						46,98	56,75		
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														581,69		
Mindösszes														8.765,66		

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³				ha/év	m ³ /év
Kst m													
Kst s													
Ktt m	0,66	188	19,33	7199	14,35	5737	34,34	13124	1,14	437	6323	2787	8,08
Ktt s	242,86	69606	172,15	53080	120,57	39713	535,58	162399	17,85	5.413	3081	2719	7,89
Et					2,92	1590	2,92	1590	0,10	53	274	124	0,24
T össz	243,52	69794	191,48	60279	137,84	47040	572,84	177113	19,09	5.904	9678	5630	16,21
Cs m											6	3	0,01
Cs s													
Cs össz											6	3	0,01
Bükk m	6,63	2948	32,76	12751	54,36	23912	93,75	39611	3,12	1.320	3245	1852	3,88
Bükk s	12,03	4823	21,04	8220	20,15	8685	53,22	21728	1,77	724	402	244	0,64
B össz	18,66	7771	53,80	20971	74,51	32597	146,97	61339	4,90	2.045	3647	2096	4,52
Gyertyán	12,76	1962	34,63	6413	50,50	10641	97,89	19016	3,26	634	1278	1047	4,33
Akác m					0,20	38	0,20	38	0,01	1	39	21	0,10
Akác s					1,87	292	1,87	292	0,06	10	16	10	0,04
A össz					2,07	330	2,07	330	0,07	11	55	31	0,14
Juhar			0,26	74	0,35	76	0,61	150	0,02	5	61	26	0,06
Szil													
Kőris	0,44	169	1,30	514	1,07	412	2,81	1095	0,09	36	199	85	0,22
EKL	0,80	211			0,50	166	1,30	377	0,04	13	12	8	0,01
J-EKL össz	1,24	380	1,56	588	1,92	654	4,72	1622	0,16	54	272	119	0,29
NNY													
HNY					0,05	16	0,05	16	0,00	1	47	43	0,13
NY össz					0,05	16	0,05	16	0,00	1	47	43	0,13
Fűz													
Éger					0,12	19	0,12	19	0,00	1	15	9	0,02
Hárs	0,39	111			0,48	122	0,87	233	0,03	8	68	31	0,08
ELL											45	25	0,08
Fűz-ELL ö	0,39	111			0,60	141	0,99	252	0,03	8	128	65	0,18
EF	0,52	104	7,93	2904	31,92	13857	40,37	16865	1,35	562	761	734	1,46
FF			1,43	648	7,43	3499	8,86	4147	0,30	138	96	118	0,20
LF	1,64	382			6,26	2739	7,90	3121	0,26	104	1169	590	1,67
VF					0,26	146	0,26	146	0,01	5	384	148	0,33
EGYF					0,17	125	0,17	125	0,01	4	17	15	0,01
F össz	2,16	486	9,36	3552	46,04	20366	57,56	24404	1,92	813	2427	1605	3,67
Összes	278,73	80504	290,83	91803	313,53	111785	883,09	284092	29,44	9.470	17538	10639	29,48

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

1,75

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³					
Kst m					5,12	1888	5,12	1888	0,17	63	27	21	0,06
Kst s													
Ktt m	76,91	26538	76,31	32055	43,06	19879	196,28	78472	6,54	2.616	5095	2527	6,44
Ktt s	135,03	41411	237,41	75140	239,79	76878	612,23	193429	20,41	6.448	4814	4822	13,01
Et			0,18	85	2,22	1013	2,40	1098	0,08	37	142	59	0,12
T össz	211,94	67949	313,90	107280	290,19	99658	816,03	274887	27,20	9.163	10078	7429	19,63
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m	58,47	22697	89,18	39933	74,64	38734	222,29	101364	7,41	3.379	5163	2779	6,76
Bükk s	41,75	16519	125,88	53475	91,45	41021	259,08	111015	8,64	3.700	3153	1987	4,22
B össz	100,22	39216	215,06	93408	166,09	79755	481,37	212379	16,05	7.079	8316	4766	10,98
Gyertyán	13,21	2558	70,01	13590	76,28	15952	159,50	32100	5,32	1.070	1432	1355	5,23
Akác m			3,89	657	1,80	305	5,69	962	0,19	32	92	57	0,28
Akác s			0,72	155	12,65	2184	13,37	2339	0,45	78	92	106	0,41
A össz			4,61	812	14,45	2489	19,06	3301	0,64	110	184	163	0,69
Juhar			0,56	167	2,44	757	3,00	924	0,10	31	166	84	0,23
Szil			3,14	1084	4,33	1628	7,47	2712	0,25	90	306	178	0,43
Kőris			3,44	875			3,44	875	0,11	29	29	20	0,04
EKL													
J-EKL össz			7,14	2126	6,77	2385	13,91	4511	0,46	150	501	282	0,70
NNY													
HNY			1,25	328			1,25	328	0,04	11	173	158	0,25
NY össz			1,25	328			1,25	328	0,04	11	173	158	0,25
Fűz											2	1	
Éger			0,18	51	4,20	1251	4,38	1302	0,15	43	159	69	0,33
Hárs					2,64	778	2,64	778	0,09	26	54	39	0,11
ELL	1,29	193	2,17	566	2,21	527	5,67	1286	0,19	43	488	283	0,63
Fűz-ELL ö	1,29	193	2,35	617	9,05	2556	12,69	3366	0,42	112	703	392	1,07
EF			6,02	2471	15,94	6093	21,96	8564	0,73	285	435	440	0,77
FF			1,34	574	1,81	704	3,15	1278	0,10	43	46	62	0,11
LF	11,86	3839	11,52	5475	11,99	4779	35,37	14093	1,18	470	2963	1680	4,07
VF	1,33	460	0,74	398	8,19	4695	10,26	5553	0,34	185	832	361	0,86
EGYF	6,56	2619	16,76	8496	17,84	8400	41,16	19515	1,37	650	286	276	0,57
F össz	19,75	6918	36,38	17414	55,77	24671	111,90	49003	3,73	1.633	4562	2819	6,38
Összes	346,41	116834	650,70	235575	618,60	227466	1.615,71	579875	53,86	19.329	25949	17364	44,93

Vágásos erdők teljes korlátozással

212 180,00 0,43

Üres területből számított évi hozami terület 1,10

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

ÖSSZESEN

Fafaj	Vágásérettségi terület		éretlen terület		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év					
Kst m				5,12	1888	5,12	1888	0,17	63	27	21	0,06	
Kst s													
Ktt m	77,57	26726	95,64	39254	57,41	25616	230,62	91596	7,69	3.053	11418	5314	14,52
Ktt s	377,89	111017	409,56	128220	360,36	116591	1.147,81	355828	38,26	11.861	7895	7541	20,90
Et			0,18	85	5,14	2603	5,32	2688	0,18	90	416	183	0,36
T össz	455,46	137743	505,38	167559	428,03	146698	1.388,87	452000	46,30	15.067	19756	13059	35,84
Cs m										6	3		0,01
Cs s													
Cs össz										6	3		0,01
Bükk m	65,10	25645	121,94	52684	129,00	62646	316,04	140975	10,53	4.699	8408	4631	10,64
Bükk s	53,78	21342	146,92	61695	111,60	49706	312,30	132743	10,41	4.425	3555	2231	4,86
B össz	118,88	46987	268,86	114379	240,60	112352	628,34	273718	20,94	9.124	11963	6862	15,50
Gyertyán	25,97	4520	104,64	20003	126,78	26593	257,39	51116	8,58	1.704	2710	2402	9,56
Akác m			3,89	657	2,00	343	5,89	1000	0,20	33	131	78	0,38
Akác s			0,72	155	14,52	2476	15,24	2631	0,51	88	108	116	0,45
A össz			4,61	812	16,52	2819	21,13	3631	0,70	121	239	194	0,83
Juhar			0,82	241	2,79	833	3,61	1074	0,12	36	227	110	0,29
Szil													
Kőris	0,44	169	4,44	1598	5,40	2040	10,28	3807	0,34	127	505	263	0,65
EKL	0,80	211	3,44	875	0,50	166	4,74	1252	0,16	42	41	28	0,05
J-EKL össz	1,24	380	8,70	2714	8,69	3039	18,63	6133	0,62	204	773	401	0,99
NNY													
HNY			1,25	328	0,05	16	1,30	344	0,04	11	220	201	0,38
NY össz			1,25	328	0,05	16	1,30	344	0,04	11	220	201	0,38
Fűz										2	1		
Éger			0,18	51	4,32	1270	4,50	1321	0,15	44	174	78	0,35
Hárs	0,39	111			3,12	900	3,51	1011	0,12	34	122	70	0,19
ELL	1,29	193	2,17	566	2,21	527	5,67	1286	0,19	43	533	308	0,71
Fűz-ELL ö	1,68	304	2,35	617	9,65	2697	13,68	3618	0,46	121	831	457	1,25
EF	0,52	104	13,95	5375	47,86	19950	62,33	25429	2,08	848	1196	1174	2,23
FF			2,77	1222	9,24	4203	12,01	5425	0,40	181	142	180	0,31
LF	13,50	4221	11,52	5475	18,25	7518	43,27	17214	1,44	574	4132	2270	5,74
VF	1,33	460	0,74	398	8,45	4841	10,52	5699	0,35	190	1216	509	1,19
EGYF	6,56	2619	16,76	8496	18,01	8525	41,33	19640	1,38	655	303	291	0,58
F össz	21,91	7404	45,74	20966	101,81	45037	169,46	73407	5,65	2.447	6989	4424	10,05
Összes	625,14	197338	941,53	327378	932,13	339251	2.498,80	863967	83,29	28.799	43487	28003	74,41

Vágásos erdők teljes korlátozással

212 180 0,43

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

1933 1559

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

474 303

Üres területből számított évi hozami terület 2,85

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.3.7.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	1.434,86		202,62	166,48	87,71	119,79	155,34		71,51	2.238,31
Gy-Tölgyes	1.669,89	12,88	178,82	265,82	98,35	230,06	277,56		8,92	2.742,30
Kt.tölgyes	963,07		366,61	571,18	180,05	43,73	388,57		2,79	2.516,00
Ks.tölgyes	1,53									1,53
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akác	5,53			3,79		25,39	16,68			51,39
Gyertyános	110,20			84,10			17,40		4,67	216,37
Juharos	2,62									2,62
Kőrises										
Ek.lombos	21,99			4,49		2,76			0,95	30,19
N.nyár - n. fűz										
Hazai nyáras				9,00						9,00
Fűzes				0,43						0,43
Égeres	17,49			7,87	1,03		3,71			30,10
Hársas	10,19									10,19
Nyíres	8,09									8,09
El.lombos	20,35			72,04						92,39
Erdeifenyves	91,09		2,77	16,16		8,60	45,49		2,08	166,19
Feketefenyves	2,42			0,52			7,49			10,43
Lucfenyves	464,15			8,04	7,09	23,43	55,58		12,09	570,38
Egyéb fenyves	22,28		15,20	7,29		4,68	13,04		8,74	71,23
Összesen	4.845,75	12,88	766,02	1.217,21	374,23	458,44	980,86		111,75	8.767,14

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha	%
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	178,35	713,35	338,35	50,65							1.280,70	20,6	218,30
		%	13,9	55,7	26,4	4,0							100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha		0,30									0,30		
		%		100,0									100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	470,65	325,67	62,45	9,75							868,52	14,0	90,10
		%	54,2	37,5	7,2	1,1							100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha													
		%													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	2,65	0,29									2,94		0,20
		%	90,1	9,9									100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	3,00		0,63								3,63	0,1	0,30
		%	82,6		17,4								100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	307,80	283,45	77,72	14,37	1,32						684,66	11,0	82,40
		%	45,0	41,4	11,4	2,1	0,2						100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	841,28	300,85	83,13	16,45	6,37				5,05		1.253,13	20,2	120,30
		%	67,1	24,0	6,6	1,3	0,5				0,4		100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	72,79	133,95	34,48	7,29							248,51	4,0	34,40
		%	29,3	53,9	13,9	2,9							100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	3,56	22,25	13,19	2,00							41,00	0,7	7,80
		%	8,7	54,3	32,2	4,9							100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha		%
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %		0,36 100,0								0,36 100,0		
Erózió	43	ha %		2,59 100,0								2,59 100,0		0,40
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %												
Tűzkár	51	ha %	15,27 71,5	2,22 10,4	1,60 7,5	2,28 10,7						21,37 100,0	0,3	2,20
Hervadásos pusztulás	52	ha %	473,05 77,2	124,86 20,4	9,96 1,6	3,52 0,6		0,57 0,1	0,96 0,2			612,92 100,0	9,9	46,00
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	3,95 9,3	16,75 39,6	0,35 0,8	20,52 48,5		0,37 0,9	0,39 0,9			42,33 100,0	0,7	10,50
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %												
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha			2,64 88,9				0,33 11,1			2,97 100,0		0,90
Egyéb károsodások	56	ha %	29,81 59,0	12,10 24,0	4,11 8,1		3,83 7,6	0,15 0,3		0,52 1,0		50,52 100,0	0,8	6,80
Vad által okozott kár	61-65	ha %	275,32 25,2	506,84 46,5	208,43 19,1	50,16 4,6	17,95 1,6	24,64 2,3	5,10 0,5	2,21 0,2		1.090,65 100,0	17,6	183,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Adattárból

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%			
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha %														
Összes érintett terület	1-64		2.677,48	2.445,83	837,04	176,99	25,64	28,84	6,21	3,50	0,52	5,05	6.207,10	100,0	804,10	
			43,1	39,4	13,5	2,9	0,4	0,5	0,1	0,1		0,1	100,0			
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha		886,99	345,31	98,27	41,25	6,37	0,37	0,39			5,05	1.384,00	22,3	142,30	
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha		1.473,16	1.804,97	654,30	121,37	17,95	24,64	5,67	3,17		4.105,23	66,1	572,60		
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha		317,33	295,55	84,47	14,37	1,32	3,83	0,15	0,33	0,52	717,87	11,6	89,20		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Adattárból

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Tölgyek	terület	1.620,24	1.134,39	442,99	96,11	13,89	6,13	1,13	3,17	5,05	980,36	4.303,46
	%	37,6	26,4	10,3	2,2	0,3	0,1		0,1	0,1	22,8	100,0
Cser	terület										1,10	1,10
	%										100,0	100,0
Bükkök	terület	546,03	702,59	162,24	50,63	5,82	5,19	2,35		0,42	506,82	1.982,09
	%	27,5	35,4	8,2	2,6	0,3	0,3	0,1			25,6	100,0
Gyertyánok	terület	236,98	277,53	58,66	5,36	1,82	1,89	0,20			464,20	1.046,64
	%	22,6	26,5	5,6	0,5	0,2	0,2				44,4	100,0
Akácok	terület	10,25	11,36								36,88	58,49
	%	17,5	19,4								63,1	100,0
Juharok	terület	7,46	8,27	1,52			0,41				20,10	37,76
	%	19,8	21,9	4,0			1,1				53,2	100,0
Kőrisek	terület	21,19	13,14	9,23	1,20	2,32					22,27	69,35
	%	30,6	18,9	13,3	1,7	3,3					32,1	100,0
Vadgyümölcsök	terület		0,97		0,41						7,69	9,07
	%		10,7		4,5						84,8	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület										0,25	0,25
	%										100,0	100,0
Hazai nyárok	terület	19,00	0,27	1,08							22,78	43,13
	%	44,1	0,6	2,5							52,8	100,0
Füzek	terület										0,35	0,35
	%										100,0	100,0
Égerek	terület	3,00	2,40	0,29			1,15			0,10	23,70	30,64
	%	9,8	7,8	0,9			3,8			0,3	77,3	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtájcsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Adattárból

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Fajtájcsoport megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajtájcsoport összesen terület (ha)	
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
	t e r ü l e t e k h e k t á r b a n												
Hársak	terület		20,52	3,55	0,47							13,21	37,75
	%		54,4	9,4	1,2							35,0	100,0
Nyírek	terület	19,62	8,33									57,21	85,16
	%	23,0	9,8									67,2	100,0
Egyéb lágylombosok	terület	0,18			0,21								0,39
	%	46,2			53,8								100,0
Erdeifenyők	terület	58,47	56,39	28,42	2,87							28,75	174,90
	%	33,4	32,2	16,2	1,6							16,4	100,0
Feketefenyők	terület	8,91	8,00	2,89								10,30	30,10
	%	29,6	26,6	9,6								34,2	100,0
Lucfenyők	terület	77,36	153,33	109,92	17,48	1,79	14,07	2,53	0,33			35,04	411,85
	%	18,8	37,2	26,7	4,2	0,4	3,4	0,6	0,1			8,5	100,0
Egyéb fenyők	terület	48,79	48,34	16,25	2,25							53,22	168,85
	%	28,9	28,6	9,6	1,3							31,5	100,0
Összesen	terület	2.677,48	2.445,83	837,04	176,99	25,64	28,84	6,21	3,50	0,52	5,05	2.284,23	8.491,33
	%	31,5	28,8	9,9	2,1	0,3	0,3	0,1			0,1	26,9	100,0
Üres (faállománnyal nem borított) terület												275,81	
Erdőterület összesen												8.767,14	

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület ha	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor év	Évi átlagos végh. ter. ha
		1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³		
2007. körzet erdészetek nélkül	1615,20	200,42	323720	4,87	7873	104	14,83
2007. erdészetek	7151,94	214,02	1530686	4,98	35614		62,43
2007. KÖRZET ÖSSZES	8767,14	211,52	1854406	4,96	43487	104	77,26
1997. körzet erdészetek nélkül	1544,4	207,9	321057	5,2	8056	100	15,4
1997.* erdészetek	7088,6	227,7	1614315	5,2	36853	111	58,4
1997.** KÖRZET ÖSSZES	8633	224,2	1935372	5,2	44909	109	73,80
2007-1997* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	134,14	-12,68	-80966	-0,24	-1422	-5	3,46

* 2007-1997: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1997. évi állapot*				2007. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	1,4	-	237	-	5,19	0,1	1541	0,1
KTT	4267,7	52,1	1053626	54,4	4266,03	50,2	934194	50,4
ET	25,6	0,3	5197	0,3	32,24	0,4	7315	0,4
CS	-	-	-	-	1,1	-	34	-
B	1793,4	21,9	533407	27,6	1982,09	23,3	555449	30,0
GY	867,9	10,6	121239	6,3	1046,64	12,3	133847	7,2
A	51,2	0,6	4919	0,3	58,49	0,7	6555	0,4
J	35,4	0,4	4495	0,2	37,76	0,4	4119	0,2
SZ	-	-	-	-	-	-	-	-
K	56,6	0,7	16126	0,8	69,35	0,7	16095	0,9
EKL	15,2	0,2	3245	0,2	9,32	0,1	2114	0,1
NNY	-	-	-	-	-	-	-	-
HNY	32,9	0,4	2810	0,1	43,13	0,5	6216	0,3
FÜ	0,7	0,0	24	-	0,35	-	37	-
É	17,4	0,2	2614	0,1	30,64	0,4	3682	0,2
H	34,6	0,4	7334	0,4	37,75	0,4	7531	0,4
ELL	65,3	0,8	6184	0,3	85,55	1,0	11255	0,6
EF	181,4	2,2	45827	2,4	181,62	2,1	52412	2,8
FF	38,6	0,5	10488	0,5	30,10	0,4	10348	0,6
LF	557,0	6,8	77693	4,0	411,85	4,8	66067	3,6
VF	85,2	1,0	12255	0,6	107,48	1,3	16101	0,9
EGYF	57,0	0,7	27652	1,4	54,65	0,6	19494	1,1
Összes:	8185,3				8491,33		1854406	100,0
Üres terület:	447,7				275,81			
Mind-össz.:	8633,0	100	1935372	100	8767,14	100	1854406	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1997. évi állapot		2007. évi állapot	
	Terület (ha)*	Vágásérettségi kor (év)**	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	1,4		5,19	90
Kocsányos tölgy sarj	-		-	-
Kocsánytalan tölgy mag	1153,0		1550,38	105
Kocsánytalan tölgy sarj	3114,7		2413,92	115
Egyéb tölgyek	25,6		32,24	83
Cser mag	-		1,10	100
Cser sarj	-		-	-
Bükk	1793,4		1742,73	110
Gyertyán	867,9		985,31	100
Akác mag	16,9		22,45	57
Akác sarj	34,3		33,03	72
Juharok	35,4		35,88	99
Szilek	-		-	-
Kőrisek	56,6		65,62	101
Egyéb kemény lombos fafajok	15,2		8,74	106
Nemes nyárok	-		-	-
Hazai nyárok	32,9		42,86	105
Fűzek	0,7		0,35	200
Égerek	17,4		29,54	77
Hársak	34,6		22,59	109
Egyéb lágy lombos fafajok	65,3		77,74	104
Erdeifenyő	181,4		180,21	79
Feketefenyő	38,6		29,40	88
Lucfenyő	557,0		411,56	71
Vörösfenyő	85,2		107,40	81
Egyéb fenyő	57,0		54,65	88
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	8185,3		7852,89	104

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdőstések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Erdőterv 2.4.1.A.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Jelenlegi összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös	1.915,62	236,93	29,75																1,02		2,25	2,11	2.187,68
Gy-tölgyes	359,77	2.130,27	299,74																		2,14		2.791,92
Kt.tölgyes	162,76	944,95	1.137,09	5,78																	0,56		2.251,14
Ks.tölgyes				1,53																			1,53
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akác		12,11	8,85				30,43																51,39
Gyertyános	27,16	155,70	8,93				9,46	15,12															216,37
Juharos	2,62																						2,62
Kőrises																							
Ek.lombos	6,60	19,00	1,10								2,54										0,95		30,19
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras		9,00																					9,00
Fűzes			0,43																				0,43
Égeres	11,92														12,85			5,85					30,62
Hársas	10,19																						10,19
Nyíres		8,09																					8,09
El.lombos	13,13	53,45	25,81																				92,39
Erdeifenyves	12,24	107,04	20,48												1,16				25,27				166,19
Feketefenyves	0,79	2,13	7,51																				10,43
Lucfenyves	291,04	104,59	18,67												3,82						133,98	9,02	561,12
Egyéb fenyves	15,25	12,98																			1,55	40,25	70,03
Üres	75,92	114,73	83,31																		0,95	0,90	275,81
Távlati összesen	2.905,01	3.910,97	1.641,67	7,31			39,89	15,12			2,54				17,83			5,85	26,29		142,38	52,28	8.767,14

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Erdősítési célállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Erdősítési ca.összesen				
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös	163,77	11,07	3,22																					178,06	
Gy-tölgyes	10,61	303,99	12,47																						327,07
Kt.tölgyes	26,14	36,76	116,31																						179,21
Ks.tölgyes																									
Cseres																									
Mo.tölgyes																									
Akácos																									
Gyertyános																									
Juharos																									
Kőrises																									
Ek.lombos																									
N.nyár - n. fűz																									
H.nyáras																									
Fűzes																									
Égeres	3,11																								3,11
Hársas																									
Nyíres																									
El.lombos																									
Erdeifenyves																									
Feketefenyves																									
Lucfenyves																									
Egyéb fenyves		5,60																					5,04	10,64	
Távlati összesen	203,63	357,42	132,00																				5,04	698,09	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	76,86	278,09	354,95	121,55	440,92	562,47
2 B-KTT	130,82	469,57	600,39	112,99	426,70	539,69
3 B-GY-KTT	373,43	1.395,37	1.768,80	249,14	620,77	869,91
4 B-GY		0,49	0,49	8,56		8,56
5 B-K					1,26	1,26
6 B-EL	21,42	28,63	50,05	15,19	40,96	56,15
7 B-F	7,57	122,76	130,33	10,27	139,37	149,64
Bükkös	610,10	2.294,91	2.905,01	517,70	1.669,98	2.187,68
8 GY-KTT	1.129,35	1.016,84	2.146,19	531,95	659,25	1.191,20
9 GY-KTT-B	582,23	1.162,52	1.744,75	450,31	922,25	1.372,56
10 GY-KTT-CS	0,62		0,62			
11 GY-KTT-EL	8,33	4,41	12,74	73,48	4,41	77,89
12 GY-KTT-F		1,59	1,59	99,03	50,63	149,66
Gy-Kt. tölgyes	1.720,53	2.185,36	3.905,89	1.154,77	1.636,54	2.791,31
13 GY-KST		3,62	3,62		0,61	0,61
15 GY-KST-EL	1,46		1,46			
Gy-Ks. tölgyes	1,46	3,62	5,08		0,61	0,61
17 KTT	660,28	865,65	1.525,93	705,23	1.273,23	1.978,46
19 KTT-H	5,28	55,51	60,79	7,75	17,49	25,24
22 KTT-EF	0,68	1,86	2,54	99,28	23,76	123,04
23 KTT-EL		52,41	52,41	9,42	103,06	112,48
24 KTT-EGYF				3,14	8,78	11,92
Kocsánytalan tölgyes	666,24	975,43	1.641,67	824,82	1.426,32	2.251,14
31 KST-F		7,31	7,31		1,53	1,53
Kocsányos tölgyes		7,31	7,31		1,53	1,53
44 A		33,16	33,16	1,78	23,34	25,12
47 A-EL		6,73	6,73		26,27	26,27
Akácos		39,89	39,89	1,78	49,61	51,39
49 GY				39,17	56,58	95,75
50 GY-E	13,45	1,67	15,12	44,04	76,58	120,62
51 J					2,62	2,62
56 VT				1,48	7,92	9,40
58 EKL		2,54	2,54	11,08	9,71	20,79
Egyéb kemény lombos	13,45	4,21	17,66	95,77	153,41	249,18
66 HNY					9,00	9,00
Hazai nyáras					9,00	9,00
73 FÜ					0,43	0,43
75 MÉ		4,22	4,22		21,99	21,99
76 MÉ-E		13,61	13,61		8,63	8,63
78 H-E					10,19	10,19
80 NYI-E					8,09	8,09
81 ELL		5,85	5,85	5,54	86,85	92,39
Egyéb lágy lombos		23,68	23,68	5,54	136,18	141,72

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	54,68	1.587,43	18,56
Védelmi: védett	450,75	2.923,89	38,19
Faanyagtermelést szolgáló	2.929,29	92,42	
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		15,60	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	3.434,72	4.619,34	56,75
 részletek száma	599	886	8

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		73,16	
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		73,16	
 részletek száma		8	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		67,56	
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		67,56	
 részletek száma		6	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			204,96
Védelmi: védett		20,86	289,79
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		20,86	494,75
 részletek száma		4	85

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Nyomtatás ideje: 2007. 09. 17.

Adattárból

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 534 Erdőhorváti

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös	138,96	16,59	5,16																		16,62	0,73	178,06
Gy-tölgyes	8,74	190,75	124,26				1,61													1,38	0,33		327,07
Kt.tölgyes	6,85	29,39	142,97																				179,21
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós																							
Gyertyános																							
Juharos																							
Kórises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras																							
Fűzes																							
Égeres															3,11								3,11
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																					7,07	3,57	10,64
Összesen	154,55	236,73	272,39				1,61								3,11					1,38	24,02	4,30	698,09

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

Az 534. sz. Erdőhorváti Körzet területe 9096,08 ha, mely az alábbi községek területén található: Háromhuta, Komlóska, Erdőhorváti, Tolcsva. (2.1.2. táblázat szerint). Földrajzilag ez a terület a Zempléni - hegység délkeleti részének a középső része. Túlnyomó részben összefüggő erdőség.

A Körzet területén két Erdészeti Igazgatóság gazdálkodik. A Hegyaljai Erdészeti Igazgatóság 5696,36 ha területtel, a Körzet nyugati részén helyezkedik el, itt 2006-ban történt erdőtervezés. A Sárospataki Erdészeti Igazgatóság (1752,29 ha) a tömb keleti részén található, melynek erdőtervezése a Sárospataki Körzettel együtt 2005-ben történt.

Területe községhatárok szerint:

Háromhuta	3367,55
Komlóska	2156,39
Erdőhorváti	3549,17
Tolcsva	22,97
Összesen:	9096,08

A Sárospataki EIG. gazdálkodása mintaértékű a Körzet Gazdálkodói számára. Községi tulajdonban (Háromhutai Önkormányzat) 64,41 ha van, míg a magántulajdon 1583,02 ha.

A jelenlegi területadatok szöveges ismertetése:

Az Erdőhorváti Körzet teljes területéből (9096,08 ha), 5729,83 ha (63 %) védelmi, 3021,71 ha (33 %) gazdasági, 15,60 ha (0 %) egyéb rendeltetésű erdő és 328,94 ha (4 %) az egyéb részletek területe. Nagyrészt összefüggő erdőség. A Körzet erdősültsége a hegyvidéki tömbben jelentős (84 %). A lejárt tervhez képest a gazdasági beosztás csak jelentéktelen mértékben változott.

Az erdőtest jellege szerinti megoszlás:

Erdőség	8535,19 ha	94 %
Közepes erdő	125,44 ha	1 %
Kis erdő és erdősáv	106,41 ha	1 %
Egyéb részletek	328,94 ha	4 %
Összesen	9096,08 ha	100%

A területen 442 db tag, 1596 db erdőrészlet, 433 db egyéb részlet található. Az átlagos tag területe 20,58 ha, az átlagos erdőrészlet-nagyság pedig 5,49 ha.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az összes erdő terület 134,14 ha-ral nőtt a tíz évvel korábbi állapothoz képest. Ez arányában 1,6 %. A változás ún. talált erdők felvételéből, a zártkerti erdők törléséből, a földnyilvántartási határok átvételéből és a jogi állapot helyreállításából, valamint a földrészletet nem érintő erdőhatár pontosításokból származik. A birtokviszonyok rendezésének, a változások átvezetésének fontosságára a Gazdálkodók figyelmét felhívtuk.

A tervidőszak alatti tulajdonos-váltást az erdőfelügyelet vezetteti át az adattáron.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Területnövekedés

Helység	HRSZ	Műv. ág	Terület (ha)	Tag	Részlet	Terület (ha)	Megjegyzés
1529 Háromhuta	0209/1/a	Legelő		173	C	3,02	Talált erdő
1529 Háromhuta	0209/1/b	E	0,1576	173	C	0,16	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/1/a	Rét		174	D	2,86	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/2	Rét		174	D	0,26	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/4	Rét		174	D	0,48	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/5	Rét		174	D	0,16	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/6	Rét		174	D	0,70	Talált erdő
1529 Háromhuta	0213/7	Rét		174	D	0,47	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/16	Rét		174	D	0,06	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/17	Rét		174	D	0,05	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/18	Rét		174	D	0,06	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/19	Rét		174	D	0,08	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/20	Rét		174	D	0,08	Talált erdő
1529 Háromhuta	0221/21	Rét		174	D	0,58	Talált erdő
1529 Háromhuta	064/4	E	1,8765	200	C	1,88	Talált erdő
1529 Háromhuta	062/1	E	1,2449	200	D	1,24	Talált erdő
1529 Háromhuta	064/1	Rét		200	E	1,71	Talált erdő
1529 Háromhuta	068/22/a	E	2,7143	204	A	2,71	Talált erdő
1529 Háromhuta	068/23/a	E	3,3519	205	A	3,35	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0189/b	E	14,5763	45	D	10,06	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0237	R	7,4072	177	A	7,41	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0121/2/a	K	0,9496	172	A	0,95	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0127	R	1,4321	173	A	1,43	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0193/9/a	L	6,6875	174	A	0,60	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0132	R	1,2872	175	TI	1,34	Talált erdő

Erdőhorváti körzet erdőterve 2007-2016

1538 Erdőhorváti	0185	SZ	9,7390	178	A	1,97	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0184/2	SZ	4,9481	179	A	0,60	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0169/a	L	27,4711	180	A	3,19	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0120	L	16,7331	181	A	3,27	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0121/2/b	L	7,7799	183	A	0,86	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0193/12/d	L	6,5627	184	A	1,23	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	0171/a	L	9,7463	185	A	1,99	Talált erdő
1532 Komlóska	0117/b	E	0,3194	119	A	0,30	Talált erdő
1532 Komlóska	0117/a	L	7,0257	119	B	2,83	Talált erdő
1532 Komlóska	0121	R	6,9603	121	A	6,83	Talált erdő
1529 Háromhuta	071/1	R	3,6107	146	D	1,41	Talált erdő
1529 Háromhuta	079/1	R	0,6857	146	E	2,20	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	094/1/a	Rét		205	A	0,18	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	094/1/b	Kivett		205	A	0,15	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	094/1/c	Rét		205	A	0,96	Talált erdő
1538 Erdőhorváti	094/1/d	Rét		205	A	0,54	Talált erdő
Mindösszesen:						70,21	

Területcsökkenés

Helység	HRSZ	Műv. ág	Terület (ha)	Tag	Részlet	Terület (ha)	Megjegyzés
1541 Tolcsva	Zártkert			4	A	3,10	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			5	A	3,10	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			6	B	7,20	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			6	C	5,30	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			6	D-ből	4,76	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			6	E	3,40	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			7	A	9,50	Z.kert törölve
1541 Tolcsva	Zártkert			8	A	11,00	Z.kert törölve
Mindösszesen:						47,36	

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A jelenlegi rendeltetések kialakításának szempontjai és indokai:

Védelmi rendeltetés: A környezet- és természetvédelem sokoldalú céljainak kielégítése. Az erdőterület feladata, hogy hosszútávon és tartamosan biztosítsa a levegő, az erdőtalaj, az erdei ökoszisztéma (ezen belül különösen a védett növény- és állatfajok, továbbá a vadállomány) védelmét. E védelmi funkció nemcsak a védelmi elsődleges rendeltetésű, hanem valamennyi erdőnél létezik, és jellegénél fogva közzvagnak tekinthető.

Faanyagtermelést szolgáló rendeltetés: Az előző funkció biztosítása mellett az erdő, tulajdonosának tartós tőkehozadékú vagyontárgya. A faanyagtermelés, mint cél a különleges rendeltetésű erdőkben is jelen lehet, kivéve a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket.

Jellemző rendeltetések, különleges rendeltetések indoklása:

A gazdasági elsődleges rendeltetésű erdők területe 3021,71 ha, ez az összes erdők 33 %-a. A védelmi 5729,83 ha (63 %), az egészségügyi--szociális 15,60 ha. A védelmi elsődleges rendeltetésű erdők magas területarányát a Zempléni Tájvédelmi Körzetbe tartozó, törvényi szabályozással védett erdők indokolják.

Rendeltetésváltások az elmúlt tervidőszakhoz képest:

Jelentős növekedés mutatkozik a védelmi elsődleges rendeltetésnél (2753,53 ha.) Ez főleg a természetvédelmi területen lévő erdők - többi funkcióból - védettbe történő átsorolásából adódik, az 1996. LIII. tv. alapján. A tájvédelmi körzet területén lévő erdőrészeket egységesen természetvédelmi elsődleges rendeltetésbe tartoznak.

A további rendeltetések területaránya 33 %. További rendeltetések választása a természetvédelmi elsődleges rendeltetésbe történő átsorolás miatt történt. Itt többnyire a korábbi elsődleges rendeltetés lépett a második helyre.

Védelmi második helyen álló rendeltetés 834,14 ha, ez az összes második helyen álló rendeltetések 24 %-a. Gazdasági második helyen álló rendeltetés 2417,53 ha, ez az összes második helyen álló rendeltetések 71 %-a, az egészségügyi-szociális második helyen álló rendeltetés 163,47 ha, ez 5 %-ot tesz ki.

A harmadik helyen álló rendeltetés nincs.

Érdekes, hogy néhol a sziklával, kövekkel, kötőmelékkel telített igen sekély talajú hegyoldalokon jó növekedésű állományokat találtunk. Feltételezhető, hogy a repedezett szikla az állománynak nem altalajául, hanem talajául szolgál. Ezeket, az állományokat felújítani hagyományos eljárással képtelenségnek tűnik, jó növekedésük dacára talajvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőnek terveztük.

A beerdősült, illetve cserjésedő tisztások erdőként ill. talajvédő cserjésként lettek tervezve.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

A földnyilvántartásból kigyűjtésre került az Erdőhorváti Körzet földnyilvántartásban szereplő valamennyi területe. A Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése táblázat adataiból látható, hogy jelentős területi eltérés sehol nem tapasztalható, a kisebb nyilvántartási eltérések a táblázatokban indokolva vannak.

A nem erdő művelési ágú, de üzemtervezett erdőrészek esetében (2.1.7-es tábla) a 29/1997. (IV.30.) FM rendelet 93.§ (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint kell eljárni.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

- **A felmérés módja:** A terepi mérések zömmel a térkép-terep azonos pontokhoz viszonyított távolság becsléseken (lépésszámlálás), illetve tájolóval végzett mágneses irányszög méréseken alapultak. A jelentősebb változásokat valósídejű GPS-mérésekkel, közvetlenül EOV koordináták meghatározásával mértük be. A mérési eredmények bedolgozása ITR térképszerkesztő programmal történt, melyet „dxf”-formátummá alakítva importáltunk be a Digiterra-Map programba. Azokon a területeken, ahol rendelkezésre állt ortofotó, a kiértékelés közvetlenül a Digiterra-Map állományba történt.
- **A térkép készítés módja (digitális):** Az üzemterv mellékletét képező térképek készítéséhez minden esetben a Nemzeti Kataszteri Program Kht által megadott ingatlan-nyilvántartási digitális térképi állományt használtuk fel kiindulási alapként. Az ingatlan-nyilvántartási térképi állomány községenként tartalmazza a külterületi ingatlanok határvonalát, helyrajzi számát, művelési ágát, a művelési ágak határait (alrészlet határ) és a belterület, illetve zártkert határvonalát, illetve egyéb vonalakat. A digitális állomány a legtöbb esetben nem tartalmazta az elektromos nagyfeszültségű vezetékeket, dűlőneveket és egyéb jelkulccsal ábrázolandó, a tájékozódást segítő, térképi elemeket. Az ingatlan-nyilvántartási digitális térképi állományból a birtokhatárokkal és művelési ág határokkal (alrészlet határ) történt meg az összevetés. Az egyéb vonalakkal való összehasonlítás - pl. erdei kapcsolt utak, közlekedési utak, vasutak, épületek -, csak indokolt esetben történt. Az ingatlan-nyilvántartási területeket községenként, külterületi földkönyv formájában kaptuk meg a Sátoraljaújhelyi Körzeti Földhivaltól. A földkönyv tartalmazza a külterületi ingatlanok helyrajzi számát, alrészleteinek betűjelét, művelési ágát, területét, aranykorona értékét (nem használtuk fel) és a tulajdonos szektorkódját. Az erdészeti vonalakat a beszkenelt hagyományos grafikus üzemtervi térképről vettük át, és összehaonlítottuk azokat az ingatlan-nyilvántartási vonalakkal. Jelentős eltérést nem találtunk az ingatlan-nyilvántartási és az üzemtervi térkép között, ezért külön helyi transzformálást nem kellett alkalmazni. A határjelek, földrajzi elnevezések, tereptárgyak átvétele az üzemtervi térkép alapján történt.
- **A terület-meghatározás módja:** A terület-meghatározás alapja az ingatlan-nyilvántartási (földkönyvi) terület. A digitális térkép megszerkesztése az – üzemtervi térképi taghatárok – üzemtervi térképi részlethatárok – terepi méréssel bemért vonalak, alakzatok beszerkesztése sorrendben történt. Ezzel előállt az erdőrészek térképi alakzata. Az erdőrészek területét egyenként összeállítottuk, majd a Digiterra-Map program segítségével összemetszettük a digitális ingatlan-nyilvántartási területekkel. Amennyiben az adott ingatlan nyilvántartott és

digitális térképi adatokból számított területe az előírt 0,5 % hibahatáron belül megfelelt egymásnak, a kapott digitális területeket egy területkiegyenlítő program segítségével „megjavítottuk” úgy, hogy a részterületek összege század hektár élességgel megfeleljen az ingatlan-nyilvántartási (földkönyvi) területnek. A hibahatárnál nagyobb eltérés esetében, illetve ha az erdőterület nem fedte le teljes egészében az ingatlan területét, az erdőrészlet digitális adatokból számított területét változatlanul hagytuk, a részletes terület-kimutatásban ezt kódolással jeleztük.

- **Légi felvételek, ortofotók, digitális térképezés:** A digitális térképkészítésben a távérzékelés egyre jelentősebb szerepet kap. A távérzékelés legelterjedtebb módja az előző üzemtervezési ciklusban a légifénykép-párok kiértékelésével nyert adat volt. A kiértékelés pontossága nagymértékben függött az illesztőpontok azonosíthatóságától, elhelyezkedésétől, sűrűségétől. Az üzemtervezés során rendelkezésre álltak a légifotók a teljes területről, de kiértékelésre nem került sor, mivel 2000-től készülnek a térségről digitális ortofotók. Ezek a digitális térképkészítés fontos kellékei, közvetlenül nyerhetők ki belőle az információk. Nagy valószínűséggel a későbbiekben nem csak az üzemtervi térképezés eszköze lesz az ortofotó, hanem a térképnek is tartalma lesz. Az körzet déli részéről álltak rendelkezésre digitális ortofotók EOTR szelvényezés szerint. Ezek a képek 2000-2005. közötti állapotot ábrázolják. A digitális térkép elkészítése során az ortofotókat minden esetben felhasználtuk az erdőhatárok pontosítására.
- **A digitális térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:**
 - lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
 - földmérési digitális külterületi térképek
 - külterületi földkönyvek,
 - földmérési topográfiai térképek,
 - szakhatósági dokumentációk,
 - ortofotók

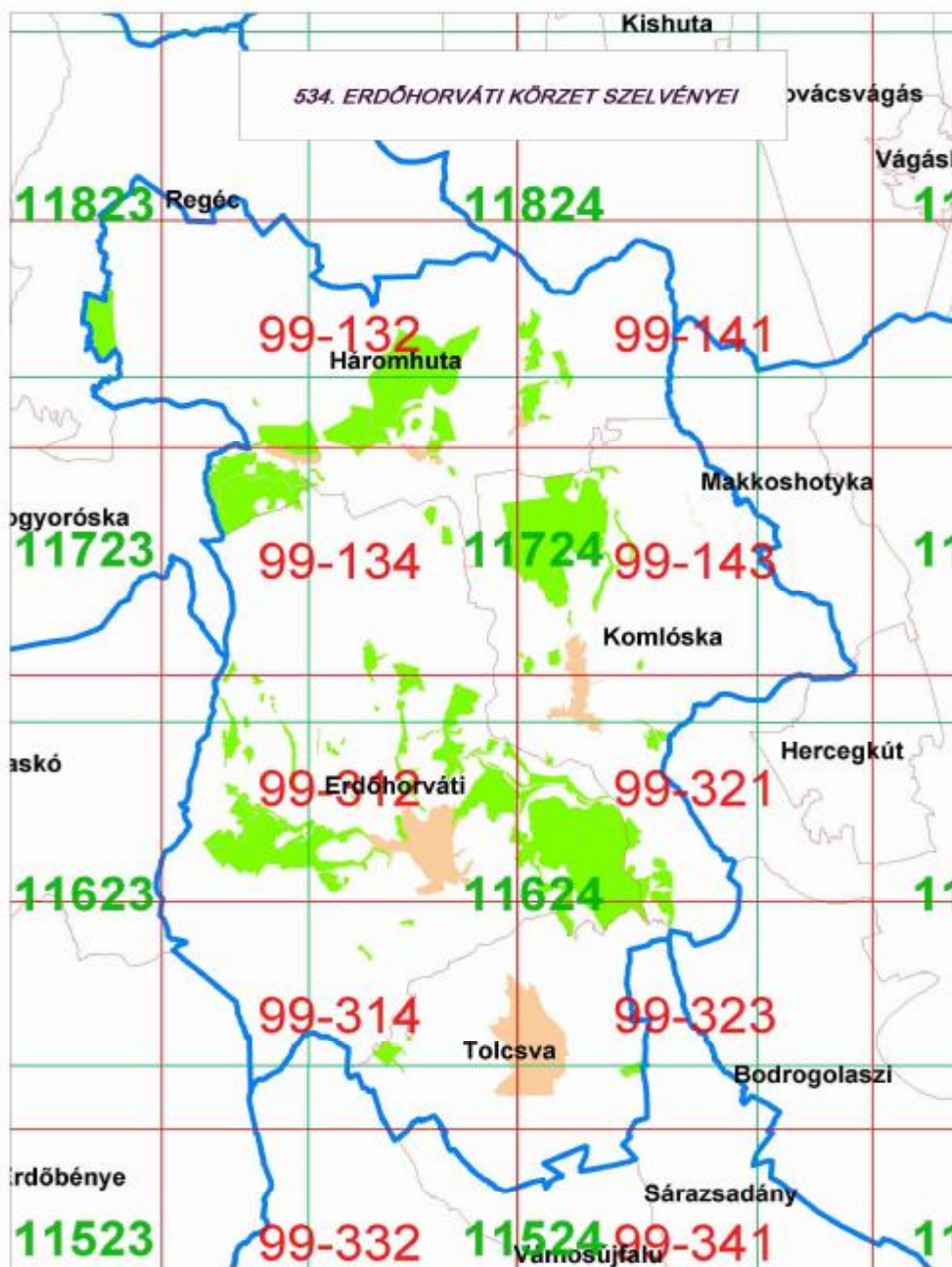
3.1.4.2. Határállandósítás

A határjelek azonosítása a terepi felvételek során megtörtént. Állapotuk, illetve meglétük nagyon változó (Erdőhorváti község határban különösen hiányos), a tájékozódást sokszor nehezkesé tették. Az erdőhatárok főbb töréspontjai faoszloppal, helyenként határkövel vagy határfával ellátott határdombokkal vannak állandósítva. A tervezést megelőzően a Gazdálkodók a határjeleknek csak töredékét újították fel, valamint a tag és részlethatárok kifestése is esetleges, helyenként hibás volt (a Sárospataki Erdészeti Igazgatóság kivételt képez).

Az állandósított pontok, határjelek karbantartása az erdőtörvény értelmében a Gazdálkodó kötelessége, melyre figyelmüket ezúton is felhívjuk.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az üzemtervhez papír hordozón mellékelt térképek méretaránya 1:10000. A térképek típusa erdőtervi térkép.



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

Az Erdőhorváti Körzet gyakorlatilag egy tömbben, a Zempléni-hegység erdészeti tájrészletben (17a) helyezkedik el. Összefüggő erdőség, melynek határai az alábbiak. Északon a Tokár-tető - Nagypétermenykő - Hangyásbérc - Eszkála vonulaton a Hegyközi körzettel, keleten az Eszkála - Mélyvölgy - Makkoshotyka- Herceggút vonalon a Sárospataki Körzettel, délen a hegyaljai szőlőterületekkel, nyugatról a Szokolya - Dorgó vonalon a Fónyi körzettel határos. E terület egésze az Eperjes-Tokaji-hegyvidék földrajzi táj – 17 a Zempléni-hegység erdészeti táj területén található.

A terület átlagos erdősültsége: 67,8 %.

3.2.2. Geológiai viszonyok

Az Eperjes-Tokaji-hegyvidék – a Zempléni-hegység (korábbi terminológia szerint Sátorhegység) geológiai korokon át tartó vulkáni működések sorozatának eredményeképpen jött létre. A szakaszos vulkáni működés következtében a hegységet egymás fölött elhelyezkedő rétegekben és a felszín közelében egymás mellett levő foltokban is különböző kőzetek alkotják, melyek változatosságát az utóvulkáni működés során átalakult kőzetek is gazdagítják. Az így létrejött őshegység a későbbiekben részben lekopott, részben a tektonikus erők hatására széttöredezett, tönkjei megbillentek, környezete lesüllyedt. Mindezek eredményeképpen úgy az alapkőzet tekintetében, mint minden más vonatkozásban is, a legnagyobb változatosság tapasztalható. E vulkanikus alapkőzetek cca. 50 %-a piroxén andezit, 30 %-a riolit, 10 %-a riolittufa, hidrokvarcitos riolittufa, perlit. Továbbá kisebb foltokon andezittufa, hidro- limnokvarcit és nyirok is előfordul, összesen 10 % aránnyal. Erdőhorváti térségében a hidrokvarcit féldrágakőnek tartott változatai is megtalálhatók (achát, jáspis, kalcedon, valamint opálok). A nyirok egyes szakmunkák szerint a vulkanikus kőzetek mállása során keletkezett, más szerzők szerint a löszhöz sok tekintetben hasonló, de csöves szerkezet nélküli, mészmentes üledékes kőzet. Olyan helyen jöhetett létre, ahol a jégkorszakokban a szélhordta por nem sztyeppre, hanem erdővel borított területre hullott.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A hegység vulkanikus eredetű őse kopás és tektonikus erők következtében szétagolódott. A hegységet elbillent rögdarabok, kráterdugók, hasadékköltő lávasáncok sokasága alkotja, melyet keskeny eróziós völgyek, a peremen denudációs és tektonikus medencék és öblök szakítanak meg. A terület rendkívüli mértékben szaggatott, szeldelt, zömét meredek hegyoldalak képezik, melyek hajlásszöge 5- 40° között váltakozik, átlagosan 20°.

Fő vonulatok, gerincek, völgyek:

A keleti részen az Erdőhorváti Körzet határát is képező fő gerincvonal az észak-dél irányú Eszkála – Kecskéhát – Zsidórét vonulat. Az Eszkálától nyugat felé a Maklány, a Nagypétermenykő, a Tokár-tető, a Nagy-bekecs tömbjei a meghatározók. Háromhutától délre, a Hutavölgy két oldalán keletre a Simonos, nyugatra a Hajagos a kiemelkedő csúcsok. Az Erdőhorvátitól délnyugatra lévő nagyobb hegycsoportot a Szokolya lejtői és mellékcsúcsai alkotják.

Jelentősebb völgyei a Hutavölgy, mely Háromhuta községben a keletről és nyugatról összefutó vizeket gyűjti össze és dél felé halad, valamint az Egres-patak, mely Erdőhorváti községben csatlakozik a Hutavölgyi patakba. Onnan Nagy-Tolcsva pataknak nevezik, és a Körzet területét elhagyva a Bodrog folyóba torkollik. Ebben a patakban a sebes pisztráng is jelen van.

A terület tengerszint feletti magasság 130 - 743 m (Tokár-tető) között változik.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A terület klímája montán jellegű, mely megmutatkozik az alacsony évi közép-hőmérsékletben, a kettős csapadékmaximumban, a fagyos téli napok nagy számában. Ezt bizonyítja a területen nagy számban található kárpáti növény is. Fagyzugos területek a völgyekben alakulnak ki, ahol az éjszakai lehülés a legnagyobb (pl: Háromhuta 45 A; 50 A erdőrészetek völgy menti 30-50 m keskeny sávja). Itt jellemzően elegendően gyertyános foltok jelzik a fagyzugot, melyek átalakítása értékesebb célállománnyá nem célszerű. A déli és délnyugati oldalakon a tengerszint feletti magasságból adódó klímától szárazabb mikroklima is kialakulhat (pl. a gyertyános-tölgyes övben kocsánytalan-tölgyes - Erdőhorváti 118 A).

Jellemző meteorológiai adatok

	Erdőhorváti Körzet	Budapest adatai
átlagos évi csapadék	620 –700 mm	600 mm
a tenyészidőszak csapadéka	370 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,5 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	14,8 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+1,2 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2000 óra
ebből a tenyészidőszakban	1320 óra	1450 óra
a havas napok száma	60 nap	30 nap
jellemző szélirány	Északi	északnyugati

Legcsapadékosabb hónap a május-június, legszárazabb a március és a szeptember. December közepétől február közepéig az összefüggő hóborítás is gyakori, az É-i oldalakon sokszor még márciusban is 15-20 cm hótakaró található.

Az erdőállományokban előforduló klímák:

Klíma	ha	%
Bükkös	3069,2	35
Gyertyános-tölgyes	5220,32	60
Kocsánytalan-tölgyes	477,62	5
Összesen:	8767,14	100,0

Ezen, klímák besorolása annak alapján történik, hogy mely állományalkotó fafaj/fafajok alkotják az adott klimatikus viszonyok között a záró társulást. Számszerűsíteni leginkább a júliusi 14 órás átlag relatív páratartalommal szokták, mely bükkös esetében 60 % fölötti. A gyertyános-tölgyesnél 55-60 % közötti, míg a kocsánytalan tölgyesnél 50-55 %. Ahol az őshonos állományok zonálisan a helyükön vannak, ott nincs gond, így az Erdőhorváti körzet területén is jó (1589 ha, 18 %) és közepes fatermőképességű (4942 ha, 56 %) bükkösök, gyertyános-tölgyesek, és tölgyesek találhatóak. A gyertyános-tölgyes klímában sok az elegyetlen kocsánytalan tölgyes (2192 ha). Ha ebben a klímában a gyertyán nincs jelen, az korábbi erdőgazdálkodási hibáknak tudható be (Divat volt a gyertyánt gyomfának tekinteni, és minél korábban kiszedni a nevelővágások során.). Az ily módon elegyetlenné tett tölgyes magassági növekedése csökkent, alacsonyan ágasodott, talaja elgyomosodott, elcserjésedett. Véghasználatuk után, felújításukkor az elegyfajokat mesterséges kiegészítésként kell majd visszahozni.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A terület legjelentősebb vízgyűjtő és elvezető patakja a Nagy-Tolcsva patak, ez gyűjti össze a Háromhuta község határban lévő források vizét (Csüregölös, Rákóczi forrás, Pinkút, Istvánkút, Flórika forrás, Fekete Péter forrás). Két ága az Üveggyárnál egyesülve a Hutavölgyön folyik tovább - ahol a Zádor-csurgó forrás is táplálja - majd Erdőhorvátnál egyesül a Komlóska irányából jövő Egres és a Forrási rakodó felől jövő Kis-Tolcsva patakokkal. Az itteni források: Feketekút, Borzkút, Hárskút, és több időszakos forrás. Erdőhorvától délre még néhány jelentéktelenebb vízfolyás is táplálja, majd a Bodrog folyóba ömlik.

Az 1960-as években patakszabályozás történt, Erdőhorváti és Tolcsva területén a meder falát kikövezték, és a felesleges kanyarokat átvágva biztosították az időszakos többlet vízmennyiség gyorsabb elvezetését, a mederből való kilépés nélkül. A patak állandó vízfolyását biztosítja több vízcsendesítő műtárgy, melyeket a kiegyenesített és kikövezett meder tesz szükségessé, kisebb vízhozam idején a patak kiszáradását megakadályozandó. Mivel e szabályozások és műtárgyak az erdőterületen kívül vannak, az erdőre gyakorolt hatásuk elhanyagolható.

A Erdőhorváti Körzet területének hidrológiai viszonyai:

Hidrológiai viszonyok	ha	%
Többletvízhatástól független	8397,43	96,0
Változó vízellátású	11,87	-
Szivárgó vizű	357,84	4,0
Összesen:	8767,14	100,0

Tehát a terület jellemző hidrológiája 96,0 % aránnyal a többletvízhatástól független. E termőhelyek vízellátás tekintetében a csapadékra vannak utalva, a növényzet csak a talaj által tárolt vízkészlettel rendelkezik. Az itt álló erdőkre a többletvíz jótékony hatása nem érvényesülhet.

A többletvíz jótékony hatású az erdő számára. A 4,0 % arányú szivárgó vízhatás, forrás sávokban, lejtők alján, völgyekben fordul elő, jellemző lágyszárúja a madársóska. A patak menti égeresek jellemzik ezt a hidrológiát.

3.2.6. Talajviszonyok

A statisztika szerint az Erdőhorváti Körzet területén legnagyobb aránnyal a savanyú barna erdőtalaj (31 %) fordul elő. A hegyvidék vulkanikus kőzetein, leginkább rioliton, riolittufán, hidroandeziten, és ezek törmelékén alakul ki, ha a klíma elég humid, csapadékos. Látszólag „A-C” szintes talajok, az „A” szint, jellemzően igen savanyú, méderrel vagy nyers humusszal takart. A „B” szint alig felismerhető, az alapkőzet színétől függően világos okker vagy fakó színű, szerkezete inkább poros, nem mutatja a barna erdőtalajok diós szerkezetét. Levegőgazdálkodása jó, de vízgazdálkodása, csekély vízmegtartó képessége miatt kedvezőtlen. Fokozatos átmenettel csatlakozik a legtöbbször erősen törmelékes „C” szinthez. Jellemző a gypsintben a fehér perjeszittyó és a fekete áfonya. Nem tartozik szorosan ide, de ezek a talajok a sárga rókagomba, a sötét trombitagomba és a vargányák kiváló termőhelyei, és valószínűleg a fák számára fontos gyökérkapcsolt mikorrhiza gombáké is, hisz ezeken a látszólag kedvezőtlen talajokon jó növekedésű állományok is találhatóak.

A vulkanikus kőzetekre telepedett, vagy e kőzetek mállása során létrejött nyirok képezi a mélyebb termőrétegű, gyengén vagy közepesen podzolos, agyagbemosódásos és a pszeudoglejes barna erdőtalajok, valamint a barnaföldek „C” szintjét. Ezek a talajok az Erdőhorváti Körzet területén összesen 42 % aránnyal vannak jelen. Jellemzően háromszintes talajok (A,B,C), jó levegő, víz és tápanyag gazdálkodással. (A pszeudoglejes talajok B szintje levegőtleniséget jelez.) Az agyagbemosódásos barna erdőtalajokon jó növekedésű gyertyános-tölgyesek és bükkösök, valamint kritikus egészségi állapotú lucfenyvesek állnak. (A lucfenyő tönkremenése halmozódó gazdálkodási hibák következménye, melyet részletesebben a rontott erdőkről szóló rész tárgyal.) Problémát jelenthet, hogy ezeken a jó termőképességű talajokon a cserjék és az akác is igen jól érzik magukat, és kellő odafigyelés híján a felújítást veszélyeztethetik.

Jelentős aránnyal található az itt jellemzően piroxén andeziten kialakuló ranker talaj (21%). Az „A” szintje sötét színű, agyagos, rögös, poliéderez szerkezetű, gyengén kilúgozott. Éles

átmenettel csatlakozik az esetleg felaprózódó alapközethez. Ha e talaj legalább közepmély termőrétegű, akkor főként bükkös klímában fatermőképessége kedvező.

A ranker talajok sekélyebb termőrétegű változatán, valamint a gerincek mentén jelentősebb területtel előforduló sziklás-köves vázталajokon gyenge fatermőképességű véderdők állnak, melyek a terepi tervezés során, a gazdasági célú erdőrésztletektől leválasztásra kerültek.

Jellemző talajtípusok az Erdőhorváti Körzet területén:

Genetikai talajtípus		ha	ha	%	%
Váztalajok		481,7			5,5
	Sziklás-köves váztalajok		302,82	3,5	
	Földes váztalaj		113,76	1,3	
	Lejtőhordalék talaj		65,12	0,7	
Sötét színű erdőtalajok		1814,19			20,7
	Erubáz		26,85	0,3	
	Ranker		1787,34	20,4	
Barna erdőtalajok		6461,34			73,7
	Savanyú barna erdőtalaj		2743,07	31,3	
	Podzolos barna erdőtalaj		1760,11	20,1	
	Agyagbemosódásos barna erdőtalaj		1472,98	16,8	
	Pseudoglejes barna erdőtalaj		21,49	0,2	
	Barnaföld		463,69	5,3	
MOÁÉ	Lejtőhordalék erdőtalaj	9,91	9,91	0,1	0,1
Összesen:		8767,14	8767,14	100,0	100,0

Az Erdőhorváti Körzet területén erózió csak elhanyagolhatóan kis mértékben, defláció egyáltalán nem fordul elő. Sem a talajhibák, sem az erózió nem vezethető vissza antropogén hatásra. Nem tartozik szorosan ide, de a széldöntéseknek lehet emberi eredetű előzménye – túlzott gyérítés, bontás – de az is csekély mértékű. A sekély talaj, főleg ha felázik, egy bizonyos méretnél nagyobb fát nem képes lábon tartani, erősebb szél hatására főleg a nagy bükkök kidőlnek.

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A Erdőhorváti Körzet teljes területe a Pannonicum flóratartomány Matricum flóravidekének Tokajense flórajárásába tartozik. Északon határos a Carpaticum flóratartomány Cassovikum flórajárásával.

Florisztikai tekintetben a terület rendkívül gazdag, a fajok túlnyomó többsége közephegységi jellegű. A Körzet legnagyobb részén több kárpáti, dealpin és boreális növény is megtalálható, míg a déli peremen pannóniai és kontinentális elemek is előfordulnak. Jellegzetes képviselőik – fafajok, cserjék és lágyszárúak – az alábbi listákban vannak felsorolva.

Jellemző természetes erdőtársulások a hegyvidéken:

Zonális erdőtársulások:

Bükkösök:

Aconito - sisakvirágos magashegységi bükkös
Vaccinium myrtillus - mézkerülő bükkös
Deschampsia - erdei sédbúzás montán bükkös
Luzula albida - mézkerülő bükkös
Carex pilosa - bükkös
Asperula odorata - bükkös
Oxalis acetosella - bükkös
Poa nemoralis - bükkös
Jellemző fajok: bükk

Gyertyános-tölgyesek:

Luzula albida - mézkerülő gyertyános-tölgyes
Melica uniflora - gyertyános-tölgyes
Poa nemoralis, Carex pilosa - gyertyános-kocsánytalan tölgyes
Asperula odorata - gyertyános-kocsánytalan tölgyes
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy, gyertyán

Kocsánytalan tölgyesek:

Poa nemoralis – kocsánytalan tölgyes
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy

Jelentősebb extrazonális társulás:

Luzula albida - mézkerülő tölgyes sok acidofil fajjal (Calluna, Vaccinium, Lycopodium), (leromlott állapotukban nyíres fenyérekkel)
Jellemző fajok: kocsánytalan tölgy

Intrazonális társulások:

Hárs-kőris sziklaerdők (Tilio - fraxinetum) (xerofil)
Jellemző fajok: magas kőris, kislevelű hárs

Hegyvidéki égeresek (Carici brizoidi - alnetum) (hidrofil)
Jellemző fajok: mézgás éger

Kultúrerdők:

Luzula albida - lucfenyves
Asperula odorata – lucfenyves
Oxalis acetosella – lucfenyves
Poa angustifolia - erdeifenyves
Jellemző fajok: luc- erdei- fekete fenyő

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fajok a bükk, és a kocsánytalan tölgy.

Gyakoribb elegyfák a gyertyán, hegyi- korai- és mezei juhar, hegyi szil, magas kőris, madárcseresznye, vadkörte, barkócaberkenye, rezgő nyár, kecskefűz, nyír, kislevelű hárs, mézgás éger.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fajok az erdei- fekete- luc- duglászfenyő és az akác.

Kultúrákban alkalmazott a vörös- jegenye- és douglasfenyő. Ezekből természetes újulat is található.

Őshonos cserjék a fagyal, vadrózsa, egybibés galagonya, kökény, mogyoró, veresgyűrű- és húsos som. Néhol előfordul a csíkos kecskerágó, boróka, farkasboroszlán és a fekete lonc.

Jellemző lágyszárúak a berki perjeszittyó, felemáslevelű csenkesz, ligeti perje, erdei sás, bükkász, ragadós galaj, szagosmüge, szőrösrepkény, évelő szélfű, kis télizöld, vörös- és fekete áfonya, sarlómoha, néhol sárga árvacsalán, borostyán, madársóska, acsalapu, több fogasír- kökörösín- korpafű- és kosborfaj, valamint a gyapjúsás.

A felújítások záródáshiányos részein erősen terjed a siska nádtippan, valamint a szeder.

Zonális előfordulás az Erdőhorváti Körzet valamennyi bükköse bükkös klímában, valamint gyertyános-kocsánytalan tölgyes állománya a gyertyános-kocsánytalan tölgyes klímában. Ezek jó és közepes fatermesztési osztályba tartoznak. Extrazonálisak az e klímában előforduló elegyetlen kocsánytalan tölgyesek.

A zonális állományok valamennyi klímában problémamentesen, természetes úton felújíthatók Kedvezőtlen termőhelyeken, ahol gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, öfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi kezelő bevonásával.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése - termőhely-típus változatok és célállományok

Bükkös klímában előforduló, többletvízhatástól független, közép mély termőrétegű, savanyú barna erdőtalaj:

Tipikus természetes erdőtársulásai a *Luzula albida* - mészkerülő bükkös és az *Asperula odorata* – bükkös. E két erdőtársulás sok helyen, erdőrészleten belül is keveredik, a jó növekedésű 22 - 26 m magas, asperulával jellemezhető állományaiban kisebb, luzulás mészkerülő foltok találhatóak. Itt a jellemző magasság 15-18 m. A nagyobb erdőrészletek ilyenkor megosztásra kerültek, a kisebbekben véghasználat tervezésekor a luzulás részeken hagyásfacsoportok meghagyását javasoltuk. Ezek egyébként csaknem elegyetlen bükkösök, kevés gyertyán és hegyi juhar (ez utóbbi nagyon szép törzsekkel) található bennük. Mivel e típusnak cserjeszintje gyakorlatilag nincs, természetes úton jól felújítható (Pld: Háromhuta 55 A, B, C, E erdőrészletek).

Gyertyános-tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független, középmeley termőrétegű, ranker talaj:

Tipikus természetes erdőtársulásai a *Poa nemoralis*, *Carex pilosa*, *Melica uniflora* - gyertyános-kocsánytalan tölgyes. E termőhelyeken tölgyesek és gyertyános-tölgyesek élnek. Egyébként ezek jó növekedésű, leginkább sarj tölgyesek, a gyertyánon kívül mezei és korai juhar, kislevelű hárs, valamint rezgőnyár eleggyel, néhol vadgyümölcsökkel. Cserjeszintjében fagyal, veresgyűrű- és húsos som, galagonya, vadrózsa található. Ha az állomány gyertyán és hárs alsó szinttel elég zárt, könnyen felújítható. A kiritkult állományokban bozótirtás és makkfogó árok készítése szükséges, és esetleg mesterséges kiegészítés is (Pld: Háromhuta 58 A, B erdőrészek).

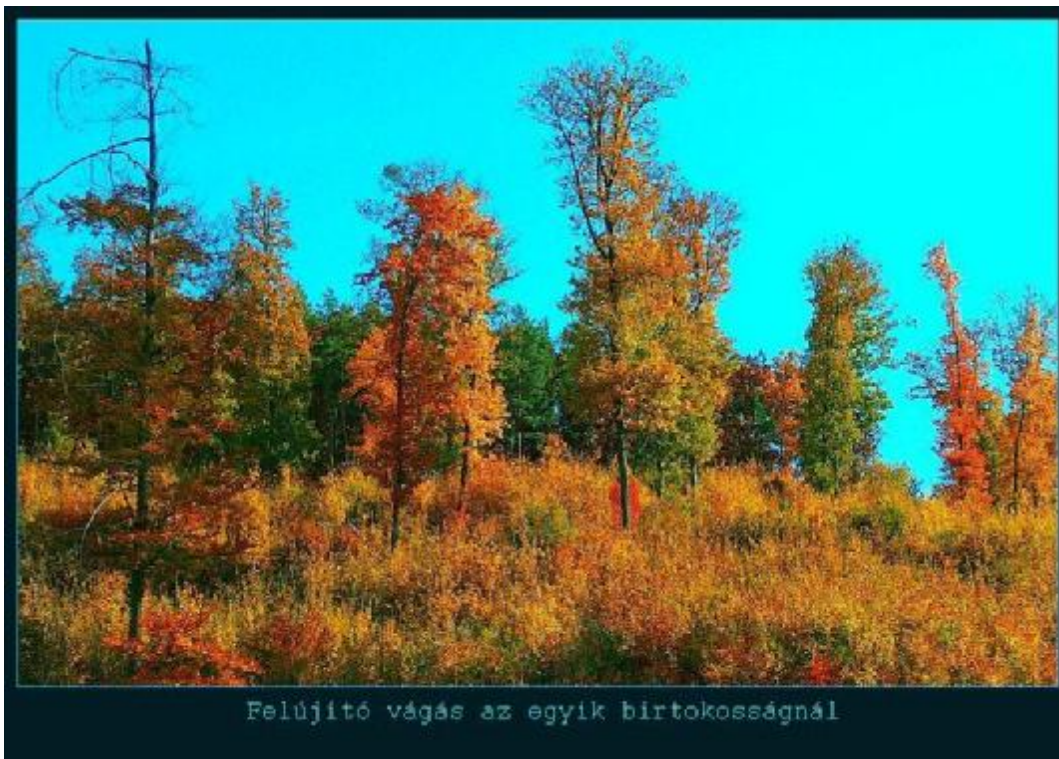
A megújított erdőtervben fő célkitűzés az őshonos fafajok arányának a növelése, a termőhely alapján differenciált felújítási módok és célállományok alkalmazásával.

Talajvizsgálatra, a véghasználatra előírt, vagy megosztásra kerülő erdőrészek vélhetően különböző talajtípusainak meghatározása miatt kerülhet sor, helyszíni, vagy helyszíni- és labor vizsgálatokkal. A többi területeken a termőhely meghatározás a természetes erdőtársuláscsoport, illetve a jelenlegi faállomány és a termőhely-jelző növények alapján történt.

A területen 208 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 189-hez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 4 helyen 12 rétegről készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége 48,13 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

A termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervhez. Az erdőrészenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése



3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Az erdőtümb honfoglalás-kori határaitól nincsenek adatok, azonban feltételezhetően a községek jelenlegi parlag- és szántóterületein is erdők álltak. A települések lélekszámának növekedése miatt kezdték el az erdők irtását, elsősorban szántó-, illetve legelőterületek nyérése céljából. Így jöttek létre az erdőtümbbe ékelődött nagy kiterjedésű irtások, amelyek maradványait napjainkban is megtaláljuk. Mivel az erdő biztosította a lakosság tűzifa és épületfa igényét, ezért a települések környékén többször sarjztatott, erősen degradált állományok alakultak ki. Csak a lakott területtől távolabb eső állományokból származó faanyagot dolgozták fel gerendának, talpfának, illetve dongának. A környék lakossága évszázadokon keresztül szénégetéssel, talpfa faragással, cserkéreg hántással foglalkozott. Az üzemtervezett erdőkben 1900 előtt végzett erdőgazdálkodást vizsgálva megállapítható, hogy kezdetben rendszertelen szálalások, majd nagyterületű tarvágások folytak. Az erdőfelújítást a természetre bízta, így alakultak ki a nagy kiterjedésű sarj eredetű állományok.

A BAZ Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság archívumában levő üzemtervekből kiderül, hogy az első tervek az 1900-as évek elején készültek. Akkoriban három üzemosztályt különítettek el. Az „A” üzemosztály 80 éves vágásfordulóval szálerdő üzemmódban írta elő az erdők kezelését, a „B” üzemosztály 40 éves vágásfordulóval sarjerdő üzemmódban, míg a

„C” üzemosztályba sorolt erdőket 3 éves vágásfordulóval fűz vessző-termelésre használták. Az első üzemtervek vágásbesorolását a kezelt terület nagysága és a vágásforduló figyelembevételével állapították meg. Az erdőterületeket vágásterekre osztották fel, majd meghatározták, hogy az hány évi használatnak felel meg. Ennek alapján tüntették fel a fordulószakonként tarvágással kitermelhető fatérfogatot. Általában a 40 éves vágásfordulóval kezelt sarjerdő üzemmódban a kiöregedett tuskók helyén csemetével, vagy makkrakással történő pótlást írtak elő. A gazdálkodás azonban még ezeket a nagy körvonalakban lefektetett irányelveket is igen lazán, vagy egyáltalán nem tartotta be. A fahasználatokat egyáltalán nem, vagy túlzott eréllyel hajtották végre, míg a pótlások és tisztítások sok esetben elmaradtak. A kisebb birtokokon az erdőgazdálkodás elsődleges célja a tulajdonos tűzifa és haszonfa igényének kielégítése volt. A legeltetés is általános volt, ami sok kárt okozott az erdőkben.

Külön érdemes megemlíteni az akkoriban végzett telepítési technológiát. A tölgy telepítése kizárólag makkvetéssel történt a makkszedés évében késő ősszel, amikor a hőmérséklet már annyira lehült, hogy nem kellett a csírázástól tartani. A makkot eke után barázdába vetették 40-50 cm-es sortávval és 5 cm-es tőtávval. A makkvetésre zab, búza, vagy árpa felületvetés került tavasszal. A legjobb kelési százalék a zab alatt mutatkozott. Az aratás idejéig az elvetett makknak legfeljebb az 50 %-a kelt ki, a többi csak aratás után, amikor több csapadék és levegő érte, illetve megemelkedett a hőmérséklet is. A betakarítandó kalászosok tarlómagasságát és vágási idejét a csemeték kelésének és fejlődésének függvényében állapították meg. Ősszel a sorközöket mélyen felszántották, tavasszal pedig mezőgazdasági köztesként alacsony növésű kapásnövényeket, babot és burgonyát vetettek a sorok közé. A korabeli technológia alapján az 1-10 év közötti tölgyesek sortávolsága 0,4-1,8 m között változott. A 0,4 m-es sortávolságnál mutatkozott a legerőteljesebb magassági növekedés, illetve a legkedvezőbb ágtisztsulást is ezeknél figyelték meg.

Az erdőtervezési körzet hegyvidéki erdőterületein a tervszerű erdőgazdálkodás jelenléte az 1945 előtti időkre vezethető vissza. A nagyobb méretű, összefüggő erdőbirtokokon a gazdálkodás jobban követte az üzemterv előírásait. A szakszerű és tartamos erdőgazdálkodást leginkább Waldbott Kelemen egykori háromhutai erdőbirtokán valósították meg, amelynek eredményei a tarvágott területeken igen szakszerűen betelepített és kezelt fenyőállományokban jelentkezett. Ezek közül is kiemelkedőek voltak a Középhuta és Újhuta községek körül létrehozott lomb-elegyes fenyő állományok, amelyek még napjainkban is a legkorszerűbb erdőgazdálkodást példázzák. A természetes felújításokban főfafajként a kocsánytalan tölgyet és a bükköt alkalmazták elegyes állományok fenntartásával.

A tartamos és egyenletes fahasználatot a 100 éves vágásfordulójú szálerdő üzemmódban kezelt állományok nevelésével látták biztosítottnak. A gyenge termőhelyen álló sarjerdőket 60 éves vágásfordulóval kezelték, felújításukat mesterséges felújítással végezték. A természetes felújításokban az ernyős felújítási módot tartották a leginkább célravezetőnek. A fahasználatok elvégzésekor felülről lefelé haladva látták biztosítottnak a megjelenő újulat védelmét. A gerincek menti állományrészekben alátelepítést végeztek. Pótlás céljából gyorsan növő fafajokat (VF és LF) alkalmaztak. Az állománynevelés terén a megfelelő időben történő többszöri belenyúlást alkalmazták.

Az erdőtervezett terület 1945 előtt több tulajdonos birtokában volt, egy része Komlóska község határban kincstári tulajdonba került 1927-ben. A nagyobb összefüggő erdőbirtokon a gazdálkodást erdészeti szakszemélyzet végezte. A nagybirtokokat a II. világháború után államosították. Az erdőtümbökbe ékelődött réteket, legelőket szántó föld hiányában a

környező kisközségek földigénylői között szétmérték. Használatuk a kiterjedt állattartás miatt a 60-as évek végéig igen intenzív és szakszerű volt. A földnélküli lakosok részére további anyagi kárpótlást jelentett az új erdőbirtokosságok létrehozása Háromhuta és Komlóska községekben, amelyek erdőterületeit 1949-ben hasították ki az egykori összefüggő Waldbott birtokból. Erdőhorváti község határában kisebb erdőterületek 1961-ig magán kézben maradtak, majd az akkoriban megalakuló Szakszövetkezet kezelésébe kerültek át.

Az állami tulajdonú erdők kezelése több szervezeti változáson ment keresztül. Az államosított erdőterület kezelését továbbra is az Erdőhorváti Erdőhivatal látta el erdőgazdasági szervezetben. Az államosítások befejezése után 1949 őszén megalakították a Sátoraljaújhelyi Erdőigazgatóságot, az addigi erdőgondnokságokat kisebb üzemegységekké szervezték át. Tolcsva és Óhuta erdőtervezéssel érintett területe az erdőhorváti üzemegységhez tartozott. Rövid működés után az üzemegységeket 1952-ben Erdészetté vonták össze. A Tolcsvai Erdészet 1967-ig működött, felszámolása után erdőterületének zömét a Háromhutai Erdészet vette át. A Háromhutai Erdészet 1975-ben áttelepült Tolcsvára, majd további átszervezés után 1983-ban megalakult a Hegyaljai Erdészeti Igazgatóság.

Az Állami Erdőrendezőség az első üzemterveket az 1950-es években készítette el. A területi adatokat a Budapesti Térképtár kataszteri térképlenyomatai alapján vették fel, majd helyi mérésekkel egészítették ki.

Az érintett községekben lezajlott változások:

Erdőhorváti 1398-ban a Debreő család birtokába kerül, majd 1404-ben Keéri László nevét jegyzik a birtoklevélen. 1647-től királyi adományozás útján a Rákóczi család tulajdonát képezi, majd a szabadságharc leverését követően a királyi kamara elkobozza a család többi birtokával együtt. Ezután Bretzenheim herceg, Trautson herceg, Beust báró és lánya útján a Waldbott családhoz került. Az üzemtervezés előtt Erdőhorvátiban a Volt Úrbéres Társulat gazdálkodott kis területen, amely az úrbéri rendezés után kapta az erdőterületét. Ehhez 1910-ben megvásárolták a Feketehegy nevű részt.

Komlóska 1712-ig a Rákóczi uradalomhoz tartozott, utána először Trautson, majd 1806-tól ez is Bretzenheim birtok. 1878-ban házasság révén az erdőbirtok egy része a Waldbott család tulajdonába került, és ettől kezdve a háromhutai erdőállományokkal együtt kezelték 1945-ig. Területcsere útján a Komlóscai Volt Úrbéresek a Mogyorósetető dűlőben kaptak erdőterületet (390 ha), amely előzőleg a Waldbott birtokhoz tartozott. A Bretzenheim birtok felosztása után Schwarzenberg Karolina örökölte a komlóscai erdőbirtokot, majd 1876-ban bekövetkezett halála előtt nagybátyjára hagyta, aki fiára örököltette. A frankhamisítási per kapcsán 1927-ben ezen erdőterületet Windisgraetz Lajos elzálogosította és a magyar állam vette meg. Ezen a területen szervezték meg a Magyar Királyi Makkoshotycai Erdőgazdaságot. A II. világháború után új Erdőbirtokossági Társulat alakult, amely egyéb felosztható mezőgazdasági föld hiányában az államtól kapta az erdőterületet. Az erdőbirtokossági erdők határát az 1961. évi VII. tv. végrehajtása során alakították ki. Ez után a közbirtokosság erdeit először a Komlóscai Szakcsoport, majd az összevont Tolcsvai Mg.Tsz. kezelte. Az 1994. évi kárpótlási törvények végrehajtása során területvesztés érte mind az Állami Erdészetet, mind a Tolcsvai Mg.Tsz.-t, amelyet ekkor felszámoltak. A kikerülő erdőterületeken részben erdőbirtokosságok alakultak, részben egyéni tulajdonba kerültek.

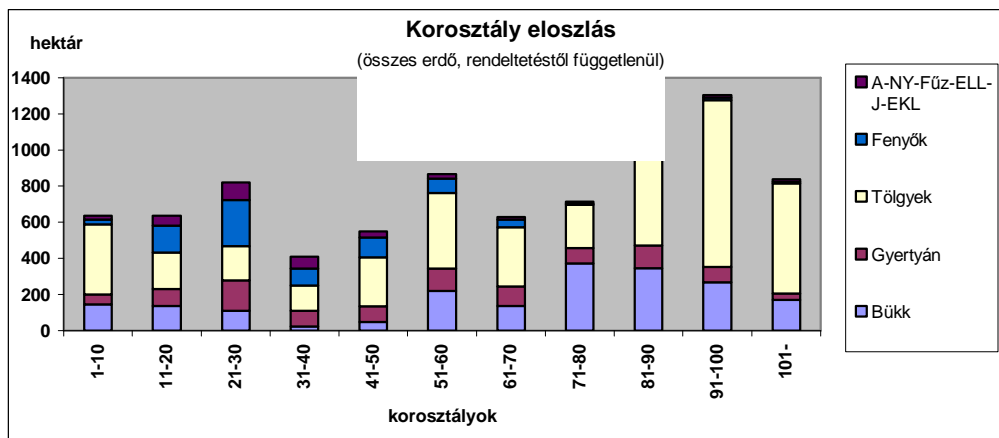
Háromhuta erdőterülete 1712-ig a Rákóczi birtokhoz tartozott. Ezután a Trautson, majd 1806-tól a Bretzemheim család birtokolta. 1878-ban Beust Hedvig (báró Waldbott Frigyesné) örökölte meg apjától, majd házassága révén a Waldbott család birtokába került. 1914-ben az Eszkála-i részt Windisgraetz herceg, majd 1916-ban a háromhutai erdők nagy részét Károlyi László vásárolta meg. A területet 1928-ban gróf Károlyi István örökölte meg, majd 1945-ben államosították.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A jelenlegi fajösszetétel és koreloszlás az elmúlt 100 év erdőgazdálkodásával szoros összefüggésben áll. A múlt század előtt a területet nagyrészt lombos állományok borították. A fenyőket kezdetben díszfaként ültették, majd a századforduló után, az elgyertyánosodott rontott erdőket, valamint a nehezen felújítható közepmély termőrétegű termőhelyeket, patak menti völgyeket erdősítették fenyő fajokkal. A második világháború előtt az erdők több mint 90 %-a volt magántulajdonban, így az erdőgazdálkodásban több tulajdonos magánérdeke érvényesült. A fapiac függvényében a századfordulón, a gazdasági világválság, majd a II. világháború idején végzett nagyterületű fakitermeléseknek köszönhetően a szabályostól lényegesen eltérő, kedvezőtlen korosztály összetétel alakult ki. Az elmúlt tervciklusok hozamszabályozásai és erdőgazdálkodása csak kis mértékben tudta ezt az aránytalanságot mérsékelni.



A község területének 88,4 %-át hosszú (átlagos vágásérettségi kor ≥ 100 év), 11,6 %-át közepes (50 év < átlagos vágásérettségi kor < 100 év), vágásfordulóú faállománytípusok foglalják el. Ez utóbbiak javarészt fenyvesek, melyek területfoglalása az előírt egészségügyi okok miatti tarvágások következtében tovább csökken.

Szembetűnő a bükk 70-100 éves, és a kocsánytalan tölgy 80-100 éves korcsoportjainak aránytalanul nagy térfoglalása (az összes terület 28,6 %-a), amit csak a véghasználati hozami területet meghaladó véghasználati tervezéssel lehetne kiegyenlíteni, ami egyéb okok miatt nem indokolt.

A hozamszabályozásból kivett, az átalakító üzemmódú, illetve a felemelt vágásérettségi korú védelmi rendeltetésű erdőrészek miatt, az idősebb korosztályok aránya tovább fog növekedni. Ezzel szemben a jelenleg üres területek erdősítése, az erdőfelújítások, valamint a leromlott egészségi állapotú középkorú fenyvesek őshonos lombos állománnyá történő átalakítása rövid távon a fiatal korosztályok területnövekedését fogják eredményezni.

Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrészek, az erdővel borított terület 5,9 %-át (515,61 ha) foglalják el. Az ide tervezett állományok döntő többsége 60 évesnél idősebb bükk, illetve kocsánytalan tölgy főfafajú állomány (Háromhuta 3 B, 4A, 149 C Erdőhorváti 54 F), de található közöttük 175 éves famatuzsálem korú állomány is (Háromhuta 23 A).

Szállaló üzemmódra való átállás (73,16 ha), és szállaló üzemmód (67,56 ha) tervezése ott volt indokolt, ahol a gazdálkodói szándék ezzel egybe esett, és az állomány alkalmas képet mutatott az állandó borítottságú, elegyes, többkorú, többszintes erdőszerkezet kialakítására, illetve szállaló erdőgazdálkodás folytatására. Mindkét esetben elengedhetetlen feltétel a megfelelő feltártság kialakítása, és a kíméletes fakitermelési eljárások alkalmazása (minőségi termelési cél!). Az így besorolt erdőrészek döntő többsége a 40-100 éves korcsoportokba tartozó bükk, illetve kocsánytalan tölgy főfafajú állomány (Háromhuta 50 A, 52 B).

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

Az előző üzemtervezéskor (1997-ben) a vágásérettségi csoportok fakészlet és terület adatai rendkívül nagy aránytalanságokat mutattak.

	Vágásérettségi csoportok 1997-ben			
	0 - 9 éven belül vágásérett	10-19 éven belül vágásérett	20-29 éven belül vágásérett	30 év egy évi átlaga
Terület ha/10év	363,2	1324,4	1045,6	91,1 ha/év
Fakészlet a tervidőszak közepén m ³ /10év	126611	458559	383530	32290 m ³ /év

Az átlagos véghasználati hozami terület 1997-ben 73,80 ha/év volt (átlagos vágásérettségi kor 109 év).

A 10 évvel ezelőtti hozamszabályozás 672,5 ha-on 200921 m³ véghasználatot írt elő. Ezen túl az erdészeti hatóság jelentős területeken engedélyezett üzemtervtől eltérő véghasználatot.

A 2006. évben elvégzett körzeti erdőtervezés után az alábbi vágásérettségi viszonyok alakultak ki:

	Vágásérettségi csoportok 2007-ben			30 év egy évi átlaga
	0 - 9 éven belül vágásérett	10-19 éven belül vágásérett	20-29 éven belül vágásérett	
Terület ha/10év	625,14	941,53	932,13	83,29 ha/év
Fakészlet a tervidőszak közepén m ³ /10év	197338	327378	339251	28799 m ³ /év

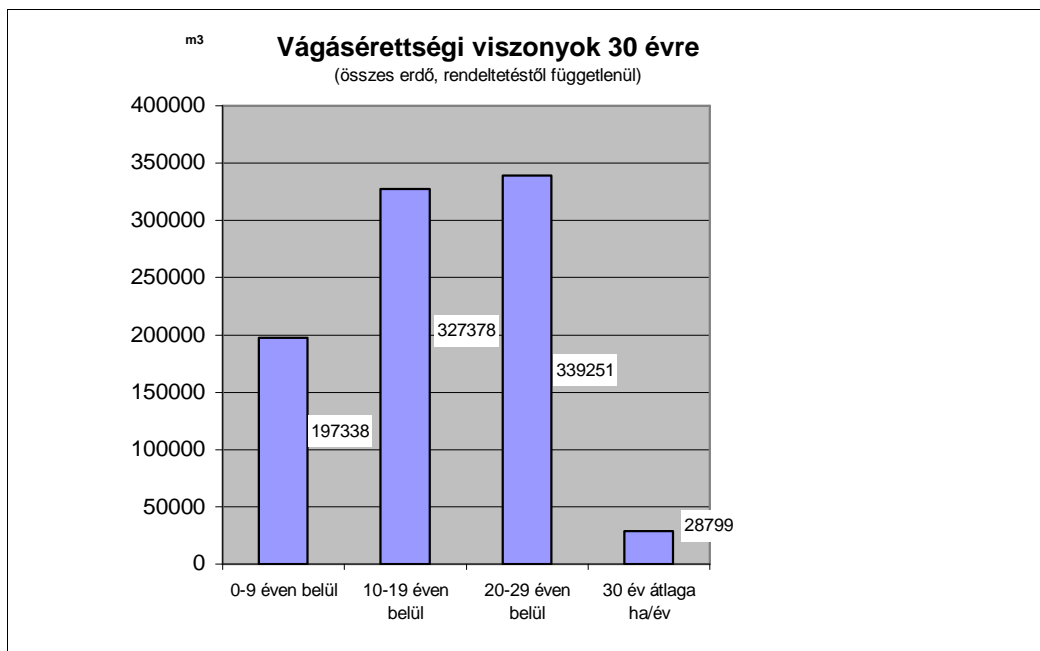
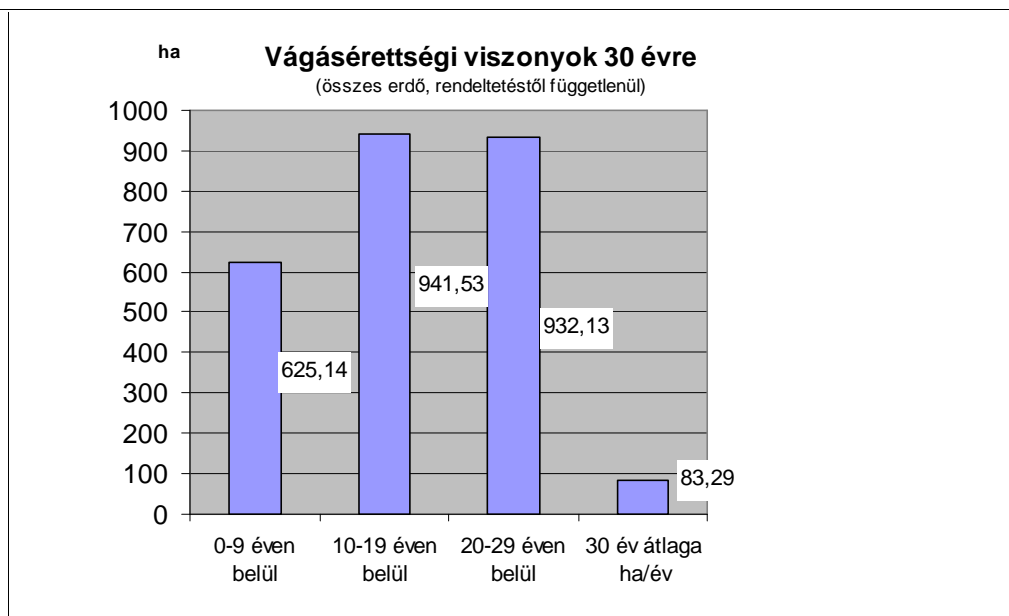
Az átlagos véghasználati hozami terület 2007-re 77,26 ha/év –re nőtt, amit a területnövekedés és az átlagos vágásérettségi kor 104 évre történt csökkenése okozott.

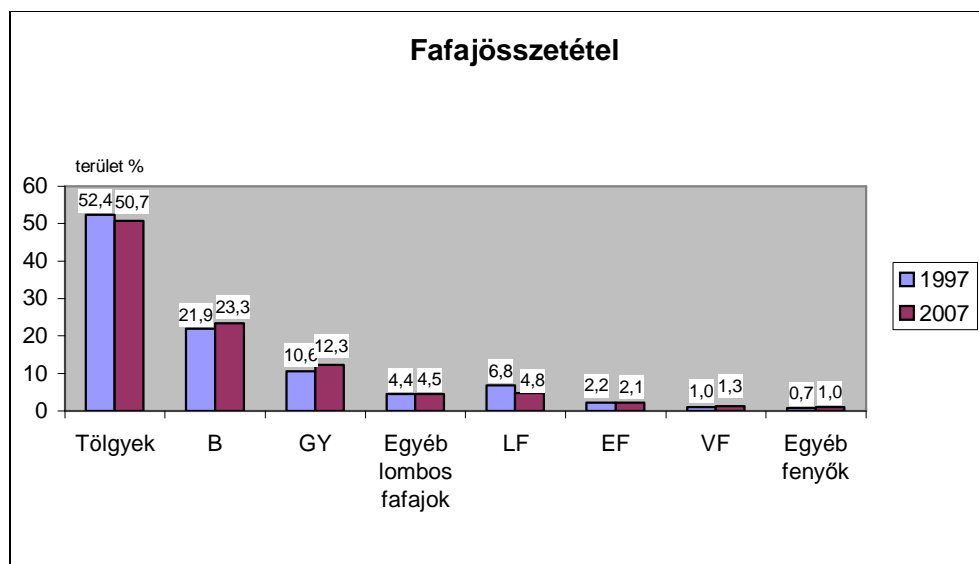
Az átlagos vágásérettségi kor csökkenését (5 év) a védelmi rendeltetésű erdőrészek, és leromlott egészségi állapotú fenyvesek indokolatlanul magas vágásérettségi korának felülvizsgálata okozta.

A vágásérettségi korok az előzetes jegyzőkönyvben rögzített vágásérettségi szakaszokon belül kerültek megállapításra. Gyenge törzsmínőségű sarj, illetve erősen károsított állományoknál az alsó (Háromhuta 29A, B), véderdőknél pedig a felső értékeket alkalmaztuk. Talajvédelmi erdőkben azt a lehető legmagasabb vágásérettségi kort állapítottuk meg, amíg az erdő rendeltetését még képes betölteni (Háromhuta 12A, 149A).

A BNPI 121/2007 sz. tervezéshez eljuttatott levelében foglaltak figyelembe vételével, és a gazdálkodó beleegyezésével számos védett és fokozottan védett területen lévő erdőrészek került át faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódba. Így a hozamból kivett területek nagysága 638,44 ha-ra nőtt (Háromhuta 44A, 39A, 59A,C, 50A).

A következő 30 év véghasználati lehetőségeit vizsgálva látszik, hogy a második és harmadik vágásérettségi csoportban még mindig jelentős többlet halmozódik fel, míg a tíz éven belül vágáséretté váló állományok területe és fakészlete jóval a 30-év átlaga alatt marad. Ezen egyenlőtlenségek mérséklésére a 3.5.1.3 *Tartamosság-hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés* c. fejezetben térünk vissza.



Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)*Jellemző fafajok terület adatainak változása*

Az előző erdőtervezéshez képest a fafajösszetétel csak kis mértékben változott. A fenyők területe az állomány átalakításoknak köszönhetően csökkent, ami a következő tíz évben folytatódni fog. Helyükre őshonos, lombos állományokat erdősítettek (Háromhuta 32A, 145E). Ennek köszönhető a bükk, a gyertyán, és egyéb lombos fafajok terület növekedése. A kocsánytalan tölgy továbbra is dominál, habár ezen állományok 62 %-a sarj eredetű, és gondot jelent az elegyetlenség is. A gyertyánt, mint alsó szintű elegyfajtát a jövőben nem szabad mellőzni, egészen véghasználati korig meg kell tartani, ezért további területnövelése kívánatos. Nem számítanak rontott erdőnek a fagyzugokban lévő elegyetlen gyertyánosok. Helyükön jobb fafajösszetételű, és minőségű erdő gazdaságosan nem hozható létre. Értékes állományokat találunk bükk és EKL fafajokból. A tisztások beerdősülése nem minden esetben kívánatos, egyebekben a lombos fafajok arányát növelik.

Összességében elmondható, hogy a leromlott egészségi állapotú fenyvesek, illetve a fiatal, elegyetlen luc- és vörösfenyő erdősítések (pld. Erdőhorváti 50C,D, 54B, Komlóska 70D, 73A) kivételével az előforduló fafajok termőhelyükön állnak.

Fontos feladat a sarjeredetű, egykorú, elegyetlen rontott erdőállományok (Erdőhorváti 60 B) visszazorítása, de hozzá kell tenni, hogy nem mindenáron. A költséges mesterséges erdőfelújítások és pótlások helyett előnyben kell részesíteni a jó minőségű és megfelelő mennyiségű makktermésre alapozott természetes felújításokat, melyek a vadkár (makkfelszedés, minőségi vadkár) elleni védekezés nélkül kudarcra vannak ítélve. Gyertyános-tölgyes klímában elegyetlen, egyszintes sarj eredetű kocsánytalan tölgyesek talajvédelmi rendeltetéstől eltekintve nem kívánatosak. Ezt a kérdést a gazdálkodóknak kiemelten kell kezelnie. Különös gondot kell fordítani az elegyfajok (törzsárnálás miatt

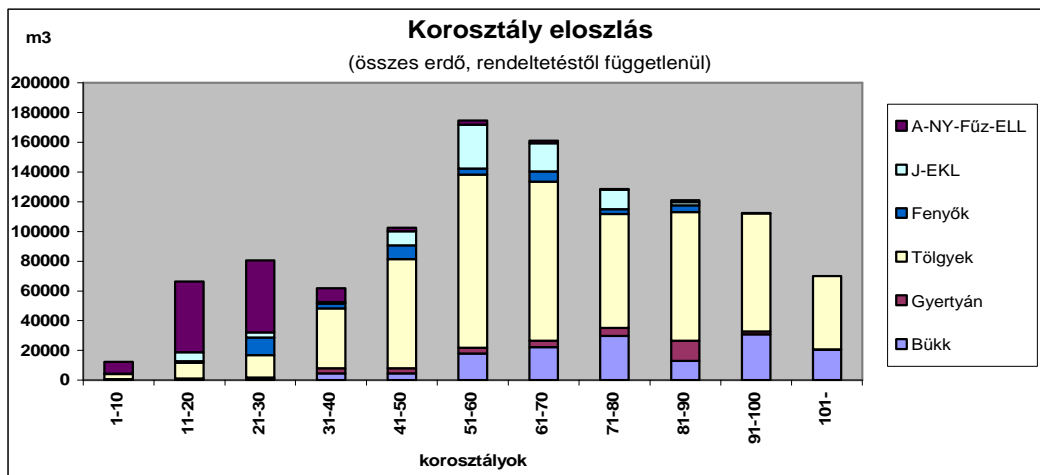
rendkívül fontos a gyertyán is!) jelenlétére, ezeket csak a felújítógátások során kell és kívánatos fokozatosan visszaszorítani. Sziklaerdőkben a juharok, hársak, kőrisek, szilek kímélendők.

Az erdei- és feketefenyő állományok a talajvédelmi rendeltetésű területeken elfogadhatóak, egyébként állományátalakításra szorulnak. A felverődő, benövő lombos fafajokat meg kell őrizni. Ahol indokolt, az állomány átalakítást már a nevelővágások során el kell kezdeni.

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A fakészlet felvételek döntő többsége kétféle mérésel történt. Ezek a 7-es (egyszerű körlepősszeg mérés) és 8-as (fatermési táblás mérés) módszerek voltak. Az alkalmazott felvételi eljárások megkívánt pontossága, plusz-mínusz 10 % - 20 % között mozog. Egyszerű körlepősszeg mérést a középkorú és attól idősebb (utolsó TKGY utáni), nagy élőfa készletű állományokban alkalmaztunk. A felvételi módok százalékos aránya jól reprezentálja az állomány és korosztályviszonyok, valamint vágásérettségi viszonyok alakulását (2.5.5 tábla).

A körzet faállománnyal borított területe az erdőtervezés évében 8767,14 ha volt. Ebből üres területként (felújítandó üres vágásterület és a folyamatos erdősítések záródáshiánya) 275,81 ha (3,1 %) van nyilvántartva. Az összes élőfakészlet 1854406 m³, ami hektáronként átlagosan 212 m³ fatömeget jelent. A folyónövedék 4,96 m³/ha/év, átlagnövedék 3,19 m³/ha/év.



A hosszú vágásfordulóú állományok élőfakészletének közel fele jelenleg a 80 év feletti korcsoportokban halmozódik fel. Az idősebb korcsoportok súlya a továbbiakban nőni fog, ugyanis a véderdő leválasztások, hozamból történt kivételek, és az állandó borítottságú természetközeli erdőgazdálkodásnak köszönhetően az erdőterület fokozatos korosbodása prognosztizálható.

Az előírt egészségügyi okból történt tarvágásoknak köszönhetően, a középkorú fenyvesek fakészlete tovább fog csökkenni.

Jelentősebb fakészlet változás az előző erdőtervhez képest nem történt.

Fatérfgat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfgat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfgat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | éger |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2007. 08. 13.

Erdőterv 2.5.5.

Erdőhorváti körzet (2000/1/2006 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

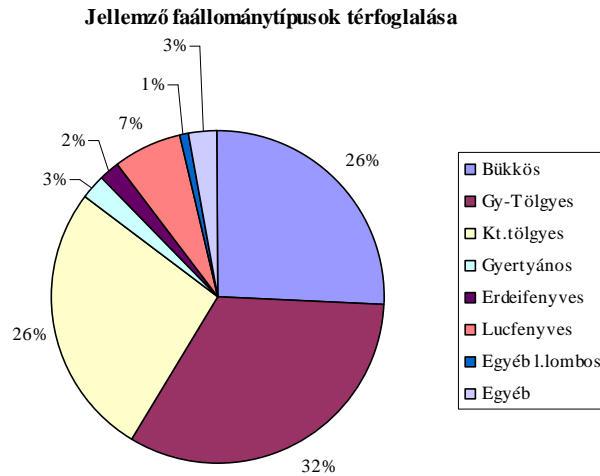
F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN				
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	2	0,6	1,25	0,1
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	94	26,6	545,99	34,4
Fatermési táblás mérés	FT	258	72,9	1042,20	65,6
Egyéb becslés	EB				
Összesen		354	100,0	1589,44	100,0

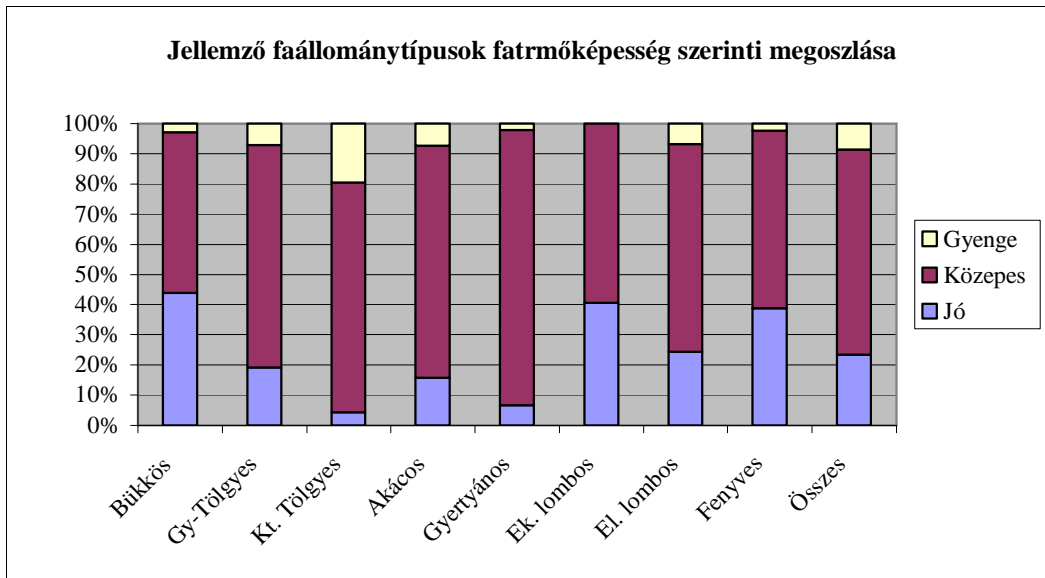
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A terület hegyvidéki jellegének megfelelően területi megoszlásuk alapján legnagyobb részaránnyal a kocsánytalan tölgyes (26,5 %), a gyertyános-tölgyes (32,9 %), a bükkös (25,8 %) és a lucfenyves (6,6 %) faállománytípusok szerepelnek. Az egyes fafajok és a faállománytípusok területadatait összevetve látható, hogy az EF és a LF főfafajként jelenik meg a területen, míg a VF elegyfajként szerepel. A fontosabb lombos elegyfajok területaránya elenyésző, a kőrisek kivételével egyik sem éri el az 1%-ot. Az akác térfoglalása elenyésző, csak a teljesség kedvéért kerül megemlítésre. A gyertyán elsősorban a bükkös és a gyertyános-tölgyes faállománytípus segítő fafajaként van jelen szálankénti elegyben, elhanyagolható területen található meg konszociációként.

Az egyes faállománytípusok klímák szerinti terület adatai azt mutatják, hogy a bükkös klímában a bükkös (61,6 %) faállománytípuson kívül jelen van még a lucfenyves 13,6 %-ban

(pld. Háromhuta 1A, 2C, 12B; Erdőhorváti 32F, 54A), a gyertyános-tölgyes 14,2 %-ban (pld. Háromhuta 35A, 62C, 91B; Erdőhorváti 166C) és a kocsánytalan tölgyes faállománytípus is (pld. Erdőhorváti 73B, 74D; Komlóska 71G,H,I,K; Erdőhorváti 74D). A gyertyános-tölgyes klímában legnagyobb területtel a gyertyános-tölgyes (42,5 %) faállománytípus jelentkezik, második helyen szerepel a kocsánytalan tölgyes (38,5 %), valamint említést érdemel a bükkös (6,6 %), illetve a lucfenyves (2,7 %) faállománytípus is. A kocsánytalan tölgyes faállománytípus jelentős részarányának feltehetően azaz oka, hogy amíg a klíma meghatározásához elegendő a gyertyán természetes előfordulása az erdőrészletben, addig az elegyes faállománytípus kritériuma az elegyfaj legalább 20 %-os részaránya.. Így előfordulhat, hogy akár gazdálkodási hibából, akár valamilyen természetes okból (extrazonális elhelyezkedés, termőhelyi viszonyok, stb.) a gyertyán elegyaránya a kívánt mérték alá csökken a gyertyános-tölgyes klímában. A kocsánytalan tölgyes klímában elsősorban a kocsánytalan tölgyes (67,7 %) faállománytípus fordul elő, azonban itt is megtalálhatók 19,0 %-ban a gyertyános-tölgyesek (pld. Erdőhorváti 108B, 124A; Komlóska 24B), 1,1 %-ban a bükkösök (pld. Komlóska 5B fenyőelegyes-bükkös) és 5,5 %-ban a fenyvesek (pld. Tolcsva 1A; Erdőhorváti 63F, 184A; Komlóska 119A,B) is.



3.3.2.3. *Fatermőképesség (2.3.3. tábla)*

Amint az a fenti diagrammból kitűnik, összességében az erdők csaknem 70 %-a közepes fatermőképességű termőhelyen fordul elő, 23 % a jó és kevesebb, mint 9 % a gyenge kategóriába sorolt állomány. A teljes terület közel 90 %-át kitevő három legjelentősebb faállománytípust vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a bükkös állományok vannak leginkább termőhelyükön, a gyertyános-tölgyesek változatos képet mutatnak, a kocsánytalan tölgyes faállománytípus viszont közel 20 %-ban nem neki megfelelő termőhelyen fordul elő, és a többi is csak közepes fatermőképességgel rendelkezik.

Leromlott állapotú, illetve rontott erdők két csoportja fordul elő a területen. Alapvetően mindkettő gazdálkodói hibára vezethető vissza.

- A fenyvesek egészségi állapotának romlásához a gazdálkodói tevékenység jelentős mértékben hozzájárult. A korábbi erdőszítések a szükségesnél nagyobb tőszámmal indultak, befejezés után a legszebb egyedeket az utak közelében karácsonyfának termelték ki. Ezután éveken át díszítőlombot gyűjtöttek az állományból (bár e tevékenységet az Erdőtörvény tiltja). A (rendszerint megkésett) nevelővágások után a feldolgozatlan faanyag az erdőben marad szűfészeknek. A lombszedéssel járó sebzések és túlzott záródás miatti lombvesztéssel meggyötört, nem is mindig a neki megfelelő termőhelyen álló fák ellenálló képessége lecsökkent, és a szűk támadása a fák tömeges száradását, illetve az állomány összeomlását okozta. Jellemző példákat találunk Tolcsva 62A, Háromhuta 80C, Erdőhorváti 17C,D, 19A,D, 21B erdőrészekben. Megelőzésének módjai lombelegy bevitel, nevelővágások

időbeni elvégzése, a vágástéri hulladék elégetése, az élőfáról történő lombszedés hatósági szankcionálása.

- A másik jellemző példája a „rontott erdőknek” a gyertyános-tölgyes klímában előforduló elegyes állományok elegyetlen tölgyesekké való átalakulása. A nevelővágások során a gyertyán fafajt szinte teljesen kivesszük az állományokból, amelyek így záródáshiányossá válnak, és elcserjesednek. Szemléletes példaként említhető az Erdőhorváti 7A, 13A,D erdőrészeket. Megelőzése a nevelővágások szakszerű elvégzésével megoldható lenne.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az állományok 55 %-a záródáshiánytól mentes, zárt állapotú. A záródáshiány okai közül legnagyobb aránnyal a „Természetes záródáshiány” szerepel (14 %). Főleg a kocsánytalan tölgyes faállománytípusra jellemző, azonban előfordul a gyertyános-tölgyes és a bükkös faállománytípusokban is. Elsősorban a száraz, köves, meredek, sekély termőrétegű talajokon álló erdőkben jelentkezik, emellett azokban az állományokban, amelyek nem a termőhelyi igényüknek megfelelő helyen állnak (pld. Háromhuta 23A,C; Erdőhorváti 19B,C,D).

A terület 9 %-án „Bontási záródáshiány” került kódolásra a terepi felvétel során. Egyaránt előfordul a bükkös, a gyertyános-tölgyes és a kocsánytalan tölgyes faállománytípusokban is. Oka a hosszan elnyúló fokozatos felújításokban keresendő (pld. Háromhuta 27A, 56A,B,D; Komlóska 5B,D,E).

A „Károsítás miatti záródáshiány” 11 %-ban van jelen. A lombos és a tűlevelű állományokat egyaránt sújtotta az elmúlt évek csapadékszegény időjárása, ezáltal fogékonyabbá váltak a biotikus károsításokra is. A tölgyeket elsősorban a csúcscsáradás és a hervadásos pusztulás tizedelte meg, aminek okai között az is szerepel, hogy sok esetben határtermőhelyeken fordulnak elő. A fenyők esetében szintén a csúcscsáradás játszik szerepet az állományok kiritkulásában, amihez a csapadékhányon kívül lomb- és hajtáskárosító rovarok felszaporodása is hozzájárul. A bükkös állományok esetében kevésbé játszott szerepet az időjárás, mivel ezek a termőhelyi optimumukhoz közel álló viszonyok között tenyésznek.

Ide tartozik még az egészségügyi termelés során keletkező záródáshiány, illetve - főleg lakott területek közelében levő erdők esetében - az illegális fakitermelés hatására fellépő ritkulás (pld. Komlóska 4D; Tolcsva 1A).

A „Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány” a körzet erdőterületeinek 5 %-án fordul elő, amely a nevelővágások - elsősorban a gyérítések - szakszerűtlen elvégzésének köszönhető. Főként a gyertyános-tölgyes és a bükkös faállománytípusoknál jellemző, azonban előfordul a kocsánytalan tölgyes és a fenyves faállománytípusokban is (pld. Erdőhorváti 13B,D, 26B,F; Háromhuta 62A,C,D).

Az előbbieken felül 4 %-os mértékben fordul elő „Erdősítési záródáshiány”, valamint a túlzott záródás 1,3 %-os arányban jelentkezik, felújítandó üres vágásterület pedig gyakorlatilag nincsen.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az Erdőhorvati Körzet az Északi-középhegység nagyvadas vadgazdálkodási tájon belül a zempléni vadgazdálkodási körzetbe (II./3) tartozik. A Zempléni vadgazdálkodási körzet a vadgazdálkodási tájon belül elsősorban földrajzilag különül el igen markánsan.

Valamennyi nagyvad állománya számottevő, és a muflon itt is igen fontos szerepet tölt be, hisz nemcsak rágásával, de taposásával is károkat okoz. A körzetben a farkas és a hiúz visszatelepülése feltételezhetően már megtörtént, a barnamedve Szlovákiából való beváltása előfordulhat.

Az erdőállományok fafaj- és korosztály összetétele nem kedvez a vadgazdálkodásnak. Sok a középkorú, elegenden tölgyes, bükkös és fenyves állomány, ahol a vad alig talál természetes táplálékot. A vadlétszámra vonatkozóan pontos adatok nem állnak rendelkezésre, de úgy az erdőfelújításban, mint a mezőgazdasági kultúrákban jelentős károsítás észlelhető. Az erdőfelújítások védelmét jelenleg vadkárelhárító kerítéssel próbálják megoldani, egyedi védelemmel nem találkozunk a terepi felvételek során. A kerítés sajnos gyakran éppen a rendeltetésével ellentétesen működik, vagyis könnyen átjárható a vad számára, és így zavartalan táplálkozó területté változtatja a fiatal erdőfelújításokat. A károsításokat csak a nagyvadállomány létszámának erőteljes apasztásával, a terület természetes vadeltartó-képességének szintjén tartva lehet minimálisra szorítani. Amennyiben a szarvas és a muflon károsítása nem csökkenthető, akkor káros hatással lesz a fokozatos felújítógátások és a mesterséges felújítások fejlődésére, és késlelteti azok mielőbbi befejezését. Sajnos a jelenlegi gazdálkodási rendszer inkább mennyiségi, mint minőségi vadgazdálkodásra ösztönöz.

A szakszerű vadgazdálkodás a vadföldek művelését és tisztások, nyiladékok rendszeres ápolását feltételezi. Az Erdészeti Igazgatóságok által kezelt üzemi vadászterületeken tervszerű vadgazdálkodás folyik, bár a muflon létszáma ott is jóval több a kívánatosnál. A többi területen a vadgazdálkodás elég vegyes képet mutat. Az erdei tisztások többsége ápolatlan. Ezek, az elcserjésedett és elmoহásodott savanyú rétek, kevés táplálékot nyújtanak a vadnak.

A vadgazdálkodásnak, a helyi sajátosságok fenntartására kell törekednie

Vadgazdálkodási egységek a körzet területén

Vadászterület megnevezése	Kódszáma	Terület (ha)
Nincsen megnevezés	-	153,14
Gergely-hegyi Vt.	658100	11,97
Olaszliszkai FMSZ Vt.	659000	6,76
Zempléni Sóllyom Vt.	659100	235,79
Északerdő Zrt. Zemplén	659200	6297,24
Zempléni Hubertus Vt.	659700	484,92
Betöltéskor megnevezés nélküli	660800	1906,16

Mindösszesen:**9096,08**

Az összes területhez viszonyítva a különböző vadeltartó képességű területek százalékos aránya a következőképpen alakul:

- a területnek nincs vadeltartó képessége	1,0 %
- igen gyenge vadeltartó képesség	8,7 %
- gyenge vadeltartó képesség	28,6 %
- közepes vadeltartó képesség	44,3 %
- jó vadeltartó képesség	13,7 %
- kiváló vadeltartó képesség	3,7 %

Vadeltartó képesség számítás

A kiválóra átszámított terület 4953,61 ha, ami az összes erdőtervi terület 54 %-a, tehát a 40-70 % közötti kategóriába esik. Eszerint **a terület természetes vadeltartó képessége 18 szarvas-egység/1000 ha**, ami a teljes területen **163,7 szarvas-egység**. Ezen felüli vadállomány minőségi fatermelési cél esetén nem tartható fenn.

A terület 85 %-a közepes, vagy annál rosszabb vadeltartó képességű kategóriába tartozik, aminek következménye, hogy a meglévő vadlétszám is ennek megfelelően koncentrálódik a számukra jobb adottságokkal rendelkező területekre, ahol fokozott kártételük jelentkezik.

Vadaskert, vadaspark, vadvédelmi rendeltetésű terület nem található a körzetben!

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az erdők egészségi állapotát három tényező befolyásolja: Abiotikus-, biotikus- és emberi hatások. Az abiotikus hatások ellen közvetlenül nem tudunk védekezni, azonban pld. az időjárás szélsőségeinek elviseléséhez nagyban hozzájárulhat a megfelelő termőhely megválasztása. A biotikus károsítások ellen a védekezés részben lehetséges, de többnyire gazdaságtalan, ezért a konkrét kárelhárítás helyett a fő hangsúlyt a megelőzésre kell helyezni. Ennek egyik leghatékonyabb módszere, hogy a könnyen összeomló, instabil monokultúrák helyett a jövőben elegyes állományok kialakítására kell törekedni, amelyek sokkal stabilabb életközösséget alkotnak. Az emberi beavatkozások alatt elsősorban a gazdálkodó felelősségét kell hangsúlyozni. Fokozott odafigyeléssel megakadályozhatók a fakitermeléssel okozott sebzések, amelyek kaput nyitnak a károsítóknak. A nyiladékok és tűzpászták rendszeres karbantartásával elkerülhetők a nagy kiterjedésű erdőtüzek, és sorolhatnánk tovább.

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg. A felvett adatok minden esetben a tervezés időpontjában észlelhető károsodásokat tükrözik. Az általános egészségi állapotra vonatkozóan az egész évi erdőtervezői munka, valamint az EVH felvételek kapcsán tapasztaltak alapján az alábbiak a jellemzőek.

Megállapítható, hogy az elmúlt 10 évben az egészségi állapotban számottevő romlás nem következett be, azonban határozott javulás sem figyelhető meg. A 2005-ben és 2006 első felében lehullott nagy mennyiségű csapadék hatására mérséklődött a tölgy száradása. A jellemző károsítások közel 60 %-át még mindig a csúcsszáradás (pld. Háromhuta 149C, 156E; Erdőhorvátí 135A, 136A, 137A,B; Tolcsva 6A,D) és a hervadásos pusztulás (pld. Háromhuta 157D; Komlóska 65E, 74A,C,D,E,F; Erdőhorvátí 139B,G,I,K) teszi ki, melyek erélye döntő többségében gyenge (1-30 %). A fenyvesek száradása is folyamatos, aminek okairól már esett szó a korábbi fejezetekben (pld. Háromhuta 153A; Erdőhorvátí 144A). A középkorú és idősebb sarjeredetű tölgyesekben a tuskókorhadás szinte mindenütt jelen van (pld. Háromhuta 165D,E; Erdőhorvátí 152C,E, 156A,C; Komlóska 66E). A farontó bogarak a fenyvesekben (szúk) továbbra is érzékeny károkat okoznak.

A kéregsebzések a kíméletlen vonszolások közelítés következményei, elsősorban a vékony kergű bükk van kitéve ennek a kárformának (pld.: Háromhuta 140A, 144D, 152A). A Gazdálkodók részéről kis odafigyeléssel ez a kár elkerülhető lenne.

Legegészségesebb állományok az egyéb kemény lombosok és a bükkösök, erősebben károsodtak a tölgy állományok, legerősebben a fenyvesek. A károsítások és a fatermőképesség között egyértelmű összefüggés nem állapítható meg, de a gyenge termőhelyeken valamivel nagyobb a károsodott terület aránya.

A települések környékén különösen gyakori a falopás, ami tovább gyengíti az állományok egészségi állapotát.

A körzet erdészet nélküli területén leggyakrabban előforduló károsítások az érintett terület %-ában

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Összes érintett területhez viszonyított (%)
Bekorhadt sarjtuskó	244,48	33,70	22,2
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	140,30	11,70	12,7
Kéregsebzés	33,99	3,20	3,1
Csúcsszáradás	232,98	31,00	21,2
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	38,47	6,10	3,5
Hervadásos pusztulás	208,54	16,40	18,9
Vad által okozott kár	152,10	21,40	13,8

Más szempont szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a károsítások 71,2 % biotikus, 24,4 % abiotikus, és 4,4 % emberi eredetű. Az első két kategóriába azonban emberi döntéseknek is szerepük van (nem megfelelő termőhelyre történt erdősítés, sarjerdők kialakulása, szakszerűtlen erdőművelés és használat, hiányos vadkárelhárítás).

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
38	18-24	Háromhuta	105	A
39	18-24	Háromhuta	63	D
40	18-23	Háromhuta	16	B
49	17-24	Erdőhorváti	14	B
52	16-24	Komlóska	12	A
64	16-24	Erdőhorváti	118	A

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

Az Erdőhorváti Körzet területén 2007-től az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság vette át a természetvédelmi kezelő szerepét a BNPI-től. Az erdőtervezés alá vont terület jelentős része a Zempléni Tájvédelmi Körzethez tartozik, amely országos jelentőségű védett természeti terület.

Fokozottan védett területen álló erdőrészek összesen 5,2 %-os részarányt képviselnek és Háromhuta község határában találhatók: 1 tag, 17-18 tag, 20-21 tag, 33 tag, 41-52 tag, 59 tag. Védett természeti területen álló erdőrészek Háromhuta és Komlóska község határában találhatók elsődleges rendeltetés szerint. Erdőrezervátum magterület és védőzóna nem található a körzet területén.

Helyi jelentőségű védett terület nem található.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekkel érintett települések listájában különleges madárvédelmi területhez tartozik valamennyi község a körzet területén, valamint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Háromhuta község határában a Központi Zemplén, valamint Komlóska község határában a Komlóscai Mogyorós-tető és Zsidó-rét.

Fokozott védelem alatt álló fajok (forrás BNPI):

Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>
Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>
Hiúz	<i>Lynx lynx</i>

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőterület feltártsága elfogadhatónak minősíthető. A feltáróhálózat gerincét a köz és erdészeti burkolt feltáróutak képezik. Ezek lehetőséget biztosítanak a faanyag mozgatása, szállítása mellett arra is, hogy az erdő betölthesse rekreációs és turisztikai rendeltetését. Az erdészeti utak mentén számos pihenőhely került kialakításra, ahol lehetősége van a kirándulni vágyóknak otthagyni az autót, és akár onnan felfedezni a táj szépségét, vagy felkeresni olyan turisztikailag frekventált helyeket, mint a Zsidórét, a Pusztavár Vadaskert - parkerdő, a Flórika forrás, a Lux-kút, a Huta-völgyben található Zádor-csurgó forrás, vagy a Hármadombi és a Diósi autópihenők. Ezeknek, a pihenőhelyeknek a többségét rendszeresen használják, karbantartják, ezért képesek betölteni funkciójukat. Komlóskán az erdőben dolgozó munkásoknak és erdészeknek az emlékhelyeivel találkozhatunk. Ilyenek például az Ilkovichs kanyarban lévő emléktábla, a Mélyvölgyi Erdészemlékmű, vagy az 1995-ben kialakított Hornyánszky forrás. Ezek az emlékhelyek arról tanúskodnak, hogy a ma tevékeny korban lévő erdész generáció nem feledkezik meg szakmai elődeiről, s az általuk elvégzett munkáról. A Zempléni-hegységet keresztülszelő kék túra útvonalának nagy része a körzet területén halad, valamint a Rákóczi-emléktúra számos állomása is itt található. Jelentős idegenforgalom és erdei turizmus alakul ki a kihalófélben lévő és lassan üdülő faluvá átalakuló Háromhuta térségében.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Egyéb részletek közül az Erdőhorváti Körzet területén a következők fordulnak elő:

- Csemetekert, dugványtelep:	0,35 ha
- Nyiladék:	45,94 ha
- Erdei tisztás:	172,21 ha
- Kopár, terméketlen terület:	0,62 ha
- Vadföld:	10,63 ha
- Cserjés:	20,12 ha
- Állandó jellegű erdészeti magánút:	78,57 ha
- Erdei épület:	0,50 ha

Erdészeti épületek a körzet területén: Eszkálai vadászház, Butykai vadászház, a Huta-völgyben Óhuta határában nagy beruházással létesített új vadászház és az István-kúti vadászház és turistaház.

A nyiladékok jelentősége részint tűzvédelmi célú, részint jelenlegi vagy múltbeli birtokhatárt jelölnek, kitisztításuk rendszeresen megtörténik. A tisztások, vadföldek vadászati jelentőséggel bírnak. Az Erdészeti létesítményhez tartozó területek közül az állandó jellegű erdészeti magánutak a legjelentősebbek. Az erdőterület feltártsága a jelenleg alkalmazott anyagmozgatási technológia alapján értékelve jónak minősíthető. A feltáró hálózat gerincét makadám jellegű erdészeti feltáró utak képezik (pl. az Újhuta-Gerendás rét között húzódó burkolt erdészeti út, az Újhuta-Spalanyica-Mlaka rét-Istvánkút-Pengőkő-Dorgó, az Üveggyár-Mlaka rét, az Erdőhorváti-Szelekfej, az Erdőhorváti-Egresvölgy, a Komlóska-Hollósvölgy, az Óhuta-Szelekfej, a Hárskút-Baskó, az Erdőhorváti-Szokolya útvonalakon haladó fő feltáró utak), amelyek kisebb szakaszokon aszfaltburkolattal vannak ellátva. Ezekhez kapcsolódnak időjárásfüggő feltáró utak, közelítőutak és az erdőrészekben a közelítőnyomok. A közeljövőben szükségessé válik a meglévő hálózat felújítása, karbantartása, hálózat-fejlesztés azonban nem szükséges.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A hegyvidéki erdőgazdálkodás szinte kizárólag az ökológiai adottságokra alapozódik, ezért az időjárási körülményekben bekövetkező változások igen érzékenyen érintik az erdők összetételét, sokoldalú szerepkörét, valamint jövedelmezőségét.

A magyarországi erdőkben a csapadékcsökkenés, az aszály és a szélsőséges időjárási jelenségek egyértelműen nyomon követhetők. Ezek jelzik a valószínűsíthető felmelegedés és szárazodás jövőbeni hatásait, s kapaszkodót nyújtanak a felkészüléshez, az alkalmazkodáshoz, a további erdőkárok mérsékléséhez.

A vegetációs övek feltételezhető elmozdulása leginkább a zárt erdőtakaró és az erdőssztyep határvonalánál várható, de minden bizonnyal a változások a hűvösebb és csapadékosabb zónákat (bükkös- és gyertyános-tölgyeseket) is érintik majd. A felkészülés egyik kulcsa a meglévő erdőállomány megőrzése, ami a természetes szukcessziós folyamatokra épülő, kis területeken zajló erdőművelési beavatkozások széles körű elterjesztésével, (természetközeli erdőgazdálkodás), s így az erdei mikroklíma fenntartásával oldható meg, kímélve az erdők záródását.

Az erdők légkörvédelemben és a CO₂ elnyelésben betöltött növekvő szerepe megvalósításának döntő elemei az állami erdőgazdasági részvénytársaságok, ezért sürgető rendezni az erdőgazdálkodás üzemeltetési, fejlesztési viszonyait, valamint az állami erdők többcélú (haszon-, természet- és környezetvédelmi, valamint rekreációs célú erdők) hasznosításához igazodó pénzügyi, felügyeleti, irányítási megoldásokat.

Napjainkban is komoly károkat okoz a **túltartott nagyvadállomány**, amely a klímaváltozás káros hatásait fokozhatja.

A területen az őshonos, keménylombos állományok arányának emelkedése kívánatos és várható. Ezen belül a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek arányának növelése az elegyetlen kocsánytalan tölgyesek rovására különösen időszerű, melyek a gyertyános-tölgyes klímában indokolatlanul nagy területtel vannak jelen. A gyertyános-kocsánytalan tölgyes-bükkös faállománytípusok távlati célállományként kétszer akkora területen jelentkeznek, ami a fenyves állományátalakítások, valamint az üres területek beerdősítésének következménye. A körzet akác állományainak negyede nincs a termőhelyén, ezért átalakításra szorul. Első lépésben egyéb lomb elegyes akácokat kell létrehozni, ahol a felszabadító és elegyarány szabályozó tisztítások során kell az akácot fokozatosan visszaszorítani.

A jelenleg összesen 9,2 %-os területarányal rendelkező fenyő állományokat kitermelésük után többségében őshonos fafajokkal kell felújítani. Fenyvesek távlati célállománytípusként 220,95 ha-on (összes erdőterület 2,5 %-a) szerepelnek. Az erdei- és feketefenyveseknek csak talajvédelmi erdőként lehet létjogosultsága a védett területeken. A többi exota fenyő – nekik megfelelő termőhelyen, mozaikos (fél hektárnál nem nagyobb), vagy szálankénti elegyítéssel, gondos erdőműveléssel (JF, VF, ZDF, LF, SF) – értéknövelő és tájképi hatása vitathatatlan, ezért teljes körű száműzésük a védett területekről sem indokolt. Különösen, ha figyelembe vesszük, hogy a jegenyefenyő esetenként természetes úton is felújítható (Háromhuta 80A, 116B).

Erdőtelepítés a körzet. területén az utóbbi tíz évben egy esetben történt (Komlóska 82A). Az erdőterület növekedésének jellemzőbb formája a felhagyott rétek, legelők, erdei tisztások spontán beerdősülése, amiből 70,26 ha az erdőtervezés során felvételre került. Leginkább gyertyánnal, akáccal, rezgő nyárral, nyírrel, erdei fenyővel, egyéb pionír fafajokkal (tehát e fajok aránya esetleg emelkedni fog), és cserjékkel erdősülnek. Ez a tendencia azonban nem minden esetben kívánatos, célszerűbb a tisztások eredeti állapotának visszaállítása.

Az őshonos fafajok, természetes állományok területének növelésével az átlagos vágásérettségi kor növelhető, a felújítási kötelezettség időben és térben is elnyújtható a természetvédelmi (tájvédelmi) célkitűzések megvalósításával összhangban és annak érdekében.

Az őshonos állományok közül "rontott erdőknek" minősíthetők a gyertyános - tölgyes klímában található elegyetlen, a száradás miatt kiritkult kocsánytalan tölgy állományok. A kigyérült foltokon 2-3 m magas cserjeszint verődött fel, további bontásra lehetőség nincs, termőhelyük potenciálisan tovább romlik. Átalakításuk folyamatban van. Szerencsére a körzet területén jelentéktelen területet foglalnak el.

Nem számítanak rontott erdőknek a fagyzugokban lévő elegyetlen gyertyánosok. Helyükön jobb fafajösszetételű és minőségű erdő, gazdaságosan nem hozható létre.

A felsorolt eseteket kivéve a tervezés iránya, az állományok összetétele jelentős mértékben várhatóan a távolabbi jövőben sem változik.

A hozamszabályozásból kivett, a szálaló és átalakító üzemmódú, illetve a védelmi rendeltetésű erdőrészek (felemelt vágásérettségi kor) miatt, az idősebb korosztályok aránya tovább fog növekedni.

A jelenleg üres területek erdősítése, az erdőfelújítások, valamint a leromlott egészségi állapotú középkorú fenyvesek őshonos lombos állománnyá történő átalakítása a fiatal korosztályok területnövekedését fogják eredményezni.

A kívánatos (és feltételezett) változások (rövidebb vágásfordulójú, nagyobb folyónövedékű fenyvesek helyett hosszabb vágásfordulójú, kisebb növedékű tölgyesek és bükkösök) a hozami terület és fatömeg kismértékű csökkenését fogják eredményezni, melyet a jövőben az értékesebb erdő ellensúlyoz.

Változás az erdőterület elsődleges és további rendeltetéseinek összetételében az elkövetkező néhány évtizedben nem várható.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2007		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	637,25	7,3	1035	11,8
11 - 20	635,07	7,2	760	8,7
21 - 30	822,03	9,4	760	8,7
31 - 40	410,03	4,7	760	8,7
41 - 50	549,09	6,3	760	8,7
51 - 60	866,71	9,9	760	8,7
61 - 70	629,83	7,2	760	8,7
71 - 80	713,61	8,1	760	8,7
81 - 90	1083,58	12,4	760	8,7
91 - 100	1304,94	14,9	760	8,7
101 -	839,19	9,6	892,14	10,2
Üres:	275,81	3,1		
Összesen:	8767,14	100,0	8767,14	100,0

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)*

A területfejlesztési tervek adatai nem álltak rendelkezésünkre a fejezet megírásához, az első körzeti erdőterv ide vonatkozó megállapításai pedig mára érvényüket veszítették.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

Erdőhorváti körzet erdőterve 2007-2016

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrésztlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Az alábbi táblázatból látható, hogy az első vágásérettségi csoport területe és fakészlete jelentősen eltér a 30 év átlagától (fakészletben mindössze 69 %-a).

	Vágásérettségi csoportok 2007-ben			30 év egy évi átlaga
	0 - 9 éven belül vágásérett	10-19 éven belül vágásérett	20-29 éven belül vágásérett	
Terület (ha/év)	62,51	94,15	93,21	83,29
Fakészlet a tervidőszak közepén (m ³ /év)	19734	32738	33925	28799

A körzet két 1000 ha-nál nagyobb területen nyilvántartott gazdálkodójánál hozamkiegyenlítéses hozamszabályozást végeztünk. A Hegyaljai Erdészeti Igazgatóságnál a 2006-os, a Sárospataki Erdészeti Igazgatóságnál a 2005-ös felvételű körzeti erdőtervezéssel egy időben. Mindkét esetben elmondható, hogy a 10 éven belül vágásérett állományok döntő többségben véghasználati előírást kaptak. A véghasználatra tervezett összes fakészlet többi részét a felhalmozódott jövőbeli hozamok terhére a 2. és 3. vágásérettségi csoportokból hoztuk előre, valamint a túltartott állományokból is írtunk elő véghasználatra.

Távlati erdőképként elmondható, hogy a második és harmadik vágásérettségi csoportokhoz hasonló hozam halmozódott fel a negyedik, ötödik és hatodik vágásérettségi csoportokban is. A körzet vágásos üzemmódú erdeiben, a szabályos állapot eléréséhez még több erdőtervi ciklus szükséges.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	29,96	27,87	29,43	31,23
különleges	34,97	34,64	53,86	46,03
összes	64,93	62,51	83,29	77,26*

*üres területből számított évi hozami területet is magába foglalja

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
mennyisége			a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában	
fatermelés	13388	6834	8699	65	127
különleges	19858	11702	11433	58	98
összes	33246	18536	20132	61	109

A következő tíz évre tervezett összes véghasználat **649 hektáron, 201319 m³** fakészlet, ami nem tartalmazza a Sárospataki EIG körzetbe eső területének (1752,29 ha) 2016-ig terjedő időszakának fahasználati tervét.

A tervezett véghasználati lehetőség (hozadék) a redukált folyónövedék és a redukált átlagnövedék közé esik, az átlagos évi véghasználati hozami területnél (77,26 ha) 12,33 ha-al kevesebb. A 30 évre vetített véghasználati terület-átlag 78 %-a, a fakészlet-átlag 70 %-a.

A körzetről összességében elmondható, hogy a vágásérettségi viszonyokat jól kihasználó véghasználati tervezés történt. Az átlagos véghasználati hozami terület 84 %-át kitevő véghasználati előírás növelését a magánerdő gazdálkodók körében egyre népszerűbb készletgondozó fahasználat sem teszi lehetővé (ilyen előírást 800 ha-on mintegy 16500 m³ -rel tettünk).

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A környező települések lakosai évszázadokon át szoros kapcsolatban éltek az erdővel. Az építési faanyag, a tüzelő biztosítása mellett az erdei termékek gyűjtése is a megélhetés egyik forrása volt. Az akác és hárs elegyes erdőket a méhészek keresték fel a nyár elején. Tavasszal kerti földet, almot gyűjtöttek a helybéliek. Ma már csak a gomba-, fenyőlomb- és nyírág szedés képezi a mellékhaszonvételt. Megjegyzendő, hogy az élő fáról történő lombgyűjtést az Erdőtörvény tiltja. [50§(1)c] De nem sorolható a mellékhaszonvételhez a hársvirág-gyűjtés sem, melynek újabb módja a virágzó fák ledöntése, tetemes kárt okozva. Az erdészeti személyzet, kellő támogatás híján, nem tud hatékonyan fellépni e barbár gyűjtési mód ellen. Kora tavasszal az agancsgyűjtők sokasága zavarja az erdő és a vad nyugalmát. A gyógyászat újabban nagy mennyiségben vásárol bodzát, csipkebogyót, kökényt s többféle egyéb gyógynövényt. Esetenként kirándulók szedik a málnát, szedret, és az erdőszegélyeken még meglévő vadkörte termését. A bükk és tölgy makk szedés csak időszakos jellegű, mivel egyre kevesebb a magtermő idős állomány, s a gazdálkodó sem volt érdekelt az egyedülálló magfák fenntartásában.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A terület korábbi természetvédelmi kezelője a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság volt, 2007-től kezdődően az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság látja el ezt a feladatot. A természetvédelmi hatóság az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság tervezési irányelvei a működési területén védett természeti területet érintő körzeti erdőtervezésekhez:

1. Az **elsődleges rendeltetés** a terület védettségi fokától függően "védett természeti területen lévő erdő", "fokozottan védett természeti területen lévő erdő" „erdőrezervátum-magterület” „erdőrezervátum-védőzóna” legyen (az 1996. évi LIII. és LIV. törvény, illetve a végrehajtásukra kiadott rendeletek alapján).
2. Az **erdőrezervátumok magterületén** a jogszabályoknak megfelelően teljes korlátozás van érvényben.
3. Az **erdőrezervátumok védőzónájában** a védettség szintjétől függetlenül a folyamatos erdőborítást biztosító használati mód tervezhető.
4. **Fokozottan védett természeti területen lévő, őshonos fafajokból álló erdőállományokban** csak olyan beavatkozások tervezhetők, melyektől az erdő természetességi állapotának javulása, természeti értékének növekedése várható. Az esetleges beavatkozások célja az adott termőhelyre jellemző optimális fafaj-összetétel, a változatos kor-és térszerkezet kialakítása lehet, lehetőség szerint a folyamatos erdőborítottság fenntartása mellett.
5. **Fokozottan védett természeti területen lévő, nem őshonos fafajokból álló erdőállományok** esetében az erdőfelújítás csak a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal, szerkezetátalakításként tervezhető.
6. **Teljes korlátozást** kell megállapítani a hársas törmeléklejtő-erdők (Mercuriali-Tiliatum), szilikát sziklaerdők (Sorbo-Quercetum), molyhostölgyes bokorerdők (Ceraso-Quercetum pubescentis), valamint a társulástaniilag pontosan be nem sorolható sziklaerdők minden állományára, továbbá a mészkerülő bükkös és tölgyes (Luzulo-Quercetum, Luzulo-Fagetum) vánkosmohás (Leucobryum glaucum) típusára, a szurdokerdőkre, az égeres láperdőkre.
7. **Patakmenti égerligetekben és puhafás ligeterdőkben** csak részterületes véghasználat tervezhető.
8. Lehetőség szerint **szálalóvágásos** üzemmódban kezelendők a mészkerülő tölgyes és bükkös áfonyás típusai, valamint az őshonos fafajokból álló talaj-, víz- és tájképvédelmi további rendeltetésű erdők.
9. **Nevelővágások** tervezése során az elegyfajok, száradó, odvas faegyedek kíméletére, a szematikusan gyérítési módszerek kerülésére fel kell hívni az erdőgazdálkodó figyelmét

(megjegyzés rovat). Az ún. "böhöncös" egyedek egy része is meghagyandó. Egészségügyi termelés őshonos állományokban csak kivételes esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve tervezhető.

10. **Véghasználati tervezés** általában a szokásosnál magasabb vágáskorok alkalmazásával történjen (biológiai vágásérettséghez közeli időpontban), a vágáskorok erdőrészletenként egyeztetendők a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal. Tarvágás csak nem őshonos fajokból álló állományokban tervezhető.
11. **Véghasználati tervezések** esetében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság igénye az élőhelyátmentés céljait szolgáló hagyásfacsoportok vagy állományrészek visszahagyása. A csoportok kijelölését a természetvédelem az erdőtervezés terepi munkáival párhuzamosan elvégzi, így ezek az erdőtervezés során leírhatók, fakészletük a véghasználati tervezésben nem szerepel. Kiemelten fontosak a vizes élőhelyek, illetve az extrém száraz termőhelyek.
12. Őshonos fajokból álló állományok esetében kizárólag, nem őshonos fajokból álló állományok esetében lehetőség szerint őshonos fajokkal tervezendő az **erdőfelújítás**. A felújításban meg kell tervezni a termőhelynek megfelelő, jellemző őshonos elegyfajokat is.
13. **Az erdőrészletek kialakításánál** törekedni kell arra, hogy az összefüggő véghasználatokra vonatkozó törvényi területi korlátozások az erdőgazdálkodó számára az üzemtervi fakitermelési lehetőség kihasználásával is betarthatók legyenek. A területi korlátozásra az erdőleíró lap megjegyzés rovatában fel kell hívni a gazdálkodó figyelmét.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatóságok kezelési terveiről nincs tudomásunk.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)