

BÓCSAI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE


ÉRVÉNYES: 2010. január. 1. - 2019. december 31.

Felelős tervező: Boruzs Gábor osztályvezető

Tervezők: Lajtos János osztályvezető
Veszeli János osztályvezető
Bak Péter főerdőtervező
Cságoly Imre erdőtervező
Matos József Máté
Szmka Mihály főerdőtervező

Térképkészítés: Maksa József Zsolt főerdőtervező és térinf.
Szabó Andrea térinformatikus

Ellenőrizte: Pálfalvi Zsolt osztályvezető



igazgató

Dátum: Szeged, 2010. augusztus 19.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősisíési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (részletes terület-elszámolás)

- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások
Az érintett térképszelvények
 - 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
 - 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
 - 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.5. Talajviszonyok
 - 3.2.6. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
 - 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
 - Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)
 - Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)
 - 3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A teljes körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
 - 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
- Véghasználat*
- 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok a körzet vágásos erdeiben
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

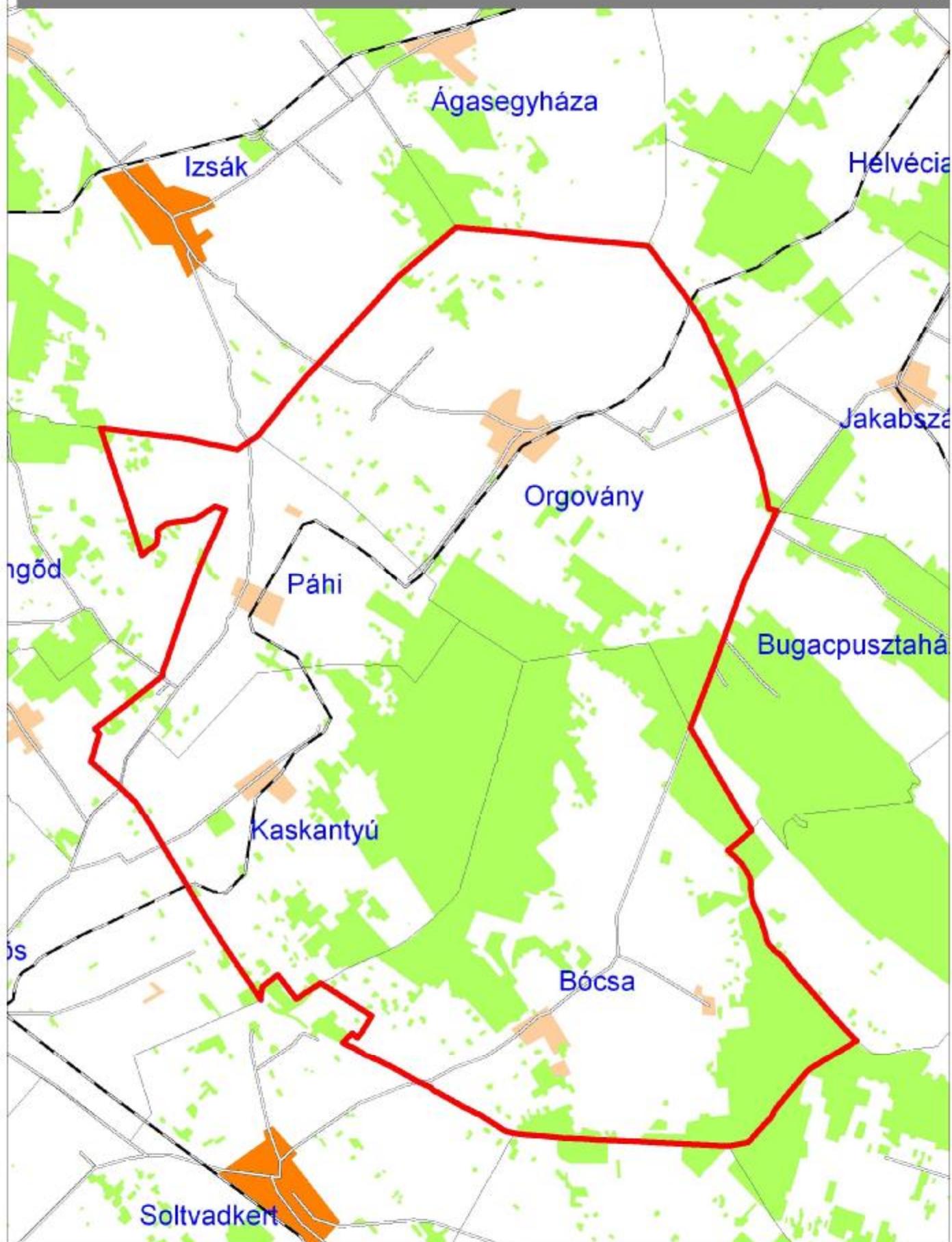
Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*

829. Bócsai körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2008. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészet(ek)tel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új. Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemre állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok - a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok - gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-a tartalmazza. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító és további rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívében viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: http://www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/erdeszeti_igazgatosag/nyitolap elérhetőségen.

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**



VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Előadó: Szalai Károly

Ügyiratszám: XXIV/1131/23/2010.

Tárgy: Bócsai erdészeti tervezési
körzet körzeti erdőtervének
jóváhagyása

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Bócsai erdészeti tervezési körzetbe** tartozó erdőkre 2009. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2010. január 1-től 2019. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet személyesen vagy ajánlott postai küldeményként a Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályához (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) lehet benyújtani a határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 78. § (10) bekezdése szerinti közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben azonban a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv az erdőtervezési egység területén található erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza.

Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek a hatályos jogszabályoknak, különösen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), az annak végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet előírásainak, és az érvényben lévő erdőtervezési irányelveknek.

Határozatomat az Evt. 113. § (12) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés értelmében az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) és l) pontjában, valamint a 105. § d) pontjában foglalt felelősségi körömben és hatáskörömben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2010. október, 29.,



Dr. Fazekas Sándor



KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.

levélcím: 6001 Kecskemét, Pf: 186.

tel.: 76/482-611, fax: 76/481-074, e-mail: mailknp@knp.hu



2009.03.16

Spiegel János úr

igazgató

Bács-Kiskun Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság

KECSKEMÉT

József Attila u. 2.

6 0 0 0

Tárgy: Természetvédelmi kezelői nyilatkozat

Iktatószámunk: 840 -2/2009

Ügyintéző nálunk: Kismarczi Attila

Hivatkozás: 12.3/14-10398-2/2008

Ügyintézőjük: Pálfalvi Zsolt

Melléklet: -

Tisztelt Igazgató Úr!

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság megkapta a Bócsai és a Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet 2009. áprilisában tervezett előzetes tárgyalásaihoz szükséges adatok, valamint az általános és konkrét tervezési irányelvek szolgáltatására irányuló levelüket.

Ezúton kívánom tájékoztatni, hogy az erdészeti tervezési körzetekben található védett természeti területek, védett természeti értékek és Natura 2000 területek adatainak digitális formában történő megküldése az Erdészeti Igazgatóság Szegedi Irodájával történt egyeztetés eredményeként folyamatban van. Kérem, hogy ezen adatbázis, valamint erdőtervezési együttműködésünk eddigi és elkövetkezendő eredményeinek Erdészeti Információs Rendszerben történő lehető legrészletesebb megjelenítését elősegíteni szíveskedjen.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő, az előzetes tárgyalások jegyzőkönyvtervezeteinek összeállításához az alábbi, érvényesíteni kívánt, általános és konkrét tervezési irányelveket adja elő:

- Az erdő- és egyéb részletek határainak felülvizsgálata és újak kialakítása, valamint az erdőgazdálkodási tevékenységek módjának és mértékének előírása a védett természeti területek és természeti értékek megóvását és gyarapítását kell, hogy szolgálja.
- Az üzemtervezésre kerülő területek határai birtokhatárhoz illeszkedjenek. A meglévő üzemtervi térképi határvonalak eszerint történő felülvizsgálata és állandósítása szükséges a védett természeti területen lévő, illetve a nem erdő művelési ágú, védett természeti területekkel határos erdő- és egyéb részletek esetében.
- Az előírásra kerülő erdőgazdálkodási tevékenységek, illetve a terv érvényességi ideje alatt esetlegesen szükségessé váló erdővédelmi (ezen belül kiemelten az erdőtűz-megelőzési és oltási) beavatkozások üzemtervezett terület határain belüli végrehajthatóságát az erdő- és egyéb részletek határainak felülvizsgálatánál és kialakításánál tekintetbe kell venni.
- A védett természeti értékek megóvását erdő- és egyéb részletek kialakításával, illetve megosztásával is segíteni kell. Az erdőtervezés során kérjük lősz- és pusztai tölgyesek, borókások és más, őshonos fajokból álló erdőtársulások maradványainak felvételezését és lehetőség szerint külön erdőrészletben történő kialakítását.
- Védett természeti területen kérjük - ahol azt indokoltnak tartjuk - az egytized hektár területnagyságot elérő/meghaladó méretű tisztások és terméketlen területek egyéb részletként, illetve őshonos fajú nagyásfák tömbjeinek külön erdőrészletként történő kialakítását.
- Természetes vagy természetközeli állapotú borókás-nyáras állományban, az idegenhonos fásszárúak kiirtását célzó beavatkozásokon és fahasználton kívül egyéb erdészeti tevékenység nem folytatható.

Egyéb természetközeli erdőállomány-típus állományában fakitermelésre csak különlegesen indokolt esetben kerülhet sor: egészségügyi indokkal csak súlyos, kiterjedt járványszerűen fellépő nem őshonos károsító elleni aktuális védekezés kapcsán; egyéb különleges indok lehet a kifejezett természetvédelmi érdek (pl. aljnövényzet egyedi értékének védelme, élőhely fenntartás, fajmegőrzés, inváziós fásszárú irtás stb.); valamint fenntartandó úthálózaton a közlekedés akadályozása.

- Védett természeti területen kérjük a kocsányos tölgy (*Quercus robur*), bibircses nyír (*Betula pendula*), rezgő nyár (*Populus tremula*), vadgyümölcsök, mezei- és vénicszil (*Ulmus minor*, *U. laevis*) fa fajok egyedeinek szórt elegyben megjelenő egyedei kitermelésének tiltását a nevelővágások során, illetve kitermelésük teljes körű tiltását a véghasználat során.

- Védett természeti területen a fahasználat őshonos fafajokból álló erdőben szeptember 1. – február 28. között, idegenhonos erdőben augusztus 1. – március 15. között végezhető.

- Védett természeti területen kérjük az erdőrésztlapok termőhelyre vonatkozó adatainak felülvizsgálatát, illetve az erdőrésztlapon megjelenítésre kerülő termőhelyi adatok erdőrésztltre jellemző százalékos arányának megjegyzésben történő feltüntetését, továbbá - ahol lehetséges - az erdőrésztlet határának a termőhelytípus határához történő igazítását.

- Védett természeti területen kérjük az erdőrésztlet termőhelyi viszonyainak megfelelő, őshonos távlati célállomány-típus, valamint a szöveges megjegyzésben az erdőrésztletben előforduló valamennyi, fafajsortban nem szereplő fa-, illetve cserjefaj feltüntetését.

- Védett természeti területen az őshonos fafajok vágásérettségi korát az adott termőhelyen és állományviszonyok között elvárható biológiai vágásérettségi korhoz kell közelíteni. Az így megállapított vágásérettségi kortól el lehet térni:

- a természetes felújításra tervezett szürke nyár állományok esetén,
- illetve olyan részterületes véghasználat esetén, amely az őshonos fafajú állomány kor- és állományszerkezetének javítását eredményezi természetes- esetleg részleges talaj-előkészítéssel erdőfelújítással egybekötve.

- Védett természeti területen a tarvágásra előírt terület nagysága nem lehet nagyobb 3 ha-nál.

- Védett természeti területen a nevelővágások tervezésénél törekedni kell az őshonos fafajok elegyarányának megőrzésére és növelésére. A nevelővágásra tervezett erdőrésztletben a gyp-, cserjés-, őshonos újulatfolt- és borókás zárványterületek miatt részterületes előírás szükséges.

- Védett természeti területen a nevelővágások és egészségügyi termelések (beleértve a száradéktermelést is) tervezésénél az álló- és fekvő holt faanyag (hektáronként minimum 10 m³ mennyiségben való) biztosítása érdekében csökkentett erélyű fahasználat előírása szükséges. Ez alól - erdővédelmi okokból - kivételt képeznek a fenyőültetvények.

- Védett természeti területen erdőfelújítás a termőhelytől és a véghasználatra kerülő fafajoktól függetlenül kizárólag őshonos fafajjal tervezhető.

- Védett természeti területen a hazai fafajok sarjadztatására alkalmas állományokban a sarjadztatásos felújítási mód alkalmazását kérjük előnyben részesíteni.

- Természetközeli erdő felújítása teljes talaj-előkészítéssel nem engedélyezhető.

- Védett természeti területen őshonos kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés nem végezhető.

- Védett természeti területen mesterséges erdőfelújítás esetén kérjük a termőhelynek megfelelő, egyéb lomb elegyes célállomány-típusok előírását.

- Védett természeti területen kérjük a vad által, erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben okozott kár lehető legpontosabb felmérését.

- Az erdőterület védettségi fokozatától függetlenül kérjük a védett természeti értékek feltüntetését az erdőrészletlapok megjegyzésében.
- A védett természeti területeken kívül fekvő erdőterületeken, különösképpen a Natura 2000 területeken, kérjük a védett természeti területek és védett természeti értékek védelme érdekében a fenti irányelvek lehető legszélesebb körű alkalmazását.

Tájékoztatni kívánom, hogy levelem digitális változatát megküldtem az Erdészeti Igazgatóság Szegedi Irodájának.

Kecskemét, 2009. március 11.

Közreműködését / intézkedését megköszönöm.

Üdvözlettel:


 dr. Vajna Tamásné
 igazgató



Értesül: címzett

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
irattár

BKKM-I MgSzH Erdészeti Igazgatóság 6000 Kecskemét, József A. u. 2.		Ügykör: 1401
Érkezett: 2009 MÁRC 16	Előirat: 10308/2008	
Iktatási sorszám 12.3/14-2786	Elszám 1	
Ügyintéző: PALFALVI ZS.	Melléklet: -	

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Elsődleges rendeltetés szerint			Összesen		
		Védelmi	Gazdasági	Közjóléti			
524	Bócsa	2.193,96	1.873,21		4.067,17	197,44	4.264,61
530	Kaskantyú	1.909,58	1.085,36		2.994,94	232,25	3.227,19
533	Orgovány	861,99	769,94		1.631,93	272,02	1.903,95
534	Páhi	275,68	331,03		606,71	11,86	618,57
Össz: 2 BÁC-S-KISKUN							
MEGYE		5.241,21	4.059,54		9.300,75	713,57	10.014,32
Mindösszesen:		5.241,21	4.059,54		9.300,75	713,57	10.014,32

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	4.908,38
TAV Talajvédelmi	995,69
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	6,18
TÁJ Tájképvédelmi	
MÚV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	3.760,96
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	9.671,21
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	4.059,54
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	4.059,54
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (halmazott erdőrézlet terület):	13.730,75

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	4.908,38
TAV Talajvédelmi	326,65
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	6,18
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	5.241,21
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	4.059,54
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	4.059,54
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	9.300,75

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Második helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	669,04
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	3.531,58
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	4.200,62
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	4.200,62

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	229,38
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	229,38
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	229,38

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.1.5.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Térképi jel és megnevezés	Terület hektár	
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	17,77
TI	Erdei tisztás	650,58
TN	Kopár, terméketlen	21,46
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	2,80
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	
CE	Cserjés	4,60
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		16,36
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	4,89
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,10
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	11,37
Egyéb részletek összesen:		713,57

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
2000. körzet erdőszet nélkül	3.748,1	2.310,3	1,3	0,0	6.059,7	625,1	6.684,8
2000. erdőszet	1.256,4	969,3	0,0	0,0	2.225,7	181,3	2.407,0
2000. Összes	5.004,5	3.279,6	1,3	0,0	8.285,4	806,4	9.091,8
2010. körzet erdőszet nélkül	4.051,87	2.928,94	0,00	0,00	6.980,81	575,17	7.555,98
2010. erdőszet	1.189,34	1.130,60	0,00	0,00	2.319,94	138,4	2.458,34
2010. Összes:	5.241,21	4.059,54	0,00	0,00	9.300,75	713,57	10.014,32

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
140 FH	ISE	DH	8,92							8,92
		H	169,94							169,94
	SE	DH	29,77							29,77
		H	266,63							266,63
	KMÉ	H	0,26							0,26
150 HH	ISE	DH	13,56							13,56
		H	282,88							282,88
	SE	DH	8,78			1,34				10,12
		H	4.342,52			42,49				4.385,01
	KMÉ	H	3.897,86	1,44		44,83				3.944,13
	MÉ	H	115,19							115,19
	IMÉ	H	7,07							7,07
530 RCS	KMÉ	H				9,05				9,05
		V	0,46			14,60				15,06
550 CSJH	SE	HV	0,73							0,73
	KMÉ	H				1,21				1,21
		V				1,99				1,99
710 TR	SE	V				2,39				2,39
		AV				3,55				3,55
		A				1,40				1,40
	KMÉ	V				0,87	1,36			2,23
		AV				28,29	1,37			29,66
Klíma összesen:			9.144,57	1,44		152,01	2,73			9.300,75
Összesen:			9.144,57	1,44		152,01	2,73			9.300,75

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőössztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							15,69	0,2	15,69	0,2
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akác							2.602,32	28,0	2.602,32	28,0
Gyertyános										
Juharos										
Kőrises							27,70	0,3	27,70	0,3
Ek.lombos							9,33	0,1	9,33	0,1
N.nyár - n. fűz							396,67	4,3	396,67	4,3
Hazai nyáras							2.841,91	30,6	2.841,91	30,6
Fűzes							1,04		1,04	
Égeres										
Hársas										
Nyíres										
El.lombos							3,67		3,67	
Erdeifenyves							604,61	6,5	604,61	6,5
Feketefenyves							1.839,51	19,8	1.839,51	19,8
Lucfenyves							2,09		2,09	
Egyéb fenyves							956,21	10,3	956,21	10,3
Összesen:							9.300,75	100,0	9.300,75	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	0,16			1,57	0,84	4,33						6,90	0,2
Kst s				0,86								0,86	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	0,16			2,43	0,84	4,33						7,76	0,2
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	466,51	253,98	194,65	17,49	4,49	3,64						940,76	24,5
Akác s	67,22	165,16	149,50	61,06	21,20	4,33						468,47	12,2
A össz	533,73	419,14	344,15	78,55	25,69	7,97						1.409,23	36,7
Juhar		3,73		0,35								4,08	0,1
Szil	0,48			0,26								0,74	
Kóris	0,30	0,04	0,51	1,80			4,53					7,18	0,2
EKL	0,70	2,83	2,81		0,15							6,49	0,2
J-EKL össz	1,48	6,60	3,32	2,41	0,15		4,53					18,49	0,5
NNY	87,82	61,26	35,61	1,91	8,61	5,42						200,63	5,2
HNY	354,90	174,85	155,17	57,85	26,29	9,72						778,78	20,3
NY össz	442,72	236,11	190,78	59,76	34,90	15,14						979,41	25,5
Fűz													
Éger													
Hárs													
ELL	2,61	3,03	0,41	1,63								7,68	0,2
Fűz-ELL ö	2,61	3,03	0,41	1,63								7,68	0,2
EF	3,47	17,99	155,98	154,33	29,21	8,40						369,38	9,6
FF	91,47	237,59	432,29	154,93	81,41	36,46						1.034,15	27,0
LF		2,15										2,15	0,1
VF													
EGYF	0,15	2,86	1,75	1,04	0,63	0,18						6,61	0,2
F össz	95,09	260,59	590,02	310,30	111,25	45,04						1.412,29	36,8
Összes	1.075,79	925,47	1.128,68	455,08	172,83	72,48	4,53					3.834,86	100,0
Üres												224,28	
Mindösszes												4.059,14	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	0,91	3,21			0,86			3,47				8,45	0,2
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	0,91	3,21			0,86			3,47				8,45	0,2
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	0,74	46,55	16,16	6,36	42,68	29,59						142,08	2,7
Akác s	42,43	614,46	186,26	197,46	87,80	51,21	33,21					1.212,83	23,5
A össz	43,17	661,01	202,42	203,82	130,48	80,80	33,21					1.354,91	26,2
Juhar	0,16	0,78	0,98	0,74								2,66	0,1
Szil	0,28			0,08	0,14							0,50	
Kóris	2,14	1,74	0,04		0,54	4,98	0,80	10,40				20,64	0,4
EKL	1,83	2,06	21,57	1,23	0,32							27,01	0,5
J-EKL össz	4,41	4,58	22,59	2,05	1,00	4,98	0,80	10,40				50,81	1,0
NNY	0,14	146,38	60,51	12,61	12,87	2,89	4,48					239,88	4,6
HNY	181,45	751,58	195,41	236,68	283,89	183,74	31,01					1.863,76	36,1
NY össz	181,59	897,96	255,92	249,29	296,76	186,63	35,49					2.103,64	40,7
Fűz		0,35										0,35	
Éger													
Hárs													
ELL	0,84	4,72	0,38	1,99		0,58						8,51	0,2
Fűz-ELL ö	0,84	5,07	0,38	1,99		0,58						8,86	0,2
EF	0,17	6,15	43,66	77,44	70,78	4,03	3,59					205,82	4,0
FF	1,35	19,07	62,07	171,20	246,54	27,18	1,71					529,12	10,2
LF													
VF													
EGYF		34,08	106,37	212,02	366,89	177,85	9,74	1,02				907,97	17,6
F össz	1,52	59,30	212,10	460,66	684,21	209,06	15,04	1,02				1.642,91	31,8
Összes	232,44	1.631,13	693,41	917,81	1.113,31	482,05	84,54	14,89				5.169,58	100,0
Üres												71,63	
Mindösszes												5.241,21	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1,07	3,21		1,57	1,70	4,33		3,47				15,35	0,2
Kst s				0,86								0,86	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	1,07	3,21		2,43	1,70	4,33		3,47				16,21	0,2
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	467,25	300,53	210,81	23,85	47,17	33,23						1.082,84	12,0
Akác s	109,65	779,62	335,76	258,52	109,00	55,54	33,21					1.681,30	18,7
A össz	576,90	1.080,15	546,57	282,37	156,17	88,77	33,21					2.764,14	30,7
Juhar	0,16	4,51	0,98	1,09								6,74	0,1
Szil	0,76			0,34	0,14							1,24	
Kóris	2,44	1,78	0,55	1,80	0,54	4,98	5,33	10,40				27,82	0,3
EKL	2,53	4,89	24,38	1,23	0,47							33,50	0,4
J-EKL össz	5,89	11,18	25,91	4,46	1,15	4,98	5,33	10,40				69,30	0,8
NNY	87,96	207,64	96,12	14,52	21,48	8,31	4,48					440,51	4,9
HNY	536,35	926,43	350,58	294,53	310,18	193,46	31,01					2.642,54	29,3
NY össz	624,31	1.134,07	446,70	309,05	331,66	201,77	35,49					3.083,05	34,2
Fűz		0,35										0,35	
Éger													
Hárs													
ELL	3,45	7,75	0,79	3,62		0,58						16,19	0,2
Fűz-ELL ö	3,45	8,10	0,79	3,62		0,58						16,54	0,2
EF	3,64	24,14	199,64	231,77	99,99	12,43	3,59					575,20	6,4
FF	92,82	256,66	494,36	326,13	327,95	63,64	1,71					1.563,27	17,4
LF		2,15										2,15	
VF													
EGYF	0,15	36,94	108,12	213,06	367,52	178,03	9,74	1,02				914,58	10,2
F össz	96,61	319,89	802,12	770,96	795,46	254,10	15,04	1,02				3.055,20	33,9
Összes	1.308,23	2.556,60	1.822,09	1.372,89	1.286,14	554,53	89,07	14,89				9.004,44	100,0
Üres												295,91	
Mindösszes												9.300,35	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m				131	201	718						1.050	0,3
Kst s				106								106	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz				237	201	718						1.156	0,3
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	11.404	21.422	16.302	1.384	293	348						51.153	13,5
Akác s	1.256	11.286	10.663	4.854	1.499	274						29.832	7,9
A össz	12.660	32.708	26.965	6.238	1.792	622						80.985	21,4
Juhar		429		54								483	0,1
Szil	10			36								46	
Kóris	6	2	60	610			1.414					2.092	0,6
EKL	21	114	181		27							343	0,1
J-EKL össz	37	545	241	700	27		1.414					2.964	0,8
NNY	4.599	7.487	2.950	246	838	1.126						17.246	4,6
HNY	13.291	22.729	24.761	17.543	4.270	2.113						84.707	22,4
NY össz	17.890	30.216	27.711	17.789	5.108	3.239						101.953	27,0
Fűz													
Éger													
Hárs													
ELL	141	311	60	166								678	0,2
Fűz-ELL ö	141	311	60	166								678	0,2
EF	108	2.080	27.232	31.689	5.474	1.489						68.072	18,0
FF	1.349	18.861	48.742	27.233	16.881	9.121						122.187	32,3
LF		111										111	
VF													
EGYF	3	96	20	17	14	22						172	
F össz	1.460	21.148	75.994	58.939	22.369	10.632						190.542	50,4
Összes	32.188	84.928	130.971	84.069	29.497	15.211	1.414					378.278	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	15	77			157			1.234				1.483	0,3
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	15	77			157			1.234				1.483	0,3
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	9	2.012	1.578	560	5.274	4.157						13.590	2,5
Akác s	1.232	36.594	14.043	17.285	7.406	4.633	4.103					85.296	15,4
A össz	1.241	38.606	15.621	17.845	12.680	8.790	4.103					98.886	17,9
Juhar		70	177	96								343	0,1
Szil	3			11	65							79	
Kőris	39	51	7		126	1.425	187	3.856				5.691	1,0
EKL	67	48	1.009	168	26							1.318	0,2
J-EKL össz	109	169	1.193	275	217	1.425	187	3.856				7.431	1,3
NNY	3	15.122	14.170	2.252	2.762	556	813					35.678	6,5
HNY	7.223	50.638	26.092	42.403	65.966	38.126	7.802					238.250	43,1
NY össz	7.226	65.760	40.262	44.655	68.728	38.682	8.615					273.928	49,6
Fűz		42										42	
Éger													
Hárs													
ELL	46	345	55	182		87						715	0,1
Fűz-ELL ö	46	387	55	182		87						757	0,1
EF	12	422	4.133	16.072	16.256	858	573					38.326	6,9
FF	19	889	5.103	30.325	53.983	8.415	463					99.197	18,0
LF													
VF													
EGYF		1.287	2.188	6.543	13.341	8.525	641	63				32.588	5,9
F össz	31	2.598	11.424	52.940	83.580	17.798	1.677	63				170.111	30,8
Összes	8.668	107.597	68.555	115.897	165.362	66.782	14.582	5.153				552.596	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	15	77		131	358	718		1.234				2.533	0,3
Kst s				106								106	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	15	77		237	358	718		1.234				2.639	0,3
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	11.413	23.434	17.880	1.944	5.567	4.505						64.743	7,0
Akác s	2.488	47.880	24.706	22.139	8.905	4.907	4.103					115.128	12,4
A össz	13.901	71.314	42.586	24.083	14.472	9.412	4.103					179.871	19,3
Juhar		499	177	150								826	0,1
Szil	13			47	65							125	
Kóris	45	53	67	610	126	1.425	1.601	3.856				7.783	0,8
EKL	88	162	1.190	168	53							1.661	0,2
J-EKL össz	146	714	1.434	975	244	1.425	1.601	3.856				10.395	1,1
NNY	4.602	22.609	17.120	2.498	3.600	1.682	813					52.924	5,7
HNY	20.514	73.367	50.853	59.946	70.236	40.239	7.802					322.957	34,7
NY össz	25.116	95.976	67.973	62.444	73.836	41.921	8.615					375.881	40,4
Fűz		42										42	
Éger													
Hárs													
ELL	187	656	115	348		87						1.393	0,1
Fűz-ELL ö	187	698	115	348		87						1.435	0,2
EF	120	2.502	31.365	47.761	21.730	2.347	573					106.398	11,4
FF	1.368	19.750	53.845	57.558	70.864	17.536	463					221.384	23,8
LF		111										111	
VF													
EGYF	3	1.383	2.208	6.560	13.355	8.547	641	63				32.760	3,5
F össz	1.491	23.746	87.418	111.879	105.949	28.430	1.677	63				360.653	38,7
Összes	40.856	192.525	199.526	199.966	194.859	81.993	15.996	5.153				930.874	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	5,85	6,03							11,88	0,2
Kst s	0,86								0,86	
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz	6,71	6,03							12,74	0,2
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m	1.002,44	79,66							1.082,10	15,0
Akác s	1.323,01	144,72	31,42						1.499,15	20,7
A össz	2.325,45	224,38	31,42						2.581,25	35,7
Juhar	6,74								6,74	0,1
Szil	1,10	0,14							1,24	
Kóris	6,57	5,52	5,33						17,42	0,2
EKL	33,03	0,43							33,46	0,5
J-EKL össz	47,44	6,09	5,33						58,86	0,8
NNY	404,60	29,59	4,48						438,67	6,1
HNY	1.559,82	277,30	21,70						1.858,82	25,7
NY össz	1.964,42	306,89	26,18						2.297,49	31,8
Fűz	0,35								0,35	
Éger										
Hárs										
ELL	15,16	0,03							15,19	0,2
Fűz-ELL ö	15,51	0,03							15,54	0,2
EF	447,14	112,42	3,59						563,15	7,8
FF	1.165,13	390,81	1,71						1.557,65	21,5
LF	2,15								2,15	
VF										
EGYF	84,53	53,57	3,46						141,56	2,0
F össz	1.698,95	556,80	8,76						2.264,51	31,3
Összes	6.058,48	1.100,22	71,69						7.230,39	100,0
Üres									295,91	
Mindösszes									7.526,30	

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.
Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES
Iroda: 7 Szegedi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	223	1.076							1.299	0,2	61	33
Kst s	106								106		4	3
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz	329	1.076							1.405	0,2	65	36
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	54.671	10.009							64.680	8,0	8.748	4.259
Akác s	89.495	12.076	3.992						105.563	13,1	7.258	5.125
A össz	144.166	22.085	3.992						170.243	21,2	16.006	9.384
Juhar	826								826	0,1	78	43
Szil	60	65							125		9	5
Kóris	775	1.551	1.601						3.927	0,5	137	83
EKL	1.608	49							1.657	0,2	199	78
J-EKL össz	3.269	1.665	1.601						6.535	0,8	423	209
NNY	46.605	5.265	813						52.683	6,6	3.173	2.846
HNY	165.326	67.407	6.350						239.083	29,7	16.335	11.939
NY össz	211.931	72.672	7.163						291.766	36,3	19.508	14.785
Fűz	42								42		5	3
Éger												
Hárs												
ELL	1.224	11							1.235	0,2	153	80
Fűz-ELL ö	1.266	11							1.277	0,2	158	83
EF	80.675	24.077	573						105.325	13,1	3.993	3.234
FF	132.286	88.267	463						221.016	27,5	8.974	7.154
LF	111								111		15	6
VF												
EGYF	2.949	2.957	264						6.170	0,8	336	167
F össz	216.021	115.301	1.300						332.622	41,4	13.318	10.561
Összes	576.982	212.810	14.056						803.848	100,0	49.478	35.058

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
 Fakészlet köbméterben

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.
 Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES
 Iroda: 7 Szegedi ETI

Erdőterv 2.3.2.B

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz												
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s	198	207							405	24,0	27	18
A össz	198	207							405	24,0	27	18
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY		1.284							1.284	76,0	9	24
NY össz		1.284							1.284	76,0	9	24
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	198	1.491							1.689	100,0	36	42

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m			3,47						3,47	0,2
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz			3,47						3,47	0,2
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m		0,74							0,74	
Akác s	157,52	18,10	1,79						177,41	10,0
A össz	157,52	18,84	1,79						178,15	10,1
Juhar										
Szil										
Kóris			10,40						10,40	0,6
EKL		0,04							0,04	
J-EKL össz		0,04	10,40						10,44	0,6
NNY	1,64	0,20							1,84	0,1
HNY	548,07	222,46	9,31						779,84	44,2
NY össz	549,71	222,66	9,31						781,68	44,3
Fűz										
Éger										
Hárs										
ELL	0,45	0,55							1,00	0,1
Fűz-ELL ö	0,45	0,55							1,00	0,1
EF	12,05								12,05	0,7
FF	4,84	0,78							5,62	0,3
LF										
VF										
EGYF	273,74	491,98	7,30						773,02	43,8
F össz	290,63	492,76	7,30						790,69	44,8
Összes	998,31	734,85	32,27						1.765,43	100,0
Üres										
Mindösszes									1.765,43	

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
 Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.
 Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES
 Iroda: 7 Szegedi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m			1.234						1.234	1,0	19	16
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz			1.234						1.234	1,0	19	16
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m		63							63	0,0	1	1
Akác s	7.520	1.529	111						9.160	7,3	459	353
A össz	7.520	1.592	111						9.223	7,4	460	354
Juhar												
Szil												
Kóris			3.856						3.856	3,1	62	51
EKL		4							4			
J-EKL össz		4	3.856						3.860	3,1	62	51
NNY	224	17							241	0,2	6	6
HNY	39.354	41.784	1.452						82.590	65,9	3.018	2.562
NY össz	39.578	41.801	1.452						82.831	66,1	3.024	2.568
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL	82	76							158	0,1	5	3
Fűz-ELL ö	82	76							158	0,1	5	3
EF	1.073								1.073	0,9	79	51
FF	235	133							368	0,3	24	14
LF												
VF												
EGYF	7.205	18.945	440						26.590	21,2	1.676	626
F össz	8.513	19.078	440						28.031	22,4	1.779	691
Összes	55.693	62.551	7.093						125.337	100,0	5.349	3.683

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben				
	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	2,37	4,27	6,64		8,57		8,57	2,37	12,84		15,21	
	%	35,7	64,3	43,7		100,0		56,3	15,6	84,4		100,0	
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha	5,29	1.258,52	26,43	1.290,24	5,12	1.029,09	207,72	1.241,93	10,41	2.287,61	234,15	2.532,17
	%	0,4	97,5	2,0	51,0	0,4	82,9	16,7	49,0	0,4	90,3	9,2	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha												
	%												
Kórises	ha	0,53	6,24		6,77	2,91	17,91		20,82	3,44	24,15		27,59
	%	7,8	92,2		24,5	14,0	86,0		75,5	12,5	87,5		100,0
Ek.lombos	ha		4,26		4,26		3,07		3,07		7,33		7,33
	%		100,0		58,1		100,0		41,9		100,0		100,0
N.nyár-n.fűz	ha		140,13	0,93	141,06		229,44	17,57	247,01		369,57	18,50	388,07
	%		99,3	0,7	36,3		92,9	7,1	63,7		95,2	4,8	100,0
Hazai nyáras	ha	30,77	830,16	36,36	897,29	1,71	1.508,12	417,09	1.926,92	32,48	2.338,28	453,45	2.824,21
	%	3,4	92,5	4,1	31,8	0,1	78,3	21,6	68,2	1,1	82,8	16,1	100,0
Fűzes	ha												
	%												
Égeres	ha												
	%												
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha		2,47		2,47		0,98	0,22	1,20		3,45	0,22	3,67
	%		100,0		67,3		81,7	18,3	32,7		94,0	6,0	100,0
Erdeifenyves	ha	38,21	308,99		347,20		165,79	32,95	198,74	38,21	474,78	32,95	545,94
	%	11,0	89,0		63,6		83,4	16,6	36,4	7,0	87,0	6,0	100,0
Feketeenyves	ha	18,29	1.108,71	7,15	1.134,15	0,21	431,84	139,11	571,16	18,50	1.540,55	146,26	1.705,31
	%	1,6	97,8	0,6	66,5		75,6	24,4	33,5	1,1	90,3	8,6	100,0
Lucfenyves	ha		2,09		2,09						2,09		2,09
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Egyéb fenyves	ha		2,69		2,69		395,88	554,28	950,16		398,57	554,28	952,85
	%		100,0		0,3		41,7	58,3	99,7		41,8	58,2	100,0
ÖSSZESEN	ha	95,46	3.668,53	70,87	3.834,86	9,95	3.790,69	1.368,94	5.169,58	105,41	7.459,22	1.439,81	9.004,44
	%	2,5	95,7	1,8	42,6	0,2	73,3	26,5	57,4	1,2	82,8	16,0	100,0
ÜRES	ha				224,28				71,63				295,91
MINDÖSSZES	ha				4.059,14				5.241,21				9.300,35
	%				43,6				56,4				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k											Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120			121-130	131-	
Kst m					0,56	0,72	4,05		1,57						6,90	79
Kst s					0,58	0,28									0,86	63
Ktt m																
Ktt s																
Et																
T össz					1,14	1,00	4,05		1,57						7,76	77
Cs m																
Cs s																
Cs össz																
Bükk m																
Bükk s																
B össz																
Gyertyán																
Akác m	0,62	709,44	194,30	32,32	4,08										940,76	31
Akác s	0,15	288,51	148,16	23,03	8,62										468,47	32
A össz	0,77	997,95	342,46	55,35	12,70										1.409,23	32
Juhar		3,23	0,52	0,30					0,03						4,08	28
Szil		0,48	0,26												0,74	33
Kóris			0,57		0,28		0,53	5,80							7,18	78
EKL	0,54	2,73	2,55		0,67										6,49	32
J-EKL össz	0,54	6,44	3,90	0,30	0,95		0,53	5,80	0,03						18,49	40
NNY	15,92	141,36	32,38	8,59	2,38										200,63	29
HNY	4,39	371,38	355,88	33,97	10,71	2,01	0,35	0,09							778,78	33
NY össz	20,31	512,74	388,26	42,56	13,09	2,01	0,35	0,09							979,41	32
Fűz																
Éger																
Hárs																
ELL	1,53	4,35	1,32	0,48											7,68	28
Fűz-ELL ö	1,53	4,35	1,32	0,48											7,68	28
EF		3,75	47,18	297,78	19,42	1,25									369,38	48
FF	1,40	5,00	113,77	686,91	223,87	3,20									1.034,15	49
LF		0,17		1,98											2,15	47
VF																
EGYF	0,56	1,59	2,38	1,58		0,18							0,32		6,61	37
F össz	1,96	10,51	163,33	988,25	243,29	4,63							0,32		1.412,29	49
Összes	25,11	1.531,99	899,27	1.086,94	271,17	7,64	4,93	5,89	1,60				0,32		3.834,86	37
Üres															224,28	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Mindösszes															4.059,14	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegei ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-		
Kst m							1,31	3,67								4,98	87
Kst s																	
Ktt m																	
Ktt s																	
Et																	
T össz							1,31	3,67								4,98	87
Cs m																	
Cs s																	
Cs össz																	
Bükk m																	
Bükk s																	
B össz																	
Gyertyán																	
Akác m		15,67	23,67	72,43	18,68	1,04	2,71				1,80					136,00	44
Akác s	10,68	182,97	273,00	330,62	57,98	39,74	30,90	8,19	57,45		0,90			3,45	995,88	42	
A össz	10,68	198,64	296,67	403,05	76,66	40,78	33,61	8,19	57,45		2,70			3,45	1.131,88	42	
Juhar		0,74	1,32	0,56			0,04									2,66	38
Szil		0,02		0,27			0,21									0,50	56
Kóris		0,04	0,61	1,41			1,13	7,05								10,24	74
EKL		0,82	3,28	22,05		0,55	0,27									26,97	48
J-EKL össz		1,62	5,21	24,29		0,55	1,65	7,05								40,37	52
NNY	16,88	193,44	8,97	6,96	3,72	0,65	2,83		1,74					0,61	235,80	26	
HNY	1,23	99,34	248,01	392,55	89,32	85,20	50,43	6,27	84,40		6,22			0,33	1.063,30	47	
NY össz	18,11	292,78	256,98	399,51	93,04	85,85	53,26	6,27	86,14		6,22			0,94	1.299,10	41	
Fűz				0,35												0,35	45
Éger																	
Hárs																	
ELL	0,96	1,18	3,17	1,42		0,51		0,03								7,27	34
Fűz-ELL ö	0,96	1,18	3,17	1,77		0,51		0,03								7,62	35
EF	0,18	1,39	29,95	124,22	34,26	2,16	0,29		1,32							193,77	48
FF		3,48	20,71	216,22	253,92	25,48	1,72		0,59		1,13					523,25	53
LF																	
VF																	
EGYF	0,17	3,97	17,07	22,40	15,38	4,40	0,29	0,92	41,18		17,59	1,37	7,89		132,63	66	
F össz	0,35	8,84	67,73	362,84	303,56	32,04	2,30	0,92	43,09		18,72	1,37	7,89		849,65	54	
Összes	30,10	503,06	629,76	1.191,46	473,26	159,73	92,13	26,13	186,68		27,64	1,37	12,28		3.333,60	44	
Üres																71,63	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			5,28	8,18	13,20	1,80	3,43		31,32		1,96		5,38		70,55		
Mindösszes																3.475,78	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-		
Kst m					0,56	0,72	5,36	3,67	1,57							11,88	82
Kst s					0,58	0,28										0,86	63
Ktt m																	
Ktt s																	
Et																	
T össz					1,14	1,00	5,36	3,67	1,57							12,74	81
Cs m																	
Cs s																	
Cs össz																	
Bükk m																	
Bükk s																	
B össz																	
Gyertyán																	
Akác m	0,62	725,11	217,97	104,75	22,76	1,04	2,71				1,80					1.076,76	33
Akác s	10,83	471,48	421,16	353,65	66,60	39,74	30,90	8,19	57,45		0,90				3,45	1.464,35	38
A össz	11,45	1.196,59	639,13	458,40	89,36	40,78	33,61	8,19	57,45		2,70				3,45	2.541,11	36
Juhar		3,97	1,84	0,86			0,04		0,03							6,74	31
Szil		0,50	0,26	0,27			0,21									1,24	39
Kóris		0,04	1,18	1,41	0,28		1,66	12,85								17,42	75
EKL	0,54	3,55	5,83	22,05	0,67	0,55	0,27									33,46	44
J-EKL össz	0,54	8,06	9,11	24,59	0,95	0,55	2,18	12,85	0,03							58,86	47
NNY	32,80	334,80	41,35	15,55	6,10	0,65	2,83		1,74						0,61	436,43	27
HNY	5,62	470,72	603,89	426,52	100,03	87,21	50,78	6,36	84,40		6,22				0,33	1.842,08	40
NY össz	38,42	805,52	645,24	442,07	106,13	87,86	53,61	6,36	86,14		6,22				0,94	2.278,51	37
Fűz				0,35												0,35	45
Éger																	
Hárs																	
ELL	2,49	5,53	4,49	1,90		0,51		0,03								14,95	31
Fűz-ELL ö	2,49	5,53	4,49	2,25		0,51		0,03								15,30	31
EF	0,18	5,14	77,13	422,00	53,68	3,41	0,29		1,32							563,15	48
FF	1,40	8,48	134,48	903,13	477,79	28,68	1,72		0,59		1,13					1.557,40	50
LF		0,17		1,98												2,15	47
VF																	
EGYF	0,73	5,56	19,45	23,98	15,38	4,58	0,29	0,92	41,18		17,59	1,37	8,21			139,24	64
F össz	2,31	19,35	231,06	1.351,09	546,85	36,67	2,30	0,92	43,09		18,72	1,37	8,21			2.261,94	51
Összes	55,21	2.035,05	1.529,03	2.278,40	744,43	167,37	97,06	32,02	188,28		27,64	1,37	12,60			7.168,46	40
Üres																295,91	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			5,28	8,18	13,20	1,80	3,43		31,32		1,96		5,38			70,55	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen																1.765,43	
Mindösszes																9.300,35	

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Vágás terület		éret		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³					
Kst m			1,71	422	3,02	674	4,73	1096	0,16	37	31	21	0,10
Kst s					0,58	137	0,58	137	0,02	5	4	3	0,01
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz			1,71	422	3,60	811	5,31	1233	0,18	41	35	24	0,11
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	132,68	13847	289,62	54825	483,42	83547	905,72	152219	30,19	5.074	8157	3855	29,90
Akác s	183,47	15774	186,89	23549	81,65	7796	452,01	47119	15,07	1.571	2264	1532	14,59
A össz	316,15	29621	476,51	78374	565,07	91343	1.357,73	199338	45,26	6.645	10421	5387	44,49
Juhar	1,29	185	2,76	906			4,05	1091	0,13	36	54	30	0,14
Szil	0,26	46			0,48	91	0,74	137	0,02	5	5	3	0,03
Kóris			3,39	1269	1,41	495	4,80	1764	0,16	59	59	40	0,10
EKL	2,47	217	2,45	331	0,93	215	5,85	763	0,19	25	44	19	0,21
J-EKL össz	4,02	448	8,60	2506	2,82	801	15,44	3755	0,51	125	162	92	0,48
NNY	55,46	6805	67,45	13483	80,88	15569	203,79	35857	6,79	1.195	1678	1303	6,93
HNY	178,52	41172	179,32	54216	301,12	91937	658,96	187325	21,97	6.244	8398	5588	23,47
NY össz	233,98	47977	246,77	67699	382,00	107506	862,75	223182	28,76	7.439	10076	6891	30,40
Fűz													
Éger													
Hárs													
ELL	3,23	449	2,13	605	3,05	1112	8,41	2166	0,28	72	89	48	0,27
Fűz-ELL ö	3,23	449	2,13	605	3,05	1112	8,41	2166	0,28	72	89	48	0,27
EF	77,48	16967	119,09	34933	150,84	48165	347,41	100065	11,58	3.335	2835	2247	7,64
FF	144,27	32847	150,59	36327	435,94	91031	730,80	160205	24,36	5.340	6204	4689	21,02
LF			0,17	23			0,17	23	0,01	1	15	6	0,05
VF													
EGYF	2,98	71	1,58	71	0,71	72	5,27	214	0,18	7	21	6	0,18
F össz	224,73	49885	271,43	71354	587,49	139268	1.083,65	260507	36,12	8.684	9075	6948	28,89
Összes	782,11	128380	1.007,15	220960	1.544,03	340841	3.333,29	690181	111,11	23.006	29858	19390	104,64

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

5,62

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m											30	12	0,06
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz											30	12	0,06
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	68,02	8413	20,55	3241	23,25	2806	111,82	14460	3,73	482	579	386	3,16
Akác s	286,45	28449	239,59	31166	215,04	24638	741,08	84253	24,70	2.808	4772	3454	23,66
A össz	354,47	36862	260,14	34407	238,29	27444	852,90	98713	28,43	3.290	5351	3840	26,82
Juhar	0,68	111	1,78	518	0,04	6	2,50	635	0,08	21	24	13	0,06
Szil	0,16	79	0,06	15			0,22	94	0,01	3	4	2	
Kőris	0,11	12	0,80	235			0,91	247	0,03	8	78	43	0,15
EKL	0,96	186	0,10	24	24,50	3743	25,56	3953	0,85	132	155	59	0,53
J-EKL össz	1,91	388	2,74	792	24,54	3749	29,19	4929	0,97	164	261	117	0,74
NNY	214,69	38253	11,83	2086	80,53	21657	307,05	61996	10,23	2.067	1494	1531	9,00
HNY	209,82	47802	183,40	53346	260,62	72438	653,84	173586	21,79	5.786	7778	6281	22,45
NY össz	424,51	86055	195,23	55432	341,15	94095	960,89	235582	32,03	7.853	9272	7812	31,45
Fűz											5	3	0,01
Éger													
Hárs													
ELL	1,26	112	3,15	547	3,02	838	7,43	1497	0,25	50	59	29	0,19
Fűz-ELL ö	1,26	112	3,15	547	3,02	838	7,43	1497	0,25	50	64	32	0,20
EF	96,52	23881	53,23	15602	41,65	8171	191,40	47654	6,38	1.588	1158	987	3,99
FF	170,73	42352	171,55	47654	141,62	33008	483,90	123014	16,13	4.100	2769	2464	9,79
LF													
VF													
EGYF	17,33	1401	21,11	1166	18,86	1168	57,30	3735	1,91	124	311	159	1,97
F össz	284,58	67634	245,89	64422	202,13	42347	732,60	174403	24,42	5.813	4238	3610	15,75
Összes	1.066,73	191051	707,15	155600	809,13	168473	2.583,01	515124	86,10	17.171	19216	15423	75,02
Vágásos erdők teljes korlátozással											440	287,00	0,97

Üres területből számított évi hozami terület **1,09**

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.7.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	5,11			9,01	1,57					15,69
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos	1.638,50	24,01		731,02	114,52	33,33	51,58	8,76	0,60	2.602,32
Gyertyános										
Juharos										
Kőrises	20,00			5,21			2,49			27,70
Ek.lombos	5,42			1,91	2,00					9,33
N.nyár - n. fűz	251,38			135,76	8,60	0,93				396,67
Hazai nyáras	968,50	17,53		1.195,00	304,68	12,54	343,66			2.841,91
Füzes		1,04								1,04
Égeres										
Hársas										
Nyíres										
El.lombos	2,77			0,90						3,67
Erdeifenyves	336,50	12,25		154,31	39,92	2,92	58,71			604,61
Feketefenyves	1.134,36	50,87		514,23	63,91	26,01	35,23		14,90	1.839,51
Lucfenyves	2,09									2,09
Egyéb fenyves	222,95			733,26						956,21
Összesen	4.587,58	105,70		3.480,61	535,20	75,73	491,67	8,76	15,50	9.300,75

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Felvétel éve: 2009

Iroda: 7 Szegedi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület ha	Károsított terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90			91-100	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	3,15		5,94	3,70			0,19				12,98	0,4	2,90
		%	24,3		45,8	28,5			1,5				100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha	385,13	108,68	77,83	21,80	0,55						593,99	19,8	61,90
		%	64,8	18,3	13,1	3,7	0,1						100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	19,21	6,11	1,13								26,45	0,9	1,90
		%	72,6	23,1	4,3								100,0		
Kéregtetők, pajzstetők, farontó bogarak	14-16	ha %													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	75,42	25,53	54,42	7,11	2,83	1,54					166,85	5,6	25,10
		%	45,2	15,3	32,6	4,3	1,7	0,9					100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha %													
Kéregsebzés	21,22	ha %													
Csúcsszáradás	31	ha	864,66	312,50	140,76	115,64	64,36	60,67	43,56	13,18	4,58	2,79	1.622,70	54,0	270,50
		%	53,3	19,3	8,7	7,1	4,0	3,7	2,7	0,8	0,3	0,2	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	37,18	15,30	1,25								53,73	1,8	4,40
		%	69,2	28,5	2,3								100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	80,25	8,99	8,51								97,75	3,3	7,40
		%	82,1	9,2	8,7								100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsított) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Felvétel éve: 2009

Iroda: 7 Szegedi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)			
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %														
Erózió	43	ha %														
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %														
Tűzkár	51	ha %	91,25 65,7	32,06 23,1	11,53 8,3	1,70 1,2	2,42 1,7						138,96 100,0	4,6		13,60
Hervadásos pusztulás	52	ha %														
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	90,58 83,7	5,14 4,7	11,98 11,1	0,50 0,5							108,20 100,0	3,6		8,30
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %		8,68 94,3	0,52 5,7								9,20 100,0	0,3		1,40
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha				6,07 68,0	2,23 25,0			0,63 7,1			8,93 100,0	0,3		3,60
Egyéb károsodások	56	ha %	1,74 30,3		3,61 62,9	0,39 6,8							5,74 100,0	0,2		1,00
Vad által okozott kár	61-65	ha %	122,70 79,1	11,69 7,5	10,68 6,9	0,31 0,2	7,88 5,1	0,38 0,2		0,52 0,3		1,01 0,7	155,17 100,0	5,2		15,20

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Felvétel éve: 2009

Iroda: 7 Szegedi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%		
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha		2,32									2,32	0,1	0,30
		%		100,0									100,0		
Összes érintett terület	1-64		1.771,27	537,00	328,16	157,22	80,27	62,59	43,75	13,70	5,21	3,80	3.002,97	100,0	417,50
			59,0	17,9	10,9	5,2	2,7	2,1	1,5	0,5	0,2	0,1	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54		ha	1.202,16	392,90	227,72	124,95	69,61	62,21	43,56	13,18	4,58	2,79	2.143,66	71,4	326,30
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65		ha	567,37	144,10	96,83	25,81	8,43	0,38	0,19	0,52		1,01	844,64	28,1	86,60
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56		ha	1,74		3,61	6,46	2,23				0,63		14,67	0,5	4,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	ha	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	év	ha
2010. körzet erdőszet nélkül	6.980,81	95	665.453	5,9	41.328	40	113,60
2010. erdőszet	2319,94	114	265.421	5,8	13.535	41	19,57
2010. KÖRZET ÖSSZES	9.300,75	100	930.874	5,9	54.863	40	133,17
2000. körzet erdőszet nélkül	6.059,7	74	448.175	3,5	21.437	37	51,9
2000. erdőszet	2.225,7	126	280.141	7,5	16.617	48	13,2
2000. KÖRZET ÖSSZES	8.285,4	88	728.316	4,2	34.544	40	65,1
2010-2000.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	1.015,35	12	202.558	1,7	20.319	0	68,07

* 2010-2000: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2010. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	13,6	0,2	2.542	0,4	16,21	0,2	2.639	0,3
KTT								
ET								
CS								
B								
GY								
A	2.142,2	27,1	121.154	16,6	2.764,14	30,7	179.871	19,3
J	1,7	0,0	217	0,0	6,74	0,1	826	0,1
SZ	0,8	0,0	88	0,0	1,24	0,0	125	0,0
K	23,2	0,3	6.010	0,8	27,82	0,3	7.783	0,8
EKL	6,4	0,1	507	0,1	33,50	0,4	1.661	0,2
NNY	407,9	5,2	30.544	4,2	440,51	4,9	52.924	5,7
HNY	2.104,6	26,6	223.629	30,7	2.642,54	29,3	322.957	34,7
FÜ	0,7	0,0	66	0,0	0,35	0,0	111	0,0
É								
H								
ELL	6,5	0,1	629	0,1	16,19	0,2	1.393	0,1
EF	759,4	9,6	133.886	18,4	575,20	6,4	106.398	11,4
FF	1.639,5	20,7	188.572	25,9	1.563,27	17,4	221.384	23,8
LF	3,9	0,0	87	0,0	2,15	0,0	111	0,0
VF								
EGYF	798,5	10,1	20.385	2,8	914,58	10,2	32.760	3,5
Összes:	7.908,9	100,0	728.316	100,0	9.004,44	100,0	930.874	100,
Üres terület:	376,5	-	-	-	295,21	-	-	-
Mind-össz.:	8.285,4	-	-	-	9.300,35	-	-	-

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2010. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	9,5	80	11,88	82
Kocsányos tölgy sarj	0,5	80	0,86	63
Kocsánytalan tölgy mag				
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek				
Cser mag				
Cser sarj				
Bükk mag				
Bükk sarj				
Gyertyán				
Akác mag	672,0	33	1.076,76	33
Akác sarj	844,3	34	1.464,35	38
Juharok	1,7	35	6,74	31
Szilek	0,8	35	1,24	39
Kórisek	12,8	39	17,42	75
Egyéb kemény lombos fafajok	6,2	38	33,46	44
Nemes nyárák	394,1	25	436,43	27
Hazai nyárák	1.118,4	39	1.842,08	40
Füzek	0,7	38	0,35	45
Égerek				
Hársak				
Egyéb lágy lombos fafajok	4,6	28	14,95	31
Erdeifenyő	758,9	50	563,15	48
Feketefenyő	1.636,6	50	1.557,40	50
Lucfenyő	0,2	30	2,15	47
Vörösfenyő				
Egyéb fenyő	199,8	50	139,24	64
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	5.661,1	40	7.168,46	40

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdőszítések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Jelenlegi összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek.lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				13,39									1,82										15,21
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akác							961,40					22,45	1.248,54						9,87	276,42		13,49	2.532,17
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises				7,00			0,35			4,67	13,87		0,33	1,37									27,59
Ek.lombos							5,17						1,66							0,50			7,33
N.nyár - n. fűz							23,68					35,24	308,87							20,28			388,07
Hazai nyáras							87,39						2.619,58						0,14	117,10			2.824,21
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos							1,99						0,65							1,03			3,67
Erdeifenyves							10,52						210,66						4,24	320,52			545,94
Feketefenyves							7,58						628,12						1,72	1.065,22		2,67	1.705,31
Lucfenyves													2,09										2,09
Egyéb fenyves											1,57		497,32							15,84		438,12	952,85
Üres				0,11			30,63						178,07							87,10			295,91
Távlati összesen				20,50			1.128,71			4,67	15,44	57,69	5.697,71	1,37					15,97	1.904,01		454,28	9.300,35

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Erdősítési célállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Erdősítési cél-összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes													1,21										1,21
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos						107,20							19,93					2,77	20,81				150,71
Gyertyános																							
Juharos						0,30																	0,30
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz											0,55												0,55
H.nyáras						4,41						973,68							9,73		6,67		994,49
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves						15,56						8,43							322,61				346,60
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen						127,47					0,55	1.003,25						2,77	353,15		6,67	1.493,86	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25 KST	7,30	12,31	19,61	5,22	0,46	5,68
27 KST-HNY	0,36		0,36	1,42	1,32	2,74
29 KST-K					6,41	6,41
30 KST-EL	0,53		0,53		0,38	0,38
Kocsányos tölgyes	8,19	12,31	20,50	6,64	8,57	15,21
44 A	708,99	62,81	771,80	627,46	236,50	863,96
45 A-NNY	43,63		43,63	103,28	63,45	166,73
46 A-HNY	292,29	20,99	313,28	502,27	883,26	1.385,53
47 A-EL				41,03	34,19	75,22
48 A-F				16,20	24,53	40,73
Akác	1.044,91	83,80	1.128,71	1.290,24	1.241,93	2.532,17
53 K				6,42	6,39	12,81
54 K-T		2,04	2,04		14,20	14,20
55 K-E	2,63		2,63	0,35	0,23	0,58
58 EKL		15,44	15,44	4,26	3,07	7,33
Egyéb kemény lombos	2,63	17,48	20,11	11,03	23,89	34,92
59 NNY	57,69		57,69	63,85	190,64	254,49
60 NNY-HNY				15,81	17,21	33,02
61 NNY-A				54,63	13,27	67,90
62 NNY-EL					11,30	11,30
63 NNY-F				6,77	14,59	21,36
N.nyáras és fűzes	57,69		57,69	141,06	247,01	388,07
66 HNY	243,52	3.550,44	3.793,96	116,64	368,29	484,93
67 HNY-NNY				31,25	10,02	41,27
68 HNY-A	943,23	176,74	1.119,97	715,09	996,32	1.711,41
69 HNY-KST				1,69		1,69
70 HNY-EL	18,30	82,17	100,47	14,48	27,99	42,47
71 HNY-BO		12,75	12,75		494,96	494,96
72 HNY-F	59,90	610,66	670,56	18,14	29,34	47,48
Hazai nyáras	1.264,95	4.432,76	5.697,71	897,29	1.926,92	2.824,21
74 FÜ-E	1,37		1,37			
81 ELL				2,47	1,20	3,67
Egyéb lágy lombos	1,37		1,37	2,47	1,20	3,67
82 EF	4,61	3,30	7,91	128,65	28,31	156,96
87 EF-A	6,20		6,20	30,96	32,48	63,44
88 EF-EL	1,72	0,14	1,86	3,15	58,36	61,51
89 EF-F				184,44	79,59	264,03
Erdeifenyves	12,53	3,44	15,97	347,20	198,74	545,94
90 FF	1.229,23	138,97	1.368,20	554,69	268,73	823,42
92 FF-T				4,12		4,12
93 FF-EL	428,44	98,17	526,61	252,55	95,93	348,48
94 FF-F	9,60		9,60	322,79	206,50	529,29
Feketefenyves	1.667,27	237,14	1.904,41	1.134,15	571,16	1.705,31
95 LF				0,95		0,95

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
97 LF-EL				1,14		1,14
Lucfenyves				2,09		2,09
100 EGYF		448,18	448,18	1,58	406,67	408,25
101 EGYF-E		6,10	6,10	1,11	543,49	544,60
Egyéb fenyves		454,28	454,28	2,69	950,16	952,85
Összesen	4.059,54	5.241,21	9.300,75	3.834,86	5.169,58	9.004,44
Üres						295,91
Mindösszesen						9.300,35

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		3.063,78	70,55
Talajvédelmi	0,24	326,41	
Egyéb védelmi		6,18	
Faanyagtermelő	4.035,97	23,57	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban	4.036,21	3.419,94	70,55
részletek száma	1499	1031	14

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		8,62	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		8,62	
részletek száma		1	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		963,24	802,19
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		963,24	802,19
részletek száma		93	79

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: BÓCSAI-TELJES

Iroda: 7 Szegedi ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes													1,21										1,21
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós						139,73					1,25	4,95	4,78										150,71
Gyertyános																							
Juharos											0,30												0,30
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz											0,55												0,55
Hazai nyáras						258,95					247,11	227,45	1,04					67,03	190,91		2,00		994,49
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves						135,74					19,64	25,42						0,70	40,89	123,10		1,11	346,60
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen						534,42					1,55	272,25	258,86	1,04				0,70	107,92	314,01		3,11	1.493,86

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Bócsai Erdészeti Tervezési Körzetet a tervezés megkezdésekor északról a Kecskeméti Erdészeti Tervezési Körzet, keletről a Bugaci Erdészeti Tervezési Körzet, délről a Harkakötönyi Erdészeti Tervezési Körzet, nyugatról pedig a Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet határolta.

A 11/2010. (II. 4.) sz. Kormányrendelet alapján a körzetek beosztása és neve mára már megváltozott. A rendelet szerint a most tervezett terület teljes egészében a Kiskőrösi Körzet része, mely körzetet észak-nyugatról a Közép-Duna-menti-, keletről a Bugaci Körzet, délről a Harkakötönyi, a Kiskunhalasi és a Bajai Körzet, nyugatról pedig az Alsó-Duna-menti Körzet határolja.

A körzeti erdőterv csak azon erdőterületeket tartalmazza, melyek nem a KEFAG ZRt. állami erdészeti részvénytársaság Bugaci Erdészetének kezelésében vannak (míg a teljes körzet fogalmába ezen területeket is beleértjük). Ezen erdészeti területek állapot- és tervadatai külön kötetekben – 2002-ben, tehát a körzettől eltérő időben tervezett erdőtervben – találhatóak meg.

A Bócsai Körzet (továbbiakban körzet) az alábbi táblázatban szereplő községekből áll.

Helység határos terület kimutatás (ha)				Tényleges erdősültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdőterület	Erdőtervezett erdőrészek területe	
Bócsa	9.703,62	3.144,04	4.067,17	41,9
Kaskantyú	5.827,96	1.755,42	2.994,94	51,4
Orgovány	9.915,73	1.239,36	1.631,93	16,5
Páhi	3.896,07	562,27	606,71	15,6
Összesen:	29.343,38	6.701,09	9.300,75	31,7

Mint az előző táblázatban is látható, a körzet teljes közigazgatási területe 29.343,38 ha, melyből erdőtervezett erdőterület 9.300,75 ha, ami alföldi viszonylatban jelentős, 31,7 %-os átlagos erdősültségnek felel meg. Az egyéb részek területe 713,57 ha.

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervezett terület közötti eltérés indoklása a 3.1.3. fejezet témája.

A tulajdonformák megoszlását az alábbi táblázat mutatja be:

Tulajdonformák területmegoszlása						
Tulajdonforma	Erdő-		Egyéb-		Összesen	
	ha	db	ha	db	ha	db
	R é s z l e t					
Állami tulajdon	5.961,90	1.186	541,31	204	6.503,21	1.390
Közösségi tulajdon	8,49	19	0,00	0	8,49	19
Magán tulajdon	3.212,71	1.478	162,38	116	3.375,09	1.594
Vegyes tulajdon	117,65	34	9,88	5	127,53	39
Összesen	9.300,75	2.717	713,57	325	10.014,32	3.042

A körzetet alkotó községek egy részében jellemzően a Kiskunsági Nemzeti Park Ig. az állami tulajdonú területek gazdálkodója, mégpedig az összes erdőtervezett területhez viszonyítva is meglehetősen túlsúlyal. A KNP a körzetben 4.021,31 ha-on gazdálkodik (melyből 3.619,12 ha az erdőrésztetek, és 402,19 ha az egyéb részletek területe), ami a teljes körzet erdőtervezett területének (10.014,32 ha) 40,2 %-át, az állami területeknek pedig a 61,8 %-át teszi ki.

A másik jelentős állami erdőgazdálkodó a KEFAG Zrt. Bugaci Erdészete. A körzetben 2.458,34 ha-on gazdálkodik (melyből 2.319,94 ha az erdőrésztetek, és 138,40 ha az egyéb részletek területe), ami a teljes körzet erdőtervezett területének 24,5 %-át, az állami területeknek pedig a 37,8 %-át teszi ki. Területei a körzettől eltérő évben (2002-ben) kerültek felvételre.

Területnagyság alapján, a fenti kezelőkön kívüli csak 4 db jelentős (100 ha fölötti erdőtervezett területtel bíró) erdőgazdálkodó van, melyek közül 2 valamilyen szövetkezeti formában (kft, bt) működik, 2 pedig magánszemély. Az erdőgazdálkodók zöme 10 ha alatti erdőterületen gazdálkodik.

Örvendetes , hogy a bejegyzett erdőgazdálkodóval nem rendelkező erdők aránya viszonylag alacsony, a teljes körzet erdőtervezett területének alig 7 %-a.

Az erdőállományok jelentős része (több község területén is áthúzódó), összefüggő erdőtömböket alkot. Az erdőtést jellege szerinti besorolás alapján az állományok 87 %-a) 1000 ha feletti erdőségben található, míg 6 %-a 30-300 ha-os un. közepes erdőtét alkot. A 30 ha-nál kisebb önálló erdőterületek területi aránya 7 %, de erdősáv jellegű nyilvántartott erdőterület már nincs.

A következő táblázat jól mutatja az elmúlt 10 év erdőtelepítéseinek és erdőgazdálkodói bejelentkezéseinek hatását az erdők gazdasági beosztására és átlagos részletnagyságára.

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új erdőterv	468	2.717	325	3,42
Lejárt erdőterv	374	2.335	346	3,50

Látható, hogy az erdőrésztetek számának emelkedése mellett csökkent azok átlagos területe. A mennyiségi növekedés egyrészt a talált erdők és az erdőtelepítések eredménye, másrészt az erdőtulajdonok elaprózódásának (közös tulajdonból – annak megosztásával – a társtulajdonosok kilépésének), és a közös gazdálkodás hiányának a következménye. Ezen tényezők okozzák az átlagos erdő részlet nagyságának csökkenését is.

Az egyéb részletek esetében mind azok száma, mind átlagos területe csökkent (ez utóbbi 2,3 ha-ról 2,20 ha-ra). Az egyéb részletek fajlagos területének csökkenését az időközben „eltűnt” (beerdősített-, ill. beerdősült) nagyobb egyéb részletek helyett keletkezett számos kisebb területű egyéb részlet (pl.: a villanypászta, ill. gázvezeték) kialakítása okozta.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az eltelt tervidőszakban a körzet erdő- és egyéb részleteinek összterülete – az elvégzett erdőtelepítések, és az eddig nem erdőtervezett 5000 m²-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedést, valamint az 5000 m²-nél kisebb és a jelenlegi erdőtervben nem szereplő fásításokból származó apadást is figyelembe véve – közel 923 hektárral növekedett. Ez a növekedés és a továbbiakban szereplő adatok már nem tartalmazzák a körzetben lévő – a 2009. évi XXXVII. törvény (Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) 11. §-ában meghatározott – szabad rendelkezésű erdők területét, mely jelenlegi ismereteink szerint közel 250 hektár. (Ezen területek gyarapodására a jövőben is számítani lehet.)

A körzetben (erdészetek nélkül) az erdővel borított terület közel 920 hektárral, míg az erdőtervezett terület csak közel 870 ha-ral növekedett az elmúlt 10 év során. Az erdőterületek jelentős növekedésének oka elsősorban az, hogy az előző tervidőszak alatt nagyarányú erdőtelepítéseket végeztek. A területváltozás egyenlege összességében magában foglalja az időközben erdőművelés alól kiengedett területeket is.

Az összterület növekedése mellett az egyéb részletek területe összesen közel 93 ha-ral csökkent, mely közel azonos arányban oszlik meg az Erdészet és a körzet gazdálkodói között (46,2; ill. 53,8 %).

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az új Evt. változtatásai a rendeltetéseket is érintették, melyek beépítésre kerültek jelen körzeti erdőtervbe, de változásai még nem minden esetben érintették az Erdészet kezelésében lévő erdőket. Néhány régebbi rendeltetés megszűnt (pl.: vadvédelmi), ill. beolvadt másba (pl.: védett területen álló erdő a természetvédelmi rendeltetésbe), valamint új rendeltetések alkalmazására is lehetőség adódik (pl.: Natura 2000), továbbá az egyes rendeltetés-csoportok is átalakultak (pl.: már nincs külön védett és védelmi rendeltetés-csoport, csak ez utóbbi). Így az előző erdőtervvel való ilyen összehasonlítás sem lehet már olyan részletes és egyértelmű, mint az új Evt. megszületése előtti tervek esetében.

A teljes körzetben jelenleg 5.241,21 hektár védelmi (56,4 %) és 4.059,54 hektár gazdasági (43,6 %) **elsődleges rendeltetésű** erdő áll, valamint ezeken kívül 713,57 hektár egyéb részlet található. Közjóléti rendeltetésű erdő nincs.

Védelmi rendeltetésű erdőknek 93,7 %-a természetvédelmi rendeltetésű erdő, 6,2 %-a gyenge termőhelyen álló talajvédelmi erdő és 0,1 %-a pedig településvédelmi erdő.

A természetvédelmi rendeltetésű erdők zömében fokozottan védett területek, melyek a Kiskunsági Nemzeti Park kezelésében vannak és területileg a körzet minden községét érintik. Ezen belül is a körzet összes községhatárát érintő ún. Bócsai tömb a meghatározó. A tömb területének közel 80 %-a fokozottan védett, csak az egykori állami gazdasági illetve TSZ erdők kerültek védett besorolásba, melyek később kerültek a nemzeti park kezelésébe.

Ezen területekről kezelési terv ez idáig még nem készült. A védett erdőkben az előzetes tárgyaláson egyeztetett természetvédelmi irányelvek betartásával történt az erdőtervezés.

Egy erdőrészleten **több rendeltetés megadására** is mód van, ezért az egyes rendeltetések vizsgálatánál a **halmozott területeket** (2.1.3. tábla) vesszük alapul.

Ezek alapján a teljes körzetben 9.671,21 ha védelmi-, és 4.059,54 ha gazdasági rendeltetésű állomány található. Tehát további rendeltetéssel is bír összesen 4.430,00 ha erdő, amely mind védelmi további rendeltetésű.

Ha ezeket az adatokat összevetjük az előző időszak erdőtervében szereplő halmozott rendeltetések adataival, akkor az tapasztalható, hogy mind a különleges és mind a gazdasági rendeltetésű erdők halmozott területe (89,1; ill. 10,7 %-kal) növekedett.

A gazdasági erdők növekedésének oka az ilyen rendeltetésű erdők telepítése, míg a védelmi rendeltetésűek esetében nem ez magyarázza a nagyarányú növekedést. A növekedés fő indoka, hogy további rendeltetesként a védelmi rendeltetések között egy új rendeltetés is megjelent: „a Natura 2000 területen lévő erdő” rendeltetés. E további rendeltetés a Natura 2000 hálózatba eső erdőrészletekre most került rákódolásra. Az ilyen további rendeltetésű erdők területe jelenleg összesen 3.760,96 ha.

Natura 2000-es területekkel minden község érintett. A körzetben található az „Izsáki Kolon-tó”, az „Ágasegyháza-orgoványi rétek”, a „Bócsa-bugaci homokpuszta” élőhelymegőrzési területek, melyek mindegyikében található erdőtervezett erdő.

3.1.3. Terület-elszámolás (részletes terület-elszámolás)

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervezett terület közötti elég jelentős eltérés van (közel 2.600 ha), melynek oka, hogy sok – az Evt. szerint erdőnek minősülő – erdőtervezett terület a földnyilvántartásban más (zömében kivett) művelési ágban van nyilvántartva.

A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található. Ezen táblázat részletesen tartalmazza a gyarapodásokat.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területeket külön listában már nem szerepeltetjük.

A következő táblázatokban – apadások és fásítások (e) eltérés kóddal –szerepelnek.

Apadások:**Bócsa (0524)**

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
05/9	E	0,1598	0,16	e
0111/5/b	E	0,6126	0,05	RA
0113/18	E	0,7405	0,76	e
0113/19/b	E	0,1690	0,16	e
0113/2/b	FT	0,0870	0,09	e
0117/6/b	E	0,2047	0,20	e
0119/35	E	2,4678	0,34	RA
0121/20/b	E	0,2664	0,27	A
0123/15/b	E	0,1886	0,19	e
0123/28	FT	0,1407	0,14	A
0125/16/b	E	0,3721	0,37	e
0125/3/b	E	0,1973	0,19	e
0127/28/b	FT	0,1434	0,14	A
0127/31/b	E	0,2428	0,25	e
0130/23/b	E	0,2868	0,29	e
0132/10	E	0,2580	0,07	RA
0132/21/b	E	0,3511	0,35	e
0133/10/b	E	0,2395	0,24	e
0135/9/b	E	0,2572	0,26	e
0137/22/b	E	0,4456	0,43	e
0137/53/b	E	0,2445	0,24	RA,e
0139/32/d	E	0,2478	0,25	e
0139/33/c	E	0,2074	0,21	e
0141/26/b	E	1,6942	0,20	RA
0144/8/b	E	0,2732	0,25	e
0150/11/b	E	0,2496	0,24	e
016/21/a	E	1,1723	0,64	RA
016/26	E	0,5232	0,07	RA
0160/2	E	0,1500	0,15	A
0165/11/a	E	0,2652	0,27	RA,e
0172/41/a	E	1,6859	0,12	RA
0178/13	E	0,3140	0,31	A
0178/6/a	E	0,4598	0,46	A
0196/a	E	0,4285	0,43	RA,e
0196/g	E	0,2589	0,27	e
0198/8/a	E	0,1704	0,17	e
0200/11/b	E	0,2083	0,21	e
0200/12/g	E	0,2337	0,23	RA,e
0200/13/c	E	0,3049	0,30	e
0204/21/c	E	0,2018	0,21	e
0205/13/b	E	0,1826	0,18	e
0219/16/b	E	0,3024	0,30	e
022/5/b	E	0,1699	0,17	A
0225/16/h	E	0,2678	0,27	e
0231/9	FT	0,1170	0,12	e
0243/7/a	E	4,6722	0,03	RA
025/28/c	E	13,2271	1,19	RA
025/3/b	E	0,1770	0,18	RA,e
0250/3	E	0,2111	0,21	A

Bócsa (0524)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0251/7/b	E	0,4195	0,42	RA,e
026/2/b	E	0,4819	0,49	e
0267/9/g	E	0,7496	0,04	RA
0275/26/b	E	0,1836	0,18	A
0275/32/a	E	24,6337	0,68	RA,e
0275/34	E	1,0242	0,30	RA,e
0278/23/a	E	24,6795	1,24	RA
0279/31	FT	0,0827	0,08	A
0282/43/a	E	0,3382	0,34	e
0285/12/a	E	0,2923	0,29	e
0285/12/g	E	6,3200	0,07	RA
0285/12/j	E	0,3350	0,34	RA,e
0285/12/m	E	0,2120	0,21	RA,e
0289/37/d	E	0,1964	0,20	e
029/17/f	E	2,2662	0,22	RA
029/6/b	E	0,1623	0,18	e
029/7/b	E	0,2161	0,22	e
0292/23/f	E	0,4882	0,49	e
0292/3	E	0,2884	0,29	e
03/129/c	E	0,3140	0,31	e
03/149	E	0,1614	0,07	RA
03/179/b	E	0,3629	0,36	RA,e
03/180/b	E	0,3607	0,36	A
03/196/b	E	0,4691	0,47	e
03/214/b	E	0,3372	0,34	RA,e
03/220/c	E	0,1569	0,15	e
03/222/b	E	0,7174	0,72	RA,e
03/228/a	E	0,6445	0,12	RA
03/85/b	E	0,1691	0,16	A
0302/2/g	E	1,2415	0,04	RA
0304/13/b	E	0,2878	0,29	e
0312/11/b	E	0,2231	0,22	e
0312/6/b	E	0,3429	0,34	e
0312/8	FT	0,0771	0,08	RA,e
032/11/d	FT	0,0729	0,07	A
032/16	E	0,6323	0,10	RA
033/20/a	E	0,3981	0,40	e
033/3	E	0,3934	0,10	RA
036/25	FT	0,0605	0,06	A
036/71/b	E	0,3450	0,34	A
036/71/c	E	0,3153	0,32	e
036/75/a	E	0,1910	0,19	RA,e
036/76	E	0,2322	0,23	e
0361/12/c	E	0,5076	0,51	RA,e
0363/14/b	E	0,1767	0,18	e
0363/20/b	E	0,3538	0,36	e
0366/9	E	0,4845	0,48	e
0373/10/b	E	0,4274	0,41	e
0373/12	FT	0,0723	0,07	e
0381/1/b	FT	0,1501	0,13	e

Bócsa (0524)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0384/10/b	E	2,4637	0,03	RA
0384/11/a	E	0,5360	0,54	RA,e
0386/12	E	0,2852	0,31	e
0386/4	E	0,3288	0,17	RA
0386/5/b	E	0,2358	0,23	e
0387/10/b	E	0,1662	0,17	RA,e
0387/12	E	0,2686	0,27	A
0388/18/b	E	0,2768	0,28	RA,e
0388/21/a	E	0,3978	0,40	RA,e
0388/21/d	FT	0,1040	0,10	A
0388/28/d	E	0,9457	0,70	RA
0388/29/a	E	0,3033	0,30	A
0388/31/a	E	0,4419	0,44	A
0388/34/b	E	0,3657	0,37	e
039/5/b	E	0,2175	0,20	e
0396/7/b	E	0,4227	0,43	e
0397/18/c	E	0,4272	0,43	e
0399/17/c	E	0,3102	0,31	e
0399/17/d	E	0,2473	0,25	RA,e
0399/9/c	E	0,1850	0,19	RA,e
0410/6/b	E	0,1853	0,19	e
0420/14/c	E	0,3067	0,31	A
0422/14	E	0,3597	0,10	RA
0422/21/c	E	0,1630	0,16	A
0422/70/b	E	0,3119	0,31	RA,e
0422/77/b	E	0,1532	0,15	RA,e
0422/77/c	E	0,2035	0,20	A
0422/83/a	E	0,2354	0,24	e
0422/83/c	E	0,3322	0,33	e
0426/14/b	E	0,1627	0,15	e
0426/24/a	E	20,6337	0,03	RA
0430/8	E	0,1930	0,14	RA
0435/67	FT	0,1269	0,13	e
0436/11/d	E	0,3116	0,31	A
0436/128	E	0,3881	0,39	A
0436/148/a	E	1,6383	0,05	RA
0436/149	E	6,1553	0,15	RA
0436/151	E	6,4103	0,56	RA
0436/156	E	0,4576	0,05	RA
0436/162	E	0,9539	0,11	RA
0436/172/a	E	0,2443	0,24	A
0436/64/b	E	0,1661	0,17	A
0438/115	FT	0,1151	0,12	e
0438/157/d	E	0,4881	0,49	RA,e
0438/161/b	E	0,5866	0,05	RA
0438/190/a	E	0,3140	0,31	e
0438/190/f	E	0,2956	0,30	e
0438/8/b	E	0,5075	0,50	e
0439/12/c	E	8,0278	0,82	RA
0439/20	FT	0,1496	0,15	A

Bócsa (0524)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
044/49/a	E	0,2937	0,29	e
0441/27/a	E	36,8131	0,22	RA
0444/12/h	E	0,1794	0,18	e
0450/11	E	0,5287	0,09	RA
0450/31/b	E	5,9449	0,45	RA
0471/2/b	E	0,1780	0,17	A
0472/15/c	E	1,8187	0,29	RA
0474/8/c	E	18,0257	0,26	RA
0476/3	E	0,2169	0,20	A
0476/34/c	E	0,2055	0,21	A
0476/34/f	E	9,1988	0,93	RA,e
0476/5	FT	0,0885	0,09	A
0478/11	FT	0,0492	0,05	A
0478/13/c	E	0,2040	0,20	e
0478/16/c	E	0,1966	0,20	RA,e
0478/18/a	E	0,2640	0,26	e
0478/35/b	E	0,2778	0,27	e
0478/44/c	E	0,3181	0,32	RA,e
0478/44/n	E	0,3387	0,34	e
0478/45/d	E	7,1348	0,27	RA
0478/45/g	KIV	0,1115	0,00	e
0478/45/h	E	1,1437	0,30	RA
0479/21/b	E	0,3230	0,32	e
0479/57/b	E	15,0205	0,07	RA
0483/15/b	FT	0,1017	0,10	e
0483/18	E	4,9762	0,14	RA
0489/11/c	E	0,1829	0,18	e
0490/26/a	FT	0,0675	0,07	e
05/28/b	E	0,7624	0,58	RA
0501/31/d	E	0,3000	0,30	e
0503/4/b	E	0,2994	0,30	RA,e
0512/3	E	0,2323	0,23	e
059/25	E	0,2229	0,22	e
062/24/b	FT	0,1504	0,13	e
062/34/b	E	0,9168	0,14	RA
062/38/l	E	0,2418	0,24	e

Kaskantyú (0530)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
09/5	E	0,3481	0,35	RA,e
0103/18	E	2,0000	2,00	A
0103/77/c	E	19,4305	0,55	RA
0103/79/a	E	1,2577	0,67	RA
011/14	E	0,5962	0,60	e
011/28	E	0,1947	0,19	e
011/56/d	E	0,3968	0,40	RA,e
0123/17	E	0,4421	0,07	RA

Kaskantyú (0530)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0123/28	FT	0,1273	0,12	e
0123/39/b	FT	0,1166	0,12	e
0125/13/a	E	61,6721	1,19	RA
0125/13/c	E	0,3021	0,06	RA
0125/14/b	E	0,3562	0,36	RA,e
0125/26/b	E	0,3398	0,34	e
0125/29	E	1,0828	0,11	RA
0125/31	E	281,2260	0,97	RA
0126/12/c	E	0,9554	0,96	RA,e
0126/13	E	0,2707	0,27	A
0126/14	E	0,3888	0,39	A
0126/39/b	FT	0,0947	0,01	RA
0128/23	E	0,3393	0,34	e
0132/28/a	FT	0,1507	0,15	A
0132/43/b	E	0,3231	0,33	e
0132/44	E	0,4018	0,40	e
0132/51	E	0,2509	0,25	A
0132/53/a	E	0,2016	0,20	A
0132/63	E	18,3847	0,28	RA
0132/64/a	E	24,6813	0,19	RA
0134/12/a	E	0,2295	0,23	e
0134/18	E	0,2880	0,07	RA
0134/3	E	0,3072	0,31	e
0134/37/b	E	0,1688	0,17	A
0134/37/c	E	0,1757	0,17	A
0134/66	E	18,6768	0,18	RA
0136/21	E	0,5747	0,57	RA,e
0136/29/c	E	0,2222	0,21	A
0136/53/b	E	3,1069	0,19	RA
0137/3/b	E	0,2947	0,31	e
0138/13	FT	0,0615	0,06	A
0138/9	FT	0,1213	0,05	RA
0140/1/a	E	18,7108	0,37	RA
0140/7	E	0,6064	0,61	A
0140/8/b	E	0,4192	0,42	A
0140/9/b	E	0,3750	0,37	A
0142/48	E	0,3663	0,37	e
0143/126/b	E	0,1652	0,17	e
0143/15/b	E	0,1780	0,18	e
0143/36/a	E	0,4292	0,43	e
0143/40/b	E	0,1504	0,15	A
0143/58/a	E	0,3476	0,35	A
0143/6/b	E	0,5274	0,53	RA,e
0143/62	E	0,2709	0,27	e
0143/79/b	E	0,2428	0,24	e
0143/92	E	0,3089	0,31	e
0145/1	E	0,4779	0,48	e
0145/34	E	0,3871	0,39	e
0145/37/f	E	0,2549	0,11	RA
0145/5	FT	0,0432	0,04	e

Kaskantyú (0530)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0146/24/b	E	0,1549	0,15	A
0146/24/d	E	0,1505	0,15	A
0146/28/b	E	17,3912	1,74	RA
0154/34/d	E	0,8679	0,86	A
0154/35	E	0,3978	0,40	A
0156/11	FT	0,1474	0,14	A
0156/12	E	0,2310	0,23	A
0156/13	E	0,5950	0,23	A
0156/14	E	0,5059	0,41	RA
0156/44	E	0,2378	0,24	e
0156/54	E	0,5566	0,56	RA,e
016/13	E	0,4008	0,40	RA,e
016/18/d	E	0,2824	0,28	A
02/2/b	E	0,2260	0,22	e
02/81	E	0,1792	0,18	e
029/18/a	E	0,1220	0,12	A
029/19	FT	0,0355	0,04	e
029/6	E	1,0596	0,08	RA
029/8	E	0,5736	0,13	RA
033/21	E	0,2326	0,23	e
035/4/b	E	0,2905	0,31	e
035/8/b	E	5,3209	0,04	RA
037/18	E	0,4353	0,43	e
039/13/b	E	0,2658	0,29	e
039/24/a	E	0,2466	0,25	RA,e
042/12	E	1,2929	0,05	RA
042/6/a	E	0,3434	0,34	e
042/7/c	E	0,2063	0,22	e
042/8	E	0,1442	0,04	RA
049/11	E	0,9174	0,37	RA
049/22	E	1,6543	1,65	RA,e
049/26/a	E	0,5974	0,06	RA
049/7	E	0,6797	0,68	RA,e
051/2	E	0,2111	0,21	RA,e
054/18/b	E	5,3865	1,92	RA
054/2/b	E	0,3742	0,27	RA
054/27	E	0,5610	0,17	RA
054/3/a	E	0,3747	0,09	RA
054/4/a	E	0,2848	0,28	A
054/6	E	0,1996	0,11	RA
058/10/a	E	0,1659	0,17	A
060/1/b	E	9,7156	0,16	RA
060/2	E	0,6496	0,65	A
060/3	E	0,4524	0,20	RA
060/4	E	0,2923	0,13	RA
060/7/b	E	0,4123	0,41	RA,e
062/3/c	E	0,1876	0,18	e
063/6	E	1,3441	0,09	RA
066/17/b	E	0,6863	0,04	RA
068/4/a	E	0,1615	0,16	A

Kaskantyú (0530)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
07/106/h	E	0,1838	0,18	A
078/35	E	0,4202	0,09	RA
086/16	FT	0,1011	0,10	A
09/71/j	E	14,1371	1,91	RA
09/8/b	E	0,3584	0,36	RA,e
094/4/d	E	19,6739	0,35	RA
095/21	E	0,4315	0,43	RA,e
097/27	E	0,4014	0,22	RA
097/28	FT	0,0480	0,05	e
097/29	E	0,3316	0,15	RA
097/30	E	0,2843	0,11	RA
097/37	E	0,4139	0,43	e

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
04/27	E	0,3655	0,36	e
06/18	E	0,2097	0,21	RA,e
010/15/b	E	0,2397	0,06	RA
010/5/c	E	0,1993	0,20	e
010/9/a	E	0,2564	0,26	e
0115/2/c	FT	0,1261	0,12	A
0115/30/b	E	0,2114	0,21	e
0130/5/b	E	0,2996	0,30	RA,e
0130/7	E	0,1978	0,21	e
0130/8	E	0,2542	0,28	e
0132/38	E	0,2840	0,28	e
0135/2/c	E	0,5498	0,55	RA,e
014/15/b	E	0,6437	0,05	RA
0141/17	E	0,1715	0,17	e
0142/22	E	0,3813	0,39	e
0142/71/b	FT	0,0760	0,08	e
0145/19/a	E	0,2603	0,26	e
0149/7/b	E	0,0961	0,36	e
0157/1/b	FT	0,1272	0,12	e
0157/27/c	FT	0,1345	0,13	e
0160/62/c	E	0,4688	0,47	A
0167/36/c	E	0,2191	0,22	e
0171/26/c	E	0,4860	0,49	RA,e
0172/4/b	E	1,2234	0,47	RA
0172/5/b	E	0,1702	0,17	e
0173/10/a	E	29,8561	0,32	RA
0177/40/c	E	0,1935	0,18	e
0177/40/k	E	0,3341	0,33	A
0177/40/p	E	0,2326	0,23	e
0181/21	E	0,2978	0,28	e
0181/8/b	E	0,2965	0,30	e
0189/14/d	E	0,5775	0,58	A
0189/6/d	E	0,1951	0,22	e

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0189/6/f	E	0,2126	0,21	A
020/19	FT	0,1007	0,10	e
020/5/c	E	2,4528	0,26	RA
0205/25/b	E	0,3677	0,37	e
0205/25/c	E	0,2238	0,22	e
0214/36	E	8,3346	0,59	RA
022/49/a	E	0,2198	0,22	e
0221/28/b	E	0,3953	0,02	RA
0221/30	E	1,4596	0,61	RA
0221/32	E	0,1802	0,11	RA
0221/41	E	4,5999	0,09	RA
0221/42/a	E	6,6758	0,06	RA
0223/2/b	E	0,2575	0,22	e
0227/27/c	E	2,7393	0,30	RA
0227/34/a	E	0,4836	0,48	e
0238/6/b	E	0,2184	0,22	e
0238/92/b	FT	0,0640	0,07	e
024/19/c	E	3,7976	0,96	RA
024/2/b	E	0,3896	0,39	RA,e
0241/23/c	E	0,2938	0,29	e
0242/2/b	E	0,4693	0,47	RA,e
0243/24	E	0,1640	0,16	A
0243/25	E	0,2482	0,25	A
0244/18/b	E	0,1652	0,17	e
0245/24	E	5,5318	0,59	RA
0245/36	E	1,8362	0,19	RA
0245/47/b	E	0,2247	0,22	RA,e
0246/21/b	E	0,3085	0,31	e
0246/37	E	1,4695	0,13	RA
0246/42/b	E	0,9577	0,96	RA,e
0247/18	E	0,2603	0,26	e
0247/19	E	0,7306	0,73	RA,e
0247/32	E	0,3046	0,30	e
0253/6/a	E	0,5327	0,53	RA,e
0253/6/c	FT	0,0797	0,08	A
0273/j	E	0,3996	0,40	RA,e
028/134/b	E	0,6355	0,06	RA
028/174	FT	0,1297	0,13	e
028/177	E	0,9210	0,21	RA
028/204/b	E	0,3910	0,39	e
028/218	E	1,5956	0,10	RA
028/220/m	E	0,2607	0,26	RA,e
028/220/n	E	0,3497	0,35	RA,e
028/228/b	E	0,2871	0,06	RA
028/75/b	E	0,1647	0,16	e
028/83/b	E	0,1546	0,14	e
0283/14/k	E	0,3726	0,37	e
0283/14/n	E	0,3472	0,35	e
0284/17/b	E	0,4592	0,07	RA
0284/18/b	FT	0,1358	0,02	RA

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0284/9	FT	0,0874	0,08	e
0287/13/h	E	1,0609	0,15	RA
0287/37/d	E	0,2054	0,21	e
0287/67	E	0,3489	0,35	e
0288/14	E	0,5534	0,55	RA,e
0289/22/b	FT	0,0828	0,08	A
0289/25/a	FT	0,1139	0,11	e
0289/41/a	E	0,1704	0,17	e
029/24/b	E	0,2945	0,29	e
029/25/c	E	0,1636	0,16	e
029/26	E	0,2406	0,24	e
029/38	E	0,2026	0,20	A
029/49	E	1,7095	0,15	RA
0291/10/b	E	0,2439	0,24	e
0293/11/h	E	0,1902	0,19	e
0294/26/c	FT	0,0868	0,09	A
0294/27/b	FT	0,0803	0,08	A
0294/28/b	FT	0,0633	0,06	A
0294/29/b	FT	0,0592	0,06	e
0294/9/b	E	0,2796	0,27	e
03/113/a	E	0,3458	0,35	e
03/114	E	0,3448	0,34	e
03/135	E	1,2773	0,08	RA
03/136/b	E	0,2401	0,24	e
03/136/d	E	0,3538	0,35	e
03/15/b	E	0,2395	0,25	e
03/156/b	E	0,7502	0,02	RA
03/169/b	E	0,4048	0,40	RA,e
03/170/b	E	0,3484	0,35	RA,e
03/22/b	E	0,2554	0,27	e
03/25/b	E	0,3245	0,32	e
03/61/b	FT	0,1502	0,14	e
03/85/b	E	1,1500	0,33	RA
0303/10/b	E	0,6095	0,61	RA,e
0304/9/b	E	0,3238	0,32	e
0305/12	FT	0,0802	0,08	A
0305/15/b	E	0,1782	0,07	RA
0305/9/d	E	0,2368	0,23	A
0306/3/b	E	0,2895	0,29	RA,e
0308/7	E	0,2067	0,21	e
0310/29/b	E	0,4730	0,47	e
0318/16	E	0,1539	0,15	e
0320/10	E	0,4802	0,48	A
0321/14	E	2,1647	0,21	RA
0321/24	E	3,8640	0,29	RA
0321/25	E	1,2017	0,12	RA
0321/8	E	0,2564	0,03	RA
0325/6/b	E	0,1926	0,19	e
0330/1	E	0,3214	0,32	e
0332/14/b	E	0,2683	0,27	e

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0334/5/c	E	0,2590	0,26	e
0334/5/d	E	0,3999	0,41	e
0334/5/h	E	0,1855	0,19	RA,e
0336/19	E	9,7588	2,10	RA
0339/33	E	4,0211	0,25	RA
0340/23/a	E	0,1943	0,20	e
0342/15	E	2,4218	0,88	RA
0344/11/b	E	0,2324	0,03	RA
0344/15/d	E	0,2681	0,27	e
0347/42/a	E	0,2012	0,20	RA,e
0347/46	E	0,2437	0,24	e
0347/47/a	E	0,3769	0,38	RA,e
0347/47/c	FT	0,0721	0,07	e
0349/24/b	E	0,2429	0,24	A
0349/9	E	0,3924	0,39	RA,e
0350/16	E	3,5939	0,27	RA
0350/3	E	0,3064	0,30	e
0351/11/a	E	17,1724	0,19	RA
0351/13/a	FT	0,1127	0,11	e
0351/14/c	E	0,4133	0,21	RA
0351/9/b	E	0,2082	0,21	e
0352/1/a	E	0,1973	0,23	e
0352/18/a	E	0,2357	0,24	e
0353/36/a	E	23,8138	1,64	RA
0353/38	E	0,2419	0,24	A
0353/41	E	0,2148	0,21	A
0353/61	E	0,2030	0,20	e
0353/69	E	0,1608	0,11	RA
0353/82/a	E	0,3899	0,39	RA,e
0353/83	E	7,1335	0,44	RA
0354/1/a	E	0,1918	0,19	A
0355/4/b	E	0,3654	0,37	e
0355/5/b	E	0,2107	0,21	RA,e
0356/15/c	E	0,2111	0,21	e
0357/4/a	E	0,4950	0,50	e
0357/5	E	0,1734	0,17	e
0358/13	E	0,3469	0,35	RA,e
0360/62	E	0,2452	0,20	A
0360/87/c	E	0,2138	0,21	A
0360/87/g	E	0,5748	0,57	RA,e
045/4/b	E	0,4027	0,41	e
046/37	E	0,3083	0,31	RA,e
047/27	FT	0,1011	0,10	e
047/3/c	FT	0,1060	0,11	e
047/49/b	E	0,2647	0,26	RA,e
047/52/b	E	0,3805	0,38	RA,e
047/78/g	E	0,8764	0,18	RA
047/89/d	E	0,4279	0,43	e
049/39/f	FT	0,0797	0,08	e
051/15	E	0,5147	0,51	RA,e

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
051/33	FT	0,0877	0,09	e
051/36	E	0,2207	0,22	e
051/37	FT	0,1543	0,15	e
051/6/b	E	0,3905	0,39	e
053/1/c	E	0,2586	0,10	RA
053/23/b	E	6,6375	0,19	RA
053/27	E	0,2396	0,24	RA,e
053/30/a	E	0,7190	0,20	RA
053/36	E	1,4213	0,22	RA
053/37/d	E	0,6877	0,31	RA
053/39/c	E	0,2796	0,28	RA,e
054/105	FT	0,0410	0,04	A
054/12	E	2,0148	1,28	RA,e
054/134	E	1,0195	0,32	RA
054/135/c	E	0,2999	0,12	RA
054/136/b	E	0,4962	0,18	RA
054/19/b	E	0,2674	0,15	RA
054/75/c	E	0,3706	0,26	RA
06/10/c	E	0,3726	0,35	RA
06/10/d	E	0,2437	0,23	RA
062/28/a	E	0,2240	0,23	e
062/45/c	E	0,1835	0,18	A
062/56/f	E	23,7887	0,23	RA
062/56/p	E	0,7791	0,24	RA
062/59/a	E	2,2802	0,27	RA
067/5/b	E	0,1567	0,15	e
069/10/k	E	0,9669	0,12	RA
072/10	E	0,4989	0,24	RA
072/12	E	0,5755	0,39	RA
072/2/b	E	0,1500	0,04	RA
072/3	E	0,3302	0,33	A
073/6	E	0,9220	0,06	RA
074/3	E	1,3451	1,05	RA,e
074/32/c	E	1,5551	0,28	RA
075/11/b	E	0,3359	0,34	RA,e
075/69	E	0,3917	0,39	RA,e
077/5/b	E	0,1703	0,17	e
080/23/b	E	0,4292	0,43	e
080/28/d	E	0,3155	0,31	e
080/65	E	0,2744	0,27	RA,e
080/67/c	E	0,1676	0,17	e
080/67/f	E	0,2385	0,24	e
080/77	E	0,2009	0,20	e
081/51/c	FT	0,1384	0,14	e
081/6/c	E	0,1990	0,20	e
081/62	E	0,7955	0,06	RA
081/94/a	E	0,1533	0,16	e
082/7	E	0,2457	0,23	e
083/11/b	E	0,2139	0,23	e
083/21	E	0,8736	0,30	RA,e

Orgovány (0533)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
083/85	E	1,4488	0,05	RA
084/130/f	FT	0,1377	0,14	e
084/146	E	2,8778	0,62	RA
084/36/b	E	0,5035	0,52	e
084/50/c	E	0,2746	0,27	e
084/80/b	E	1,4959	0,06	RA
087/29	E	0,3702	0,37	e
087/39	FT	0,0977	0,10	e
087/4/b	E	0,2024	0,18	e
087/41	E	0,1640	0,16	e
087/42/a	FT	0,0878	0,09	e
09/45/b	E	0,2825	0,28	RA,e

Páhi (0534)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
022	E	11,2068	8,66	RA
0101/3/b	E	0,4914	0,49	e
0101/4/b	E	0,2162	0,22	A
0103/2/b	E	0,5871	0,59	RA,e
0105/19	E	0,2738	0,27	e
0105/23	E	1,2181	0,21	RA
0105/31	E	1,3199	0,16	RA
0109/38	E	0,4891	0,49	A
0109/41/b	E	0,1507	0,15	e
0109/52/d	E	0,1764	0,18	e
0109/53/c	E	0,1591	0,16	e
0116/29/b	E	3,5313	0,34	RA
0124/6/a	E	1,5213	0,10	RA
0124/7	E	3,0611	0,18	RA
0126/3	E	0,5605	0,06	RA
0128/11/a	E	1,3254	0,03	RA
0128/2/b	E	0,1696	0,17	RA,e
0128/3/c	E	0,2135	0,21	e
0130/15/c	E	3,2846	0,66	RA,e
0132/2/a	E	0,3119	0,31	e
0135/9	E	3,9363	0,34	RA,e
0141/3/b	E	0,1925	0,20	e
0143/23/b	E	0,4549	0,43	e
0145/6/b	E	0,2170	0,21	e
0148/15/a	E	0,4842	0,48	A
0154/45	E	2,5518	0,21	RA
0154/6	E	0,5175	0,23	RA
0158/5	E	0,4194	0,41	e
0165/5	E	0,2674	0,27	e
0167/6	E	1,3726	1,37	RA,e
0167/7	E	1,3726	1,37	A
0167/8	E	1,3726	1,37	RA,e

Páhi (0534)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0167/9	E	1,3727	1,37	A
0169/13	E	2,8245	0,05	RA
0169/14	E	1,7439	0,13	RA
0169/3	E	0,5281	0,53	RA,e
0171/4	E	0,4201	0,16	RA
0182/8	E	0,7342	0,34	RA,e
0184/123/a	E	0,2385	0,24	e
0184/126/b	FT	0,0657	0,07	e
0184/127/c	E	2,8671	0,93	RA
0184/6/b	E	0,3330	0,33	e
0186/1	FT	0,1195	0,12	e
0189/28/b	E	0,2867	0,29	e
0189/30	E	0,9282	0,10	RA
0189/46	E	8,6055	0,10	RA
0189/7/b	E	0,1633	0,16	A
019/7/m	FT	0,1500	0,14	e
02/50/c	FT	0,0606	0,06	e
0208/17	E	0,5009	0,50	e
0208/30/b	E	0,4439	0,44	e
0208/41/b	E	0,2869	0,29	RA,e
0208/55	E	0,3412	0,34	e
021/1/a	E	1,4854	1,49	A
021/1/c	E	74,1065	74,11	A
0210/28	E	0,3979	0,40	A
0210/35/a	E	0,7093	0,11	RA
0210/5/b	E	0,4084	0,34	e
0210/53/a	E	0,3637	0,36	e
0228/3/d	E	0,1786	0,18	RA,e
0262/15	E	0,2252	0,23	e
0262/16	E	0,6867	0,69	e
034/10/b	E	0,1860	0,19	RA,e
034/11/b	E	0,7405	0,74	RA,e
034/12/b	E	0,3047	0,30	A
034/13/a	E	0,1899	0,19	A
034/14/a	E	0,3156	0,32	A
034/15/a	FT	0,0627	0,06	A
038/5/b	E	1,8693	1,87	RA,e
042/15/a	E	0,2917	0,29	e
044/97/c	E	0,2215	0,22	e
046/11/b	E	0,3007	0,30	e
051/5/b	E	0,2806	0,28	e
058/9/b	E	0,3745	0,37	RA,e
058/9/c	E	0,2737	0,27	e
059/2/b	E	0,2295	0,23	e
061/13/a	E	0,2727	0,27	RA,e
068/2	E	0,5865	0,42	RA
070/2/b	E	0,2136	0,21	e
08/21/b	FT	0,1411	0,14	e
08/21/c	E	0,1967	0,20	e
082/17/b	E	0,3168	0,31	A

Páhi (0534)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltérés kód
092/2/b	E	0,1942	0,19	e
092/31/b	FT	0,0612	0,06	RA,e
095/12/b	E	0,3996	0,40	RA,e
095/21	E	0,6932	0,43	RA
095/70	E	0,2064	0,21	A
099/17/a	FT	0,1275	0,13	A
099/4/b	E	0,3178	0,11	RA

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

Az erdőtervi térképeken az erdőtetek határait egyeztetjük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg az MgSzH központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrézset határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrézsetek és egyéb részletek korábbi területe is.

Az előző erdőtervezések során – elsősorban a Bugaci Erdészet területén – az erdők határainak főbb töréspontjai számozott betonoszlopokkal állandósításra kerültek, míg a későbbiekben – zömében véghasználatok és a felújítások során – megsemmisült határjelek egy részének pótlása faoszlopokkal történt.

A más területeken elhelyezett határjelek – zömében faoszlopok – állapota, illetve megléte nagyon változó. A községek egyes részein a határjelek állapota rossz, vagy hiányzik, míg ugyanazon más részeken tapasztalható volt a megfelelő pótlás és felújítás. A meglévő határjelek zömén a festett szám már nem olvasható.

A kárpótlásra került területek kitűzése után – a még megtalálható jelölések vagy friss földmérői kitűzés segítségével – a határ-vonalak töréspontjait állandósítani kell!

Az erdőtörvény értelmében a határjelek gondozásáról, pótlásáról az erdőgazdálkodó köteles gondoskodni.

A pótlásokat – bár sok esetben nem feltétlenül pótlendő határjelekről van szó – a megfelelő tájékozódás és a tulajdoni viszonyok elhatárolása végett (ez utóbbi esetben csak pontos kimérések után!) érdemes elvégezni.

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10 000-es méretarányban, EOV vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek, melyek az elsődleges rendeltetés-csoportok szerinti színezéssel készültek. A digitális térképi állomány lehetővé teszi, hogy a területre igény szerint – másik tematikával – könnyen és gyorsan készüljenek további térképek is.

Az érintett térképszelvények átnézeti vázlata a következő oldalon található. A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

Az érintett térképszelvények

(EOIR számozás szerint)

		46-334	46-343	
	36-111	36-112	36-121	
	36-113	36-114	36-123	
35-242	36-131	36-132	36-141	
35-244	36-133	36-134	36-143	
	36-311	36-312	36-321	36-322
		36-314	36-323	

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A teljes körzet „Magyarország Kistájainak Katasztere” alapján az Alföld nagytáj Duna-Tisza közti síkvidék középtáj alábbi kistájaiba tartozik:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Kiskunsági homokhát	Orgovány
	Páhi
Bugaci-homokhát	Bócsa
	Kaskantyú

Az erdőgazdasági tájak ezredfordulón történt átértékelésekor a körzetet addig jellemző erdőgazdasági tája a következőképpen változott meg:

- Az Északi-középhegység erdőgazdasági tájcsoporthoz a Gödöllői dombság Alfölddel érintkező részéből, illetve a Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoporthoz a Duna-Tisza közti homokhát erdőgazdasági tájegység Dunamenti-síkságához nem csatolt részének összevonásával kialakításra került a **Duna-Tisza közti hátság erdészeti táj**, mely jellemzőiben nem különbözik a korábban a körzet teljes területét magába foglaló Duna-Tisza közti homokhát erdőgazdasági tájtól.

A Bócsai Erdészeti Tervezési Körzetet most egy erdészeti táj – a Duna-Tisza közti hátság – részterülete alkotja.

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Duna-Tisza közti hátság	--	Bócsa
		Kaskantyú
		Orgovány
		Páhi

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A Duna-Tisza köze is feltöltődött tengerfenék, melynek felső talajrétegét az Alföld peremén a Duna által képezett törmelékűzből a szél hatása alakította ki. A homokhát felső (északi) részén futóhomok helyezkedik el, az alsó (déli) részén pedig az utolsó jégkorszaki lösz tábla – részben homokborítás alatt – foglal helyet. A szél hatására formálódó homokvonulaton az a törvényszerűség állapítható meg, hogy az uralkodó északnyugati szél hatására a buckahátak észak-nyugat, dél-kelet irányban húzódnak, kialakítva a többé-kevésbé velük párhuzamosan futó szélbarázdákat.

A buckák, garmadák mellett barkánok, arénák teszik változatossá a terület formakincsét, mely utóbbiak igen értékes termőhelyei a homokterületeknek.

A teljes körzet a Duna-Tisza közti hátságon fekszik.

A tengerszint feletti magasság jellemzően 95-130 m között változik.

A szél hatására létrejövő kifúvások és befúvások eredményeként ugyan a síktól a területre igen jellemző erősen buckás térformákig váltakoznak a felszínformák, de erdőgazdálkodási szempontból minden erdőrészlet 10° alatti lejtésű.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A teljes körzet éghajlati viszonyai az Alföld éghajlati vonásaival jellemezhetők. Egy terület éghajlatát általában és elsősorban földrajzi helyzete, másodsorban pedig sajátos földrajzi viszonyai határozzák meg. Az Alföldet a 47° földrajzi szélességi kör metszi. Éghajlatában a szárazföldi, kontinentális hatás a legerősebb. Az éghajlat jellegzetessége a változékonyság, ami a hőmérséklet nagy évi és napi ingásában, a meleg nyári és hideg téli időjárásban, az aszályos (esetenként szélsőségesen csapadékszegény) időszakok szeszélyességében, a késő tavaszi és kora őszi fagyok gyakori előfordulásában is megnyilvánul.

A klíma a légnedvesség, a relatív páratartalom alakulása szempontjából is meghatározó környezeti tényező az erdőgazdálkodás számára. A levegő páratartalmának alakulása a tenyészidőszak folyamán meghatározza egyes fafajok termeszthetőségét az adott térségben. Az erdőszeti klíma elhatárolására a júliusi 14 órás légnedvesség értékeit használták fel, mivel a légnedvesség a változatos időjárásban belül is szabályos napi és évi ingást mutat, és a legszorosabb kapcsolatban áll a növényi vegetációkkal.

A növényzet fejlődése szempontjából igen jelentős a csapadék mennyisége és időbeni eloszlása, a hőmérséklet és légnedvesség viszonyok, különös tekintettel a vegetációs időszak paramétereire.

Az Alföld természetes növénytakarója a füves puszta volt, amelyet foltokban többnyire állandó vízhatáshoz kötött ártéri- és láperdők, valamint nagy területű mocsarak és nádasok szakítottak meg. A Kárpát-medence síkvidéki területei erőteljes kontinentális hatás alatt vannak, és a növénytakaró szempontjából átmenetet képeznek a közép-európai lomberdők és a sztyepp között. Ezért használjuk a klímamegnevezésnél az erdős-pusztát vagy az erdős-sztyepp megjelölést.

Az erdős-sztyepp klíma erdőgazdálkodás szempontjából legjellegzetesebb tulajdonságai, az alacsony légnedvesség, a nagy hőmérséklet-ingadozások, a változatos és gyakran kedvezőtlen talaj és hidrológiai viszonyok, a zárt erdők életfeltételeit biztosító csapadékmennyiség hiánya. Ezért természetes erdőtársulások csak többletvízhatás alatt álló területeken találhatóak.

Ezt az ökológiai ténytet – ökológiai meghatározottságot – az erdőgazdálkodás során messzemenően figyelembe kell venni.

Az Alföld területe bizonyos szempontból klímahatár is. Egyes időszakokban a szomszédos földrajzi tájak klímájának hatásai átmenetileg módosítják a területen egyébként uralkodó kontinentális vonásokat. Így bizonyos években, vagy időszakokban a szubmediterrán, az alpin, a kárpáti, vagy a ponthusi klíma hatásai érzékelhetőek erőteljesebben, fokozva a terület medence jellegéből adódó időjárási változékonyságát.

Jellemző meteorológiai adatok

	Bócsai körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	560 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	325 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,3 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,3 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	0,8 °C	0,38 °C
az évi napsütéses órák száma	2100 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1525 óra	1500 óra
a havas napok száma	32 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNy	ÉNy

A fenti táblázatból kitűnik, hogy a területre a nagy éves hőmérséklet-ingadozás, a tenyészidőszakbeli magas hőmérséklet és a kevés csapadék a jellemző. Megjegyzendő, hogy az elmúlt közel egy évtized időjárása éves átlagban zömében nem volt csapadékhiányos (főleg az utóbbi pár évben nem), bár a tenyészidőszakban időnként átlag alatti volt a csapadék mennyisége.

Szintén az éghajlat szélsőségességére utalnak a gyakran előforduló kései és korai fagyok.

A földfelszíni tényezőkről általánosságban kijelenthető, hogy a körzet területén nincsenek számottevő hatással a klímára. Esetenként a domborzati formákból adódóan kialakulhat a mélyebb részeken fagyzug, illetve a buckatetőkön és azok déli oldalán az átlagosnál erősebb napfénybesugárzás.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A vízszabályzások előtt a területen változatos vízrajzi viszonyok uralkodtak. A térség magas fekvése, valamint a folyóktól való nagy távolsága miatt az árterület ugyan nem nyúlt ideig, viszont a magas talajvízszint miatt jelentős területek álltak belvízborítás alatt, nem ritkán az év teljes időszakában.

A folyók XIX. században elkezdődött szabályozásának, illetve a XX. század főként második felében elvégzett, a belvízelvezetést szolgáló csatornarendszer kiépítésének következtében a területen a talajvízszint az erdősítések és fiatalosok számára elérhetetlen mélységbe süllyedt. Ennek ellenére még 30-40 évvel ezelőtt voltak olyan évek, amikor a buckaközökben illetve a buckaközi laposokban az év nagy részében kitartott a víz, kicsiny időszakos tavak formájában.

A Bócsai körzet területe megközelítőleg fele-fele arányban tartozik a Duna, illetve a Tisza vízgyűjtő területéhez.

A körzet területén több csatorna is található. Ezek egy része a Tisza, másik része pedig a Duna irányába szállítja az esetlegesen jelentkező talaj által el nem nyelt csapadékvizet. A csatornáknak általában nincs víz, többségében teljesen szárazak. A csatornák e körzetben erdőszeti szempontból igen károsak, mivel a víz gyorsabb levezetéséhez járulnak hozzá.

A körzetben egy nagyobb természetes vízgyűjtő található: az Orgoványi rétek. Sajnos, kedvező hidrológiai hatása a partjaitól nem messze elenyészik, a körzet erdőterületeire gyakorolt hatása nagyon csekély.

Mostanra a területen felszíni víz máshol csak a csapadékvizet összegyűjtő, technószerű mélyedésekben található, és ott is csak időszakosan.

A hidrológiai viszonyok szempontjából fontos földfelszíni tényezők közül a kitettségnek – a domborzati viszonyok ismeretében vizsgálva – csak annyiban lehet pozitív hatásáról beszélni, hogy a körzetre nagyon jellemző buckás felszínformák napfény sugárzásnak kevésbé kitett oldalain a talaj valamivel lassabban szárad ki, így a növények számára valamivel több csapadék marad, ugyanakkor a harmatképződés is erősebb.

A körzet területén a csapadékvíz-hasznosítás szempontjából, a földfelszín lejtése – a szórványosan előforduló meredekfalú buckaalakulatokat leszámítva – nem játszik szerepet.

A Bócsai körzet területén az erdők 98,3 %-án többletvízhatástól független hidrológiai viszony, közel 1,7 %-án pedig időszakos vízhatás (pl.: Bócsa 47/D, 124/A-H) a jellemző. Állandó vízhatású erdőterülettel csak 2,73 ha-on (Páhi 92/C, 95/E), változó vízellátású erdőterülettel pedig csak 1,44 ha-on (Orgovány 24/K) találkozunk. A hidrológiai viszonyokban történt drasztikus változás – számos időszakos vízhatású termőhely vízhatástól független termőhelyé váló átalakulása – is bizonyítja a terület erdőgazdálkodás számára kedvezőtlenebbé válását.

3.2.5. Talajviszonyok

A Bócsai Erdészeti Tervezési Körzet területén lévő erdők szinte mindegyike humuszos homok típusú talajokon áll, amelyen belül a karbonátos humuszos homok és karbonátos humuszos homok kombináció talajokat találjuk meg. Faállományok találhatóak még kis területen futóhomokon, csernozjom és típusos réti talajon is.

Ugyan a homoktalajok a talajfejlődés kezdeti stádiumában vannak, de morfológiailag jól elkülönülő, vékonyabb-vastagabb, humuszos réteg(ek)et tartalmaznak.

A karbonátos humuszos homoktalaj abban különbözik a futóhomoktól, hogy a homokmozgás megszűnése után megtelepülő növényzetből a talaj felső rétegében egyre mélyebb, humuszos réteg alakul ki, így a kolloidális alkotórészek (humusz) aránya fokozatosan nő, ezzel viszont a talaj vízmegtartó képessége és tápanyagtartalma egyenes, vízáteresztő képessége pedig fordított arányban változik.

A humuszos homok kombináció már kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkezik. Kialakulására jellemző, hogy a talajfejlődés megindulása következtében kialakult, élő vegetációval borított humuszos homoktalaj felszínét a szél által szállított lepelhomok takarja be, amely az idő folyamán többször is megismétlődhet.

Mindkét talajtípus kialakulásában szerepet játszott futóhomok miatt ezen talajok akár egy kis területrészen is nagy változatosságot mutathatnak, mivel a szél osztályozó tevékenysége folytán a lerakott talajrétegek mind szemcsenagyság, mind kémiai összetevők tekintetében, mind rétegszámban erősen különbözhetnek.

A körzet területén előforduló talajoknak az erdőgazdálkodás szempontjából döntő tulajdonsága a humuszos réteg(ek) vastagsága, illetve száma, valamint a talajvíz mélysége.

A többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok között lévő talajok 5,2 %-a igen sekély (40 cm-ig), 50,8 %-a sekély (40-60 cm), 42,6 %-a középmedély (60-90 cm), 1,3 %-a mély (90-140 cm), ill. 0,1 %-a igen mély (140 cm-től) termőrétegű. A körzet erdőterületein időszakos vízhatás alatt álló talajok 33,7 %-a sekély és 66,3 %-a középmedély termőrétegű. A körzet erdeiben lévő változó, ill. állandó vízhatású talajok mind középmedély termőrétegűek.

A homoktalajok jó vízvezető képessége hátrányként jelentkezik a csapadékvíz gyors áteresztésekor, viszont jó kapilláris vízemelési tulajdonsága folytán előnyként jelentkezik, amikor a talajvízszint nincs túl mélyen.

Humuszos feltalajú területen történő erdőtelepítés esetén a csapadékvíz jobb hasznosítása érdekében a mélyforgatásos, teljes talaj-előkészítési eljárással egy mesterségesen létrehozott, eltemetett humuszréteget lehet kialakítani, mely vízmegtartó képessége kedvezőbb.

Második, harmadik generációs rövid vagy közepes vágásfordulójú erdők esetében a humuszfelhalmozódás a felszínen nem jelentkezik oly mértékben, hogy a mélyforgatást követően az erdősítés talajának vízháztartását kedvezően befolyásolja. A talaj meglazításával azonban hozzásegíti a csemetéket, hogy gyökérzetükkel minél előbb elérjék azt a talajmélységet, melynél még nem szárad ki teljesen a talaj a nyári szárazságok idején.

A körzet területén számos talajhibával találkozhatunk:

- homokkőpad,
- magas mésztartalom,

A körzet területén előforduló talajokról általánosságban elmondható, hogy termékenységük alacsony a kis humusz-, illetve nagy mésztartalmuk miatt, valamint ezek hatását súlyosbítják a kedvezőtlen klimatikus és hidrológiai viszonyok.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet területe növényföldrajzilag a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóravidékének (Eupannonicum) Duna-Tisza közti (Praematricum) flórajrásában helyezkedik el.

Mára az emberi tevékenység következtében az egész Duna-Tisza közén a természetes növénytársulások csak foltokban maradtak fenn. Jobbára eltűntek a talajfejlődés szempontjából alapvető fontosságú futóhomok megkötésétől a zárt erdőfoltokig tartó szukcessziós folyamat állomásait mutató társulások is, melyek Soó után a következők:

A száraz homokbuckák befüvesedése a mészkedvelő egyéves homoki gyepek (*Brometum tectorum*) megjelenésével veszi kezdetét. A fedélrozsok és vadrozsok által jellemezhető, a 60-70 %-os záródású növénytársulást a meszes homokpuszta (*Festucetum vaginatae danubiale*) követi a fejlődési sorban. A magyar csenkesz által jelzett társulás a legáltalánosabb és a legnagyobb területen található. *Salix rosmarinifolia* altársulása a legmélyebb részeken található meg, melyhez közvetlenül kapcsolódik a *Stipa capillata* szubasszociáció. A *Stipa pinnata* altársulás a magasabb fekvésű részeken fordul elő. Megjegyzendő, hogy a magyar csenkeszes növénytársulásban már megjelenik mind a *Juniperus communis*, mind a *Populus alba*, melyek egyben altársulások névadói is.

A következő szukcessziós állomás a homokpusztarét (*Astragalo-Festucetum sulcatae*), melynek talaja magasabb humusz- illetve kisebb karbonáttartalmú. Állandó fajok: *Festuca sulcata*, *Euphorbia cyparissias* és a *Gallium verum*. Ez a növénytársulás képviseli az erdő nélküli homoktalajok legjobbját.

A homokterületek mélyebb részein a lágyszárúak mellett fokozatosan megjelennek a fás szárúak is, melyek kis foltjai végül ligetes állományokat alkothatnak. A fehérvyásborókás gyepek altársulásából először borókás-fehérvyás (*Junipero-Populetum albae*), majd a talaj humuszosodásával a progresszív szukcesszió következményeként pusztai tölgyes (*Festuco-Quercetum roboris*) jön létre. Ez utóbbi növénytársulás többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok mellett alakul ki. Valamilyen többletvíz hatására viszont a gyöngyvirágos tölgyes (*Convallario-Quercetum roboris*) jelenik meg.

A körzet területén az idős KST alkotta erdőtársulások a talajvízszint-süllyedés következtében eltűnőben vannak.

A természetes erdőtársulásokban fontos szerepet betöltő cserjék (*Crataegus monogyna*, *Berberis vulgaris*, *Euonymus europaeus*, *Rhamnus catharticus*, *Ligustrum vulgare*, *Prunus spinosa*) a Kiskunhalasi körzet szinte teljes erdőállományát alkotó kultúrerdőkből is fellelhetők.

Jellemző erdőtársulások: erdei- és feketefenyves, hazai nyáras, akácos, nemes nyáras.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafaj a fehér nyár és természetes hibridje a szürkenyár. A feketenyár a talajvízszint lecsökkenésével, szinte teljesen eltűnt a körzetből.

Idegenföldi (nem őshonos), ill. nemesített fafajok: erdei-, ill. feketefenyő, akác, nemes nyáras.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A Bócsai körzet területén leggyakrabban előforduló termőhely-típus változatokat és ("Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok" 2005-ös kiadása szerint) az azokon alkalmazható célállományokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Termőhelytípus-változat	Vízgazd.fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
ESZTY-TVFLEN-HH-SE-H	ISZ	47	HNY, A, EF, FF	KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH
ESZTY-TVFLEN-HH-KMÉ-H	ISZ-SZ	42	CS, HNY, A, EF	KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH

Az elmúlt 20 év tendenciájából nagy biztonsággal prognosztizálható, hogy – hacsak kezdetét nem veszi egy hosszabb (az utóbbi évekhez hasonló) csapadékosabb időjárási periódus – a még megmaradt többletvízhatás alatt időszakosan álló termőhelyek is átalakulnak nagyrészt vízhatástól független termőhelyé.

A területen 200 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), melyhez nem csak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből egyetlen helyen sem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 46,5 ha-onként egy talajszelvény.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül az erdőrészletre leginkább jellemzőt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Levéltári adatok szerint a Honfoglalás és a XVI. század között ezen a részen az erdősültség jóval nagyobb volt, mint ma. A mezőgazdaság térhódítása és a török hódoltság teljesen átalakította a táj képét. Két évszázad alatt következett be a pusztai igazi mesterséges térhódítása. A megváltozott hidrológiai és éghajlati viszonyok a felső talajrétegben futóhomok kialakulásához vezettek. Ilyen körülmények között az eredeti erdőtársulás visszaállítása már lehetetlen volt.

A homokfásítás gondolata a XVIII. század második felében vetődött fel, de az erdőtelepítés csak lassan haladt előre. Az ekkor létrehozott erdők a helyi lakosság tűzifa szükségletét biztosító erdőfoltok voltak. Az erdőterületek általában sarjztatással felújított fehér- és szürke nyárasokból (borókás és galagonyás nyárasok), valamint tölgyesekből álltak. A homokfásítások megkezdésekor a szántásba ültetett akácok is sarjrról újították fel a továbbiakban. Ezen állományok megfelelő termőhelyen így is megfelelően fejlődtek, de nagyjából silány homokra kerülve, zömében akáctemetőkké váltak. A táj képe így alakult át fokozatosan.

A századfordulóra az akác térfoglalása jelentősen megemelkedett, főleg a tölgy rovására. Az ilyen, ún. „csereerdősítések” és a telepítések fő fafaja az akác volt, de kisebb mértékben ültettek fenyő és nemes nyár erdőket is. Az ültetési eljárás a kézi forgatású talaj-előkészítés, öles hálózat és köztes művelés volt.

Az 1950-es évekre a homokhat mezőgazdaságban nem hasznosított területének egy része szórta vagy csoportosan álló faegyedekkel borított legelőterület, ún. „járás” volt, a többi része pedig mezőgazdasági művelésre alkalmatlan silány homokterület volt. Ekkorra már felismerték a helytelen fajmegválasztás hibáját, de nem ismerték még a mélyszántásos talaj-előkészítés előnyeit, ezért megelégedtek a sekélyszántással. A helyes fajmegválasztás ellenére az elégtelen talaj-előkészítés és ennek következményeként előálló ápolási nehézségek miatt ebben az időszakban sok eredménytelen erdősítés készült.

Az 1970-es és az 1980-as évek végén készült üzemtervek előírásainál már a természetvédelem szempontjai is érvényesültek. Az erdészeti és a szövetkezetek nagy területeken hoztak létre összefüggő erdőállományokat. Sajnos, tudomásul kell venni a talajvízszint állandó csökkenését, a gyökérrontó erőteltjes fellépését, főleg a gyökérrontó tapló nagyfokú károsítását, ezek következményeként az egészségügyi termelések nagyságának növekedését.

A fenti tények főleg az erdősítési előírásokat nehezítették meg. 10 év elegendő volt ahhoz, hogy a lombos fafajokkal előírt erdősítések kivitelezése nehézségekbe ütközzön. Nagy és megoldatlan gond a gyökérrontó tapló által károsított fenyők letermelése utáni erdősítések faj-megválasztása – főleg a védett területeken.

A '90-es évek során – a kárpótlások befejeződése után – a tulajdoni viszonyok átrendeződtek: a volt Tsz-erdők magán kézbe kerültek. Beindult a magán erdőgazdálkodás.

Napjainkra egyre több állami-, majd uniós támogatással vagy önerőből végzett magán erdőtelepítés létesült, főleg olyan területeken, ahol a mezőgazdasági művelés nem kifizetődő.

A tervezett terület legnagyobb erdőgazdálkodója a Kiskunsági Nemzeti Park, melyet az OTVH elnöke az 1800/1974. OTVH sz. határozatával alapította meg. A határozat 1975. január 01.-én lépett életbe. Az abban ismertetett célok közül talán az alábbi a leglényegesebb:

„Rendeltetése, hogy védje a táj jellegzetes és változatos arculatát és őrizze meg a táj legjelentősebb természeti értékeit... jellegzetes erdő-és állománytípusokat és a természetes növénytársulásokat...”

A KNP elhelyezkedéséből és sajátos viszonyaiból fakad, hogy hét, egymástól különálló mozaikterületet foglal magába az alábbiak szerint:

- Felső Kiskunsági Pusztá
- Felső Kiskunsági Tavak
- Kolon tó
- Fülöpházi Buckavidék
- Orgoványi Rétek
- Bócsa-Bugac
- Tőserdő és Alpári Rét

A fentiek közül nagyobb területtel a Bócsa-Bugaci (homokterület) és az Orgoványi Rétek nevű területek érintik az erdőtervezési körzetet.

A gazdálkodó kezelésében lévő erdők területe az alapítás óta elsősorban területvásárlások eredményeképp, valamint a telepítések és az önbeültetvényülések (természetes sarjerdők) hatására jelentősen megnövekedett. Zöme természetvédelmi terület, mely Páhi községben található egy közel 14 ha-os erdőrezervátum is, melynek területén főleg idős (sarj eredetű) magyar kőris - (mag eredetű) kocsányos tölgy állomány áll.

Az alapítás óta a KNP területén az akác állományok (ill. fafaj) által elfoglalt területek nagyobb mértékben megnövekedtek. Ennek egyik oka, hogy a vásárolt-, ill. besarjadt erdőterületek egy része akác volt. A másik ok az, hogy az 1993-ban pusztított tűz következményeként a leégett (közel 3000 ha-nyi) erdő zömének (még ott is, ahol nem volt akác, pl.: 100 % fenyő) helyén akác (hőkezelt magból kikelt, ill. a leégett akácok esetében kisarjadt) állományok keletkeztek. A leégett terület – a fenyő állományok letermelésén kívül – szinte semmilyen kezelést nem kapott, a természeti folyamatok érvényesültek. Így jelentősen megváltozott a táj képe és az új erdők faj-összetétele is szegényesebbé vált.

A védett területek nagysága és a rájuk vonatkozó természetvédelmi előírások miatt jelentősen nőtt még a hazai nyárasok területe is, még olyan helyekre is csak ez a megengedett fafaj, ahol a termőhelyi viszonyok neki nem a legmegfelelőbbek. Ezek általában gyengébb fejlődésű, gyepfoltokkal tarkított erdők.

A KNP kezelésében lévő, a körzetbe tartozó erdőterületeken 1993-ban bekövetkezett katasztrofális tűz miatt szükségessé vált a soron kívüli üzemtervezés. A terv érvényessége: 1996. 01. 01. - 2005. 12. 31. Törzskönyvi szám: 109/1996. E terv – az előző körzeti erdőterv elkészülte miatt – 1999. december 31.-én érvényét veszítette.

A szöveges munkarész egyes fejezeteiben az előző bekezdésekben ismertetett tények hatásaira még részletesen ki fogunk térni.

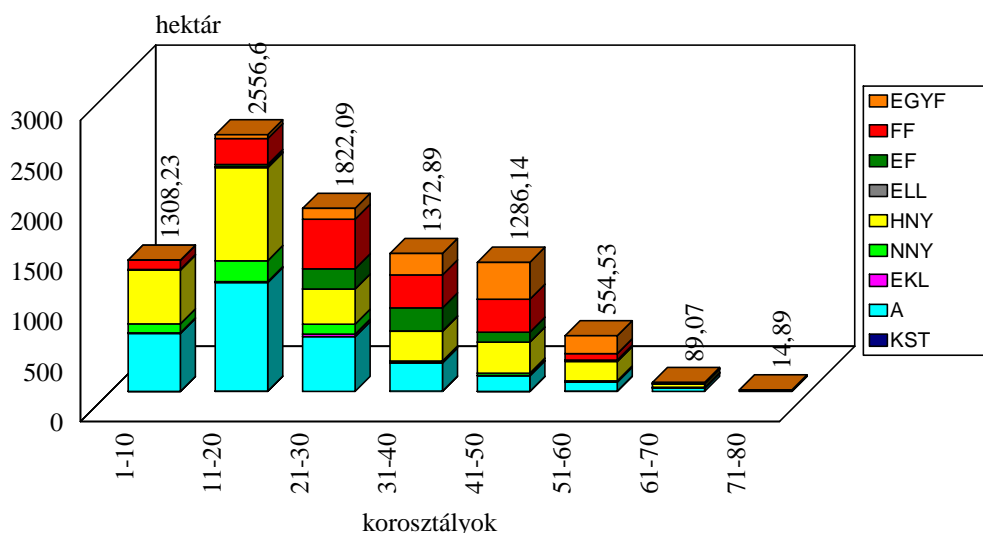
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)

A teljes körzet területén lévő egyes korosztályok területét és azon belül a fajok arányát az alábbi diagram szemlélteti:

A korosztályok megoszlása a teljes körzetben



2010. január 1.

A korosztályviszonyok változása a teljes körzetben

Korosztályok területe és aránya				
Év	2000		2010	
	ha	%	ha	%
1-10	2045,7	25,9	1308,23	14,5
11-20	1652,9	20,9	2556,60	28,4
21-30	1512,9	19,1	1822,09	20,2
31-40	1682,1	21,3	1372,89	15,2
41-50	854,4	10,8	1286,14	14,3
51-60	145,5	1,8	554,53	6,2
61-70	15,4	0,2	89,07	1,0
71-80			14,89	0,2
81-90				
91-100				
101-				
Összesen	7908,9	100,0	9004,44	100,0
Üres	375,6	-	295,91	-

Szemléletesebb képet kapunk, ha a 0-10 éves korosztályok területében szerepeltetjük az üres területeket is, hiszen azok 10 év múlva a 11-20 éves korosztály területében fognak – együtt – megjelenni.

Tovább segít az értelmezésben az is, ha a tíz éves adatok függőleges eltolásával egymás mellé (egy sorba) kerülnek a korosbodással változó (de egymásból következő) területi és %-os adatok. Így azonnal látható az egyes korosztályok területi és %-os változása. Ezek a következő táblázatban – minden további kommentár nélkül – jól megfigyelhetőek:

Korosztályok területe és aránya					
2000			2010		
Év	ha	%	ha	%	Év
-	-	-	1604,14	17,2	Üres + 0-10
Üres + 0-10	2421,3	29,2	2556,60	27,5	11-20
11-20	1652,9	19,9	1822,09	19,6	21-30
21-30	1512,9	18,3	1372,89	14,8	31-40
31-40	1682,1	20,3	1286,14	13,8	41-50
41-50	854,4	10,3	554,53	6,0	51-60
51-60	145,5	1,8	89,07	1,0	61-70
61-70	15,4	0,2	14,89	0,1	71-80
71-80					81-90
81-90					91-100
91-100					101-
101-					-
Összesen	8284,5	100,0	9300,35	100,0	Összesen

Az előző táblázatok jól szemléltetik az elmúlt 10 év változásait. A teljes körzet erdőterülete összesen majd' 1096 ha-ral gyarapodott. Ez ugyan nem mind az elmúlt tervidőszakban keletkezett erdőtelepítés, mert az is látható, hogy az előző tervidőszak 1-10 éves (amely a mostani 11-20 éves) korosztálya közel 511 ha-ral gyarapodott. E tény oka az, hogy az akkori folyamatos erdősítések záródáshiányát befejezésük után már nem üres területként számítjuk (2000-ben összesen 209,3 ha volt), valamint jelentős telepítés történt a tervezés évében, mely a tervezést követően került beléptetésre. Most pedig még jó pár olyan önerős telepítést és önerdősülést találtunk, melyekről az előző tervezéskor még nem volt tudomásunk.

Ha az előbb leírtakat kiegészítjük azzal az információval, hogy az előző körzeti erdőterv erdősítésre előírt terv-területe (üres vágásterületek és véghasználatra előírt erdőterületek összege) összesen 804,1 ha volt, akkor nagyjából (mivel nem végeztek el minden előírt véghasználatot/erdősítést) máris megkapjuk a jelenlegi 1-10 éves korosztály területét.

Jól látható az is, hogy a korosbodás hatására a romló egészségi állapot és az azzal járó természetes mortalitás ellenére is jelentősen növekedett a 40 évesnél idősebb korosztályok területe. Az előző tervezéskor a 40 évesnél idősebb állományok csak az összes erdőterület 12,3 %-án álltak, mára viszont már a 20,9 %-án vannak jelen. Főleg e tény hatása miatt lehetséges az, hogy a 10 évvel ezelőttihez (88 m³/ha-hoz) képest magasabb a jelenlegi ha-onkénti élőkészlet (100 m³/ha).

Mindezek oka az, hogy a KNP a saját erdőterületein – gyakorlatilag az előző tervciklus első 6-7 évében – szinte semmilyen erdőgazdálkodási tevékenységet sem folytatott, illetve az is, hogy az előző tervezéskor sok vágásos erdő vágáskor nélküli erdővé való alakítását kérték (természetvédelmi indokokra való hivatkozással).

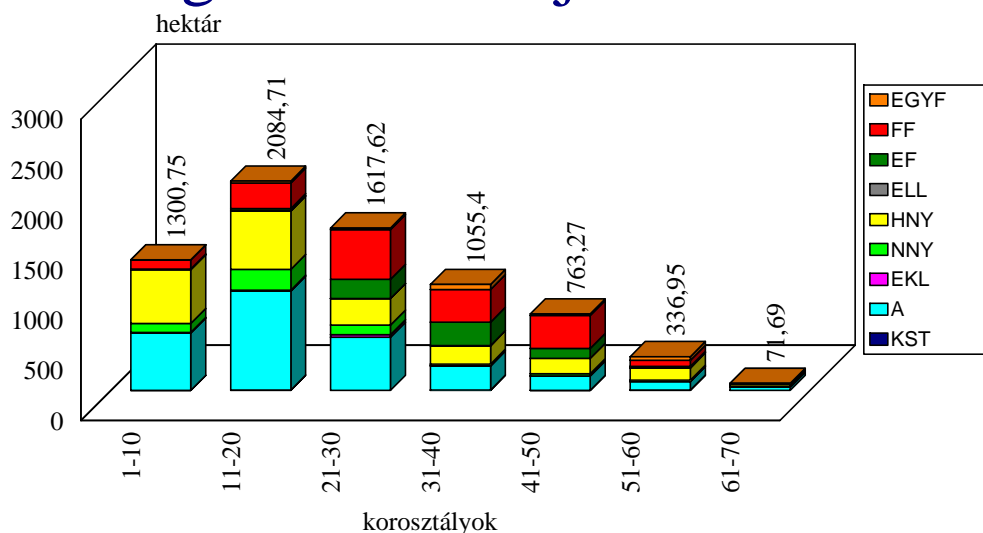
Ezek következményeiről, ill. a körzet jelenleg is meghatározó erdőgazdálkodójának további elképzeléseiről majd bővebben írunk a [3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján](#), ill. a [3.5.3. Tízéves \(középtávú\) tervezés a körzet erdészet nélküli területére](#) című fejezetekben.

A fentiek ellenére a teljes körzetben a fiatal és középkorú állományok túlsúlyát jelzi a területi adaton túl az is, hogy a folyónövedék nagyobb, mint az átlagnövedék.

A jelenlegi korosztályszerkezet és az ideális korosztályszerkezet összehasonlító vizsgálatának a faanyagtermelést nem szolgáló erdők magas aránya miatt csak a vágásos erdőkre nézve van jelentősége.

Vágásos és faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztályainak területe és az összes erdőterülethez való aránya 2010-ben				
Év	Vágásos		Faanyagt.-t nem szolg.	
	ha	%	ha	%
1-10	1300,75	14,0	7,48	0,1
11-20	2084,71	22,4	471,89	5,1
21-30	1617,62	17,4	204,47	2,2
31-40	1055,40	11,3	317,49	3,4
41-50	763,27	8,2	522,87	5,6
51-60	336,95	3,6	217,58	2,3
61-70	71,69	0,8	17,38	0,2
71-80			14,89	0,2
81-90				
91-100				
101-				
Összesen	7230,39	77,7	1774,05	19,1
Üres	295,91	3,2	0,00	0,0

A vágásos erdők korosztályainak megoszlása a teljes körzetben



2010. január 1.

A vágásos erdőket és a vágásos erdőkre számolható ideális korosztályszerkezetet vizsgálva megállapítható, hogy az 1-10 éves korosztály területe nagyon alacsony, míg a 11-20 és 41-50 éves korosztályoké kissé, az 51-60 éves korosztályé igen magas az ideális állapothoz képest. Külön kiemelő, hogy a vágásos erdőkben az 51-60 éves korosztályban túlzott az akác és hazai nyárak területfoglalása. Ennek oka a KNP időközi szemléletváltása, amely miatt számos – eddig le nem vágható – idős erdő került át vágásos üzemlétesítésbe.

Az átlagos vágásérettségi kor (40 év), mely az előző ciklushoz képest nem változott.

A jelen tervidőszak véghasználati lehetőségeinek (1.331,73 ha) teljes kihasználása esetén – a jelenlegi üres vágásterületek teljes beerdősítésével együtt (105,70 ha) számolva – a következő tervciklus elején a jelenleginél valamivel nagyobb 1-10 éves erdőterület várható. Amennyiben a telepítési kedv utóbbi években tapasztalható visszaesése folytatódik, akkor ez a terület a telepítésekkel együtt sem fog az ideális mérték közelébe kerülni.

A jelenlegi termőhelyi lehetőségek mellett a fafaj megválasztására, ill. a technológia-váltásra – az ismerteken kívül – egyelőre nincs új alternatíva. Fekete fenyvesek helyén általában fenyővel lehet erdősíteni, valamint a sarjzatható lomb állományok nagy arányban kerülnek sarjzathatóra. Az erdei fenyvesek cseréje általában akácosra, hazai nyárasra vagy fekete fenyvesre fog történni a termőhelyi adottságok, a rendeltetés és az esetleges támogatások függvényében. A távolabbi jövőbe előtekintve, a jelenlegi trendek alapján már most következtethető, hogy a természetvédelemmel érintett területeken a természetvédelmi kezelő előírásai miatt az erdők kezelői a hazai nyár, a többi területen pedig a magánerdők tulajdonosai, ill. a telepítések révén leendő tulajdonosok a határ-termőhelyeken is a lombos fafajokat (akác és hazai nyár) részesítik előnyben a felújításnál, telepítésnél. Ennek jelei már most is mutatkoznak az 1-10 éves korosztály fafajösszetételében. Az Erdészet, és néhány nagyobb, nem védett területet kezelő magán-erdőgazdálkodó – a sikertelen erdősítések elkerülése érdekében – a gyenge termőhelyeken eddig is elsősorban a fenyő felújítást favorizálta.

Az összes erdőterületet tovább vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a korosztályviszonyok kiegyenlítetlenek, bár a 60 év feletti állományok aránya az elmúlt években megnőtt. A 11-20 éves korosztály kiugróan magas aránya elsősorban az 1993-as katasztrófális tűzvész utáni mesterséges felújítások és természetes felújulások következménye.

Azonban fafaj-csoportonként vizsgálva a korosztályokat feltűnik, hogy a különböző fafaj-csoportok területfoglalása hullámzó. Az egyes korosztályokban az állománytípusok „hullámait” nem tudjuk kiküszöbölni.

A jelentős területtel rendelkező fafajoknál vizsgálva az első négy korosztályon belüli arányaik alakulását, az alábbiak állapíthatók meg:

Az **akác** esetében viszonylagos kiegyenlítettség figyelhető meg: az első korosztályon belül 44,1 %, a másodikban 42,2 %, a harmadikban 30,0 % és a negyedikben pedig csak 20,6 % az akác területi aránya. Az 1-10 és a 11-20 éves korosztályok terület-arányának közel azonos nagysága e fafaj körzetben való kiemelkedő fontosságát mutatja. A 3. korosztály alacsony aránya a 30 éves kor előtt letermelt akácosoknak és a 21-30 évvel ezelőtti magas fenyő-erdősítési aránynak, míg a 4. korosztály alacsony aránya pedig az akác 36 éves átlagos vágáskorának köszönhető.

A **hazai nyárak** esetében az átlagos vágásérettségi kor 40 év. A korosztályokon belüli megoszlása egyenetlen: az 1-10 éves korosztályon belüli arányuk 41,0 %, a 11-20 évesekén belül 36,2 %, a 21-30 évesekén belül 19,2 % és a 31-40 éves korosztályon belül pedig 21,5 %. Elemzés gyanánt az akácnál leírtakat kellene megismételniük.

Ezen két fafaj összes területének aránya, ill. annak tíz év alatti növekedése közel azonos.

Az **erdeifenyő** esetében kiugró adat, hogy az 1-10 éves korosztályon belüli részaránya nem éri el az 1 %-ot sem (0,3 % - 3,64 ha). A 11-20 éves korosztályban a terület adottságaihoz képest is alacsonynak mondható az aránya (0,9 %), de a következő két korosztályban elfoglalt területi aránya sem nagy (11,0 % ill. 16,9 %). Ez a nagy különbség azt mutatja, hogy az elmúlt tervidőszakokban az Erdészet területén (úgy, mint általában a Duna-Tisza közén) a fafaj-politikában gyökeres változás történt az erdei fenyő károsítója, a fenyő gyökérrontó tapló miatt.

A **feketefenyő** részaránya az 1-10 éves korosztályban 7,1 %, a 11-20 éves korosztályon belül 10,0 %, a 21-30 éves korosztályon belül 27,1 % és a 31-40 éves korosztályon belül 23,8 %. Az arányok alapján megállapíthatjuk, hogy ezen fafaj jelentősége is kisebb lett az erdősítésekben. További részarányának csökkenése nem várható, mert az olyan gyengébb termőhelyekre, ahová a lombos fafajokkal már nem kellene erdősíteni, az erdei fenyő Heterobasidion-érzékenysége miatt inkább feketefenyőt ültetnek a biztonságosabb fenntartás végett – a várható kisebb piaci érték és hozam ellenére is.

Ezen két fafaj területi arányának tíz év alatti csökkenése közel azonos.

A fentiekből megállapítható, hogy az elmúlt 20 év alatt a hazai nyár és az akác térfoglalása megnövekedett főleg az erdei fenyő, kisebb mértékben pedig a feketefenyő csökkenése mellett. Ennek oka a természetvédelmi jogszabályok fafajkorlátozásaiban, valamint az erdőtelepítők által ültetett – zömében gyorsan növekvő lombos – erdők fafajösszetételében keresendő.

Az igen kis területi részarányal rendelkező fafajok értékelésére a Fafajösszetétel című fejezetben térünk majd ki.

A teljes körzet területén a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 1.765,43 ha. Ebből 998,31 ha az 1-40 éves korosztályba, 734,85 ha a 41-60 éves korosztályba, míg 32,27 ha pedig a 61-80 éves korosztályba tartozik.

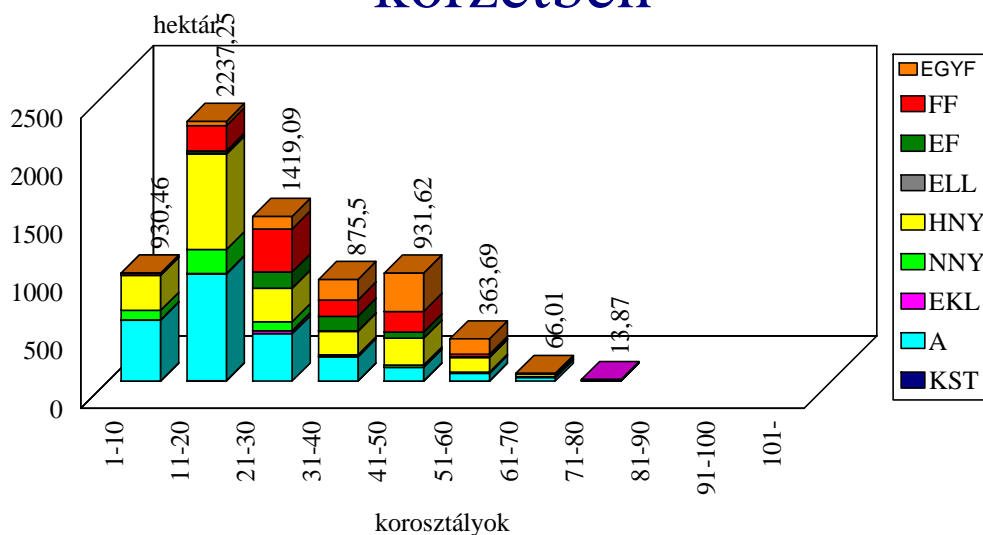
Ezen erdők zöme a KNP kezelésében lévő védett területeken áll.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdőkben a fafaj-megoszlás az alábbi: hazai nyár 44,2 %, egyéb fenyő 43,8 %, akác 10,1 %, erdei fenyő 0,7 %, egyéb kemény lomb 0,6 %, feketefenyő 0,3 %, kocsányos tölgy 0,2 %, valamint nemes nyár, ill. egyéb lágy lomb 0,1 – 0,1 %.

Ezen állományok összes fakészlete 125.337 m³. A folyónövedék 5.349 m³, az átlagnövedék pedig 3.683 m³.

A körzetben (a teljes körzet erdészeti területek nélküli részén) – mint azt a következő diagram is mutatja – gyakorlatilag ugyanazokat a megállapításokat tehetjük, mint a teljes körzet esetében: az állománytípusok „hullámozása” nem küszöbölhető ki, ez pedig nehézségeket okoz mind a szaporítóanyag biztosításánál, mind a faanyag értékesítésénél.

A korosztályok megoszlása a körzetben



2010. január 1.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A teljes körzet területén az átlagos vágásérettségi kor jelenleg 40 év, az előző tervidőszakhoz képest nem változott.

Néhány, kis területen előforduló hazai lombos faj (ültetett kocsányos tölgy, szilek, kőrisek, fűzök és egyéb lágy lombosok), valamint az egyéb kemény lombosok és a nagyobb területen jellemző nemes-, ill. hazai nyárok, akác sarjasok és egyéb fenyők vágásérettségi kora nőtt, változatlan maradt az ültetett akácok és a feketefenyő vágáskora, míg a juharoké, az erdeifenyőé, a kocsányos tölgy sarjasoké pedig kisebb-nagyobb mértékben csökkent.

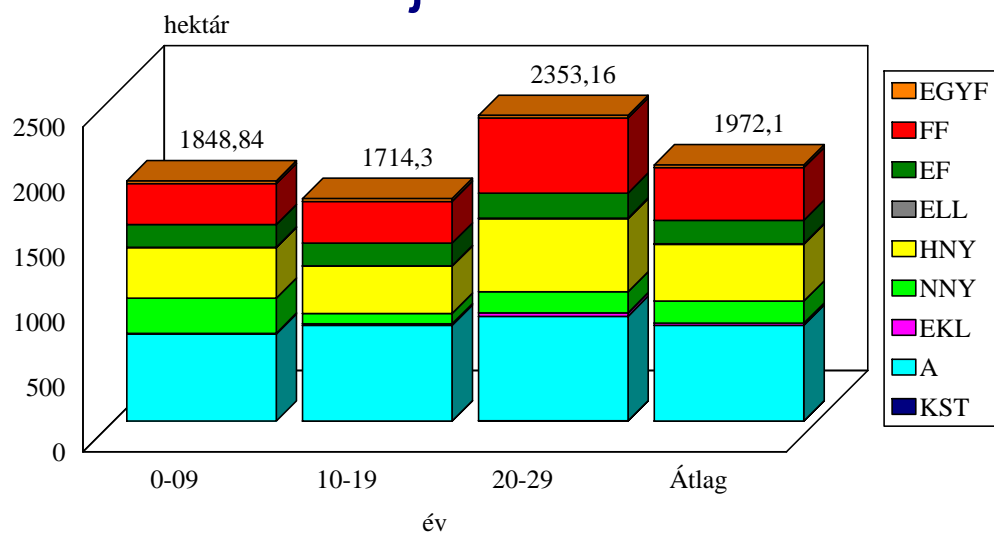
A vágásérettségi viszonyok kiegyenlítetlenek:

- Az első vágásérettségi csoport 1.848,84 ha-os területe az átlaghoz (1.972,10 ha) közeli, de attól 6,2 %-kal kisebb.
- A második 1.714,30 ha-os területe az átlagtól 13,1 %-kal kevesebb.
- A harmadik vágásérettségi csoport 2.353,16 ha-os területe pedig 19,3 %-kal meghaladja az átlagos területet.

Ez főleg annak köszönhető, hogy a 21-30 évvel ezelőtti magas fenyő-erdősítési arány eredménye közel egyszerre (a következő 21-30 évben) fog „beérni”, így a 3. vágásérettségi csoportban jelentős – az első két vágásérettségi csoportban lévő területüktől nagyobb – területtel vannak jelen. Szintén okként kell megjelölni azt is, hogy az elmúlt 10 év erdősítéseiben, ill. erdőtelepítéseiben magasabb a gyorsan növekvő (30 év körüli vágásérettségi korú) lombos fajok aránya.

Az előbbieken leírtakat jól szemlélteti az alábbi diagram is:

Vágásérettségi táblázat 30 évre a teljes körzetben



2010. január 1.

Jól látszik, hogy a meghatározó fafajok közül a nemes nyár véghasználati mennyisége az első, míg az akác, a hazai nyár, az erdei-, ill. feketefenyő a 3. vágásérettségi csoportban kulminál. Történik mindez a tény mellett, hogy az akác és a feketefenyő területe az elsőtől a harmadik vágásérettségi csoportig folyamatos növekedést mutat.

A túltartott erdők területe összesen 416,79 ha. Aránya az első vágásérettségi csoportban elég magas: a vágásérettségi csoport területének 22,5 %-a. Ezen állományok öreg akácok, romló egészségi állapotú hazai és nemes nyárasok, valamint erdei- és feketefenyvesek.

Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

A klíma és faállomány-típus általában összhangban van. A termőhelyek szárazodása viszont nem kedvez a mostani faállomány-arányoknak megfelelő ültetéseknek és az erdők változatlan formában történő fenntartásának.

Mivel a teljes körzet erdeinek nagy része mesterségesen létrehozott erdő, az elegyessége szinte teljesen a telepítő hozzáállásán múlik. Jelen erdőtervezés során a **vágásos üzemmódú** erdőkből 2.459,51 ha olyan állományt találtunk, mely csak egy fafajból áll, vagy az elegyfaajok aránya nem éri el a 10 %-ot. Ez a teljes körzet erdőterületeinek mintegy 34 %-a, de hozzá kell tenni, hogy a fenyőelegyes fenyő (EF-FF, FF-EF) állományok területe összesen 793,32 ha, ami 11 %-ot jelent. Az olyan fenyő állományok, amelyekben a 10-15 % elegyet a széles tuskópásztán felsarjadó akác és szürkenyár adja, majdnem ugyanolyan monokultúra képét mutatják, mint az elegyetlen erdei- vagy feketefenyvesek.

A teljes körzet erdőterületeinek 63,4 %-án (főleg gyorsan növő) lombos (hazai nyár és akác), 36,6 %-án pedig fenyves (főleg feketefenyves) faállományok találhatóak. A 2.2.2. sz. statisztikai táblázatban a főbb faállomány típusonkénti terület és % adatok láthatóak, míg a 2.5.6. sz. táblában pedig az összes előforduló faállománytípus vágásérettségi kor szerint területi bontásban.

Az akácok és hazai nyárasok területi gyarapodása mellett megfigyelhető, hogy 10-20 %-os arányban az akácot és hazai nyárasokat (főleg SZNY-t) elegyítik a fenyvesekben, illetve ezek természetesen úton is felsarjadnak a tuskópásztákon. Több helyen találhatóak szürke nyáras és akácos hagyás foltok, s néhol előfordul egy-egy kocsányos tölgy hagyásfa egyed-, ill. csoport is. A gyakran alkalmazott elegyfajok mellett néhol TUSZ is ültetésre kerül. Fenyvesekben elegyként (még a monokultúrákban is) természetes úton megjelenik és meghagyásra kerül az akácon kívül más intenzíven terjedő fafajok (NYO, BL, ZJ) újulata is, főleg a tuskópásztákon.

A „szabvány” homoki fenyves erdők többnyire feketefenyő főfafaj elegyetlenül (pl. Bócsa 138/E), vagy feketefenyő erdő erdeifenyővel elegyesen (Bócsa 143/D; Kaskantyú 89/C, Páhi 3C), vagy soros, illetve szórt elegyben akáccal és/vagy hazai nyárral (Bócsa 145/J, 148/G, Páhi 28A, H, E, 33/C, E,) fordulnak elő.

A lombos faállományok főfafaja általában az akác és a szürkenyár, s leggyakrabban az elegyfajok szerepét is ezek töltik be a másik fafaj mellett (pl.: Bócsa 121/A, 137/R, Kaskantyú 89/H, Páhi 66/C 69/C, 75/F). Az akác a humuszban szegény termőhelyen igen gyengén fejlődik, és a korábbi aszályos években helyenként igencsak elmaradt a fejlődésben, így elegyfajként sok esetben alászorult helyzetbe került.

A fiatal, engedélyes – zömében lombos fafajú – erdőtelepítések, ill. idősebb erdők elegyesek. Ezekben az állományokban jellemző elegyes faállománytípusok az akác-hazai nyáras, ill. a hazai nyáras-akác, mindkettőnél előfordulhat némi nemes nyár elegy (pl.: Bócsa 49/B, 70/C, 191/A, Kaskantyú 53/B, 54/F, 60/A). Sok olyan esetben, ahol ültetéskor a nemes nyár elegyaránya 10-20 % között volt, napjainkra már a nemes nyárasok maguk alá szorították az akácot és a szürke nyárasokat. (Pl.: Páhi 20/A-C).

Ritkán előfordul egy-két nemes nyáras is a gyengébb termőhelyi adottságú erdőtömbök mélyebb részein (pl.: Páhi 31/J).

A klímát jellemző természetes állománytípusok közül főleg védett területen jelentős mennyiségben vannak jelen SZNY-KBO, vagy KBO-SZNY erdők (pl.: Bócsa 81/B; Kaskantyú 85/A, Páhi 2/D).

A gyakran előforduló elegy-fafajok: NYO, BL, GL, ZJ, FTNY, MAK. Továbbá számos más fafaj is megtalálható az állományokban, bár ezek térfoglalása elenyésző (pl.: KST, HJ, TJ, MJ, KJ, MK, TUSZ, KT, NYI). Elegyaránnyal leírt fafajként nem, de egyéb fafajként előfordul még pl.: SM, KM, SNYI.

A monokultúrák jelenléte is jellemző a körzetre. Pl.:

- Feketefenyő: Bócsa 90/H, 173/S, 138/E, Páhi 2/F,
- Erdeifenyő: Kaskantyú 37/B,
- Szürke nyár: Bócsa 71/A, 184/M, Kaskantyú 98/G, 100/G, Orgovány 27/A,
- Akác: Bócsa 117/A, 176/M, 186/A, 186/E, 192/G, Kaskantyú 50/E, 94/M, 98/Q, Orgovány 21/A, 145/D, Páhi 12/H, G, 32/B, 66/A,
- Nemes nyár: Páhi 31/J, H, 32/A, 67/A.

Az önerősen ültetett erdők zöme elegyetlen akácos monokultúra.

A faültetvény és kultúrerdő természetességű faállományok, nem őshonos fajok szerepe a továbbiakban is meghatározó lesz a körletben, bár a tervelőírások zömében törekedtünk az őshonos fajokkal történő felújítások, valamint az elegyesség kialakítására – ahol ezt a termőhelyi adottságok lehetővé tették.

A fenyők jelenléte a buckásabb területeken, amennyiben záródott erdőt kívánunk fenntartani, szintén indokolt, mert ellenkező esetben a NYO, BL és az akác alkotta ligetes állományok tömeges megjelenésére lehet e helyeken számítani.

A gyenge termőhely miatt csak fenyvesekkel erdősíthető erdőrészek esetén fontos lenne a feketefenyvesek lombbal történő elegyítése, hogy megtörjék az elegyetlen fenyőállományok „sivárságát”, s valamelyest gátat szabhassanak egy esetleges erdőtűznek. Főleg az erdőterületen – ahol lehet, erőltetik a lomb erdősítéseket, de ezen a termőhelyen továbbra is a feketefenyvesek lehetnek hosszú távon a meghatározó faállományok. Lombbal való elegyítést a tűzveszély miatt sorosan és sávosan kellene alkalmazni, a termőhelyi adottságokat kihasználva pedig foltosan-csoportosan-tömbösen. Így, ráadásul (a terepi tapasztalatok szerint) az igényesebb, őshonos fajok is a meg tudnak maradni az állományban (pl.: Páhi 5/A).

A lomb elegyítés problémája, hogy fiatal korban mind az akác, mind a szürke nyár sokkal intenzívebb növekedést mutat a fekete fenyőnél, ha a vad hagyja. Így állománynevelési problémákat generálunk az elegyítéssel. Főleg a fehér-, ill. szürke nyár esetén lép fel böhöncösödési probléma, mely későbbi kitermelési lehetőségét korlátozza a fenyők közül.

Néhol előfordul még a SZNY és akác lombelegy mellett FTNY is a fenyvesekben (pl.: Bócsa, 173/F). Bár a feketenyár is jóval túlnövi a feketefenyőt (vagy akár az erdefenyőt is), de lazább koronaszervezetének és felfelé törekvő ágrendszerének köszönhetően nem nyomja el oly mértékben a mellette lévő fenyőket, mint az ugyanazon állományban lévő, hasonló méretű szürke nyárok.

Az előzőek alapján javasolható, hogy fekete fenyvesek soros elegyítésére akácot, szórvány elegyítésére akácot és fekete nyárat, csoportos-tömbös elegyítésére szürke nyárat (közte akácot és fekete nyárat) alkalmazzanak a gazdálkodók.

Ugyanez mondható el a mostanában mellőzött, de helyenként alkalmazásra javasolt erdefenyvesekre is.

Más területeken tapasztalható pozitív példák alapján javasolható még néhány faj alkalmazása elegyként a fenyvesekben:

- platánok: hasonló termőhelyen (az Ásotthalmi Tanulmányi Erdőben) látni kedvező hatását erdősítésekben, mivel a vad és a pajor károsítása nem tapasztalható rajta, bírja az aszályt, jól fejlődik gyengén humuszos homokon, tolerálja a talaj mésztartalmát. Sükösdön korábbi kopárfásításból 30 év körüli platán ligetek találhatók az akác számára hasznosíthatatlan bucketetőkön. Egy-két helyen idősebb fenyvesekben is felbukkan, mint elegyfa.
- feketedió: az Ásotthalmi Tanulmányi Erdőben és az Ásotthalmi Erdészeti területén látni kedvező példákat, hogy fenyvesek pótlásában fekete diót kapáltak az erdősítésbe. A megmaradó szórvány elegyet az előhasználatok során kímélve véghasználatra a fenyőknél értékesebb faanyaghoz juthatunk.

- virágos kőris: az ásoththalmi Tanulmányi Erdőben látni kedvező hatását, ahol természetes újulata felveszi a versenyt az invazív ZJ és NYO újullattal a fenyvesek cserjeszintjében, valamint a szürkenyár sarjak állományát gazdagítja.
- lepényfa: Sükösdön fekete fenyővel elegyesen található, csak akác melletti szórvány elegyként javasolt a tövis nélküli változata.
- hegyi- és korai juhar: fekete fenyővel elegyesen mind tűzvédelmi, mind mikroklimatikus szempontból kedvező elegy, ha megmarad a vad mellett.

A teljes körzet erdővel borított területén a fafajok megoszlása jelenleg a következő: a kocsányos tölgy 0,2 %, az akác 30,7 %, az egyéb kemény lomb összesen 0,8 %, a nemes nyár 4,9 %, a hazai nyár 29,3 %, az egyéb lágy lomb összesen 0,2 %, az erdeifenyő 6,4 %, feketefenyő 17,6 %, az egyéb fenyő pedig 10,2 %.

Az összesített egyéb kemény lomb , ill. egyéb fenyő olyan fafajokat is magában foglal (pl.: szil, lucfenyő), amelynek részarányát nem lehet tized %-ban sem kimutatni.

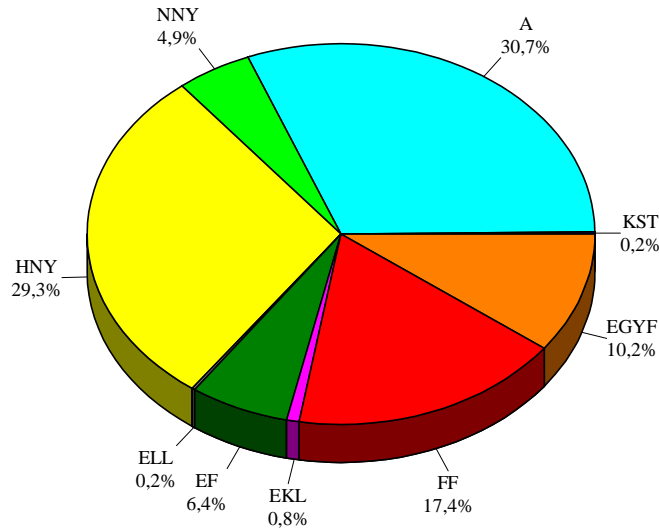
Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva a fafajok területi aránya, ill. a fafajösszetétel csak kisebb mértékben változott. A legnagyobb mértékben az akác és a hazai nyár aránya növekedett (3,6; ill. 2,7 %-kal), míg leginkább az erdeifenyő és a feketefenyő aránya csökkent (3,2; ill. 3,3 %-kal). Kisebb mértékben nőtt az egyéb kemény lomb, míg csökkent a nemes nyár aránya (0,3; 0,3 %-kal), míg többi előforduló (kocsányos tölgy, juhar, szil, kőris, fűz, egyéb lágy lombos, ill. egyéb fenyő) fafajé alig, vagy egyáltalán nem változott. Mivel az utóbb megjelölt fafajok területi aránya összességükben sem éri el a 10 %-ot, így jelentőségük csekély, bővebb arány-változásuk ismertetésének nincs értelme.

Tendencia, hogy az erdeifenyő aránya a gyökérrontó tapló károsítása miatt csökken. A mesterséges felújításokat általában akác és szürkenyár állományok uralják. E két fafajcsoport területarányának ebből adódó növekedését megfejeleli az újonnan telepített magánerdők területe, mivel ezek túlnyomó részét is ezekkel a fafajokkal kivitelezik. Ez a növekedés a telepítések következtében hosszabb ideig még folytatódhat.

Szembetűnő, hogy mindössze négy fafaj területi aránya (területe) az igazán jelentős. Ezek a következők: az akác (30,7 % – 2.764,14 ha), a hazai nyárok (29,3 % – 2.642,54 ha), a feketefenyő (17,4 % – 1.563,27 ha), és az egyéb fenyő (zömében közönséges boróka: 10,2 % – 914,58 ha).

Ez a tény a következő diagramon – mely a jelenlegi fafaj-megoszlást mutatja – szintén jól látható.

A fafajok megoszlása a teljes körzetben



2010. január 1.

Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Mivel a létszámhiány és a nagy leterheltség miatt a fakészlet-adatok megállapítása zömében fatermési táblás módszerrel készült (mely táblák az országos átlagadatokat tartalmazzák, s csak a fenyők esetében alkalmaznak egyedi korrekciót), s mivel a terület termőhelyi adottságai igen gyengék, az ER-lapokon és a statisztikákban szereplő fatömeg adatok csak tájékoztató jellegűek.

A teljes körzet területén az erdőterület 9.300,75 ha. Az üres terület 295,91 ha, mely az üres vágásterületekből és a folyamatos erdőszítések záródáshiányából adódik. Az erdők összes élőfakészlete 930.874 m³. Ez 100 m³/ha átlagos fatömeget jelent. A folyónövedék évente összesen 54.863 m³, aminek egy hektárra eső átlaga 5,9 m³. A véghasználati hozami terület 133,17 ha/év. Az átlagos vágásérettségi kor 40 év.

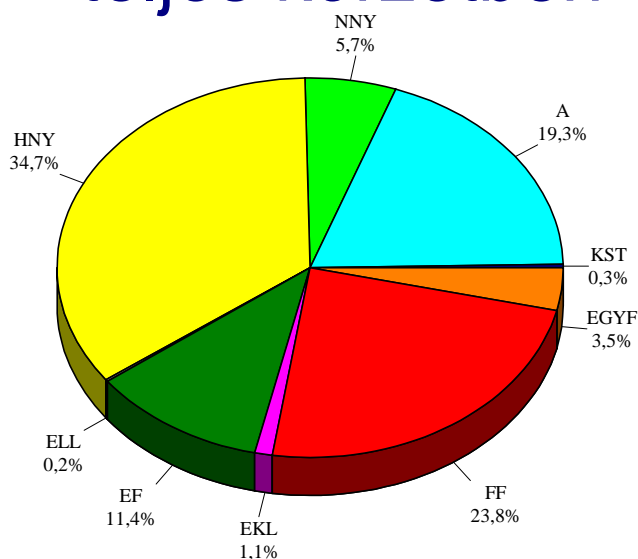
Ha ezeket az adatokat az Erdészeti adatok nélkül vizsgáljuk, akkor a következő értékeket kapjuk: Az erdőterület 6.980,81 ha, az élőfakészlet 665.453 m³. Az üres terület 143,32 ha. Az ezekből számított ha-onkénti átlagos fatömeg 95 m³/ha. A folyónövedék 41.328 m³/év, aminek egy hektárra eső átlaga 5,9 m³. A véghasználati hozami terület 113,60 ha/év. Az átlagos vágásérettségi kor 40 év.

Az előzőeket összevetve azt láthatjuk, hogy az Erdészeti területének és faállományainak csak kisebb „súly” van a körzetben. A hektáronkénti fatömeg átlagát 5 m³-rel emeli meg. A folyónövedék esetében a csökkentő hatás a kisebb terület miatt nem érvényesül (a teljes körzeté 5,9 m³/ha/év, a körzeté 5,9 m³/ha/év, míg az Erdészetié 5,8 m³/ha/év). Ugyanez mondható el az átlagos vágásérettségi korról is.

Az előzőekben leírtakból azt is láthatjuk még, hogy az Erdészet által kezelt erdőkben jellemző a fenyők magasabb területi és fatömeg aránya. Ennek oka, hogy az elmúlt 15 év magán erdőgazdálkodók által végrehajtott erdőtelepítések zömében lombos fafajokkal kerültek kivitelezésre.

A következő diagrammot a fafaj-megoszlási (az előző) diagrammal összevetve azt a következtetést vonhatjuk le, hogy az akácnak jóval alacsonyabb a fajlagos fakészlete, mint a fenyőknek vagy a hazai nyárainak (Ami indokolt is a fafaj-megoszlás korosztályonkénti bontásának ismeretében).

A fakészletek megoszlása a teljes körzetben



2010. január 01.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodfridt) összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) fűzek
15. Éger (Adorján) égerek
16. Nyír (Greiner) nyírek
17. EF (Solymos) erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos) lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner) vörösfenyő

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál alkalmazott fakészlet felvételi módok megoszlását a következő oldalon található táblázat tartalmazza.

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 13.

Erdőterv 2.5.5.

Halmaz neve: Bócsi körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	24	1,1	37,37	0,5
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	5	0,2	14,19	0,2
Fatermési táblás mérés	FT	1741	80,3	5.797,48	84,3
Egyszerűsített átlagfás eljárás	EÁ				
Egyéb becslés	EB	399	18,4	1.025,82	14,9
Összesen		2169	100,0	6.874,86	100,0
Felújítások záródashiánya:				105,95	

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

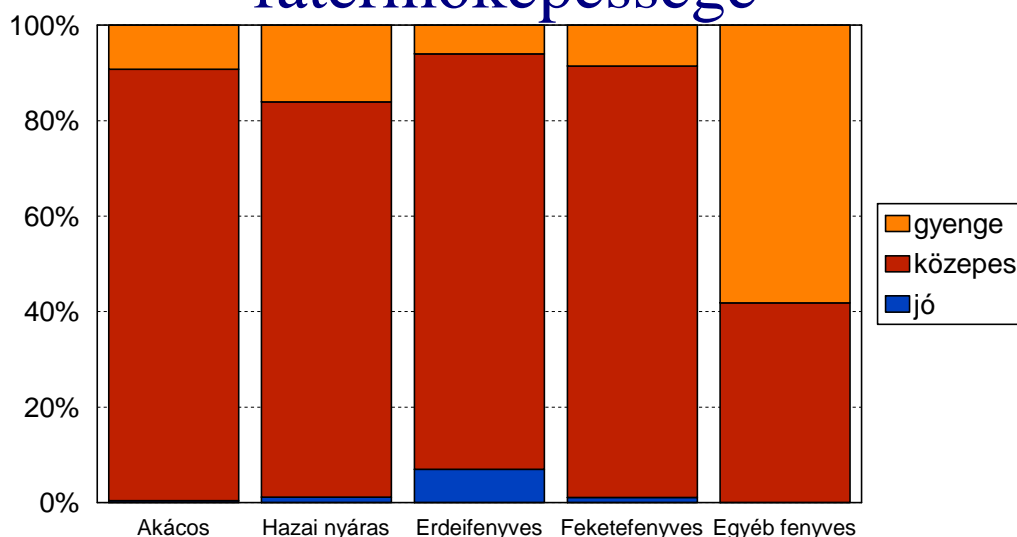
Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján, a teljes körzet területén a faállományok 1,2 %-a jó, 82,8 %-a közepes és 16,0 %-a gyenge kategóriába tartozik.

A gazdálkodás szempontjából sajnálatos, hogy a gyenge fatermőképességű terület ilyen arányt mutat. A legfontosabb faállománytípusok (A, HNY, EF, FF), döntően a közepes kategóriába tartoznak. Az okok egyértelműen arra vezethetők vissza, hogy általában a termőhelyi adottságoknak megfelelő faj van a területen. A hazai nyárasok 16,1 %-a és az egyéb fenyvesek 16 %-a áll gyenge fatermőképességű területen. Ezen állományok zömében (természet-, ill. talaj) védelmi rendeltetést töltenek be.

A következő ábrán látható, hogy a jellemző faállománytípusok közül csak az erdeifenyvesekben található az állománytípus területéhez képest 5 % fölött a jó fatermőképességű terület (7,0 %). Ez mutatja, hogy bizonyos területeken nem kell elhanyagolni ezen faj alkalmazását a felújításokban, még akkor sem, ha ennek ellentmond a gyökérrontó tapló fertőzések veszélye.

Jellemző faállománytípusok fatermőképessége



2010. január 1.

Leromlott állapotú erdők:

- Termőhelynek nem megfelelő faj választása: Bócsa 168/D.
- Rontott erdőtelepítés: Bócsa 115/A, 183/J.
- Magára hagyott, túltartott erdők: Bócsa 142/Q, Páhi 5/E.
- Károsítások (elsősorban fenyő gyökérrontó tapló) miatt: Páhi 3/A, 34/C.

- Rontott erdő gazdálkodási hibából is fakadhat olyan értelemben, hogy az erdőgazdálkodó nem szakszerűen kezeli az erdőt. Így pl.: a fahasználatok nem megfelelő mértékűek (túlgyérités, ill. nem megfelelő mértékű belenyúlás), vagy elmaradnak. Ez utóbbira példa a Kaskantyú 37/C erdőrészlet.

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A teljes körzet erdőterületén az állományok 49,3 %-ában a záródás megfelelő, az erdők jól zártak. Ez az adat is jól mutatja a terület kedvezőtlen termőhelyi és klimatikus viszonyait.

A természetes záródáshiány teljesen általános (az erdőterület 37,4 %-át érinti) (pl.: Bócsa 124/D, 131/D, Kaskantyú 79/A, 100/H, Páhi 12/S, 31/A).

A folyamatos erdősítések záródáshiánya külön szót nem érdemel, mert minden faállomány-típuson előfordul mind a sarjzatásoknál, mind csemetével történő ültetéseknél is. Arányuk 5,8 %. Valószínűsíthető, hogy ezek közül nagyon kevés lesz, amit ténylegesen pótolni is fognak.

A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (ami főleg Heterobasidion-károsítás, pl.: Bócsa 131/E, 143/O, 150/A) az erdőterület 5,3 %-án található.

A területnek csak 1,1 %-a felújítandó üres vágásterület, a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (Bócsa 49/A, 124/F, Páhi 27/A) is csak 0,8 %.

Ezen kívül még túlzott záródás (pl.: Orgovány 141/A, 144/E, Páhi 83/M) és túltartott erdők (pl.: Bócsa 142/Q, Páhi 25/A) záródáshiánya is található az erdőterület nagyon kis részén (összesen 0,3 %).

Az **akác**osok 63,0 %-ában megfelelő a záródás. A jelentősebb záródáshiány a természetes záródáshiány (28,1 % – pl.: Kaskantyú 100/H). Ez az adat is utal a gyenge termőhelyen történő ültetésekre is, valamint arra, hogy a Nemzeti Park területén a leégett fenyvesek helyén természetes úton följött akácok jelentős része gyenge záródású. Előfordul még erdősítési záródáshiány (4,4 %), károsítások miatt bekövetkezett (2,0 %), ill. a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (1,3 %) és a felújítandó üres vágásterület is (0,9 %). A túltartott erdők záródáshiánya, valamint a túlzott záródás miatti problémás területek aránya külön-külön igen kicsi (összesen 0,3 %).

A **hazai nyár** állományoknak csak 34,0 %-án megfelelő a záródás. A továbbiakban elismételhetjük az akácnál leírtakat (természetesen eltérő %-os értékekkel): A legjelentősebb záródáshiány a természetes záródáshiány (41,9 %). Ez az adat e faállomány típusnál is jól mutatja a gyenge termőhelyen történő ültetések nagy arányát is, valamint azt, hogy a természetes borókás-nyárasok normál körülmények között szinte teljes egészében alacsony záródásúak. Itt is megemlítenéd, hogy a Nemzeti Park területén leégett területeken fősarjadt hazai nyárasok jelentős része gyenge záródású. Előfordul még az erdősítési záródáshiány (10,7 %), a károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (12,1 %), a felújítandó üres vágásterület (0,6 %) és a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (0,4 %) is. A túltartás, valamint a túlzott záródás miatti problémás területek aránya igen kicsi (összesen 0,3 %).

Az **erdeifenyvesek** 55,7 %-ában megfelelő a záródás. A természetes záródáshiány mértéke e faállomány típusnál is a legmagasabb értékű, 25,5 %. A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány 9,7 %, ami főleg a gyökérrontó tapló károsításának következménye (pl.: Bócsa 124/C, 131/E). Ezen kívül a területük 6,6 %-án található erdősítési záródáshiány, 2,0 %-án felújítandó üres vágásterület és 0,5 %-án pedig gazdálkodói hibából eredő záródáshiány.

A **feketefenyvesek** 61,7 %-ban zárt állományokat alkotnak. A területük 27,9 %-án található természetes záródáshiány, 3,5 %-án erdősítési záródáshiány, 2,8 %-án felújítandó üres vágásterület, 1,9 %-án károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány, 1,4 %-án gazdálkodói hibából eredő záródáshiány, míg 0,8 %-án pedig túlzott záródás.

A **egyéb fenyvesek (borókások)** csak a területük (956,21 ha) 23,3 %-ban alkotnak zárt állományokat. Az ezen állományok által elfoglalt többi területen (733,26 ha, ami 76,7 %) természetes záródáshiányt észleltünk. Mivel ezen erdők zöme adja a körzet természetes erdőtársulásainak zömét, ezen adatok természetesnek vehetőek.

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az erdőtervezett terület a III. Közép-Magyarországi (Kelet-Dunántúli és Duna-Tiszaközi) Vadgazdálkodási Táj, III/3. Észak-Bács-Kiskun megyei vadgazdálkodási körzetébe tartozik. A minisztérium kiadványa a következőket írja erről a körzetről:

„III/5. Észak-Bács-Kiskuni vadgazdálkodási körzet: A közép magyarországi (Kelet-Dunántúli és Duna-Tisza közti vadgazdálkodási táj észak-keleti körzete, melynek területe 2.651 km². Erdősült területe 36.024 ha, 13,6 %. Északon a Dél-Pest megyei apróvadas körzet, keleten az Északkelet-Bács-Kiskuni apróvadas körzet (kiváló őz, terjeszkedő vaddisznó és jelentős apróvad állománnyal), délen a Dél-Bács-Kiskuni körzet (jó őzállománnyal, jelentős terjeszkedő gím és vaddisznó-, minimális, jó minőségű dámállománnyal), nyugaton a Dunamenti-Mezőföldi körzet határolja.”

Az egészségi állapot felvétel alapján a ténylegesen károsodott területen a károsítások 5,2 %-át a vad okozta a teljes körzet erdőterületeiben. A további károsítások megelőzése érdekében szükséges a vadriasztások megfelelő elvégzése és a vadlétszám csökkentése. Az erdőterületeken a vad elsősorban a fiatal felújítások és telepítések károsításával okoz gondot.

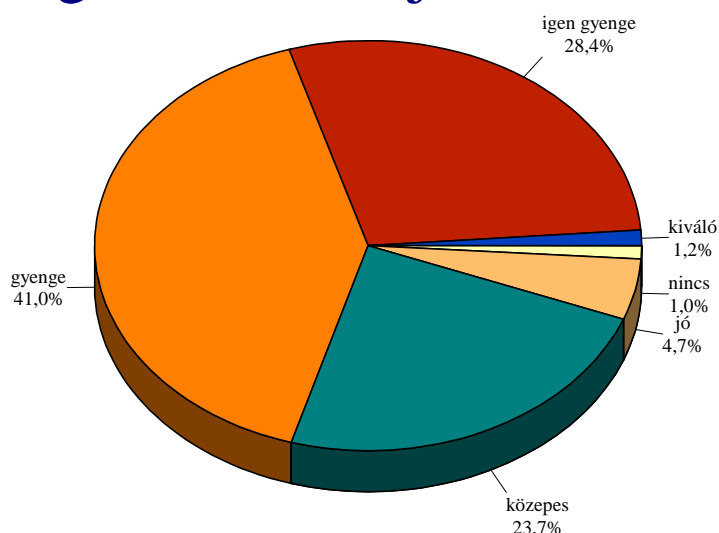
A teljes körzet területének vadeltartó-képessége 181 szarvasegység.

A területen a 2007. évben megtörtént a vadászterületek átrendeződése: egy része erdészeti üzemi vadászterület, a többi pedig a KEFAG Zrt.-től független vadásztársaságokhoz tartozik. A teljes körzetben jelenleg 9 vadásztársaság van jelen. A vadászterületek egy része apróvadas jellegű, itt a nagyvad közül az őz fordul elő jelentős létszámban. A nagy erdőtömbök és környékük azonban kiváló életteret jelentenek a gímszarvas, a dám, a vaddisznó és az őz számára, melyek közül minden vadfaj növekvő egyedszámban van jelen a térségben.

Kisebb-nagyobb vadkárosítás az erdősítések/erdőtelepítések jelentős részén tapasztalható. A lombos fafajokkal történő erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben jellemzően a rügyek és hajtások lerágása (pl.: Páhi 11/E, F, 21/B, 31/E, 66/D, Bócsa 130/G, Kaskantyú 86/N).

A következő diagram a 2. 5. 7. táblázat alapján készült:

A vadeltartó képesség területi megoszlása a teljes körzetben



2010. január 01.

A körzetben se vadaskert, se vadaspark nem található.

Jelenleg 2,80 ha az erdőtervezett vadföldek területe, melyekből 2,10 ha-t az Erdészet folyamatosan üzemeltet.

Vadvédelmi kerítés kevés van, azok zöme is néhány nagyterületű gyümölcsös körül áll.

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel, és a felvétel időpontjában tapasztalt állapotokat tükrözik. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az állományok egészségi állapotának felmérése a tervezéssel érintett minden erdőrészletben megtörtént. Ezek alapján a károsítással érintett erdőrészletek területe 3.002,97 ha, az összes erdővel borított terület 32,3 %-a. Az összes ténylegesen károsodott terület 417,50 hektár. Ez az érték a jellemző károkozók károsítás mértékének összegzéséből adódik

A felmérés szerint az abiotikus károsodás az összes károsodással érintett terület 71,4 %-án, biotikus eredetű kár 28,1 %-án, emberi eredetű kár pedig 0,5 %-án fordul elő.

A gyenge termőhely mellett még a vízhiány is jelentősen kihat az egészségi állapotra. A szárazság, a talaj gyenge víztartó képessége, az alacsony relatív páratartalom mind a vízhiány oka lehet, de itt ezek együtt fejtik ki kedvezőtlen hatásukat. E tényezők együttesen okozzák azt, hogy sok a beteges fenyves, sínylődő akác és hazai nyáras.

A jelentősebb károsodások és károsítók: a csúcsszáradás (54,0 %), a fenyőrontó tapló (19,8 %), a fagyléc, fagyrepedés (5,6 %), a vadkárosítás (5,2 %), a tűzkár (4,6 %), valamint a széldöntés, kidőlés, törzstörés (3,6 %).

Általában elmondhatjuk, hogy a fenyők esetében főként a fenyő gyökérrontó tapló okoz sok problémát (pl.: Bócsa 124/C, 150A, Kaskantyú 79/E), míg a lombos fafajoknál főként a csapadék, talajvíz és a tápanyag alacsony mennyisége. Ezek hiányában kezdenek kiszáradni az egyedek, majd el is halnak, s így kialakulnak a természetes záródáshiányos foltok (pl.: Páhi 12/S, 31/A, Bócsa 142/Q). A fiatal erdőkben a koronatörés a legjellemzőbb károsítás (Bócsa 184/G).

A körzet erdészetek nélküli területére vonatkoztatva a jelentősebb fafajcsoportok egészségi állapotának bemutatása:

Akác: az összes érintett terület 750,39 ha, a ténylegesen károsodott terület 176,10 ha. Az összes kár 91,6 %-a abiotikus eredetű, 8,1 %-a biotikus és 0,4 %-a emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a csúcsszáradás (86,0 % pl.: Bócsa 119/C, Kaskantyú 37/C, D, Páhi 66/A), a vad által okozott kár (7,4 %).

Hazai nyár: az összes érintett terület 537,70 ha, a ténylegesen károsodott terület 45,60 ha. Az összes kár 83,6 %-a abiotikus-, 15,8 %-a biotikus-, és 0,6 %-a pedig emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a csúcsszáradás (49,4 % pl.: Bócsa 38/H, Kaskantyú 43/A,), a tűzkár (19,4 %), a vad által okozott kár (13,7 %) és a fagyléc, fagyrepedés (12,0 %).

Erdei- és feketefenyő: az összes érintett terület 502,82 ha, a ténylegesen károsodott terület 61,90 ha. Az összes kár 18,9 %-a abiotikus eredetű, 80,6 %-a biotikus eredetű és 0,5 %-a emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a fenyő gyökérrontó tapló (73,8 % pl.: Bócsa 143/O, 150/A, Páhi 34/C), immiszió, koronatörés, egyéb károsítás (9,3 %) és a széldöntés, kidőlés, törzstörés (8,4 %).

Egyéb fenyő: az összes érintett terület 344,30 ha, a ténylegesen károsodott terület 19,30 ha. Az összes kár 100,0 %-a abiotikus eredetű károsodás. A károsítások 94,1 %-a csúcsszáradás (pl.: Bócsa 39/K) és 5,9 %-a pedig tűzkár.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28.386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A teljes körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
733	36-132	Kaskantyú	26	A
1123	36-132	Kaskantyú	62	I
732	36-141	Bócsa	2	C
Új pont	36-134	Kaskantyú	82	D
1124	36-134	Bócsa	42	I
Új pont	36-312	Bócsa	181	M
761	36-312	Bócsa	30	J
1098	36-322	Bócsa	142	B

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet területén 5.399,61 ha természetvédelmi oltalom alatt álló erdő és egyéb részlet található (melyből 4.908,38 ha a természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőterület és 492,13 ha az egyéb részletek területe). Ebből:

1. A KNP kezelésében 4015,40 ha erdőtervezett terület van, a körzet mind a négy községének területén. Ez a KNP Igazgatóság törzsterülete, melynek jelentős része Bioszféra rezervátum, ill. fokozottan védett terület.
2. A Bugaci Erdészet kezelésben 1.242,60 ha természetvédelmi terület található. Ezek a Bugaci TE részét képezik, erdőtervezéssel most nem voltak érintve.
3. Egyéb (önkormányzatok, ill. magán) erdőgazdálkodók kezelésben 141,61 ha védett terület van.

A védett területek tervezése során messzemenőig figyelembe vettük a törvényi-, ill. kezelői előírásokat.

A körzet teljes területén Páhi községben található meg az egyetlen erdőrezervátum magterület, melynek száma: 016; neve: Közös erdő, területe pedig 13,87 ha. Az erdőrészlet: Páhi 95/A. Rajta 76 éves (sarj eredetű) magyar kőris - (mag eredetű) kocsányos tölgy állomány áll, melyben szórtan előfordul még kőris, mezei szil, szürke-, ill. fekete nyár is. Védőzónája nincs, körülötte Csengőd felől két oldalról erdő, a többi részen pedig gyep társulás található.

A Bócsai tömbben az 1993-ban bekövetkezett nagyterületű erdőtüzet követően jelentős változások álltak a be az érintett növénytakaságokban, több mint 1000 hektáron. Egyrészt nagy területen megsemmisült a borókás-nyáras illetve a homokpusztai gyepvegetáció, másrészt leégett több száz hektár kultúrerdő, s mindez utat nyitott az invazív fajok további terjedésének. Az utóbbi hatásra adott megkésett válasznak tűnik a Life projekt illetve a KEOP pályázat, ahol az invazív fajok visszaszorítására, eltávolítására tesznek kísérletet, fahasználatokkal és vegyszeres kezeléssel a fokozottan védett területen. Az előző körzeti erdőterv fajokcserére és az őshonos fajok térnyerésére irányuló fahasználati és erdőművelési előírásait viszont zömében nem hajtotta végre a Nemzeti Park.

Hasonló szemléletet tükröz a tisztások mesterséges kialakítását célzó beavatkozás is, ahol az alacsonyabb záródású akácokat próbálják teljes mértékben visszaszorítani a gyep vegetáció védelmének/növelésének érdekében.

A természetvédelmi területek zöme egyben Natura 2000 kijelöléssel is érintett.

Natura 2000

Natura 2000 kijelölések a körzet mind a négy községét érintik.

A körzetben találhatóak részterülettel a „Bócsa-bugaci homokpuszta”, az „Ágasegyháza–orgoványi rétek” különleges természet-megőrzési területek és az „Izsáki Kolon-tó” különleges természet-megőrzési-, ill. különleges madárvédelmi terület is, melyek mindegyike érint erdőtervezett erdőt is.

Natura site neve	Erdészeti szempontból fontosabb élőhelyek	Jelölő fajok
Bócsa-bugaci homokpuszta	Pannon homoki borókás-nyárasok	Magyar futrinka (<i>Carabus hungaricus</i>), Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
Ágasegyháza–orgoványi rétek	Pannon homoki borókás-nyárasok	Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
Izsáki Kolon-tó	Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők, Keményszőlő ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal, Pannon homoki borókás-nyárasok	-

A Natura 2000 hálózatba tartozó területek fenntartási terve még nem készült el.

A körzet természetvédelmi kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park. A területekre vonatkozó kezelési tervek készítése folyamatban van.

A természetvédelmi hatósági feladatokat az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A teljes körzetben közjóléti rendeltetésű erdő nincs.

Az erdők nagyobb méretű városoktól mért viszonylag nagy távolsága, valamint a természetvédelmi korlátozások miatt nem alakultak ki turisztikai célt szolgáló erdők sem.

A KNP erdőterületein lehetne néhány – a magterületet nem érintő – turista-útvonalat kijelölni.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén összesen 713,57 ha erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb részlet van.

Ezek zöme (650,58 ha) erdei tisztás. Ezek a területeken elszórtan, vagy kisebb csoportokban kevés fás növényzet, de inkább több cserje található.

A nyiladékok (pl.: Bócsa 38/NY1; NY2) területe – mivel kevés az erdő művelési ágú nagyobb összefüggő terület – csak 17,77 ha. A kopár, terméketlen területek nagysága – a gyengébb termőhelyekből adódóan – viszont elég nagy (összesen 21,46 ha), annak ellenére, hogy számuk csak két részletre korlátozódik (Orgovány 142/TN, 143/TN). Az összesen 2,80 ha nagyságú vadföldekből (Bócsa 29/VF, 155/VF, Páhi 80/VF) 2,10 ha az erdészet kezelésében van Bócsán. A cserjések összes területe 4,60 ha (pl.: Orgovány 49/CE 1; CE2).

Erdészeti létesítményhez tartozó terület összesen 16,36 ha. Ennek zöme egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület (pl.: Bócsa 24/EY), kisebb része erdészeti magánút, és 1 db egyéb részlet pedig épület (Erdészház: Bócsa 30/ÉP).

Az erdőterületek feltártsága jó, azonban az nem annyira a következetes munkának az eredménye, mint inkább a homok kicsi időjárás függőségének, illetve a nagyszámú, mezőgazdasági gépek által kitaposott útnak. A jellemzően homokos talaj miatt az erdei utak és nyiladékok időjárástól függetlenül egész évben járhatóak, és általában a nagyobb erdőtömbökhöz közel szinte mindenütt műút halad el. Így a fahasználatokat követő szállítást az időjárás nem befolyásolja. A meglévő utak, nyiladékok állapota általában megfelelő, de néhány futóhomokosabb rész okozhat kellemetlenségeket.

A területen keskeny nyomközű vasút halad át, melyet a közelmúltban megszüntettek.

A szállítás általában nagyobb teljesítményű tehergépjárművekkel, esetenként traktorral történik az erdőterületről az egyes helységeket összekötő műutakon a célállomás felé.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben hosszú távon előreláthatólag nem lesz jelentős rendeltetésváltás. Az erdők kultúr jellege miatt további jelentős védelemre tervezett területek sincsenek.

A területen lévő erdőállományok jövőjére csak a már most is álló erdők esetében tehetünk megállapításokat, mert nem ismerhetjük a további erdőtelepítési kedvet és az ezen hatásra létesülő állományok típusait. Annyit azonban – az eddigi tapasztalatok alapján – kijelenthetünk, hogy az erdőtelepítések fő fafaja várhatóan továbbra is az akác és a hazai nyár lesz, így ezen állományok területi aránya növekedni fog, és nem csak a telepítések hatására.

A jelenleg már álló főbb állománytípusok területét és a célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy főként a hazai nyár és az egyéb fenyő állományok területi aránya növekedhet a tervelőírásaink alapján, míg csökkenhet az akác, a nemes nyár, a feketefenyő és az erdeifenyő állományok térfoglalása.

Elég sok az a jelenleg közepes fatermőképességű fiatal akácerdő, melyek csak az ültetési körülmények miatt mutatnak jó fejlődést, de az idő előrehaladtával érvényre fognak jutni a gyenge termőhely és a klíma hátráltató tényezői, így ezen állományok fejlődésükben vissza fognak esni, ill. meg fognak rekedni. Hasonló a helyzet sok fiatal, most még viszonylag jól fejlődő hazai nyár esetében is. Az ilyen állományok – várhatóan – hosszú távon átalakításra kerülhetnek (fenyő felújítással, amennyiben a magángazdálkodók számára kifizetődőbb lesz egy jobb fenyves, mint egy gyengébb lombos, de jelenleg érvényben lévő erdőtörvény, a természetességi mutató „romlása” miatt ezt nem teszi lehetővé hazai nyáras esetében). Azt is hozzá kell még tennünk, hogy az akácosok körzeti erdőtervben tervezett területi csökkenésének a másik oka az, hogy – különösen – a sarjeredetű és a védett területeken lévő állományok felújítását elsősorban fafaj-cserével írtuk elő. Helyüket legnagyobb részt hazai nyárasok és feketefenyvesek vehetik át, bár azért így is jelentős területen maradna akácos állomány (a jelenlegi területük közel 45 %-án – 1.128,71 ha-on, ami a teljes körzet erdőterületének a 12,1 %-a).

Az erdeifenyvesek területe a rendkívül rossz egészségügyi állapotuk miatt drasztikusan csökkenni fog, s az ilyen fenyő állományok esetén távlati célként a feketefenyő, ill. jobb termőhelyeken és védett területeken a hazai nyár állományok kerülnek előtérbe. Az erdeifenyő állományok átalakítása egy lépésben történhet, nem feledve a lassabban növé, árnyéktűrő elegyfajokat, és nem teljesen elfeledve elegyként az erdei fenyőt. Rossz termőhelyi adottságú területekre – kisebb mértékben – az akácosok és a nyárasok helyére is vissza fog majd kerülni a feketefenyő.

A tervezett területen a rontott erdők kialakulásához az vezetett, hogy a talajvíz túl mélyre húzódott vissza, az aszályos évek és a többszörös sarjztatás miatt pedig leromlottak, elcserjésedtek és kiritkultak ezek az állományok. Helyenként nem termőhelyükre kerültek az erdősítések. Leginkább ezeken a területeken kell ezen erdők állománycseréjére számítani.

Természetesen ez nem azt jelenti, hogy pl.: az összes állománycserés akác rontott erdő. El kell azonban fogadni, hogy a jelenleg gyenge növekedésű akác sarjak további sarjztatásának, vagy a többszöri sarjztatást követően az akáccal történő mesterséges újraerdősítésnek nincs értelme, ui. az akácok több generáción keresztül kiélik termőhelyüket.

A fentiek mellett a csapadékhiány miatti növedékkiesésen kívül nem valószínű komolyabb változás. A lombos vízigényesebb fafajokat fel lehetne váltani a szárazságtűrő igénytelenebb fafajokkal (FF, valamint a pionírok), de a fokozott tűzveszély miatt ez is kockázatos.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok a körzet vágásos erdeiben

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2010		Ideális	
	ha	%	ha	%
1 - 10	1.300,75	17,3	1.887,20	25,1
11 - 20	2.084,71	27,7	1.887,20	25,1
21 - 30	1.617,62	21,5	1.790,10	23,8
31 - 40	1.055,40	14,0	1.233,30	16,4
41 - 50	763,27	10,1	566,18	7,5
51 - 60	336,95	4,5	109,80	1,4
61 - 70	71,69	1,0	47,23	0,6
71 - 80	0,00	0,0	4,67	0,1
81 - 90	0,00	0,0	0,62	0,0
91 - 100	0,00	0,0	0,00	0,0
101 -	0,00	0,0	0,00	0,0
Üres	295,91	3,9	0,00	0,0
Összesen:	7.526,30	100,0	7.526,30	100,0

Az ideális korosztályszerkezet kialakítása igen nehéz feladat, mely számításánál (figyelmetlenül kívül hagyva a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket) a vágásos erdők jelenlegi faállomány-összetételét és vágásérettségi viszonyait tudjuk alapul venni. Ennek jelentős mértékű változása a jövőben a mindenkori ideális korosztályszerkezetben is változásokhoz vezet. A jelenleginél jobban legkorábban 30 év múlva hasonlíthat az aktuális korosztályszerkezet a most kimutatott ideálishoz, mivel az 1-10 éves korosztály területe az üres területekkel együtt is igen alacsony az első három korosztály ideális területéhez képest. A vágásérettségi viszonyokra alapozott véghasználati mennyiség végrehajtását követően gyakorlatilag erdőtelepítések nélkül is az ideális korosztályszerkezetre jellemző 1-10 éves korosztály alakulhat ki az elkövetkező 10 éven belül.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

Bár a körzet erdősültsége magasnak mondható, még mindig található erdőtelepítésre alkalmas, mezőgazdasági termelésre azonban alkalmatlan, ill. kevésbé alkalmas területek. 2004-2007 között az erdőtelepítések uniós támogatása és az erdőtelepítés miatt elmaradt mezőgazdasági jövedelem pótlása igencsak meghozta a telepítési kedvet a környék gazdái körében. A támogatások 2007. évben bekövetkezett csökkenése ellenére néhány évig még bizonyosan folytatódni fog az erdőterületek növekedése, de a jelenlegi támogatási feltételek mellett csökkenő intenzitással. Az erdőtelepítések végrehajtása előtt feltétlenül termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján – figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is – meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fafajok. Lehetőleg el kell kerülni azt, hogy az egyes fafajok eltérő támogatottsága miatt ne a realitásokra alapozva válasszák meg a telepítendő fafajt, hanem csak a telepítés után felvehető összeget vegyék figyelembe. A körzetben még mindig jelentős a sikeresen csak fenyővel erdősíthető parlagterületek mennyisége, de a fenyvesítés alulfinanszírozottsága miatt erős a készlet ezen területek lombos fafajokkal történő erdősítésére.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási erdőterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	60,02	78,21	111,11	110,26
különleges	73,15	106,67	86,10	77,08
összes	133,17	184,88	197,21	187,34

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a redukált folyónöv. %-ában	a redukált átlagnöv. %-ában
fatermelés	26.095	16.847	9.405	36,0	55,8
különleges	21.812	17.501	13.800	63,3	78,9
összes	47.907	34.348	23.205	48,4	67,6

A fenti táblázat adatai alapján – a korosztály-eloszlás és a vágásérettségi csoportok területeinek egyenetlensége ellenére is – sikerült a tartamosság követelményeinek megfelelő mértékű véghasználatot előírni.

A hozami terület jelenleg 187,34 ha, míg 2000-ben 140,40 ha volt. (Ami a területi növekedés mellett a rövidebb vágásfordulójú erdők növekvő arányával magyarázható.)

Az előző időszak előírásaihoz képest a véghasználati területek jelentősen emelkedtek, a véghasználatra tervezett terület 65,1 ha-ról 133,17 ha-ra, a 0-9 éven belül vágásérett állományok területe 114,70 ha-ról 184,88 ha-ra. Ugyanakkor a 30 éven belül vágásérett állományok átlaga 2000-ben még csak 146,10 ha volt, de ez az érték most 197,21 ha, azaz 30 éves távlatban a vágásérett állományok területének emelkedése igen nagy mértékű. Amennyiben az erdőtelepítési ütem nem lassul, és azok fafaj-összetétele sem változik jelentősen, akkor a 30 éven belül vágásérett állományok évi átlaga a következő ciklusban még tovább fog emelkedni (azaz a 30 éven belül vágáséretté váló állományok területe tovább fog növekedni).

A véghasználati fatömegeket vizsgálva a tartamosság hasonlóan biztosított. A véghasználati előírás a redukált folyónövedék 48,4 %-a, az átlagnövedék 67,6 %-a. A korábbi évekhez mért változás (10 éve 42; ill. 61 % volt) zömében a sok erdőtelepítés módosító hatásának köszönhető. Némi módosító hatása a KNPI gazdálkodási koncepciójában időközben beállt változásának is van.

Az erdőtelepítések miatt – a fafaj- és korosztályviszonyokat tekintve – a már ismertetett egyenetlenségek még hosszú ideig fennmaradnak a körzetben.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdőterület 9 vadásztársaságot érint. A vadászterületek egy része apróvadás jellegű, itt a nagyvad közül az őz található meg nagyobb létszámban. A nagy erdőtömbökben az őzek mellett jelentős számú gímszarvas és vaddisznó állomány él. Az egyes vadgazdálkodási egységek új, 10 évre szóló – az erdészeti hatóság által is jóváhagyott – vadgazdálkodási tervei már elkészültek. Ezekben a tervekben vadfajonként megtalálható a vadászterületeken fenntartható – erdőgazdálkodás szempontjából is fontos – maximális és minimális nagyvad-létszám. A tervek lejárata után várhatóan újra meg fog változni a vadásztársaságok területi beosztása is.

A körzet akácos állományait, valamint az állományok alatti selyemkóró-mezőket virágzáskor a méhészek hasznosítják, a fenyővel borított területeken néha tobozt is gyűjtenek. A térség egyes részeit szívesen látogatják a gombagyűjtők.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A 275/2004. (X. 8.) Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000) szóló Kormány Rendelet iránymutatásait és korlátozásait az éves tervek során figyelembe kell majd venni. A helyrajzi számos listát a 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelet tartalmazza.

A beazonosítás után az érintett erdőrészek leíró lapján feltüntettük, hogy Natura 2000-re tervezett a terület.

A Körzeti Erdőterv a 2009. 01. 01.-i állapotot tükröz, az év közben életbe lépett említett rendelet iránymutatásait és korlátozásait nem tartalmazza.

A természetvédelmi kezelési tervek készítése folyamatban van.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Jelenleg ilyen jellegű – a területre vonatkozó – kezelési tervek nincsenek, ill. nincs róluk tudomásunk.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.3. Termőhelyi lapok (T-lapok)

Térképszelvények külön mellékelve