

BÉDAI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2010. január 1. – 2019. december 31.

Felelős tervező: Balogh Lajos

Tervezők: Deák Gábor
Braunitzer Richárd
Méhes Miklós

Ellenőrizte: Balogh Lajos



Dr. Varga Tamás
igazgató

Pécs, 2010. december 31.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület ha-ban)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása
 - 2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*

Hosszú távú tervadatok

 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
Területváltozások az elmúlt 10 évben

- 3.1.2.2. Rendeltesetek területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
- 3.1.3. Területelszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes területelszámolás)
- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés
 - 3.1.4.2. Határállandósítás
 - 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
 - Az érintett térképszelvények
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
 - 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
 - Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.5. Talajviszonyok
 - 3.2.6. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
 - Gyakoribb termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
 - Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)
 - Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák
 - Fakészlet-felvételi módok területkimutatása
 - 3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

- 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
- 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
- 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
Hozamvizsgálat táblázatai
- 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület ha-ban)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők – korosztálytáblázat fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők – korosztálytáblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

5.1. *Egyéb statisztikai táblák*

- 2.5.1. Gazdasági beosztás és erdőtest jellege szerinti kimutatás
- 2.5.3. Gazdálkodónkénti területkimutatás
- 2.5.6. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület faállománytípusok szerint
- 2.5.16. Fajok korosztály táblája

- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*

14-242

15-131

15-132

14-244

15-133

15-134

14-422

15-311

15-312

14-424

15-313

15-314

14-442

15-331

15-332

14-444

15-333

15-334

4-222

5-111

5-112

Bédai körzet (erdészetek nélkül)
EOV-szelvényezés

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2009. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban: régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 9-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészeslet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészesletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés – az eltérő szabályozás miatt – az állami erdészetre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészettel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban: MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzem mód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzem módtól eltérő, ún. nem vágásos üzem módok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak az új Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. (IV. 13.) FVM rendelet, valamint a közeljövőben kihirdetésre kerülő egyéb rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívéen viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/erdeszeti_igazgatosag/nyitolap elérhetőségen.

Baranya Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozata

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes területkimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület ha-ban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet(teljes): 178 Bédai

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
304	Homorúd	1.376,29	107,02		1.483,31	161,84	1.645,15
305	Mohács	779,65	135,93	9,21	924,79	90,84	1.015,63
318	Bár	118,45	62,78		181,23	4,37	185,60
319	Dunaszekcső	221,92	183,84		405,76	4,19	409,95
320	Kölked	2.433,45	8,74		2.442,19	331,54	2.773,73
Össz:	1 BARANYA MEGYE	4.929,76	498,31	9,21	5.437,28	592,78	6.030,06
Mindösszesen:		4.929,76	498,31	9,21	5.437,28	592,78	6.030,06

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

(Halmazott terület hektárban)*

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	4.846,77
TAV Talajvédelmi	237,58
MVE Mezővédő	2,15
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	36,74
GÁT Partvédelmi	168,56
VGA Vízgazdálkodási	105,55
TLV Településvédelmi	37,10
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	9,26
GEN Erdészetigénrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	3.284,36
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	8.728,07
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	531,57
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	531,57
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	9,21
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	73,10
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	82,31
Mindösszesen (halmazott erdőrézlet terület):	9.341,95

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Elsődleges rendeltetés***Terület (ha)*****Védelmi rendeltetésű erdők***

TV	Természetvédelmi	4.846,77
TAV	Talajvédelmi	16,31
MVE	Mezővédő	2,15
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	34,53
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	30,00
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	

Védelmi rendeltetésű erdők összesen: 4.929,76***Gazdasági rendeltetésű erdők***

FT	Faanyagtermelő	498,31
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: 498,31***Közjóléti rendeltetésű erdők***

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	9,21
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Közjóléti rendeltetésű erdők összesen: 9,21**Mindösszesen (erdőrészlet):****5.437,28**

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Második helyen álló rendeltetés***Terület (ha)*****Védelmi rendeltetésű erdők***

TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	221,27
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	2,21
GÁT	Partvédelmi	168,56
VGA	Vízgazdálkodási	105,55
TLV	Településvédelmi	7,10
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	9,26
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	2.802,96
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		3.316,91

Gazdasági rendeltetésű erdők

FT	Faanyagtermelő	33,26
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		33,26

Közjóléti rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	73,10
VP	Vadspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:		73,10

Mindösszesen (erdőrészlet):**3.423,27**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők

TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	481,40
ARB	Erdészeti arborétum	

Védelmi rendeltetésű erdők összesen: 481,40**Gazdasági rendeltetésű erdők**

FT	Faanyagtermelő
SZA	Szaporítóanyag termelő
VK	Vadaskert
GOM	Földalatti gomba termelő

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:**Közjóléti rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő
TAN	Tanerdő
KÍ	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (erdőrészlet):****481,40**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.1.5.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	16,24
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	102,30
TI	Erdei tisztás	113,45
TN	Kopár, terméketlen	64,36
RA	Rakodó és készletező hely	0,77
VF	Vadföld	86,00
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	169,98
CE	Cserjés	22,23
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		17,45
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	13,27
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	3,18
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	0,49

Egyéb részletek összesen:

592,78

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
2000. körzet erdészet nélkül	1367,1	882,0	15,2	-	2264,3	86,0	2350,3
2000. erdészet	4127,7	88,3	-	-	4216,0	565,7	4781,7
2000. Összes	5494,8	970,3	15,2	-	6480,3	651,7	7132,0
2010. körzet erdészet nélkül	1097,53	496,58	9,21	-	1603,32	82,14	1685,46
2010. erdészet	3832,23	1,73	-	-	3833,96	510,64	4344,60
2010. Összes:	4929,76	498,31	9,21	-	5437,28	592,78	6030,06

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázatok – a körzet erdészet nélküli területére – a 4. fejezetben, a részletes területelszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
130 FV	ISE	V	14,92							14,92
230 LH	KMÉ	V	4,26							4,26
	MÉ	V	1,84							1,84
310 HK	ISE	V	1,41							1,41
	SE	V	6,15							6,15
	KMÉ	V	8,95							8,95
450 BFÖLD	SE	HV	5,97							5,97
		V	36,35							36,35
	KMÉ	V	84,09							84,09
	MÉ	V	1,28							1,28
490 KMBE	SE	V	115,49							115,49
	KMÉ	V	38,54							38,54
	MÉ	V	13,95							13,95
710 TR	SE	V						1,13		1,13
	KMÉ	V				1,70	1,89			3,59
Klíma összesen:			333,20			1,70	1,89	1,13		337,92
Erdőssztyepp klíma										
130 FV	ISE	V	6,71							6,71
210 NYÖ	ISE	H						3,46		3,46
	SE	H					34,52	27,44		61,96
		HV					4,95	9,44		14,39
		V					8,44	17,88		26,32
	KMÉ	H					105,21	71,61		176,82
		HV					36,11	62,31		98,42
		V					9,08			9,08
	MÉ	H					8,59			8,59
		HV					16,66			16,66
220 HÖ	ISE	H	3,89			1,18				5,07
		V	5,14							5,14
		AV					2,06	4,00		6,06
	SE	H	55,06			120,20	36,76	14,11		226,13
		HV	7,50			49,07	134,71	6,29		197,57
		V	6,78			24,82	24,67	1,81		58,08
	KMÉ	H	4,95			268,81	276,99	54,39		605,14
		HV	43,39			596,30	428,97	10,56		1.079,22
		V	101,80			333,51	240,49	9,35		685,15
		AV	2,34			15,55	2,73			20,62
	MÉ	H	2,08			31,69	3,13	11,56		48,46
		HV	5,33			611,61	137,05	6,29		760,28
		V	24,27			492,98	98,10			615,35
		AV	5,14				2,43			7,57
		A					5,64			5,64
	IMÉ	H				4,03				4,03
		HV				2,87	9,18			12,05
		V	4,79			42,29	29,30			76,38
		AV				23,83				23,83

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többletvízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
230 LH	KMÉ	H	1,78							1,78
750 ÖR	SE	H				12,57	7,02			19,59
		HV				6,66				6,66
		V				4,07				4,07
	KMÉ	H				39,78	1,72			41,50
		HV				9,53	12,68	20,81		43,02
		V				12,04	52,82	6,29		71,15
		AV					2,58			2,58
	MÉ	H				7,86				7,86
		V				14,86	3,96			18,82
920 ÖE	MÉ	V				8,22				8,22
	IMÉ	V				9,93				9,93
Klíma összesen:			280,95			2.744,26	1.736,55	337,60		5.099,36
Körzet összesen:			614,15			2.745,96	1.738,44	338,73		5.437,28

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t kl í m a terület	K t t kl í m a %	Erdössztyepp klíma terület	Erdössztyepp klíma %	Ö s s z e s e n terület	Ö s s z e s e n %
Bükkös										
Gy-tölgyes							10,26	0,2	10,26	0,2
Kt.tölgyes					13,95	4,1			13,95	0,3
Ks.tölgyes					1,07	0,3	1.097,29	21,5	1.098,36	20,2
Cseres							2,09		2,09	
Mo.tölgyes										
Akácós					243,40	72,0	248,76	4,9	492,16	9,1
Gyertyános										
Juharos					11,77	3,5	22,32	0,4	34,09	0,6
Kőrises							576,22	11,3	576,22	10,6
Ek.lombos					5,11	1,5	878,98	17,2	884,09	16,3
N.nyár - n. fűz					8,06	2,4	944,09	18,5	952,15	17,5
Hazai nyáras					1,81	0,5	953,00	18,7	954,81	17,6
Füzes					1,13	0,3	359,21	7,0	360,34	6,6
Égeres							0,78		0,78	
Hársas					1,62	0,5			1,62	
Nyíres										
El.lombos					1,07	0,3	0,99		2,06	
Erdeifenyves					27,32	8,1	1,81		29,13	0,5
Feketefenyves					21,61	6,4	2,28		23,89	0,4
Lucfenyves							1,28		1,28	
Egyéb fenyves										
Összesen:					337,92	100,0	5.099,36	100,0	5.437,28	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	13,15	2,37			0,96							16,48	3,5
Kst s													
Ktt m	7,46											7,46	1,6
Ktt s													
Et													
T össz	20,61	2,37			0,96							23,94	5,1
Cs m					0,34							0,34	0,1
Cs s													
Cs össz					0,34							0,34	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	12,05	5,84	10,94	23,38	17,33	4,40						73,94	15,8
Akác s	63,85	83,11	3,85	1,48	8,07	0,15						160,51	34,2
A össz	75,90	88,95	14,79	24,86	25,40	4,55						234,45	50,0
Juhar	3,92	2,29	0,15			0,80						7,16	1,5
Szil	0,17				0,12							0,29	0,1
Kóris	6,57	0,70	0,08	0,16	0,24	0,05						7,80	1,7
EKL	0,67	7,54	3,25	2,78	1,60	0,97						16,81	3,6
J-EKL össz	11,33	10,53	3,48	2,94	1,96	1,82						32,06	6,8
NNY	30,09	56,94	4,52	3,03	2,63	0,41						97,62	20,8
HNY	0,30	1,47	4,63	8,95	2,01		0,60					17,96	3,8
NY össz	30,39	58,41	9,15	11,98	4,64	0,41	0,60					115,58	24,6
Fűz		2,21	3,03	7,29	0,49							13,02	2,8
Éger	0,10											0,10	
Hárs			0,88			0,47						1,35	0,3
ELL			0,27	0,73								1,00	0,2
Fűz-ELL ö	0,10	2,21	4,18	8,02	0,49	0,47						15,47	3,3
EF				24,59	0,20							24,79	5,3
FF		4,94	2,80	6,72	2,35	5,56						22,37	4,8
LF													
VF													
EGYF													
F össz		4,94	2,80	31,31	2,55	5,56						47,16	10,1
Összes	138,33	167,41	34,40	79,11	36,34	12,81	0,60					469,00	100,0
Üres												29,31	
Mindösszes												498,31	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	145,00	220,70	67,14	41,35	42,10	40,07	86,92	98,04	45,08	18,62	67,16	872,18	18,6
Kst s						0,47						0,47	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	145,00	220,70	67,14	41,35	42,10	40,54	86,92	98,04	45,08	18,62	67,16	872,65	18,6
Cs m	1,44						0,19					1,63	
Cs s													
Cs össz	1,44						0,19					1,63	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,59			1,22		0,70				2,51	0,1
Akác m	1,56	56,13	25,12	0,17	2,64	0,07						85,69	1,8
Akác s	14,14	41,62	72,65	10,63	10,95	1,18	1,78		0,62			153,57	3,3
A össz	15,70	97,75	97,77	10,80	13,59	1,25	1,78		0,62			239,26	5,1
Juhar	14,26	27,18	36,61	44,76	7,02	19,90			1,27	0,82		151,82	3,2
Szil	9,52	4,93	4,14	0,48	1,77	1,36	1,39	0,39	0,67	0,62		25,27	0,5
Kóris	154,59	92,74	106,95	105,75	51,39	42,37	113,15	90,04	68,25	13,65	20,03	858,91	18,3
EKL	31,43	69,94	146,06	123,31	30,33	67,20	67,92	20,90	37,69	8,07		602,85	12,9
J-EKL össz	209,80	194,79	293,76	274,30	90,51	130,83	182,46	111,33	107,88	23,16	20,03	1.638,85	35,0
NNY	71,15	160,48	216,99	65,47	15,92	24,82	2,40	0,31				557,54	11,9
HNY	214,72	133,22	169,38	197,61	30,80	48,74	32,27	1,93	0,64	0,93		830,24	17,7
NY össz	285,87	293,70	386,37	263,08	46,72	73,56	34,67	2,24	0,64	0,93		1.387,78	29,6
Fűz	30,61	46,62	178,63	180,08	60,74	22,91	6,35		0,24	0,31		526,49	11,2
Éger			0,46									0,46	
Hárs							0,27				0,10	0,37	
ELL	2,68	2,25	0,77	0,95	0,33				0,99			7,97	0,2
Fűz-ELL ö	33,29	48,87	179,86	181,03	61,07	22,91	6,62		1,23	0,31	0,10	535,29	11,4
EF			1,23	2,43	0,16							3,82	0,1
FF													
LF		1,15										1,15	
VF													
EGYF													
F össz		1,15	1,23	2,43	0,16							4,97	0,1
Összes	691,10	856,96	1.026,72	772,99	254,15	270,31	312,64	212,31	155,45	43,02	87,29	4.682,94	100,0
Üres												243,33	
Mindösszes												4.926,27	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	158,15	223,07	67,14	41,35	43,06	40,07	86,92	98,04	45,08	18,62	67,16	888,66	17,2
Kst s						0,47						0,47	
Ktt m	7,46											7,46	0,1
Ktt s													
Et													
T össz	165,61	223,07	67,14	41,35	43,06	40,54	86,92	98,04	45,08	18,62	67,16	896,59	17,4
Cs m	1,44				0,34		0,19					1,97	
Cs s													
Cs össz	1,44				0,34		0,19					1,97	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,59			1,22		0,70				2,51	
Akác m	13,61	61,97	36,06	23,55	19,97	4,47						159,63	3,1
Akác s	77,99	124,73	76,50	12,11	19,02	1,33	1,78		0,62			314,08	6,1
A össz	91,60	186,70	112,56	35,66	38,99	5,80	1,78		0,62			473,71	9,2
Juhar	18,18	29,47	36,76	44,76	7,02	20,70			1,27	0,82		158,98	3,1
Szil	9,69	4,93	4,14	0,48	1,89	1,36	1,39	0,39	0,67	0,62		25,56	0,5
Kóris	161,16	93,44	107,03	105,91	51,63	42,42	113,15	90,04	68,25	13,65	20,03	866,71	16,8
EKL	32,10	77,48	149,31	126,09	31,93	68,17	67,92	20,90	37,69	8,07		619,66	12,0
J-EKL össz	221,13	205,32	297,24	277,24	92,47	132,65	182,46	111,33	107,88	23,16	20,03	1.670,91	32,4
NNY	101,24	217,42	221,51	68,50	18,55	25,23	2,40	0,31				655,16	12,7
HNY	215,02	134,69	174,01	206,56	32,81	48,74	32,87	1,93	0,64	0,93		848,20	16,5
NY össz	316,26	352,11	395,52	275,06	51,36	73,97	35,27	2,24	0,64	0,93		1.503,36	29,2
Fúz	30,61	48,83	181,66	187,37	61,23	22,91	6,35		0,24	0,31		539,51	10,5
Éger	0,10		0,46									0,56	
Hárs			0,88			0,47	0,27				0,10	1,72	
ELL	2,68	2,25	1,04	1,68	0,33				0,99			8,97	0,2
Fúz-ELL ö	33,39	51,08	184,04	189,05	61,56	23,38	6,62		1,23	0,31	0,10	550,76	10,7
EF			1,23	27,02	0,36							28,61	0,6
FF		4,94	2,80	6,72	2,35	5,56						22,37	0,4
LF		1,15										1,15	
VF													
EGYF													
F össz		6,09	4,03	33,74	2,71	5,56						52,13	1,0
Összes	829,43	1.024,37	1.061,12	852,10	290,49	283,12	313,24	212,31	155,45	43,02	87,29	5.151,94	100,0
Üres												272,64	
Mindösszes												5.424,58	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	166	257			183							606	1,1
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	166	257			183							606	1,1
Cs m					75							75	0,1
Cs s													
Cs össz					75							75	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	325	528	1.255	3.463	2.375	625						8.571	16,1
Akác s	2.057	6.333	431	187	1.184	31						10.223	19,2
A össz	2.382	6.861	1.686	3.650	3.559	656						18.794	35,2
Juhar	247	237	20				269					773	1,4
Szil	3				42							45	0,1
Kóris	151	53	20	25	100	18						367	0,7
EKL	37	772	504	363	211	258						2.145	4,0
J-EKL össz	438	1.062	544	388	353	545						3.330	6,2
NNY	686	7.261	862	770	646	61						10.286	19,3
HNY	49	266	1.187	3.763	852		176					6.293	11,8
NY össz	735	7.527	2.049	4.533	1.498	61	176					16.579	31,1
Fűz		380	593	1.517	199							2.689	5,0
Éger	1											1	
Hárs			156			156						312	0,6
ELL			55	148	44							247	0,5
Fűz-ELL ö	1	380	804	1.665	243	156						3.249	6,1
EF				5.792	42							5.834	10,9
FF		679	389	1.998	630	1.211						4.907	9,2
LF													
VF													
EGYF													
F össz		679	389	7.790	672	1.211						10.741	20,1
Összes	3.722	16.766	5.472	18.026	6.583	2.629	176					53.374	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	3.079	13.518	8.242	10.599	14.592	12.297	33.756	33.407	13.493	6.003	25.069	174.055	16,3
Kst s					19	131				24		174	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	3.079	13.518	8.242	10.599	14.611	12.428	33.756	33.407	13.493	6.027	25.069	174.229	16,3
Cs m	36						78					114	
Cs s													
Cs össz	36						78					114	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			59			359		171				589	0,1
Akác m	76	5.789	3.830	32	487	23						10.237	1,0
Akác s	723	4.887	12.148	2.217	1.886	295	206		180			22.542	2,1
A össz	799	10.676	15.978	2.249	2.373	318	206		180			32.779	3,1
Juhar	953	2.530	10.454	9.548	1.713	5.295			187	112		30.792	2,9
Szil	276	245	781	95	505	397	473	116	312	243		3.443	0,3
Kóris	5.138	7.577	21.739	29.138	15.295	13.718	40.823	34.977	22.931	4.223	7.439	202.998	19,0
EKL	1.291	8.853	29.045	34.553	10.687	22.836	21.077	7.079	11.327	3.010		149.758	14,0
J-EKL össz	7.658	19.205	62.019	73.334	28.200	42.246	62.373	42.172	34.757	7.588	7.439	386.991	36,2
NNY	2.829	30.352	52.010	17.837	3.667	5.598	797	88				113.178	10,6
HNY	11.116	18.102	58.478	84.149	11.235	19.021	8.970	1.097	357	513		213.038	19,9
NY össz	13.945	48.454	110.488	101.986	14.902	24.619	9.767	1.185	357	513		326.216	30,5
Fűz	1.936	9.302	46.860	57.321	19.999	8.174	1.845		163	149		145.749	13,6
Éger			12									12	
Hárs							69				40	109	
ELL	102	219	149	240	57				259		117	1.143	0,1
Fűz-ELL ö	2.038	9.521	47.021	57.561	20.056	8.174	1.914		422	149	157	147.013	13,8
EF			362	502	41							905	0,1
FF													
LF		289										289	
VF													
EGYF													
F össz		289	362	502	41							1.194	0,1
Összes	27.555	101.663	244.169	246.231	80.183	88.144	108.094	76.935	49.209	14.277	32.665	1.069.125	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	3.245	13.775	8.242	10.599	14.775	12.297	33.756	33.407	13.493	6.003	25.069	174.661	15,6
Kst s					19	131				24		174	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	3.245	13.775	8.242	10.599	14.794	12.428	33.756	33.407	13.493	6.027	25.069	174.835	15,6
Cs m	36				75		78					189	
Cs s													
Cs össz	36				75		78					189	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			59			359		171				589	0,1
Akác m	401	6.317	5.085	3.495	2.862	648						18.808	1,7
Akác s	2.780	11.220	12.579	2.404	3.070	326	206		180			32.765	2,9
A össz	3.181	17.537	17.664	5.899	5.932	974	206		180			51.573	4,6
Juhar	1.200	2.767	10.474	9.548	1.713	5.564			187	112		31.565	2,8
Szil	279	245	781	95	547	397	473	116	312	243		3.488	0,3
Kóris	5.289	7.630	21.759	29.163	15.395	13.736	40.823	34.977	22.931	4.223	7.439	203.365	18,1
EKL	1.328	9.625	29.549	34.916	10.898	23.094	21.077	7.079	11.327	3.010		151.903	13,5
J-EKL össz	8.096	20.267	62.563	73.722	28.553	42.791	62.373	42.172	34.757	7.588	7.439	390.321	34,8
NNY	3.515	37.613	52.872	18.607	4.313	5.659	797	88				123.464	11,0
HNY	11.165	18.368	59.665	87.912	12.087	19.021	9.146	1.097	357	513		219.331	19,5
NY össz	14.680	55.981	112.537	106.519	16.400	24.680	9.943	1.185	357	513		342.795	30,5
Fűz	1.936	9.682	47.453	58.838	20.198	8.174	1.845		163	149		148.438	13,2
Éger	1		12									13	
Hárs			156			156	69				40	421	
ELL	102	219	204	388	101				259		117	1.390	0,1
Fűz-ELL ö	2.039	9.901	47.825	59.226	20.299	8.330	1.914		422	149	157	150.262	13,4
EF			362	6.294	83							6.739	0,6
FF		679	389	1.998	630	1.211						4.907	0,4
LF		289										289	
VF													
EGYF													
F össz		968	751	8.292	713	1.211						11.935	1,1
Összes	31.277	118.429	249.641	264.257	86.766	90.773	108.270	76.935	49.209	14.277	32.665	1.122.499	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fajokként
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	431,95	83,13	184,96	58,08	10,57	1,13			769,82	16,1
Kst s		0,47							0,47	
Ktt m	7,46								7,46	0,2
Ktt s										
Et										
T össz	439,41	83,60	184,96	58,08	10,57	1,13			777,75	16,2
Cs m	1,44	0,34	0,19						1,97	
Cs s										
Cs össz	1,44	0,34	0,19						1,97	
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán	0,59	1,22	0,70						2,51	0,1
Akác m	135,19	23,91							159,10	3,3
Akác s	287,18	20,35		0,62					308,15	6,4
A össz	422,37	44,26		0,62					467,25	9,8
Juhar	116,53	26,44		2,09					145,06	3,0
Szil	18,97	2,65	1,78	0,67					24,07	0,5
Kóris	424,25	85,98	198,67	76,07	2,52	0,68			788,17	16,5
EKL	348,78	98,99	83,47	45,02					576,26	12,0
J-EKL össz	908,53	214,06	283,92	123,85	2,52	0,68			1.533,56	32,0
NNY	606,23	43,59	1,08						650,90	13,6
HNY	721,62	76,61	34,29	0,64					833,16	17,4
NY össz	1.327,85	120,20	35,37	0,64					1.484,06	31,0
Fűz	405,83	46,21	4,59	0,24					456,87	9,5
Éger	0,56								0,56	
Hárs	0,88	0,47	0,27						1,62	
ELL	7,47	0,09		0,99					8,55	0,2
Fűz-ELL ö	414,74	46,77	4,86	1,23					467,60	9,8
EF	28,25	0,36							28,61	0,6
FF	14,46	7,91							22,37	0,5
LF	1,15								1,15	
VF										
EGYF										
F össz	43,86	8,27							52,13	1,1
Összes	3.558,79	518,72	510,00	184,42	13,09	1,81			4.786,83	100,0
Üres									261,80	
Mindösszes									5.048,63	

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Erdőterv 2.3.2.A

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	27.755	27.072	67.163	17.690	4.101	357			144.138	14,1	6.165	3.417
Kst s		150		24					174		3	2
Ktt m											67	
Ktt s												
Et												
T össz	27.755	27.222	67.163	17.714	4.101	357			144.312	14,1	6.235	3.419
Cs m	36	75	78						189		15	9
Cs s												
Cs össz	36	75	78						189		15	9
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	59	359	171						589	0,1	13	11
Akác m	15.298	3.356							18.654	1,8	1.286	843
Akác s	28.146	3.396		180					31.722	3,1	2.312	1.614
A össz	43.444	6.752		180					50.376	4,9	3.598	2.457
Juhar	21.933	6.999		299					29.231	2,9	1.854	1.032
Szil	1.372	805	589	312					3.078	0,3	224	107
Kóris	54.014	27.476	73.818	25.086	879	174			181.447	17,8	7.722	4.468
EKL	65.494	33.503	26.144	14.127					139.268	13,6	6.234	3.754
J-EKL össz	142.813	68.783	100.551	39.824	879	174			353.024	34,6	16.034	9.361
NNY	112.023	9.911	322						122.256	12,0	5.236	5.766
HNY	175.158	28.856	9.922	357					214.293	21,0	9.490	8.336
NY össz	287.181	38.767	10.244	357					336.549	32,9	14.726	14.102
Fúz	105.049	16.389	1.245	163					122.846	12,0	4.443	4.249
Éger	13								13		1	1
Hárs	156	156	69						381		17	9
ELL	896	66		259	117				1.338	0,1	85	50
Fúz-ELL ö	106.114	16.611	1.314	422	117				124.578	12,2	4.546	4.309
EF	6.656	83							6.739	0,7	229	194
FF	3.066	1.841							4.907	0,5	150	138
LF	289								289		22	14
VF												
EGYF												
F össz	10.011	1.924							11.935	1,2	401	346
Összes	617.413	160.493	179.521	58.497	5.097	531			1.021.552	100,0	45.568	34.014

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fajokként
Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	57,76			5,46	36,11	19,35			118,68	46,7
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz	57,76			5,46	36,11	19,35			118,68	46,7
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m		0,53							0,53	0,2
Akác s	4,15								4,15	1,6
A össz	4,15	0,53							4,68	1,8
Juhar	8,11	0,66							8,77	3,4
Szil	0,27								0,27	0,1
Kóris	36,04	1,10	3,69	5,36	11,32	5,51			63,02	24,8
EKL	36,20	1,11	5,35	0,74					43,40	17,1
J-EKL össz	80,62	2,87	9,04	6,10	11,32	5,51			115,46	45,4
NNY	2,44	0,19	1,63						4,26	1,7
HNY	6,66	2,10							8,76	3,4
NY össz	9,10	2,29	1,63						13,02	5,1
Fűz	1,67	0,24							1,91	0,8
Éger										
Hárs					0,10				0,10	
ELL	0,18	0,24							0,42	0,2
Fűz-ELL ö	1,85	0,48			0,10				2,43	1,0
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	153,48	6,17	10,67	11,56	47,53	24,86			254,27	100,0
Üres									10,84	
Mindösszes									265,11	

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	8.106			1.750	13.848	6.763			30.467	44,9	652	452
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz	8.106			1.750	13.848	6.763			30.467	44,9	652	452
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m		154							154	0,2		3
Akác s	837								837	1,2	32	27
A össz	837	154							991	1,5	32	30
Juhar	1.210	135							1.345	2,0	71	38
Szil	28								28		3	1
Kóris	7.905	321	1.867	1.881	4.283	2.103			18.360	27,1	547	344
EKL	9.924	489	2.012	210					12.635	18,6	601	346
J-EKL össz	19.067	945	3.879	2.091	4.283	2.103			32.368	47,7	1.222	729
NNY	584	61	563						1.208	1,8	19	34
HNY	1.099	975	73						2.147	3,2	90	82
NY össz	1.683	1.036	636						3.355	4,9	109	116
Fűz	494	79							573	0,8	15	20
Éger												
Hárs					40				40	0,1	1	
ELL	17	35							52	0,1	4	3
Fűz-ELL ö	511	114			40				665	1,0	20	23
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	30.204	2.249	4.515	3.841	18.171	8.866			67.846	100,0	2.035	1.350

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m				0,16					0,16	0,1
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz				0,16					0,16	0,1
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m										
Akác s				1,78					1,78	1,6
A össz				1,78					1,78	1,6
Juhar	4,53	0,62							5,15	4,6
Szil		0,60		0,62					1,22	1,1
Kóris	7,25	6,97	0,83	0,47					15,52	14,0
EKL										
J-EKL össz	11,78	8,19	0,83	1,09					21,89	19,7
NNY										
HNY	2,00	2,84	0,51	0,93					6,28	5,7
NY össz	2,00	2,84	0,51	0,93					6,28	5,7
Fűz	40,97	37,69	1,76	0,31					80,73	72,8
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö	40,97	37,69	1,76	0,31					80,73	72,8
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	54,75	48,72	4,88	2,49					110,84	100,0
Üres										
Mindösszes									110,84	

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m				56					56	0,2	1	1
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz				56					56	0,2	1	1
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s			206						206	0,6		3
A össz			206						206	0,6		3
Juhar	846	143							989	3,0	45	26
Szil		139		243					382	1,2	8	6
Kóris	1.922	1.334	115	187					3.558	10,7	136	89
EKL												
J-EKL össz	2.768	1.616	115	430					4.929	14,9	189	121
NNY												
HNY	853	1.277	248	513					2.891	8,7	24	54
NY össz	853	1.277	248	513					2.891	8,7	24	54
Fúz	12.366	11.904	600	149					25.019	75,6	633	666
Éger												
Hárs												
ELL												
Fúz-ELL ö	12.366	11.904	600	149					25.019	75,6	633	666
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	15.987	14.797	1.169	1.148					33.101	100,0	847	845

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben				
	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha				10,26			10,26	10,26			10,26	
	%				100,0			100,0	100,0			100,0	
Kt.tölgyes	ha	7,46		7,46					7,46			7,46	
	%	100,0		100,0					100,0			100,0	
Ks.tölgyes	ha	7,09	15,74	22,83	773,36	225,13	3,79	1.002,28	780,45	240,87	3,79	1.025,11	
	%	31,1	68,9	2,2	77,2	22,5	0,4	97,8	76,1	23,5	0,4	100,0	
Cseres	ha				1,80			1,80	1,80			1,80	
	%				100,0			100,0	100,0			100,0	
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácós	ha	15,35	194,85	35,01	245,21	96,99	112,45	18,69	228,13	112,34	307,30	53,70	473,34
	%	6,3	79,5	14,3	51,8	42,5	49,3	8,2	48,2	23,7	64,9	11,3	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha		4,56	0,34	4,90	5,97	21,22		27,19	5,97	25,78	0,34	32,09
	%		93,1	6,9	15,3	22,0	78,0		84,7	18,6	80,3	1,1	100,0
Kőrises	ha					411,38	112,88	5,14	529,40	411,38	112,88	5,14	529,40
	%					77,7	21,3	1,0	100,0	77,7	21,3	1,0	100,0
Ek.lombos	ha	1,02	3,72		4,74	586,17	267,06	3,57	856,80	587,19	270,78	3,57	861,54
	%	21,5	78,5		0,5	68,4	31,2	0,4	99,4	68,2	31,4	0,4	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	24,79	60,61	11,68	97,08	615,55	172,33		787,88	640,34	232,94	11,68	884,96
	%	25,5	62,4	12,0	11,0	78,1	21,9		89,0	72,4	26,3	1,3	100,0
Hazai nyáras	ha	9,05	7,36	0,66	17,07	610,31	265,00	21,32	896,63	619,36	272,36	21,98	913,70
	%	53,0	43,1	3,9	1,9	68,1	29,6	2,4	98,1	67,8	29,8	2,4	100,0
Fűzes	ha	1,74	14,07		15,81	232,66	105,05		337,71	234,40	119,12		353,52
	%	11,0	89,0		4,5	68,9	31,1		95,5	66,3	33,7		100,0
Égeres	ha						0,78		0,78		0,78		0,78
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Hársas	ha	1,62			1,62					1,62			1,62
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha		1,07		1,07	0,50	0,49		0,99	0,50	1,56		2,06
	%		100,0		51,9	50,5	49,5		48,1	24,3	75,7		100,0
Erdeifenyves	ha		27,32		27,32		1,81		1,81		29,13		29,13
	%		100,0		93,8		100,0		6,2		100,0		100,0
Feketefenyves	ha	8,21	12,01	3,67	23,89					8,21	12,01	3,67	23,89
	%	34,4	50,3	15,4	100,0					34,4	50,3	15,4	100,0
Lucfenyves	ha					1,28			1,28	1,28			1,28
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	76,33	341,31	51,36	469,00	3.346,23	1.284,20	52,51	4.682,94	3.422,56	1.625,51	103,87	5.151,94
	%	16,3	72,8	11,0	9,1	71,5	27,4	1,1	90,9	66,4	31,6	2,0	100,0
ÜRES	ha				29,31				243,33				272,64
MINDÖSSZES	ha				498,31				4.926,27				5.424,58
	%				9,2				90,8				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k											Átl.			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120		121-130	131-	Összesen vékor
Kst m							2,37	8,47	5,64					16,48	91
Kst s															
Ktt m									7,46					7,46	100
Ktt s															
Et															
T össz							2,37	8,47	13,10					23,94	94
Cs m							0,34							0,34	73
Cs s															
Cs össz							0,34							0,34	73
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m		0,13	73,69	0,12										73,94	35
Akác s		14,95	144,84	0,57		0,15								160,51	34
A össz		15,08	218,53	0,69		0,15								234,45	35
Juhar		0,50	2,98	0,15	0,54	2,99								7,16	46
Szil			0,17		0,12									0,29	46
Kóris		0,41	0,21	0,18	0,31	2,15		2,85	1,69					7,80	70
EKL	0,24	1,62	3,01	3,25	0,78	2,37	5,43		0,11					16,81	48
J-EKL össz	0,24	2,53	6,37	3,58	1,75	7,51	5,43	2,85	1,80					32,06	51
NNY	2,05	86,69	7,70	1,18										97,62	30
HNY		0,16	4,71	11,30	1,66	0,05	0,08							17,96	47
NY össz	2,05	86,85	12,41	12,48	1,66	0,05	0,08							115,58	32
Fűz		0,63	9,82	2,21	0,36									13,02	40
Éger			0,10											0,10	35
Hárs					0,46		0,87			0,02				1,35	71
ELL		0,27					0,73							1,00	53
Fűz-ELL ö		0,90	9,92	2,21	0,82		1,60			0,02				15,47	43
EF			0,12				24,67							24,79	79
FF				0,07	18,71	1,50	2,09							22,37	60
LF															
VF															
EGYF															
F össz			0,12	0,07	18,71	1,50	26,76							47,16	69
Összes	2,29	105,36	247,35	19,03	22,94	9,21	36,58	11,32	14,90	0,02				469,00	38
Üres														29,31	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														498,31	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Összesen vékor	Átl.
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-		
Kst m				1,26	0,21	4,52	11,64	169,40	449,07	178,20	20,76	35,83	1,13	872,02	100
Kst s									0,47					0,47	100
Ktt m															
Ktt s															
Et															
T össz				1,26	0,21	4,52	11,64	169,40	449,54	178,20	20,76	35,83	1,13	872,49	100
Cs m							1,44		0,19					1,63	81
Cs s															
Cs össz							1,44		0,19					1,63	81
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán								1,29		1,22				2,51	98
Akác m		15,24	53,83	2,98	12,53	0,19	0,69	0,16		0,07				85,69	38
Akác s		2,76	117,92	21,50	4,06	1,11	0,62	2,94	0,88				0,08	151,79	39
A össz		18,00	171,75	24,48	16,59	1,30	1,31	3,10	0,88	0,07				237,48	38
Juhar	0,40	2,04	21,46	25,60	35,87	12,49	33,36	8,83	5,31	1,19	0,12			146,67	58
Szil		1,65	0,85	2,23	2,05	1,10	2,22	5,83	6,77	1,27			0,08	24,05	69
Kőris		5,16	18,40	72,95	100,74	52,28	84,78	223,97	213,04	51,83	6,82	12,74	0,68	843,39	77
EKL		0,40	3,75	7,21	70,27	83,97	314,19	87,70	30,98	4,11	0,27			602,85	76
J-EKL össz	0,40	9,25	44,46	107,99	208,93	149,84	434,55	326,33	256,10	58,40	7,21	12,74	0,76	1.616,96	74
NNY	1,87	349,28	154,33	37,36	9,34	0,36	1,49	0,23	3,11	0,17				557,54	32
HNY		5,88	55,89	300,09	312,49	107,54	25,78	11,39	4,49	0,11	0,19	0,11		823,96	55
NY össz	1,87	355,16	210,22	337,45	321,83	107,90	27,27	11,62	7,60	0,28	0,19	0,11		1.381,50	42
Fűz		23,59	102,74	182,21	119,22	13,17	2,81	0,63	1,31	0,08				445,76	47
Éger			0,46											0,46	40
Hárs						0,27						0,10		0,37	75
ELL		0,06	2,59	3,22	0,08	0,13	0,24	0,41	1,24					7,97	48
Fűz-ELL ö		23,65	105,79	185,43	119,30	13,57	3,05	1,04	2,55	0,08		0,10		454,56	47
EF				0,16	1,23		2,43							3,82	71
FF															
LF					1,15									1,15	60
VF															
EGYF															
F össz				0,16	2,38		2,43							4,97	68
Összes	2,27	406,06	532,22	656,77	669,24	277,13	481,69	512,78	716,86	238,25	28,16	48,78	1,89	4.572,10	58
Üres														243,33	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														4.815,43	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomatás ideje: 2010. 11. 29.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Összesen vékor	Átl.
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-		
Kst m				1,26	0,21	4,52	14,01	177,87	454,71	178,20	20,76	35,83	1,13	888,50	100
Kst s									0,47					0,47	100
Ktt m									7,46					7,46	100
Ktt s															
Et															
T össz				1,26	0,21	4,52	14,01	177,87	462,64	178,20	20,76	35,83	1,13	896,43	100
Cs m							1,78		0,19					1,97	80
Cs s															
Cs össz							1,78		0,19					1,97	80
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán								1,29		1,22				2,51	98
Akác m		15,37	127,52	3,10	12,53	0,19	0,69	0,16		0,07				159,63	37
Akác s		17,71	262,76	22,07	4,06	1,26	0,62	2,94	0,88					312,30	36
A össz		33,08	390,28	25,17	16,59	1,45	1,31	3,10	0,88	0,07				471,93	36
Juhar	0,40	2,54	24,44	25,75	36,41	15,48	33,36	8,83	5,31	1,19	0,12			153,83	57
Szil		1,65	1,02	2,23	2,17	1,10	2,22	5,83	6,77	1,27			0,08	24,34	68
Kőris		5,57	18,61	73,13	101,05	54,43	84,78	226,82	214,73	51,83	6,82	12,74	0,68	851,19	77
EKL	0,24	2,02	6,76	10,46	71,05	86,34	319,62	87,70	31,09	4,11	0,27			619,66	75
J-EKL össz	0,64	11,78	50,83	111,57	210,68	157,35	439,98	329,18	257,90	58,40	7,21	12,74	0,76	1.649,02	74
NNY	3,92	435,97	162,03	38,54	9,34	0,36	1,49	0,23	3,11	0,17				655,16	31
HNY		6,04	60,60	311,39	314,15	107,59	25,86	11,39	4,49	0,11	0,19	0,11		841,92	55
NY össz	3,92	442,01	222,63	349,93	323,49	107,95	27,35	11,62	7,60	0,28	0,19	0,11		1.497,08	41
Fűz		24,22	112,56	184,42	119,58	13,17	2,81	0,63	1,31	0,08				458,78	46
Éger			0,56											0,56	39
Hárs					0,46	0,27	0,87			0,02		0,10		1,72	72
ELL		0,33	2,59	3,22	0,08	0,13	0,97	0,41	1,24					8,97	48
Fűz-ELL ö		24,55	115,71	187,64	120,12	13,57	4,65	1,04	2,55	0,10		0,10		470,03	47
EF			0,12	0,16	1,23		27,10							28,61	78
FF				0,07	18,71	1,50	2,09							22,37	60
LF					1,15									1,15	60
VF															
EGYF															
F össz			0,12	0,23	21,09	1,50	29,19							52,13	69
Összes	4,56	511,42	779,57	675,80	692,18	286,34	518,27	524,10	731,76	238,27	28,16	48,78	1,89	5.041,10	55
Üres														272,64	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														110,84	
Mindösszes														5.424,58	

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen ha m ³		30 év átlaga ha/év m ³ /év		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³							
Kst m											137	54	0,18
Kst s													
Ktt m											67		0,08
Ktt s													
Et													
T össz											204	54	0,26
Cs m					0,34	105	0,34	105	0,01	3	2	2	
Cs s													
Cs össz					0,34	105	0,34	105	0,01	3	2	2	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	47,60	7844	9,36	1594	8,21	2365	65,17	11803	2,17	393	460	323	2,07
Akác s	11,61	1759	28,82	4739	112,56	15804	152,99	22302	5,10	743	1195	708	4,62
A össz	59,21	9603	38,18	6333	120,77	18169	218,16	34105	7,27	1.137	1655	1031	6,69
Juhar			1,04	445	3,24	1126	4,28	1571	0,14	52	96	48	0,14
Szil			0,12	67			0,12	67	0,00	2	3	2	
Kóris	0,58	83	0,33	189	0,18	68	1,09	340	0,04	11	76	33	0,10
EKL	2,31	506	0,84	278	4,23	1645	7,38	2429	0,25	81	198	89	0,31
J-EKL össz	2,89	589	2,33	979	7,65	2839	12,87	4407	0,43	147	373	172	0,55
NNY	10,72	2568	56,62	13271	31,54	3392	98,88	19231	3,30	641	834	678	3,22
HNY	3,58	1119	11,22	5607	2,73	1223	17,53	7949	0,58	265	150	181	0,39
NY össz	14,30	3687	67,84	18878	34,27	4615	116,41	27180	3,88	906	984	859	3,61
Fűz	8,09	1742	2,80	771	2,13	726	13,02	3239	0,43	108	67	94	0,34
Éger													
Hárs					0,91	395	0,91	395	0,03	13	15	8	0,03
ELL	0,27	73			0,18	73	0,45	146	0,01	5	10	7	0,02
Fűz-ELL ö	8,36	1815	2,80	771	3,22	1194	14,38	3780	0,48	126	92	109	0,39
EF	0,12	22					0,12	22	0,00	1	194	166	0,31
FF	5,56	1306			9,79	3865	15,35	5171	0,51	172	150	138	0,35
LF													
VF													
EGYF													
F össz	5,68	1328			9,79	3865	15,47	5193	0,52	173	344	304	0,66
Összes	90,44	17022	111,15	26961	176,04	30787	377,63	74770	12,59	2.492	3654	2531	12,16

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,59**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t												
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	65,32	22592	106,88	36839	47,71	22006	219,91	81437	7,33	2.715	6680	3815	8,69
Kst s											3	2	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	65,32	22592	106,88	36839	47,71	22006	219,91	81437	7,33	2.715	6683	3817	8,69
Cs m					0,19	93	0,19	93	0,01	3	13	7	0,02
Cs s													
Cs össz					0,19	93	0,19	93	0,01	3	13	7	0,02
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,70	192			0,70	192	0,02	6	13	11	0,03
Akác m	4,30	782	46,60	9519	20,06	4900	70,96	15201	2,37	507	826	523	2,23
Akác s	41,24	7971	72,79	15791	21,68	4608	135,71	28370	4,52	946	1149	933	3,96
A össz	45,54	8753	119,39	25310	41,74	9508	206,67	43571	6,89	1.452	1975	1456	6,19
Juhar	11,38	3324	29,00	16495	41,76	16025	82,14	35844	2,74	1.195	1829	1022	2,41
Szil	1,92	762	1,65	1133	2,23	963	5,80	2858	0,19	95	224	106	0,21
Kóris	103,11	34522	136,65	57037	156,13	70352	395,89	161911	13,20	5.397	8193	4779	10,57
EKL	105,18	33839	49,40	22185	67,42	33053	222,00	89077	7,40	2.969	6637	4011	7,78
J-EKL össz	221,59	72447	216,70	96850	267,54	120393	705,83	289690	23,53	9.656	16883	9918	20,97
NNY	304,56	84620	148,29	45025	121,02	28812	573,87	158457	19,13	5.282	4421	5122	17,68
HNY	48,74	17325	142,12	74144	213,42	111242	404,28	202711	13,48	6.757	9430	8237	14,82
NY össz	353,30	101945	290,41	119169	334,44	140054	978,15	361168	32,60	12.039	13851	13359	32,50
Fűz	62,94	18598	191,83	69021	121,23	46251	376,00	133870	12,53	4.462	4391	4175	9,47
Éger			0,46	19			0,46	19	0,02	1	1	1	0,01
Hárs	0,27	80	0,10	46			0,37	126	0,01	4	3	1	
ELL	0,64	181	3,53	964	0,58	321	4,75	1466	0,16	49	79	46	0,14
Fűz-ELL ö	63,85	18859	195,92	70050	121,81	46572	381,58	135481	12,72	4.516	4474	4223	9,62
EF	0,16	46					0,16	46	0,01	2	35	28	0,05
FF													
LF											22	14	0,02
VF													
EGYF													
F össz	0,16	46					0,16	46	0,01	2	57	42	0,07
Összes	749,76	224642	930,00	348410	813,43	338626	2.493,19	911678	83,11	30.389	43949	32833	78,09

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **3,71**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t				t		30 év összesen ha	30 év átlaga m ³ /év	30 év átlaga ha/év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha	
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³							
Kst m	65,32	22592	106,88	36839	47,71	22006	219,91	81437	7,33	2.715	6817	3869	8,87
Kst s											3	2	
Ktt m											67		0,08
Ktt s													
Et													
T össz	65,32	22592	106,88	36839	47,71	22006	219,91	81437	7,33	2.715	6887	3871	8,95
Cs m					0,53	198	0,53	198	0,02	7	15	9	0,02
Cs s													
Cs össz					0,53	198	0,53	198	0,02	7	15	9	0,02
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,70	192			0,70	192	0,02	6	13	11	0,03
Akác m	51,90	8626	55,96	11113	28,27	7265	136,13	27004	4,54	900	1286	846	4,30
Akác s	52,85	9730	101,61	20530	134,24	20412	288,70	50672	9,62	1.689	2344	1641	8,58
A össz	104,75	18356	157,57	31643	162,51	27677	424,83	77676	14,16	2.589	3630	2487	12,88
Juhar	11,38	3324	30,04	16940	45,00	17151	86,42	37415	2,88	1.247	1925	1070	2,55
Szil	1,92	762	1,77	1200	2,23	963	5,92	2925	0,20	97	227	108	0,21
Kóris	103,69	34605	136,98	57226	156,31	70420	396,98	162251	13,23	5.408	8269	4812	10,67
EKL	107,49	34345	50,24	22463	71,65	34698	229,38	91506	7,65	3.050	6835	4100	8,09
J-EKL össz	224,48	73036	219,03	97829	275,19	123232	718,70	294097	23,96	9.803	17256	10090	21,52
NNY	315,28	87188	204,91	58296	152,56	32204	672,75	177688	22,42	5.923	5255	5800	20,90
HNY	52,32	18444	153,34	79751	216,15	112465	421,81	210660	14,06	7.022	9580	8418	15,21
NY össz	367,60	105632	358,25	138047	368,71	144669	1.094,56	388348	36,49	12.945	14835	14218	36,11
Fűz	71,03	20340	194,63	69792	123,36	46977	389,02	137109	12,97	4.570	4458	4269	9,81
Éger			0,46	19			0,46	19	0,02	1	1	1	0,01
Hárs	0,27	80	0,10	46	0,91	395	1,28	521	0,04	17	18	9	0,03
ELL	0,91	254	3,53	964	0,76	394	5,20	1612	0,17	54	89	53	0,16
Fűz-ELL ö	72,21	20674	198,72	70821	125,03	47766	395,96	139261	13,20	4.642	4566	4332	10,01
EF	0,28	68					0,28	68	0,01	2	229	194	0,36
FF	5,56	1306			9,79	3865	15,35	5171	0,51	172	150	138	0,35
LF											22	14	0,02
VF													
EGYF													
F össz	5,84	1374			9,79	3865	15,63	5239	0,52	175	401	346	0,73
Összes	840,20	241664	1.041,15	375371	989,47	369413	2.870,82	986448	95,69	32.882	47603	35364	90,25

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

847 845

Nem vágásos (szálaló) üzemmmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület 4,30

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.3.7.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	10,26									10,26
Kt.tölgyes					13,95					13,95
Ks.tölgyes	766,97	1,55		61,26	197,21	24,01	32,89	5,02	9,45	1.098,36
Cseres					2,09					2,09
Mo.tölgyes										
Akác	361,53	9,61		55,58	13,41	9,02	10,92	1,61	30,48	492,16
Gyertyános										
Juhar	20,81			1,06		12,22				34,09
Kóris	420,95	1,68		36,07	88,66	5,21	11,73		11,92	576,22
Ek.lombos	653,70	15,67		117,18	33,06	13,38	15,93		35,17	884,09
N.nyár - n. fűz	683,38	32,03		90,38	40,35	41,43	17,45	20,78	26,35	952,15
Hazai nyáras	683,31	6,36		87,80	81,24	14,18	36,76	0,60	44,56	954,81
Fűz	204,34	5,10		132,81	3,23		4,98	5,38	4,50	360,34
Éger						0,78				0,78
Hárs	1,62									1,62
Nyír										
El.lombos	0,34			1,72						2,06
Erdeifenyves	29,13									29,13
Feketefenyves	14,81			5,52			1,28		2,28	23,89
Lucfenyves	1,28									1,28
Egyéb fenyves										
Összesen	3.852,43	72,00		589,38	473,20	120,23	131,94	33,39	164,71	5.437,28

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Adattárból

Felvétel éve: 2010

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	Károsított terület(ha)		
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %				5,09 86,0		0,83 14,0					5,92 100,0	0,6	2,30
Fenyő rontó tapló	2	ha %													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	0,49 6,8	2,65 36,7	1,51 20,9		2,39 33,1	0,18 2,5					7,22 100,0	0,7	1,90
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	1,01 9,7	9,36 90,3									10,37 100,0	1,0	1,30
Egyéb törzskárosodás	19	ha %						0,98 100,0					0,98 100,0	0,1	0,50
Kéregsebzés	21,22	ha %	0,53 100,0										0,53 100,0	0,0	
Csúcsszáradás	31	ha %	231,07 42,5	166,25 30,6	85,69 15,8	32,94 6,1	14,74 2,7	6,52 1,2	1,56 0,3	5,08 0,9		0,02	543,87 100,0	51,1	83,30
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	94,79 43,5	56,77 26,1	53,31 24,5	5,50 2,5	3,30 1,5	4,20 1,9					217,87 100,0	20,5	32,10
Immiszió, koronatorés, egyéb károsítás	37-39	ha %	76,77 87,5	6,88 7,8	0,17 0,2		2,06 2,3		1,85 2,1				87,73 100,0	8,2	6,40

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Adattárból

Felvétel éve: 2010

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha	%
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %			0,79 100,0								0,79 100,0	0,1	0,20
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %													
Tűzkár	51	ha %													
Hervadásos pusztulás	52	ha %	0,05 2,9	1,66 97,1									1,71 100,0	0,2	0,20
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	19,92 65,1	4,59 15,0	3,13 10,2	1,10 3,6		1,87 6,1					30,61 100,0	2,9	3,80
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	0,55 100,0										0,55 100,0	0,1	
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha													
Egyéb károsodások	56	ha %	6,20 48,8		1,60 12,6			0,80 6,3		0,48 3,8		3,63 28,6	12,71 100,0	1,2	5,00
Vad által okozott kár	61-65	ha %	77,12 53,6	40,35 28,0	13,95 9,7	10,76 7,5	1,67 1,2						143,85 100,0	13,5	17,80

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Adattárból

Felvétel éve: 2010

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%			
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha														
		%														
Összes érintett terület	1-64		508,50	288,51	160,15	55,39	24,16	15,38	3,41	5,56		3,65	1.064,71	100,0	154,80	
			47,8	27,1	15,0	5,2	2,3	1,4	0,3	0,5		0,3	100,0			
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54		ha	305,64	185,00	89,78	34,04	15,61	8,39	3,41	5,08		0,02	646,97	60,8	93,10	
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65		ha	196,13	103,51	68,77	21,35	8,55	6,19					404,50	38,0	56,70	
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56		ha	6,73		1,60			0,80		0,48		3,63	13,24	1,2	5,00	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Adattárból

Felvétel éve: 2010

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Tölgyek	terület	63,65	56,76	11,37	8,34	1,55					754,92	896,59
	%	7,1	6,3	1,3	0,9	0,2					84,2	100,0
Cser	terület		0,19								1,78	1,97
	%		9,6								90,4	100,0
Gyertyánok	terület										2,51	2,51
	%										100,0	100,0
Akácok	terület	53,18	20,37	12,82	11,93	12,13	1,71	0,30	1,78		359,49	473,71
	%	11,2	4,3	2,7	2,5	2,6	0,4	0,1	0,4		75,9	100,0
Juharok	terület	10,18	1,62	1,56		2,39				0,87	142,36	158,98
	%	6,4	1,0	1,0		1,5				0,5	89,5	100,0
Szilek	terület	1,38	1,83								22,35	25,56
	%	5,4	7,2								87,4	100,0
Körisek	terület	61,73	24,92	6,76	1,60	0,32	0,18				558,95	654,46
	%	9,4	3,8	1,0	0,2						85,4	100,0
Diók	terület	84,56	45,05	13,56	7,94	3,30	4,20				415,55	574,16
	%	14,7	7,8	2,4	1,4	0,6	0,7				72,4	100,0
Vadgyümölcsök	terület					0,05					10,50	10,55
	%					0,5					99,5	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	21,43	9,36	3,17	0,71					2,76	209,77	247,20
	%	8,7	3,8	1,3	0,3					1,1	84,9	100,0
Nemes nyárok	terület	47,80	29,58	27,53	7,30	0,17	1,87	0,22	0,66		540,03	655,16
	%	7,3	4,5	4,2	1,1		0,3		0,1		82,4	100,0
Hazai nyárok	terület	50,96	17,67	4,10	1,41	1,35					772,71	848,20
	%	6,0	2,1	0,5	0,2	0,2					91,1	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Adattárból

Felvétel éve: 2010

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90			91-100
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Füzek	terület	110,92	78,94	54,69	14,88	2,90	7,42	2,89	3,12		0,02	263,73	539,51
	%	20,6	14,6	10,1	2,8	0,5	1,4	0,5	0,6			48,9	100,0
Égerek	terület											0,56	0,56
	%											100,0	100,0
Hársak	terület											1,72	1,72
	%											100,0	100,0
Egyéb lágylombosok	terület											8,97	8,97
	%											100,0	100,0
Erdeifenyők	terület	0,12	2,22	24,59								1,68	28,61
	%	0,4	7,8	85,9								5,9	100,0
Feketefenyők	terület	2,59			1,28							18,50	22,37
	%	11,6			5,7							82,7	100,0
Lucfenyők	terület											1,15	1,15
	%											100,0	100,0
Összesen	terület	508,50	288,51	160,15	55,39	24,16	15,38	3,41	5,56		3,65	4.087,23	5.151,94
	%	9.9	5.6	3.1	1.1	0.5	0.3	0.1	0.1		0.1	79.3	100.0
											Üres (faállománnyal nem borított) terület	272,64	
											Erdőterület összesen	5.424,58	

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület h a	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor év	Évi átlagos végh. ter. h a
		1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³		
2010. körzet erdőszet nélkül	1603,32	200	320 678	8,9	14 244	44	23,17
2010. erdőszet	3833,96	209	801 821	8,9	34 206	52	33,62
2010. KÖRZET ÖSSZES	5437,28	206	1 122 499	8,9	48 450	55	56,79
2000. körzet erdőszet nélkül	2264,3	148	333 998	8,5	19 351	39	58,24
2000. erdőszet	4216,0	193	814 761	8,1	34 420	45	73,66
2000. KÖRZET ÖSSZES	6480,3	177	1 148 759	8,3	53 771	47	131,9
2010-2000 ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	-1043,02	+29	-26 260	+0,6	-5321	+8	-75,11

Megjegyzések:

- 2010-2000 összesen változása: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.
- 2000. és 2010. évekre vonatkozóan az erdőszet átlagos vágásérettségi kora: a körzet összes és a körzet erdőszet nélkül vágásérettségi korok – üres terület nélküli – összes véghasználati hozami területtel súlyozott különbsége.
- 2010. évre vonatkozóan az erdőszet és a körzet összes évi átlagos véghasználati területe a Pandúri Erdőszet 2005-2009. években végrehajtott véghasználatait nem tartalmazza.
- 2000. évre vonatkozóan az erdőszet és a körzet összes évi átlagos véghasználati területe a Pandúri Erdőszet 1995-1999. években végrehajtott véghasználatait nem tartalmazza.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2010. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	897,9	15,0	181 059	15,8	889,13	17,3	174 835	15,6
KTT	0,4	0,0	33	0,0	7,46	0,1	0	0,0
ET	-	-	-	-	-	-	-	-
CS	-	-	-	-	1,97	0,0	189	0,0
B	-	-	-	-	-	-	-	-
GY	8,5	0,1	1 965	0,2	2,51	0,0	589	0,1
A	778,9	13,0	69 409	6,0	473,71	9,2	51 573	4,6
J	127,0	2,1	26 591	2,3	158,98	3,1	31 565	2,8
SZ	36,2	0,6	6 794	0,6	25,56	0,5	3 488	0,3
K	693,4	11,6	187 571	16,3	866,71	16,8	203 365	18,1
EKL	740,4	12,4	160 995	14,0	619,66	12,0	151 903	13,5
NNY	1072,5	17,9	193 646	16,9	655,16	12,7	123 464	11,0
HNY	719,4	12,0	141 314	12,3	848,20	16,5	219 331	19,5
FÜ	800,8	13,4	158 345	13,8	539,51	10,5	148 438	13,2
É	0,9	0,0	118	0,0	0,56	0,0	13	0,0
H	2,6	0,0	629	0,1	1,72	0,0	421	0,0
ELL	12,4	0,2	2 876	0,3	8,97	0,2	1 390	0,1
EF	58,6	1,0	11 592	1,0	28,61	0,6	6 739	0,6
FF	31,9	0,5	5 822	0,5	22,37	0,4	4 907	0,4
LF	-	-	-	-	1,15	0,0	289	0,0
VF	-	-	-	-	-	-	-	-
EGYF	-	-	-	-	-	-	-	-
Összes:	5981,8	100,0	1 148 759	100,0	5151,94	100,0	1 122 499	100,0
Üres terület:	498,5	-	-	-	272,64	-	-	-
Mind-össz.:	6480,3	-	1 148 759	-	5424,58	-	1 122 499	-

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2010. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	891,9	96	888,50	100
Kocsányos tölgy sarj	0,4	96	0,47	100
Kocsánytalan tölgy mag	0,4	60	7,46	100
Kocsánytalan tölgy sarj	-	-	-	-
Egyéb tölgyek	-	-	-	-
Cser mag	-	-	1,97	80
Cser sarj	-	-	-	-
Bükk mag	-	-	-	-
Bükk sarj	-	-	-	-
Gyertyán	8,5	73	2,51	98
Akác mag	356,1	37	159,63	37
Akác sarj	420,9	35	312,30	36
Juharok	125,2	45	153,83	57
Szilek	35,4	51	24,34	68
Kórisek	678,5	64	851,19	77
Egyéb kemény lombos fafajok	740,4	72	619,66	75
Nemes nyárok	1062,8	32	655,16	31
Hazai nyárok	712,0	44	841,92	55
Füzek	726,9	40	458,78	46
Égerek	0,9	50	0,56	39
Hársak	2,6	66	1,72	72
Egyéb lágy lombos fafajok	12,4	48	8,97	48
Erdeifenyő	58,6	67	28,61	78
Feketeenyő	31,9	57	22,37	60
Lucfenyő	-	-	1,15	60
Vörösfenyő	-	-	-	-
Egyéb fenyő	-	-	-	-
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	5865,8	47	5041,10	55

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőterv 2.4.1.A.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																					Jelenlegi összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves		Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes		2,11		8,15																			10,26
Kt.tölgyes							7,46																7,46
Ks.tölgyes				958,11	2,95					8,38			55,67										1.025,11
Cseres				1,80																			1,80
Mo.tölgyes																							
Akác				81,16	116,75		126,66		0,83	0,31			147,63										473,34
Gyertyános																							
Juharos				17,77	7,87		0,34		3,56				2,55										32,09
Kőrises				403,18						102,09			24,13										529,40
Ek.lombos				467,97	2,04		3,07			59,12	0,28		323,15	5,91									861,54
N.nyár - n. fűz			1,28	99,60						96,34		1,30	597,49	86,39			2,56						884,96
Hazai nyáras				115,00						18,94			779,76										913,70
Fűzes				3,32						21,09			156,22	172,89									353,52
Égeres													0,78										0,78
Hársas																	1,62						1,62
Nyíres																							
El.lombos				0,50	0,91		0,16			0,49													2,06
Erdeifenyves						27,32							1,81										29,13
Feketeifenyves						20,22		3,67															23,89
Lucfenyves				1,28																			1,28
Egyéb fenyves																							
Üres				135,33	13,99		3,38		0,84	28,10			88,39	2,61									272,64
Távlati összesen		2,11	1,28	2.293,17	199,51		137,28		5,23	334,86	0,28	1,30	2.177,58	267,80			4,18						5.424,58

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
13 GY-KST		2,11	2,11		2,11	2,11
15 GY-KST-EL					8,15	8,15
Gy-Ks. tölgyes		2,11	2,11		10,26	10,26
18 KTT-CS	1,28		1,28			
23 KTT-EL				7,46		7,46
Kocsánytalan tölgyes	1,28		1,28	7,46		7,46
25 KST		4,78	4,78		320,61	320,61
26 KST-CS					0,94	0,94
27 KST-HNY		5,22	5,22	0,82	17,09	17,91
29 KST-K	30,46	2.243,68	2.274,14	17,16	416,20	433,36
30 KST-EL		11,32	11,32	4,85	247,44	252,29
Kocsányos tölgyes	30,46	2.265,00	2.295,46	22,83	1.002,28	1.025,11
33 CS-KTT	39,50	16,81	56,31			
34 CS-KST		1,88	1,88		1,80	1,80
36 CS-EL	124,25	17,07	141,32			
Cseres	163,75	35,76	199,51		1,80	1,80
44 A	53,49	3,65	57,14	191,78	109,40	301,18
45 A-NNY				9,34	11,91	21,25
46 A-HNY				0,51	40,07	40,58
47 A-EL	80,14		80,14	43,35	66,75	110,10
48 A-F				0,23		0,23
Akác	133,63	3,65	137,28	245,21	228,13	473,34
51 J					7,80	7,80
52 J-E	4,40	0,83	5,23	4,90	19,39	24,29
53 K		3,06	3,06		134,16	134,16
54 K-T	1,70	183,31	185,01		214,64	214,64
55 K-E	7,18	139,61	146,79		180,60	180,60
57 FD				0,59	524,89	525,48
58 EKL		0,28	0,28	4,15	331,91	336,06
Egyéb kemény lombos	13,28	327,09	340,37	9,64	1.413,39	1.423,03
59 NNY	1,30		1,30	83,86	294,78	378,64
60 NNY-HNY				1,85	119,37	121,22
61 NNY-A					13,29	13,29
62 NNY-EL				9,41	160,65	170,06
64 NFÜ					68,24	68,24
65 NFÜ-E				1,96	131,55	133,51
N.nyáras és füzes	1,30		1,30	97,08	787,88	884,96
66 HNY		179,16	179,16	3,53	224,03	227,56
67 HNY-NNY				7,48	100,61	108,09
68 HNY-A	21,26	3,33	24,59		53,66	53,66
69 HNY-KST		32,09	32,09		15,78	15,78
70 HNY-EL	129,88	1.822,27	1.952,15	6,06	501,30	507,36
72 HNY-F					1,25	1,25
Hazai nyáras	151,14	2.036,85	2.187,99	17,07	896,63	913,70

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
73 FÜ	1,13	83,33	84,46	1,00	113,19	114,19
74 FÜ-E	0,27	183,07	183,34	14,81	224,52	239,33
76 MÉ-E					0,78	0,78
77 H				0,48		0,48
78 H-E	2,07	2,11	4,18	1,14		1,14
81 ELL				1,07	0,99	2,06
Egyéb lágylombos	3,47	268,51	271,98	18,50	339,48	357,98
88 EF-EL				27,32	1,81	29,13
Erdeifenyves				27,32	1,81	29,13
90 FF				19,40		19,40
93 FF-EL				4,49		4,49
Feketefenyves				23,89		23,89
97 LF-EL					1,28	1,28
Lucfenyves					1,28	1,28
Összesen	498,31	4.938,97	5.437,28	469,00	4.682,94	5.151,94
Üres						272,64
Mindösszesen						5.424,58

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k	o	r
	l	á	t
	o	r	z
	z	á	s
Természetvédelmi			4.470,82
Talajvédelmi			16,31
Egyéb védelmi			66,68
Faanyagtermelő	498,31		
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			9,21
Összesen: terület hektárban	498,31	4.563,02	
 részletek száma	222	1368	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k	o	r
	l	á	t
	o	r	z
	z	á	s
Természetvédelmi			265,11
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		265,11	
 részletek száma		93	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k	o	r
	l	á	t
	o	r	z
	z	á	s
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			
 részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k	o	r
	l	á	t
	o	r	z
	z	á	s
Természetvédelmi			1,78
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		109,06	1,78
 részletek száma		23	1

Nyomtatás ideje: 2010. 11. 29.

Erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Adattárból

Iroda: 6 Pécsi ETI

Körzet (teljes): 178 Bédai

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kóris	Ek.lombos	N.nyár-n.füz	Hazai nyáras	Füzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes												1,28											1,28
Ks.tölgyes				17,64			9,09			14,72	62,66	30,78											134,89
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akác							82,49			0,20	2,29							0,16		4,54			89,68
Gyertyános																							
Juharos							0,84														0,51		1,35
Kóris				6,96						14,34	8,05	36,94	1,70	0,69									68,68
Ek.lombos										0,58													0,58
N.nyár - n. füz												38,62	4,97										43,59
Hazai nyáras							10,51			5,16	46,65	202,96	21,43	19,99									306,70
Füzes												6,35	1,74										8,09
Égeres																							
Hársas													0,22										0,22
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketeifenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen				24,60			102,93			35,00	119,65	317,15	28,10	22,42					0,16		5,05		655,06

3.Szöveges értékelés



Fotó: Braunitzer Richárd

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

Az 5 db Baranya megyei helységet felölelő, 23% erdősültségű Bédai erdészeti tervezési körzet 72 százaléka államerdészeti kezelésben van. Az erdészeti erdőket a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. Bátaszéki (2592 ha) és Pandúri (1752 ha) Erdészetei kezelik. A Pandúri Erdészet önálló erdőtervezési egységként 2004-ben volt erdőtervezve, a Bátaszéki Erdészet ide tartozó helységei pedig – a körzet nem államerdészeti részeivel egyidőben – 2009-ben kerültek felvételre.

A 2004. évi erdőtervi felvételek esetében a teljes körzetre vonatkozó statisztikákban az Országos Erdőállomány Adattár aktualizált adatai szerepelnek. Az erdészeti kezelésben levő erdők állapot- és tervadatai az erdészeti erdőtervekben találhatóak.

Az erdősültség a nagy erdőtömbökkel rendelkező helységekben számít magasnak. Az erdőtervi területadatokat a helységek hivatalos összterület¹ adataival összehasonlítva az erdősültségre a következő százalékos értékeket kapjuk:

Helység	Helység terület ha	Erdőtervezett terület ha	Erdősültség %
Homorúd	4 473,05	1645,15	36,8
Mohács	11 223,40	1015,63	9,0
Bár	900,37	185,60	20,6
Dunaszekcső	3 674,95	409,95	11,2
Kölked	6 193,94	2773,73	44,8
Összesen	26 465,71	6030,06	22,8

A 2009. évi erdőtervi felvételű zárójegyzőkönyv tervezetének benyújtásáig még nem álltak rendelkezésre a digitalizált területi adatok. A körzet helységei közül így mindegyikben analóg módon megállapított területek szerepeltek. A jóváhagyott zárójegyzőkönyv, valamint a végleges erdőtervi adatok között kis mértékű (erdészet nélküli körzetben 0,3%) eltérés keletkezett, mert a zárójegyzőkönyv elfogadása és az erdőterv jóváhagyása közötti időszakban a digitalizálás befejeződött, és annak adatait a végleges erdőterv összeállításakor felhasználtuk.

1000 hektár feletti erdőségbe az erdőterület 71 százaléka esik. Nagy erdőt (300,1 – 1000 ha) a terület 5%; közepes erdőt (30,1 – 300 ha) 13 százaléka képez. Kis erdőt (0,5 – 30 ha) az erdőterület 11 százaléka; erdősávot csak 10 hektáron találunk.

Az erdőtervezés során – csökkenő helység, illetve tag darabszám mellett – az erdőrészek száma 9 százalékkal nőtt, ennek megfelelően az átlagos erdőrészlet-nagyság 3,2 hektárra csökkent.

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdőrészlet-nagyság (ha)
Új erdőterv	330	1707	516	3,19
Lejárt erdőterv	426	1569	473	4,13

A teljes körzet erdei tulajdonforma szerint négy csoportra oszthatók:

¹ Forrás: www.takarnet.hu.

- állami erdők	5229,46 ha	86,7%
- közösségi erdők	29,53 ha	0,5%
- magánerdők	731,90 ha	12,1%
- vegyes tulajdonú erdők	39,17 ha	0,7%

Bejegyzett erdőgazdálkodót a körzet 95 százalékán tartunk nyilván (l. 5.1. Egyéb statisztikai táblák 2.5.3. Gazdálkodónkénti területkimutatás).

Az állami tulajdonban lévő erdők nagy része a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. (4345 ha) és a Duna-Dráva Nemzeti Park (727 ha) kezelésében vannak. A rendezetlen erdőgazdálkodójú állami tulajdonú terület 97,37 ha.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az erdőtervezett terület nagysága az elmúlt tíz évben összességében 1102 hektárral csökkent.

Csökkenést eredményezett, hogy Dunafalva a Bajai körzet (felvételi éve: 2007), míg Somberek (2006) a Dél-Baranyai körzet része lett. Nem kerültek be a körzeti erdőtervbe azok a részletek (0,5 hektárnál kisebb erdőfoltok, 20 méternél keskenyebb erdősávok), melyek az érvényét veszített erdőtervekben még szerepeltek. További csökkenést okoztak a Duna folyóvándorlása miatt elmosott vízpartok.

A terület talált (korábban nem tervezett) erdőkkel, erdőtelepítésekkel, eddig erdőtömbön kívüli egyéb részletekkel növekedett.

A következő táblázat a helységenként bekövetkezett területi változásokat mutatja.

Területváltozások az elmúlt 10 évben

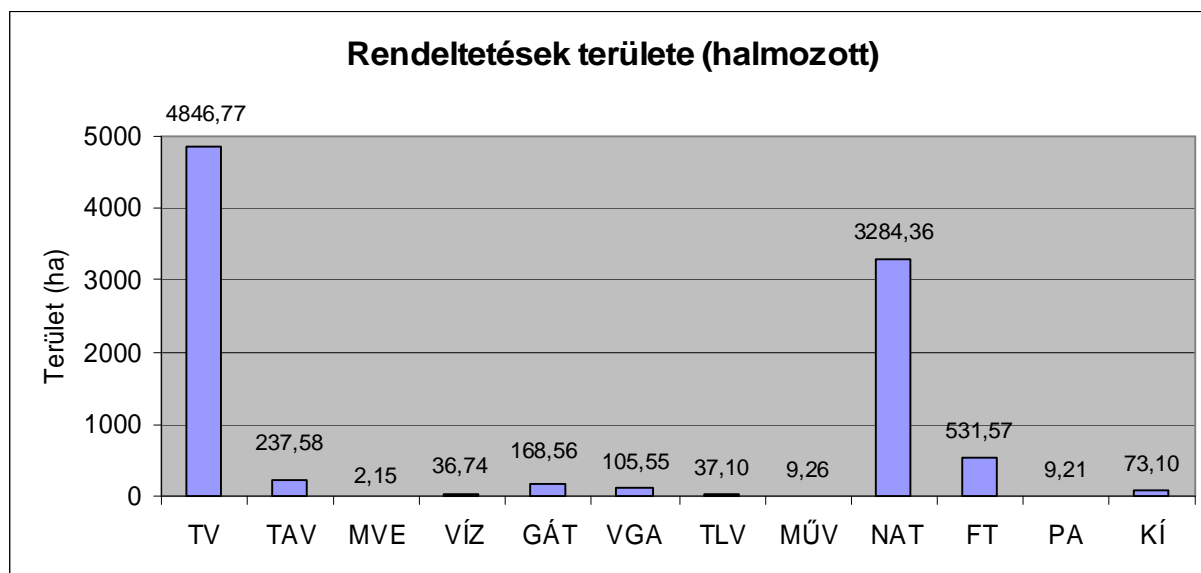
Helység	Erdőtervi terület 2000. (ha)	Erdőtervi terület 2010. (ha)
Somberek	202,5	-
Homorúd	1630,0	1645,15
Mohács	942,7	1015,63
Bár	172,9	185,60
Dunaszekcső	405,3	409,95
Kölked	2748,8	2773,73
Dunafalva	1029,8	-
Összesen	7132,0	6030,06

A teljes körzet összes erdőtervezett erdőrészletének területe nem egyezik az ingatlan-nyilvántartás erdő művelési ágban jegyzett adatával, mivel a hatályos erdőtervezési törvény értelmében nemcsak az erdő művelési ágú területek esnek erdőtervezési kötelezettség alá, hanem művelési ágtól függetlenül minden olyan terület, amely a törvényben meghatározottak szerint erdőnek minősül.

További eltéréseket okoz, hogy a földhivatali nyilvántartásban erdőként szereplő helyrajzi számok nem minden esetben felelnek meg az erdőtervezési kötelezettségnek, illetve az erdőtelepítések, valamint az előző erdőtervezés során felvett külterületi nem erdő művelési ágú erdőterületek művelési ágának módosítása nem történt meg teljes körűen.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A halmozott rendeltetési táblát vizsgálva megállapítható, hogy meghatározóak a természetvédelmi és Natura 2000 rendeltetésű erdők. Jelentős területen található még faanyagtermelő, talajvédelmi, partvédelmi, vízgazdálkodási és kísérleti erdőrészek.



Az erdők nagy része természetvédelmi elsődleges rendeltetésű (89,1%), de megemlíthetők még a faanyagtermelő erdők (9,2%) is. A többi elsődleges rendeltetés aránya nem éri el az egy százalékot.

A körzet 63 százalékán találtunk olyan erdőrészeket, ahol az elsődleges funkció eredendően nem vet gátat – a hatályos jogi szabályozás adta keretek között – további rendeltetismegállapításának.

Az elsődleges és további rendeltetéseket az erdőgazdálkodókkal (Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Alsó-duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Bóly Zrt.) és az erdőfelügyelettel egyeztetve – a szakhatósági véleményeket és a településrendezési terveket figyelembe véve – változtattuk meg. Kezdeményezéssel az erdőtervezés csak eddig erdőgazdálkodói üzemtervvel nem rendelkező erdőrészek (talált vagy rendezetlen erdők), illetve a fokozatos felújítógátás után sarjzatotott fehér nyárasok kísérleti rendeltetése esetében élt.

Az erdészet nélküli körzetre vonatkozó rendeltetéseket megállapító, illetve megváltoztató erdőfelügyeleti határozat az 1.3. fejezetben, az erdészeteké pedig az erdészeti erdőtervekben található.

Az erdők rendeltetések szerinti összehasonlítását a tíz évvel ezelőtti állapottal (2.1.6. tábla) megnehezíti a körzet összes területének jelentős területi csökkenése. Ennek ellenére megállapítható, hogy a talajvédelmi, partvédelmi és kísérleti erdők mennyisége nőtt, miközben a mezővédő és vízvédelmi erdők területe csökkent. Az új erdőtörvény szabályozásának² megfelelően a természetvédelmi rendeltetés melletti faanyagtermelő további, valamint a vadvédelmi (Kölked 53 D, 65 G) rendeltetések megszűntek. Az átalakító üzemmódba sorolt, valamint szálalógátás után fehér nyár sarjztatásra előírt (Kölked 10 C) erdőrészek kísérleti további rendeltetést kaptak, miközben a korábban kísérleti további rendeltetésű (Kölked 24 F) erdőrészlet kísérleti célja már nem volt indokolt.

² Evt. 24. § (2), (4).

3.1.3. Területelszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes területelszámolás)

A területelszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével digitális úton készült. A területeket 0,01 ha élességgel mutattuk ki.

Az erdészeti terület részletes területelszámolását lásd a vonatkozó erdészeti erdőtervben.

Az erdészet nélküli körzetben az ingatlan-nyilvántartási eltérésekről a nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészetek (256,06 ha, 2.1.7. táblázat) és az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek (211,34 ha, 2.1.8. táblázat) nyújtanak felvilágosítást.

A földrészetek valós művelési ágának ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről a tulajdonosnak kell gondoskodnia.

A 2.1.7. és 2.1.8. táblák a 4. fejezetben "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt találhatóak. Az 5.2 melléklet a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetését tartalmazza, amely a részletes területelszámolásról ad tájékoztatást. A három táblázatból így világosan látszanak az eltérések és az, hogy a rendezés mely esetekben igényelne föld- vagy alrészlet módosítást is.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőttestek határait egyeztetettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdők határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

A digitális térképek szerkesztéséhez felhasznált alapanyagok:

- 2008. évi földmérési digitális külterületi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- lejárt érvényességű erdészeti üzemi térképek,
- 2005. évi ortofotók,
- szakhatósági dokumentációk,
- GPS mérések kinyomtatott ponthalmaza.

A földmérési digitális külterületi térképeket az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatóság és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg. A földmérési térképek EOV rendszerben készültek.

Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészet-határokat ortofotók segítségével ellenőriztük. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek. A Garmin 60 és a Magellan Meridian GPS pontossága 5-10 m, a Trimble Geo XH műszeré 1-5 m volt.

A térképek alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el. Területszámítást nem végeztünk, a területeknél a digitális területek kerültek megállapításra (területre állás). Ennek megfelelően a részletek korábbi területe jelentősen változhatott.

3.1.4.2. Határállandósítás

A határjelek (határoszlop, határkő, határdomb oszloppal vagy kővel) sok helyen hiányoztak, vagy karbantartásra szorulnak. Több határjelről lekoptak a számok, néhányuk kidőlt vagy a faoszlopok elkorhadtak. Az új térképeken a valóságnak megfelelő állapot van feltüntetve (a szám nélküli határjelek szám nélkül, míg a hiányzók nem kerültek a térképre).

A birtokhatárok kitűzése az erdőtervezés befejezéséig számos esetben nem történt meg. Az érvényben lévő jogszabályok értelmében a birtokhatár állandósítása a gazdálkodó feladata.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A körzeti erdőterv térképi melléklete 1:10.000 méretarányú, papír rajzhordozójú, digitális úton szerkesztett tematikus térkép. Az FVM és az erdészeti igazgatóság erdőtervezési részlegének példányai digitális formában kerültek kiadásra, míg az erdőfelügyelet 1:20.000 méretarányú, szelvényezetlen áttekintő térképet kapott.

A terület-nyilvántartó térkép tematikája a tulajdoni forma, amelynek jelölésére az alábbiakban megadott színezést alkalmaztuk:

- állami erdő világoszöld
- közösségi erdő világosbarna
- magánerdő lila
- egyes tulajdonú erdő sárga

Az érintett térképszelvények

	14-242	15-131	15-132	
	14-244	15-133		
14-421	14-422	15-311	15-312	
14-423	14-424	15-313	15-314	15-323
14-441	14-442	15-331	15-332	
	14-444	15-333	15-334	
	4-222	5-111	5-112	
		5-113	5-114	

Térkép térítés ellenében bármilyen méretarányban és tematika szerint, papír vagy elektronikus formában a Baranya Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóságán rendelhető.

Az erdőterv határozatok térképi melléklete 1:10.000 méretarányú, A4-es méretű térképkivágat.

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A Bédai körzet Baranya megye délkeleti részén fekszik. Területe nagyrészt az 1. Alföld földrajzi nagytáj, 1.1. Duna menti síkság földrajzi középtájhoz tartozik, de északnyugaton beelóg a 4. Dunántúli-dombság nagytáj 4.4. Mecsek és Tolna-Baranyai-dombvidék középtájba.

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
1.1.25. Mohácsi-sziget	Homorúd, Mohács északkeleti fele, Bár délkeleti része, Dunaszekcső délkeleti része, Kölked 130 és 133 erdőtagok
1.1.26. Mohácsi teraszos sík	Mohács délnyugati fele, Kölked nagy része
4.4.34. Dél-Baranyai-dombság	Mohács északnyugati része, Bár északnyugati fele, Dunaszekcső északnyugati fele

A körzet nagy része (92,9%) a I. Nagyalföld erdészeti tájcsoporthoz tartozik. A Duna menti síkság erdészeti táj 14c. Közép- és Alsó-Duna-ártér tájrészletébe, kisebb részt a VI. Dél-Dunántúl erdészeti tájcsoporthoz tartozik. A Baranyai-dombság erdészeti táj 56b. Dél-Baranyai-dombság tájrészletébe (427,01 ha) tartozik³.

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
14. Duna menti síkság	14c. Közép- és Alsó-Duna-ártér	Homorúd, Mohács nagy része, Bár délkeleti része, Dunaszekcső délkeleti része, Kölked
56. Baranyai-dombság	56b. Dél-Baranyai-dombság	Mohács északnyugati része, Bár északnyugati fele, Dunaszekcső északnyugati fele

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A **Közép- és Alsó-Duna-ártéren** a jégkorszak vége felé, a földtörténeti jelenkor kezdetén, kb. 20 000 évvel ezelőtt a Duna már a mai helyén folyt, s míg ide eljutott, széles sávot mosott ki. A folyó szabályozása előtt ez volt a Duna ártere. Az ártéri talajok kialakulásában a folyó szakasz jellegének, illetve hordalékszállító-képességének van szerepe. A Duna Bajánál lép a relatívan gyengén süllyedő mohácsi táblára. Baja és Bába között lassú folyású, középszakaszzal jellemezhetővé válik, sok kanyargós holtágat és mocsarat képezve. Mohács és a Dráva-torok között fokozottabb mértékben játszódik le a középszakaszzal jellemző jelenség.

³ Forrás: Halász Gábor (szerk.): Magyarország erdészeti tájai. ÁESZ, Bp., 2006.

A relatív térszint-változás 10 év alatt 10-15 cm. Ezt a szintkülönbséget a folyó azzal egyenlíti ki, hogy a süllyedő részen lerakja a hordalékát és medrét ezzel megemeli. A folyó kavics-hordalékot csak Kalocsáig tud hordani, attól kezdve csak a homokot, illetve a finomabb hordalékot szállítja tovább. (Szabályozás előtt a durvább hordalékot még feljebb rakta le.)

A mederváltozások következtében az ártéri talajok felszíne alatt különféle mélységben zátonyok vagy kavics található, erre rakódik rá az iszap.

A mozgó víz által épített talajok lazább szerkezetűek. A lefűződött belső teknőkben az árvizek után visszamaradt pangóvíz leülepedéséből épült talajok kötöttebbek. Hosszabb azonos körülmények között itt réti talajok is kialakulhatnak.

A rendkívüli árvizek, különösen a jeges árvizek alkalmából, medréből kilépő folyó nagyárvízi folyásiránya gyakran keresztezi az anyamedret és ekkor a keresztezés alatt a medréből kimosott homokot, a zátonyok szokásos szintjénél magasabbra, a már felépített talajra hordja. Ezek ha vastagok, akkor talajhibát jelentő magasabb fekvésű rétegek.

A medertől távoli vagy magasra feltöltődött, lassan épülő talajokon humuszosodás kezdődik, de a fizikai szerkezet és a vízellátottság mindig döntőbb tényezők maradnak az ártéri talajok termőképességében, mint a kémiai átalakulás.

A felszín túlnyomó részét borító ártéri üledékek a folyó kisvizéhez viszonyítva két, egymástól elkülöníthető szintben, az ún. alacsony ártéri (4-6 m) és a magas ártéri szintben (6-10 m) helyezkednek el.

Az alacsony ártéri szint üledékei általában tömöttebb, vizet nehezen átteresztő, iszapos-agyagos, magas mésztartalmú képződmények. De előfordul szikesedett löszös iszap is, amely az év első részében pangó árvizekből csapódott ki.

A magas árterén rendszerint lazább, de ugyancsak meszes folyami öntések a jellegzetesek: homok, iszapos homok, homokos iszap. A magas árteret feldaraboló hajdani mederágak lapaiban, a feltöltődött morotvákban viszont réti agyag képződött.

A domborzati viszonyok tárgyalásánál meg kell jegyeznünk, hogy a domborzat – elsősorban a területek magassági fekvése révén – a hidrológiai viszonyokkal szorosan összefügg.

A terület sík, néhol ívesen sávos enyhe talajhullámokkal. A talajhullámok háti részét *göröndöknek*, völgyi részét *fokoknak* hívják. A területen több holtág is található, melyek fokokon keresztül kapják a vízutánpótlást. A kanyarulat-átvágások, a Dunának az 1820-1880-as évek közötti rendkívül felgyorsult medervándorlása, majd az árvízvédelmi töltések és kiszállítási útvonalak építése feldarabolták a régi fokokat.

Domborzatát a folyamszabályozás előtt a Duna lényegében kialakította. A folyó domborzatkialakító hatása sokrétű folyamat. A folyó a medrének azt a partját, amelyre a „sodra” vág, állandóan mossa, szaggatja, de egyúttal partvonala szintjét magasra fel is tölti. A szemközti sekélyvízi partot viszont befelé építi, a part elé lerakott *zátonyokkal*. A csapadékosabb (általában 5-8.) évsorozatban bővebb mederre van szükség, ekkor általában a másik partot sem építi befelé, csak felfelé. Szárazabb években, amikor a folyó vize tartósan kisebb helyen elfér, zátonyból újabb alacsonyabb partot épít magának a sekélyvízi part előtt abban a vonalban, ahol a még turbulensen mozgó víz a nyugodt, laminárisan mozgó sekély partmenti vízbe ütközve energiáját veszti. Ezért a zátonyok nem simulnak szorosan a sekélyvízi parthoz, hanem attól a folyásirány felé letről nyitott *vápa*, hosszabb öböl választja el azokat. Mind a zátony, mind a vápa az épülő parttal közel párhuzamos ív alakú. A középvízszint színéig, vagy valamivel a fölé emelkedő homokzátony mögötti öböl már iszappal töltődik fel. Ez lényeges termőhelyi különbséget okoz. A zátonyok magasabb háta a későbbi feliszaposodás után is felismerhető, mikor a meder tovább vándorolt.

Egy, a nagyobb kanyarulatok miatt más irányból előrehaladó medervándorlás megszakíthatja a szabályos képet. Ha egy kanyarulat túlfejlődik, átvágja saját hurokját, a magasabb partokkal határolva viszonylag mélyebb teknős rész keletkezik, amit *laposnak*, *lapnak* neveznek. A lefüződött kanyarulat először holtággá válik, később fokozatosan feltöltődik fokká, végül csak a hajdani kanyarulat legkisebb sugarú részén kialakult legmélyebb szakasz maradványa látható kifli alakú tóként, előtte magas görönddel.

A különböző fekvéseket és azok hidrológiai viszonyait a Hidrológiai viszonyok, vízjárások című 3.2.4. fejezetben tárgyaljuk részletesebben.

A Közép- és Alsó-Duna-ártéren a felszínjellemező magassága 84-86 m, az erdőrészek tengerszint feletti magassága 82 m (Homorúd 206 G, I) és 98 m (Mohács 61 A) között változik.

A **Dél-Baranyai dombság** szerkezeti vonalak mentén, pleisztocén völgybevágódások hatására, pannóniai üledéken kialakult hordalékkúpos hegylábi felszínből fejlődött a mai dombsági térszínre. A körzet ezen részén nagy szerepe van a völgyhálózatot befolyásoló északnyugat-délkeleti irányú töréseknek. A Dunaszekcső-Bár vonalnál 15-20 méteres löszpattal szakad le a Mohácsi-sziget kistájra.

Itt az erdőrészek tengerszint feletti magasság 95 m (Dunaszekcső 8 Q) és 183 m (Mohács 26 G) közötti.

Erdészeti tájrészlet		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzet	eredet	talajképződést befolyásoló tényező	TFM (m)	domborzati formák	
1.	143	Közép- és Alsó-Duna-ártér	folyó-hordalék	üledékes, édesvízi	vízjárás	84-86	görönd, fok, zátony, vápa, lap
2.	562	Dél-Baranyai-dombság	lössz	üledékes, szárazföldi	szél	100-150	oldal, tető, völgy

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A körzet mérsékelten meleg, mérsékelten száraz klímátípusba⁴ sorolható. A Péczely-féle egyszerűsített ariditási index 1,08-1,15.

Az évi napsütés 2060-2070 óra, nyáron 820-830, télen 210-215 napsütéses óra várható.

Az évi középhőmérséklet 10,5-10,8 °C, a tenyészidőszak hőmérsékleti átlag 17,2 és 17,5 °C között alakul. A fagymentes időszak 195-200 napig tart.

Az 1951-80. évek mérései alapján a csapadék átlagosan 610-650 mm évente. A vegetációs időszak csapadékösszege 350-370 mm. A hótakarós napok átlagos évi száma 33-35 nap, az átlagos maximális hóvastagság 23-26 cm.

A leggyakoribb szélirány az északnyugati.

A körzet legfontosabb meteorológiai adatait – a Mecsekkel összehasonlítva – a következő táblázatban közöljük.

⁴ Péczely György: Éghajlat. Tankönyvkiadó, Bp., 1979. 283. o.

Jellemző meteorológiai adatok⁵

	Körzet	Mecsek
átlagos évi csapadék	610-650 mm	680-810 mm
a tenyészidőszak csapadéka	350-370 mm	420-460 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,5-10,8 °C	8,9-10,1 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,2-17,5 °C	15,4-16,5 °C
az évi napsütéses órák száma	2060-2070 óra	2060-2080 óra
a havas napok száma	33-35	40-49 nap
jellemző szélirány	ÉNy	ÉNy

A klímajelző fajokkal jellemezhető klímák közül legnagyobb arányban az *erdőssztyepp klíma* (93,8%) fordul elő, míg a *kocsánytalan tölgyes, illetve cseres klíma* 6,2 százaléknyi területen található.

Az erdőssztyepp klímába fatermesztési szempontból kevésbé kedvező, a létrejött állományok minősége elsősorban a hidrológiai viszonyoktól függ.

A kocsánytalan tölgyes klímába tartozó faállománytípusok nagy része akácos (72%), de jelentős a fenyvesek (14%) aránya is.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A körzet a Duna vízgyűjtőjéhez tartozik. Mérsékelt száraz, gyenge lefolyású, vízhiányos terület⁶:

$$L_f = 1,5-2,0 \text{ l/s.km}^2; \quad L_t = 8-10\%; \quad V_h = 55-75 \text{ mm/év.}$$

Jelmagyarázat:

- L_f fajlagos lefolyás
- L_t lefolyási tényező
- V_h vízhiány

A terület meghatározó vízfolyása a Duna, valamint annak lefűződött holtágai, s élő mellékágai. Utóbbiak közül jelentősek a Külső-Bédai-Duna, Bédai-holtág, Boki-holtág, Belső-Bédai-Duna, Mocskos-Duna és a Riha-tó. A **Közép- és Alsó-Duna-ártéren** további vízfolyások: Lánycsók-Marázai-víz, Kölkedi-főcsatorna, Vizslaki-főcsatorna, Mohácsi-Fertős-csatorna, Karapancsai-főcsatorna, Nagy-erdei-csatorna, Sáros-csatorna, Simon-csatorna, Keresztfoki-csatorna.

Az erdőterület 94,5 százaléka ártéren található. A gátak közé szorított hullámtér, de az ezeken kívül levő közeli területek (kültér) az évenként rendszeresen jelentkező áradásokból – közvetlenül vagy közvetve – a helyi csapadékon felül vízutánpótlást kapnak.

A hullámtéri faállományok szempontjából döntő jelentőségű, hogy az árvizek milyen gyakoriak, mennyi ideig borítanak területeket, az évnél mely szakaszában fordulnak elő. Az előntés víztöbblete nemcsak a ténylegesen előntött térszintekben jelentkezik, hanem a magasabb fekvésekben is, mert az árvízzel a talajvíz a magasabb térszintekben is megemelkedik és a kapillárisan felemelkedő víz a felette levő rétegeket vízkapacitásig feltölti.

⁵ Forrás: Marosi S. – Somogyi S. (szerk.) Magyarország kistájainak katasztere I-II. MTA FTKI, Bp., 1990. alapján.

⁶ Forrás: Marosi S. – Somogyi S. (szerk.) Magyarország kistájainak katasztere I-II. MTA FTKI, Bp., 1990. alapján

Mivel az ártéri talajokban a talajvíztükör ívelő felületet képez, a Dunától távolodóan a folyó esetleges vízszintemelkedése a talajvizet egyre csökkenő mértékben és rövidebb ideig képes emelni. Ezért a kültér vízjárásában csak a hosszantartó magas vízállások érzetik hatásukat, viszont az árvízhatás sokkal tovább tart, mivel a víznek az altalajon át kell visszaszivárognia, vagy el kell párolognia.

Az áradások vízborítása a relatív szintkülönbségektől függ. A hullámtérben nagyon mély, mély, középmély, középmagas, magas és nagyon magas, a kültérben mély, középmély, középmagas és magas fekvéseket különböztetünk meg.

A hullámtéren (2018,48 ha) nagyon mély fekvésűek (vízzel borított) azok a területek, amelyek a folyó közepes vízállásának szintjében vannak, ezért már a legcsekélyebb áradáskor víz alá kerülnek. Az elöntések teljes időtartama meghaladja a 3 hónapot. Mély fekvésűek (felszínig nedves) azok, amelyek a folyó közepes vízállásának szintjénél 1-2 m-rel magasabban fekszenek, így az elöntések időtartama évente összesen 2-3 hónap között van. Középmély fekvésűek (állandó vízhatású) azok a területek, amelyek 2-2,5 m-rel fekszenek a középvíz szintje felett, ezért csak az évente rendszeresen ismétlődő nagyobb áradások alkalmával kerülnek 1-2 hónapra víz alá. A középmagas fekvésű (időszakos vízhatású) területek 2,5-5 m-rel fekszenek a közepes vízállás szintje felett. Az évi összes vízborítás néhány hetet tesz ki. Magas fekvésben (többletvízhatástól független) csak néhány napos elöntéssel lehet számolni, míg a nagyon magas fekvésű (többletvízhatástól független) területeket csak kivételesen nagy árvizek borítják el.

A kültéren (3122,43 ha) mély fekvésűek (felszínig nedves) azok a területek, melyeknek a felszínét a felfakadó talajvíz gyakran, huzamosabb időre elborítja. Középmélyek (állandó vízhatású), amelyeket a felfakadó talajvíz rövidebb időre borít el. A középmagas fekvésű (időszakos vízhatású) területeken a feltörő talajvíz 1 m-nél jobban megközelíti a talaj felszínét. Magas fekvésben (többletvízhatástól független) a talajvíz legfeljebb 1 m-ig közelíti meg a talajfelszínt.

A Duna vízjárásáról a mohácsi vízmérce adatai tájékoztatnak⁷.

Vízfolyás	Vízmérce	„0” szint (mBf)	KÖV (cm)	LKV (cm)	LNV (cm)	KQ (m ³ /s)	KÖQ (m ³ /s)	NQ (m ³ /s)
Duna	Mohács	79,20	414	60 (35)	984 (1010)	618	2400	7850

Jelmagyarázat:

- „0” szint vízmérce nulla pontja
- KÖV közepes vízállás szintje
- LKV eddig mért legalacsonyabb vízállás
- LNV eddig mért legmagasabb vízállás
- KQ mértékadó (80%-os) kisvízi hozam
- KÖQ közepes vízszállítás értéke
- NQ általában a 2%-os gyakoriságú (50 évenkénti) nagy vízhozam.

Az elmúlt tíz év során feljegyzett, a mohácsi vízmércén 920 cm-t meghaladó – a magas fekvés alsó határát is átlépő – árhullámok éve a következők voltak: 2002 (926 cm), 2006 (931 cm), 2010 (923 cm).

A munkavízszintből számított középvízszint adatok és a topográfiai térképről leolvasott magassági adatok függvényében a magassági fekvés hullámterek esetében meghatározható. Az ármentett részekben a talajszelvények, -fúrások adatai és a növényzet segítségével következtettünk a hidrológiai viszonyokra, de figyelembe vettük a helyi tapasztalatokat is.

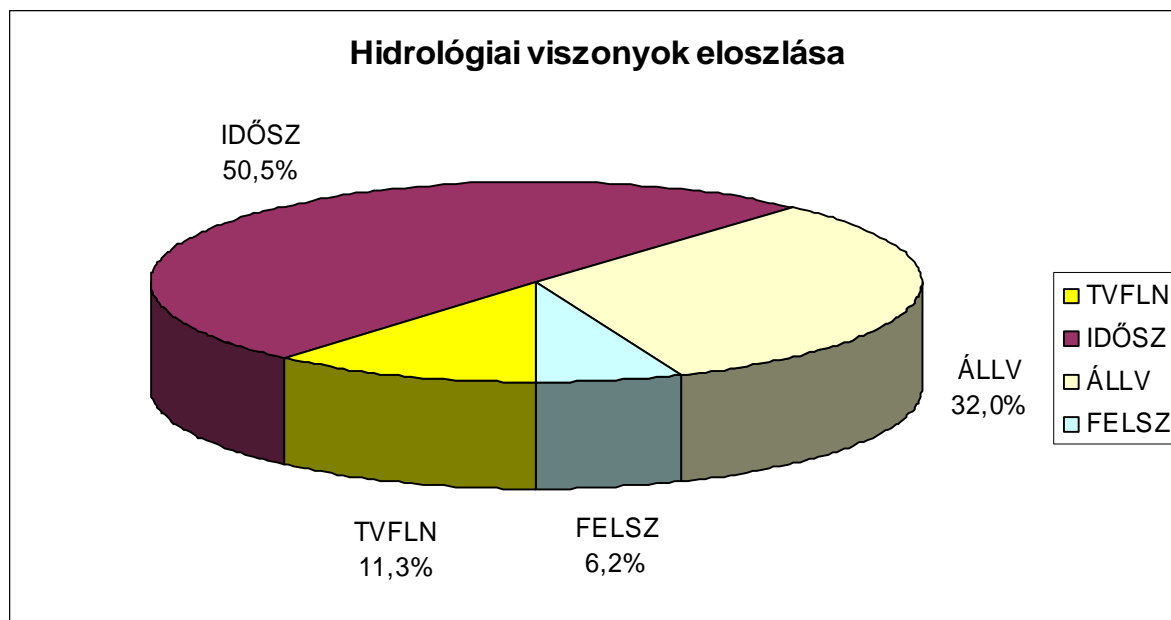
⁷ Marosi S. – Somogyi S. (szerk.) Magyarország kistájainak katasztere I-II. (MTA FTKI, Bp., 1990.); Dr. Laczay István Az 1990. évi munkavízszint a Duna Dunaföldvár – déli országhatár közötti szakaszán (szakvélemény, Bp., 1990. december) és www. hydroinfo.hu alapján.

A mederszabályozások miatt a medrébe berágódó folyó átlagos vízszintje lényegesen csökkent, amelynek mértéke 100 évre vetítve kb. 1-1,5 m-t tesz ki, s ezzel a termőhelyek vízellátása az utóbbi 100 évben kb. egy kategóriával romlottak. A hosszú távú tapasztalatok alapján levonható az a következtetés, hogy a Duna vízállásának változása miatt a hidrológiai viszonyok egyre szárazabb termőhelyeket eredményeznek. A termőhelytípus-változatok alapján tervezett célállományok esetében pedig határozott elmozdulás figyelhető meg a füzes termőhelyek rovására.

A körzet zömében talajvízhatású, ahol a hidrológiai viszonyok – összevetve a talajtani tapasztalatokkal (talajhiba, vízzáró rétegek stb.) – döntő jelentőségűek a fafajok megválasztása szempontjából.

A **dombvidéke**n található nagyobb vízfolyások a Véméendi-, Csele-, Belső-réti-, Jenyei- és Leánka-patak. A vízfolyás nélküli völgyekben a talajvíz 2-4 m között érhető el.

Az erdők több mint fele időszakos, közel egyharmada állandó vízhatású hidrológiai kategóriába sorolható. A többletvízhatástól független termőhelyek (11,3%) nagyrészt a Dél-Baranyai-dombság erdészeti tájrészletben fordulnak elő.



3.2.5. Talajviszonyok

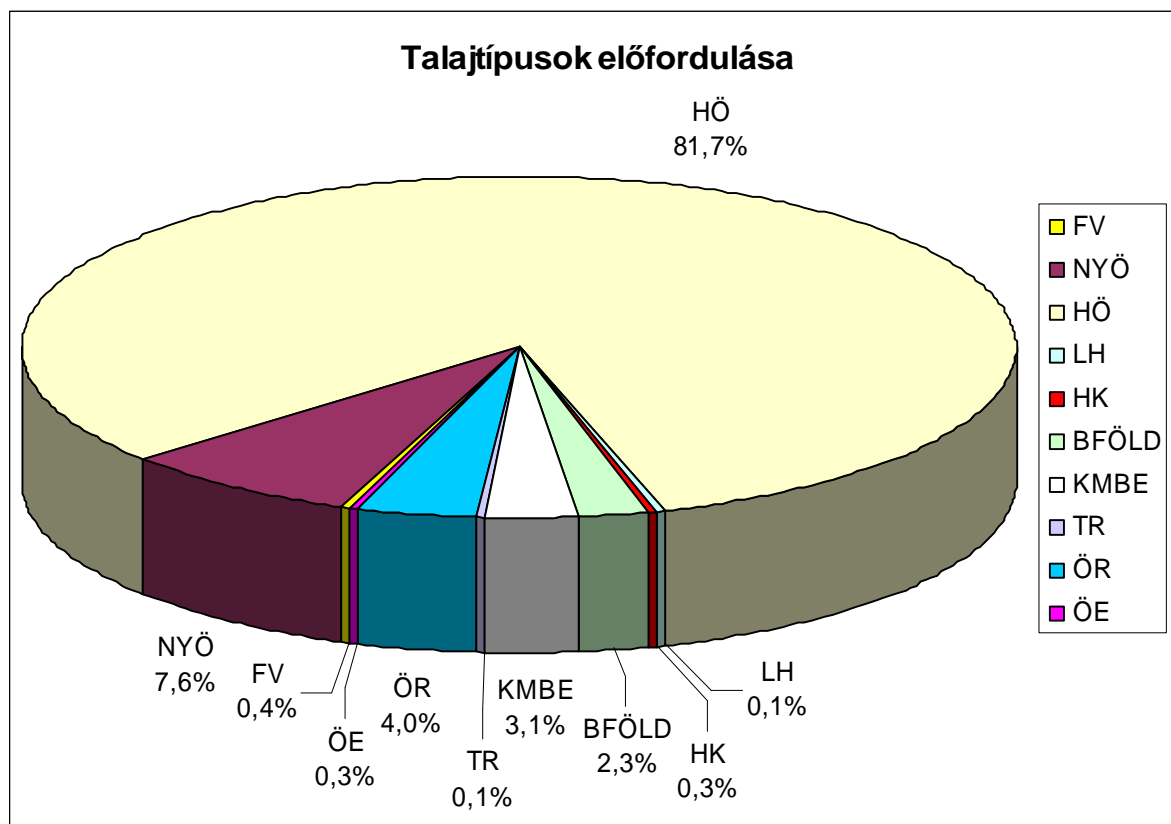
Az árterén a folyóvíz hatása alakította a talajképződést. A folyó kiöntéseinek alkalmával homok és iszapüledéket rakott le, amely a későbbi talajfejlődés alapkőzetévé vált. A talajok jellemzően karbonátos öntés eredetű laza alapkőzeten (öntés homok, öntés iszap) alakultak ki.

A talajok a nem ártéri részeken a pleisztocén löszön alakultak ki. A földtani negyedkor után következő száraz, meleg időszakban a talajképződés mezőségi talaj kialakulása felé indult meg, mely felső humusz felhalmozódási szinttel és egy kicsapódási szinttel rendelkezett. A kicsapódási szint határán kisebb-nagyobb konkréciók keletkeztek.

A száraz, meleg éghajlatot felváltó hűvösebb klíma hatására vegyes lomberdők alakultak ki, amelyek alatt megváltozott a talajfejlődés folyamata. Jellemzővé vált az ásványi anyagok erőteljesebb mállása, a kilúgozási folyamatok megélénkülése. A fejlődés a barna erdőtalajok irányába haladt.

Ezt a fejlődést megszakította az erdőirtás, illetve a mezőgazdasági művelésbe vétel, amely az erózió felerősödésével, a humusztartalom csökkenésével, a szerkezet leromlásával és a pH növekedésével járt. Jelenleg ezeken az újraerdősült vagy betelepített földrészteléken a földes váz-, humuszkarbonát, karbonátmaradványos barna erdőtalajok és barnaföldek különböző fejlettségű szelvényeivel találkozunk.

Az erdőtervezés során erdőrésztlet-szinten lett a részletre legjellemzőbb termőhelytípus megállapítva. Az ebből készült statisztika alapján a 9 genetikai főtípusból 6 fordul elő 10 talajtípussal. A talajtípusok eloszlását a következő diagram szemlélteti.



A talajtípusok részarányának meghatározásánál pontatlanságot okoz, hogy az erdőrésztlet kialakításának csak egyik összetevője a talajtípus, továbbá az erdőrésztletet a benne legnagyobb területi aránnyal szereplő talaj jellemzi. Ezért feltételezhetően a ritkább talajtípusok részaránya a valóságban nagyobb, mint ahogy a táblázatokban szerepel.

A körzet talajtípusainak legnagyobb része *humuszos öntéstalaj* (81,7%). Jellegtelen talajok, amelyeknek fejlődését az ismétlődő hordalék-ráakódások akadályozzák, akadályozták. Különböző összetételű hordalékok rétegei alkotják, amelyek között genetikai kapcsolat nincs. A hordalék-ráakódás megszűnésével a felső réteg humuszosodik, a talajfejlődés viszonylag gyorsan megindul.

A termőréteg tulajdonságait tekintve kémhatásuk gyengén lúgos-lúgos, a felső rétegekben gyenge kilúgozás jellemzi. Humuszos rétegük 15-50 cm vastag, humusztartalmuk a felső 10-20 cm vastag rétegben 2-8 %, az alatta lévőben 1-3 %.

Általában a víz- és levegőgazdálkodás nagyban függ a rétegzettségétől és azok mechanikai összetételétől. Tápanyagellátottságuk jó, a vályogos rétegek tápanyagtartaléka jelentős. A hullámterek sokáig víz alatt álló területein erdőtársulások nem tudnak kialakulni. A nagyon durva homokos üledéken a fás növényzet szintén nem él meg.

A 2.2.1. táblázatot vizsgálva megállapítható, hogy a humuszos öntéstalajok nagy része középmély (54%) vagy mély (32%) termőrétegű, általában homokos vályog (46%) vagy vályog (32%) fizikai talajféleségűek.

Az erdősítések fafajmegválasztásánál rendkívül nagy jelentőségű a magassági fekvés, a fizikai talajféleség és a rétegzettség ismerete. Gyakran fellépő talajhiba a durva homokréteg, a túlzott CaCO₃-tartalmú iszapos rétegek megjelenése, ritkábban az időszakos levegőtlenység, a glejesedés.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

Növényföldrajzi szempontból a magyar flóratartományon (Pannonicum) belül a körzet nagy része az alföldi flóravidek (Eupannonicum) dél-alföldi flórajárásába (Titelicum), míg északnyugaton a dél-dunántúli flóravidek (Praeillyricum) mecseki flórajárásába (Sopianicum) tartozik.

Jelentős az európai flóraelemek aránya: kocsányos tölgy, mezei juhar, vénic-szil, magas kőris, korai juhar, madárcezesznye, vadkörte, kislevelű hárs, vadalma. A fafajok között megtalálható eurázsiai flóraelemek a hazai nyárok, hazai füzek, erdefenyő, mezei szil, de előfordul a mézgás éger is. A pontusi-mediterrán fafajokhoz sorolható a magyar kőris és a sajmeggy. A kontinentális flóraelemek közül őshonos a tatár juhar. A közép-európai, a szubmediterrán és a balkáni flóraelemek ritkák: hegyi juhar, gyertyán; illetve cser, virágos kőris; valamint ezüst hárs.

Az egyik leggyakoribb természetes erdőtársulásnak a **tölgy-kőris-szil ligeterdők** (kb. 31%) tekinthetők. A lombkorona-szint zárt, általában két vagy több szintes, számos mezofil, mezohigrofil faj építi fel. Állományalkotó a fényigényes, felső lombkorona-szintben található kocsányos tölgy (*Quercus robur*) és magyar kőris (*Fraxinus angustifolia ssp. pannonica*), jellemző elegyfa ebben a szintben a fehér nyár (*Populus alba*). Az alsó lombkorona-szintben dominál az árnytűrő mezei juhar (*Acer campestre*), a vénic- (*Ulmus laevis*) és mezei szil (*U. minor*). Szórványosan fordul elő a vadalma (*Malus sylvestris*), tatár juhar (*Acer tataricum*) gyertyán (*Carpinus betulus*).

A kevésbé záródott második lombkorona-szint miatt még elegendő fény jut az erdő belsejébe. A jó tápanyag és vízellátás miatt közepes vagy magas borítású cserjeszint jön létre. Jellemző fajaik a vörösgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*).

A puhafás ligeterdőkkel szemben liánokban szegény élőhely.

A gyepszint borítása fajgazdag, mezofil (részben üde lomberdei) fajok találhatóak benne. Az erősen humuszos feltalaj kedvez a geofita fajok létének. Ebben az aspektusban a hóvirág (*Galanthus nivalis*), tavaszi tözike (*Leucojum vernum*), sárga tyúktaréj (*Gagea lutea*), vicsorgó (*Lathraea squamaria*), salátaboglárka (*Ficaria verna*) fordul elő. A tavaszi-nyári aspektus gazdagságát érzékeltetik az alábbi fajok: gyöngyvirág (*Convallaria majalis*), erdei tisztosfü (*Stachys sylvatica*), erdei ibolya (*Viola sylvestris*), erdei varázslófű (*Circaea lutetiana*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), csodás ibolya (*Viola mirabilis*), pénzlevelű lizinka (*Lysimachia nummularia*). Az élőhely jellegzetes fű- és sásfajai az erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), erdeisás (*Carex sylvatica*), ritkás sás (*C. remota*), zöldes sás (*C. divulsa*).

A **fűz-nyár ligeterdők** (kb. 24%) lombkorona-szintje jellemzően egyszintes, higrofil fajok építik fel. Állományalkotó a fehér fűz (*Salix alba*), elegyfaként a törékeny fűz (*S. fragilis*), a két fűzfaj hibridje, a berki fűz (*S. x rubens*), továbbá a fekete nyár (*Populus nigra*) lép fel. Magasabb térszínekre pedig már a fehér nyár (*P. alba*) és a vénic-szil (*Ulmus laevis*) is behúzódik. Több behurcolt faj tömegesen terjed az ártéren, mint a zöld juhar (*Acer negundo*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) és fehér eper (*Morus alba*).

A cserjeszint a jó víz- és tápanyagellátásnak, kedvező fényviszonyoknak köszönhetően közepes vagy magas borítású. Jellemző fajaik a hamvas szeder (*Rubus caesius*) és a liánok.

A gyepszint fajgazdag, magas borítású, higrofil és az elöntésekből származó bolygatás, nitrogén felhalmozódás miatt nitrofil elemek építik fel. A tápanyag gazdagság, jó vízellátás miatt sikeres a magaskórós megjelenés. Tipikus, gyakran tömegesen megjelenő fajaik a sédkender (*Eupatorium cannabinum*), nagycsalán (*Urtica dioica*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), peszércék (*Lycopus* spp.), lórumok (*Rumex* spp.).

A nagytermetű sások és fűfajok is tömegesen lépnek fel. Jellegzetes képviselőjük az éles sás (*Carex gracilis*), parti sás (*C. riparia*), hólyagos sás (*C. vesicaria*), nád (*Phragmites australis*), mocsári perje (*Poa palustris*), pántlikafű (*Typhoides arundinacea*), tarackoló tippán (*Agrostis stolonifera*).

További jellemző fajok még a mocsári galaj (*Galium palustre*), nyári tözike (*Leucosium aestivum*), mocsári nefelejcs (*Myosotis palustris*), keserűfüvek (*Polygonum* spp.), kányafüvek (*Rorippa* spp.), mocsári tisztosfű (*Stachys palustris*), erdei nyúljuhózzám (*Impatiens noli-tangere*), menták (*Mentha* spp.), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), kúszó boglárka (*Ranunculus repens*).

Számos adventív és többségükben agresszív gyomfaj terjed, helyenként teljesen uralva a gyepszintet. Ilyen behurcolt faj a kisvirágú és bíbor nyúljuhózzám (*I. parviflora*, *I. glandulifera*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), őszirózsák (*Aster* spp.), egynyári seprence (*Stenactis annua*).

Az ártéri területeken még megtalálható természetes erdőtársulások a gyertyános-kocsányos tölgyesek (10,26 ha; Homorúd 25 B, Kölked 66 C) és a bokorfüzesek (egyéb részleteken).

A Dél-Baranyai-dombságon természetes erdőtársulások csak néhány hektáron fordulnak elő (fűz-nyár ligeterdők, lösztölgyes /1,07 ha; Bár 2 C/, bokorerdők/állományrészként/).

A **kultúrerdők** közül nagyobb területen nemes nyárasokkal (13,3%), fekete diósokkal (10,2%), akácokkal (9,2%) és nemes füzesekkel (3,9%) találkozhatunk.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb tájhonos állományalkotó fajok: kocsányos tölgy, magyar kőris, fehér nyár, fehér fűz, fekete nyár, szürke nyár, vénic- és mezei szil.

Idegenföldi (a körzet területén nem őshonos), illetve nemesített fajok (előfordulásuk sorrendjében): nemes nyárok, fekete dió, akác, amerikai kőris, nemes füzek, zöld juhar, szlavón tölgy, erdeifenyő, juharlevelű platán, feketefenyő, közönséges dió, bálványfa, fehér eper, nyugati ostorfa, ezüst juhar, bokrétafa, lepényfa, japánakác, lucfenyő, turkesztáni szil (lásd Mellékletek 2.5.16. tábla).

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A körzet területén 103 db termőhelytípus-változatba soroltuk be az erdőrészteteket. Ezek közül 5 százaléknál nagyobb területi részaránnyal 6 db fordul elő, az összterület 50,4 százalékát képviselve. A leggyakoribb termőhelytípus-változat az erdőssztyepp klímájú, időszakos vízhatású humuszos öntéstalaj, mély termőréteggel és homokos vályog fizikai talajféleséggel (11,2%).

A termőhelytípus-változat meghatározását többnyire a faállomány főfafajának eredete, kora, átlagmagassága alapján végeztük, de az erdőtervezést megelőző évek termőhelymeghatározásait, 2010-ben a Bátaszéki Erdészet területén készült termőhelyvizsgálatokat, valamint az előző időszak erdőtelepítéseinek termőhelyfeltárásiszakvéleményeit teljes mértékben felhasználtuk, illetve beépítettük a jelenlegi adatállományba.

A körzet teljes területén 335 db termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 151 darabhoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek, a többi 184 db termőhelyfeltárást talajszelvények (53 db) vagy talajfúrások (131 db) helyszíni leírásán alapult. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből – a Bátaszéki Erdészet területén – 11 helyen készült termőhelyfeltárást (10 db talajszelvény helyszíni leírás és 1 db talajfúrás).

A talajvizsgálatok átlagos sűrűsége: 18 hektáronként egy talajszelvény vagy -fúrás.

Az erdőrésztetenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

Gyakoribb termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Terület-arány (%)	Célállomány főfafaja	Elegyfajok
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-HV	fsz	11,0	HNY-KST KST-HNY	MAK, MJ, MSZ, VSZ, TJ
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-V	fsz-ü	6,1	KST-K	FRNY, MJ, VSZ, MSZ, AL, TJ
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-MÉ-HV	fsz-ü	11,2	KST-K	FRNY, MJ, VSZ, MSZ, AL, TJ
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-MÉ-V	ü	9,1	KST-K	FRNY, FTNY, VSZ, MJ, MSZ, AL, TJ
ESZTY-ÁLLV-HÖ-KMÉ-H	ü-fn	5,1	HNY-EL NNY-EL	MAK, FRNY, FTNY, KST, VSZ, AL, TJ
ESZTY-ÁLLV-HÖ-KMÉ-HV	fn	7,9	K-E HNY-EL NNY-EL	MAK, FRNY, FTNY, KST, VSZ, AL, TJ

Az erdősztyepp nélküli körzetben a részletes Termőhelyvizsgálati jegyzőkönyvek (T-lapok) az 5.3. mellékletben találhatóak.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Duna menti erdő- és mezőgazdálkodást alapvetően a XVIII. század végi, meggondolatlanul megkezdett vízrendezések változtatták meg.

A XVIII. század előtt a vízhasználat és az ártéri gazdálkodás alapvetően más volt, mint azóta. A közép- és alsófolyású szakaszokon a folyó kisvíz idején hordalékot rakott le, s ezzel mintegy elsáncolta magát, magasabb víz esetén viszont a saját maga építette gátakat hol itt, hol ott törte át. A folyó medre ebből kifolyólag egyre változott, a hurkosodó kanyarok leváltak holtágakká. Ezek a természetes folyamatok a Duna-völgyét állandóan átalakították, felforgatták. Emellé társult, hogy egyik évben csak kisvíz volt, a következőben pedig lehetett árvíz is.

A víz mellé telepedett emberek ezeket a folyamatokat nem próbálták megakadályozni, hanem igyekeztek a maguk javára fordítani. A természettel való együttműködés legszebb példája a *fokgazdálkodás*, aminek lényege az volt, hogy nem várták meg, míg az övzátonyok között megduzzad a víz, hanem átvágásokkal kieresztették az ártéri részekre, s apadáskor visszavezették a mederbe. A fok így megakadályozta az árvíz rombolásait, s helyileg és jogilag is a középkori ártéri gazdálkodás egyik legfontosabb pontja lett.

Ez a fajta gazdálkodás a halászat mellett a gyümölcsstermesztésnek és az állattenyésztésnek kedvezett. Utóbbi érdekében fákat is irtottak, hogy jó minőségű, elsősorban savanyú fűvű téli legelőkhöz jussanak. Az akkori feljegyzések szerint a fokgazdálkodással érintett részeken eredetileg amúgy sem voltak zárt erdők, hanem kemény- és puhafa ligetek.

Az ártéri gazdálkodás jellege alapvetően Mária Terézia uralkodása alatt változott meg. Az erdei legeltetést ebben az időben már szigorú rendeletekkel tiltották. Még súlyosabban érintette a vizek mellett lakókat az úrbéri rendezés során bevezetett, úgynevezett „elkülönözés”, mely a jobbágyokat az erdei hasznátelekben erősen korlátozta. Királyi rendeletre – de a végrehajtást a megyékre bízva – ekkor indult meg a vízrendezés, mely elsősorban a hajóvontató utak kialakítását szolgálta. A megfelelő tapasztalatok híján, külföldi példákra alapozva, vízrajzi-műszaki ismeretek nélkül elindított munkálatok során az övzátonyok magasztásával, és a fokok betemetésével akarták a kívánt célt elérni, ami természetesen a lakosság élénk tiltakozását váltotta ki, de ennek nem volt foganatja. A töltéseket hamarosan elmosta a víz, s ennek következtében az ártér posványosá változott, mert a víz kivezetése nem volt lehetséges.

Erről Széchenyi István Duna-mappációja 1820-ban megdöbbentő képet adott. Ez a munka tartalmazott először részletes felmérést a térségről, s olyan magas szakmai szinten, ami az akkori korban egyedülállónak számított. Ebből is egyértelműen látszik, hogy a táj átalakulása, az 1774-ben megkezdett munkálatok miatt indult meg, s a későbbi vízrendezések során a Duna-völgyének élete alapvetően más mederbe terelődött.

A körzet erdeinek múltjában meghatározó volt a *Bellyei uradalom*⁸ és az ott folytatott gazdasági tevékenység.

A XIX. században a fakitermelés nem volt jelentős, inkább a mellékhasználatra helyezték a hangsúlyt. Erdei mellékhasználatnak minősült a berki erdőkben a halászat, nádvagás, gyékényvagás, legeltetés, makkoltatás, gubacsszedés, méhészet, fonóvessző-gyűjtés.

Az erdők felújítását természetes úton végezték. Érdekes kikötés volt, hogy a tölgyek közül csak az elszáradt, szél által kidöntött egyedeket értékesíthették. A fakitermelésből nyert fa nagy része tűzifaként került hasznosításra az uradalmon belül. A kisebbik részt épületfának használták.

A XIX. századi üzemtervek jó növésű, természetesen újuló, zárt tölgy, szil és kőris állományokról írnak. Emellett fekete és ezüst⁹ nyár, valamint fűz állományokat említenek. Dió- és tölgyfélékkel kísérleteztek, de nem jutottak kedvező eredményre. Találunk adatokat 250-300 éves túlélő tölgyekről is.

Az 1900-as évek elején a szakemberek még ragaszkodtak a természetes felújításhoz, s előnyben részesítették a mesterséges felújítással szemben. A pótlások magasabb helyen csemetekertben nevelt kőris és fekete nyár csemetékkel, mélyebb helyeken fűzszuhángokkal történtek. Tölgyek esetében az „alávetést” tartották legcélravezetőbbnek.

Az 1930-as években azonban a mellékhasználat már leszűkült és a tűzifatermelés vált elsődlegessé. A berki, azaz hullámtéri erdőket sarjerdő üzemmódban kezelték 30, később 40 éves vágásfordulóval.

Az 1900-as évektől egyre nagyobb szerephez jutottak a nyárok: először a korai nyár terjedt el, majd egyéb nemes nyár fajták váltak népszerűvé. Jelentős területen ültettek fekete diót is.

Az uradalom eredeti kiterjedése: 109 062 kat. hold¹⁰ volt. Ebből az erdőbirtok: 60 514 kat. hold. A trianoni békediktátum következtében összesen 9302,5 kat. hold erdőbirtok maradt Magyarországon. A megmaradt birtokrész központja Sátorhely lett. Az erdőt az Izabella-földi (régebben Erdőfi, ma Erdőfü) Erdőgondnokság kezelte.

A régi üzemtervekben két gazdasági osztályt különböztettek meg, a hullámtéri „B”-t és az ármentett „A”-t. Előbbiben az őshonos nyárok és fűzek termelését tűzték ki fő célul úgy, hogy a magasabb fekvésekben biztosítani kell a szileknek, a kőrisnek és a tölgynek a megfelelő arányát. Emellett a nemes nyárat minél nagyobb mértékben be kellett hozni. Az ármentett területeken vissza akarták szorítani a lágy lombos fafajokat, s az őshonos kemény lombosok mellett fekete dióval is foglalkoztak. A homokzárványokon akácot, a mélyebb, jó vízháztartású helyeken nemes nyárat ültettek.

Az üzemtervek a kemény lombos fafajok vágásérettségi korát 80 évben, a lágy lombosokét 40 évben állapították meg. Az akác és a nemes nyárok esetében ez 30 év volt. A fahasználatokat tarvágással végezték. A felújításokat a kültéren egy éves mezőgazdasági előhasználat után köztesműveléses makkvetéssel oldották meg, de ha nem volt elég beszerezhető szaporítóanyag, akkor fekete diót ültettek.

⁸ Az uradalmat I. Lipót császár és király a karlovaci békekötést követően, hősiességének elismeréséül Szavoyai Jenőnek juttatta. Jenő herceg halála után 1736-ban – törvényes örökös hiányában – az uradalom visszaszállt a császári kincstár tulajdonába. Ez időtől kezdve az örmény Lázár Lukács és Kiss Izsák bérelték a császári koronabirtok nagy részét. 1780-ban szásztescheni Albert herceg felesége, Mária Krisztina főhercegnő vásárolta meg. Mivel házasságukból gyermek nem született, Albert herceg 1822-ben általános örökösére, Habsburg Károly Lajos főhercegre hagyta az uradalmat, aki Albert herceg halála után megalapította a hitbizományt. Az uradalom Károly Lajos főhercegről 1847-ben fiára, Albrecht császári és királyi főhercegre, majd az ő halála után, 1896-ban Frigyes főherceg császári és királyi tábornagyra szállt.

⁹ Fehér nyár.

¹⁰ Egy kataszteri vagy katasztrális hold (kh) 0,5755 hektár.

A záródáshiányos részeket az elegyesség biztosítása érdekében kőris és szil csemeteültetéssel, illetve a tölgyesekben harmadik évben fekete dió vetéssel végezték. A hullámtéren sarjaztattak, s nemes nyárral pótolta. A tisztításokat 15-16 éves korban kezdték, amit mérsékelt erélyű gyérítések követték. Ez alól csak a fekete diósok voltak kivételek, mert ott a kívánt vastagodás elősegítése érdekében erőteljesebb beavatkozásokat tettek.

A károsítások közül kiemelkedett a vadrágás. A makkvetéseket őrzéssel vagy bekerítéssel védték, a túlzott vadlétszám akkor is láthatóan problémát jelentett. Nagy károkat okozott időnként a gyapjaspille, tölgyesekben a lisztharmat, valamint megjelent a nyárfacincér is.

Az uradalmon kívüli területek nagyrészt erdőbirtokossági (pl. Mohács /Harczi-zátony, Cigány-zátony/, Kölked /Kissziget/) és legeltetési társulati, kisebb részt magánerdők voltak. Erdőgazdálkodás csak a tulajdonosok szerszám és tűzifa igényének kielégítése érdekében folyt.

Az ígéretesnek mutakozó szálerdők mellett a sarjerdő-gazdálkodás tipikus példájával is találkozhatunk, amely esetenként legeltetéssel párosulva a talaj leromlását is eredményezték.

A korábban rendszeresen készített húszéves üzemtervek elavultak, a rendkívüli háborús termelések nyilvántartása elmaradt, s a rendelkezésre álló adatok nem voltak megbízhatóak, ugyanakkor a kötelező tízéves revíziók a háborús és a háború utáni nehézségek miatt nem voltak elvégezhetőek. Ezért elrendelték egy erdőleltár elkészítését, ami a területi adatok mellett adatgyűjtő lapokon kísérelte meg megközelítően rögzíteni a talált faállományviszonyokat: fafaj, kor, „fatömeg” vonatkozásában.

Az erdőleltár adatai mind a területet, mind az élőfakészletet tekintve csak tájékoztató jellegűek voltak, ezért 1949-től ideiglenes jellegű üzemtervek és azok mellékletét képező úgynevezett faállomány-felvételi vázlatok készültek.

Az uradalmi erdő az államosításkor a Pécsi Állami Erdőgazgatóság irányítása alá került és az Izabella-földi Erdőgondnokság kezelésében maradt. Később kezelését a Bólyi Állami Erdőgazdaság Bédai Üzemegysége látta el, majd 1954-ben a Duna-ártéri Állami Erdőgazdaság Mohácsi Erdészete vette át.

A homorúdi – korábban hitbizományi – erdőkben az államosítás után a Duna-ártéri Állami Erdőgazdaság keretei között folyt az erdőgazdálkodás, míg a vadgazdálkodás, a működési terület nagyobb részét kitevő Gemenci Állami Vadgazdasághoz tartozott.

1968-ban a Duna-ártéri Állami Erdőgazdaság és a Gemenci Állami Vadgazdaság egyesülésével a fenti két terület a Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság Bédai és Pandúri Erdészeteinek kezelésébe került.

Az uradalmon és hitbizományon kívüli erdők esetében a kezelési és használati viszonyok gyökeres megváltozását okozta az, hogy az erdők termelőszövetkezetek használatába, illetve állami gazdaságok, valamint erdészeti (pl. kölkei Kissziget) kezelésbe kerültek, s az 1961. évi VII. tv. alapján indult meg újra a gazdálkodás. A nagyüzemi gazdálkodásra nem vagy kevésbé alkalmas területeken erdőtelepítések történtek. Az erdőtelepítések, valamint az üzem és majorfásítás fafajai zömében a nemes nyárrak, az akác és a fenyők voltak.

Az erdőkre 1956-tól 1983-ig tízéves (az 1970-es felvételekig július 1-től a tizedik év június 30-áig érvényes) helységhatáros gazdálkodói üzemtervek készültek, illetve azok lejártá után bővített zárójegyzőkönyvek alapján dolgoztak, majd az 1970-es évek elejétől az erdőgazdálkodók teljes (ritkábban rész területére) szóló üzemtervek szerint erdőgazdálkodtak.

A Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság 1993. július 1-től a részvénytársasággá¹¹ alakult. Az erdőket változatlanul a Bédai és Pandúri Erdészetek kezelték, de 1995 végén a Bédai Erdészet megszűnt, mint önálló egység és szervezetileg a Bátaszéki Erdészethez került.

¹¹ A tulajdonos a Pénzügyminisztérium volt, mely a tulajdonosi jogokat a Kincstári Vagyoni Igazgatóságon (KVI) keresztül gyakorolta.

Az erdészeti területek jelenlegi vagyongazdálkodója a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. Bátaszéki és Pandúri Erdészete, a tulajdonosi jogok gyakorlója pedig a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.¹²

A nem erdészeti erdők jelenlegi állapotára a régmúlt történéseinek hatását jelentősen meghaladóan rányomták bélyegüket a rendszerváltás következményei. Az 1992. évi kárpótlási törvény elfogadása után módosultak az addig kialakult tulajdoni és kezelői viszonyok. A kárpótlási árverések és a részarány felosztások 1998-ig elhúzódtak. A kárpótlási árverési jegyzőkönyvek alapján a területileg illetékes földhivatalok az ingatlan-nyilvántartási átvezetések nagyrészt elvégezték. Az új erdőgazdálkodási egységek megalakulásával és működésével vagy működtetésével kapcsolatos ügyviteli problémák miatt azonban az erdészeti hatóság a terület nagyságához mérten kevés számú új erdőgazdálkodót tudott nyilvántartásba venni.

A termelőszövetkezeti részarány tulajdon kijelölése sokkal nagyobb nehézségekbe ütközött. Az illetékes földkiadó bizottságok nem minden esetben rendelkeztek államigazgatási ügyintézésben jártas szakemberekkel, amit tetézt az a tény, hogy a bizottságok állandó finanszírozási gondokkal küszködtek. A jogszabályokban előírt időpontig ezért általában nem tudták feladatukat teljesíteni, ami után általános esetben az illetékes földművelésügyi hivatalok vették át a koordináció szerepét.

A termelőszövetkezetek a jogszabályok szerint átalakultak új típusú gazdálkodóvá. A földkiadás lezárultával, konkrét földrészlethez kötött, s nem a tagi aranykorona tulajdonra alapozó haszonbérleti szerződések megkötésével próbálták erdőgazdálkodásukat fenntartani. Az átmeneti állapotból fakadó rendezetlenség, az erdők (elsősorban az erdősítések és fiatalosok) állapotát is hátrányosan befolyásolta. Kivételként említhető a dunaszekcsői termelőszövetkezet ("Duna Gyöngye 2000" Mezőgazdasági Zrt.) erdei (164,09 ha), ahol az átmeneti időszakban sem hagyták magukra az erdőket.

1994-ben Homorúd, Mohács és Kölked rendezetlen erdőterületeit magába foglaló erdőterv készült. A Margitta-sziget '92 Kft. a mohácsi Új Barázda és a Dunavölgye Mezőgazdasági Termelőszövetkezetek jogutódjaként – a haszonbérleti szerződés alapján kezelt területekre – 1995-től érvényes erdőtervi kivonatot kapott.

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény alapján – az államerdészeti területeket önálló erdőtervezési egységnek tekintve – az első körzeti erdőterv 1999-ben készült, melyből az üzemtervek az erdőgazdálkodók megrendelésére lettek kiadva.

Az állami gazdaságok közül a Bóly Zrt. néhány tagban, összesen 61,35 hektáron továbbra is gazdálkodik. Jelentős területtel (726,61 ha) lépett be új erdőgazdálkodóként a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság. A vízügyi kezelésben (Alsó-duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság) levő állami tulajdonú erdőterület jelentősen nem változott 55,64 ha.

Az árvizek időszakonként – az utóbbi tizenöt évben egyre gyakrabban – jelentős **károkat** okoznak. Ezek közül ki kell emelni az 1956. évi jégárt, amely következtében jelentősen csökkent a vadlétszám, valamint az 1965. évi rendkívül hosszú zöldsárt, ami ismét elősegítette a nyárfarák terjedését.

Nem ritka, hogy egy évben víz- és aszálykár is regisztrálásra kerül. Rendszeresen előforduló további károk a vad-, pocok-, gomba- (nyár kéregfekély, tölgy lisztharmit) és fagykár, valamint a szél- és hótörés, illetve -döntés. Megemlíthető, hogy 2006-ban, de különösen 2005-ben igen nagy gyapjaspile (*Lymantria dispar*) károsítás lépett fel.

¹² A 2000-es évek elején a tulajdonos a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, illetve a védett és a védelemre tervezett területeken a Kincstári Vagyon Igazgatóság lett. Az erdőgazdaság teljes egészében állami tulajdonban lévő gazdasági társaság, melynek alapítója és testületei által a tulajdonosi jogok gyakorlója az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő (ÁPV) Rt., később a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

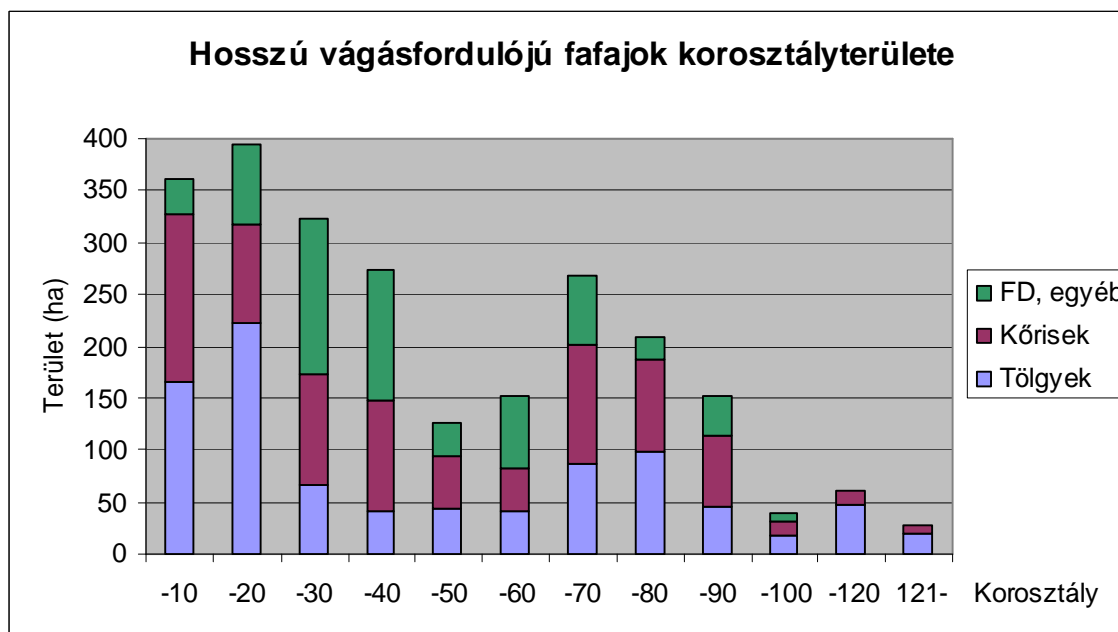
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A korosztályviszonyok vizsgálatánál alapvető cél, hogy a jelenlegi állapotból kiindulva és azt elemezve olyan információkhoz jussunk, amelyek irányadóak lehetnek egy hosszú távú tervezési és gazdálkodási stratégia kialakításában.

A meglévő adottságok kialakulásában a múltbeli gazdálkodás és a mindenkori korosztályviszonyokból következő természetes folyamatok játszottak szerepet. A valóságban ezért a legjobb korosztályeloszlás is csak közelítheti az optimumot.

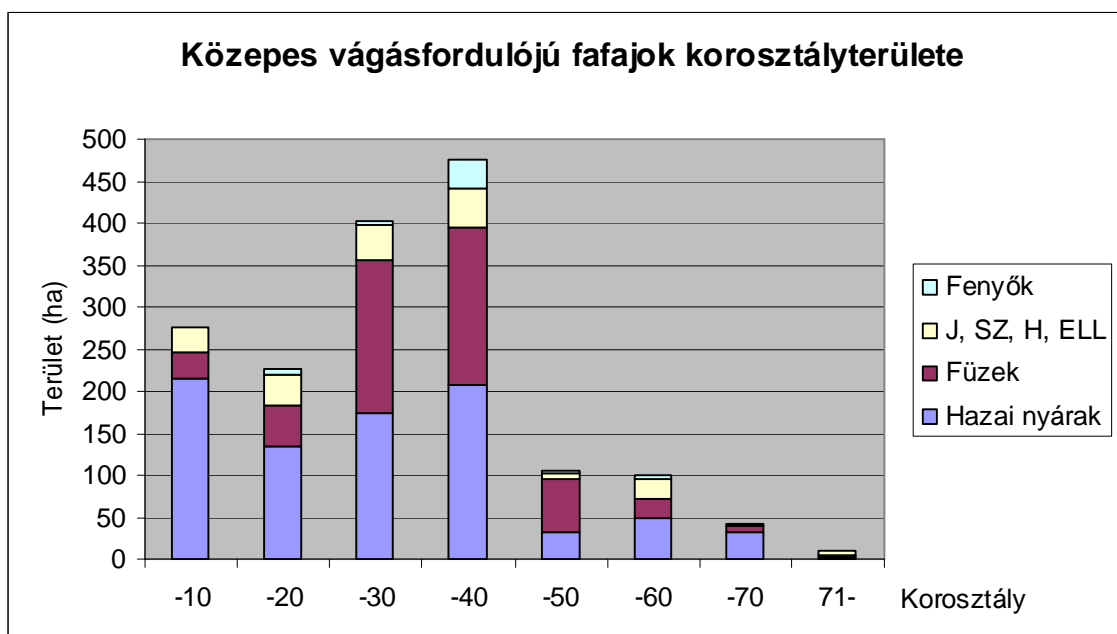
Az erdőterület 46 százalékán hosszú¹³, 32 százalékán közepes, míg 22 százalékán rövid vágásfordulójú fafajok tenyésznek.

A hosszú vágásfordulójú fafajok korosztályszerkezete szabálytalan, mert a 41-60 és a 91-100 éves korosztályok területe a szabályosnál alacsonyabb, míg az 1-20 éves erdők a szabályosnál nagyobb területet foglalnak el. Ebben a csoportban meghatározó a kocsányos tölgy és a kőrisek jelenléte. A most 11-20 éves erdők felújításakor túlsúlyba került a kocsányos tölgy, ennek megfelelően lett kimagasló ennek a korosztálynak a helyzete.

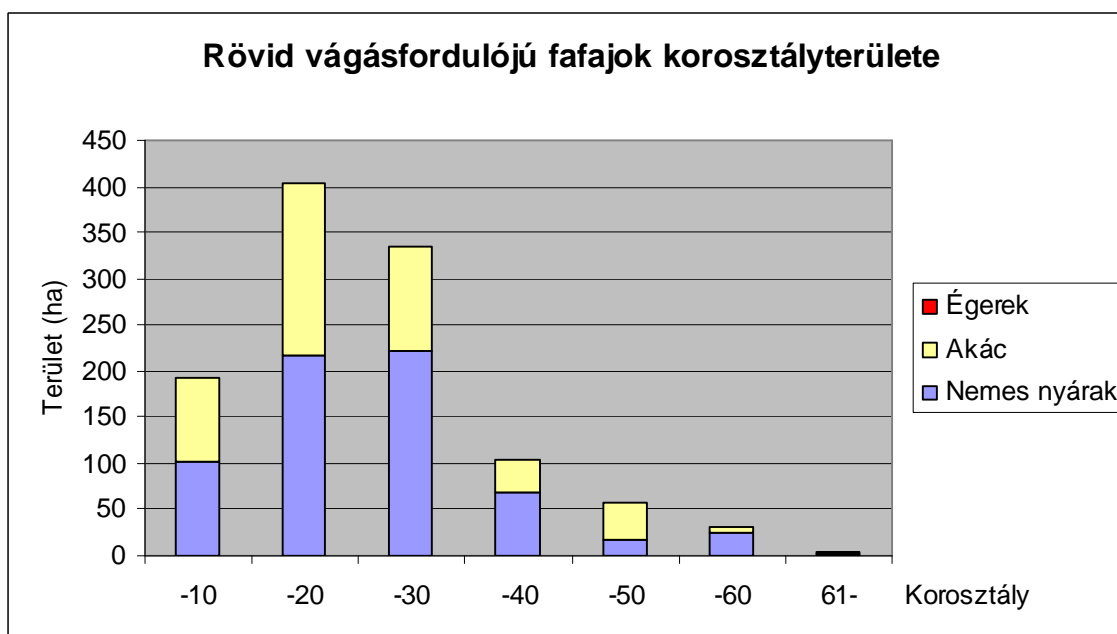


A közepes vágásfordulójú fafajok korosztályszerkezete kissé eltér a hosszú vágásfordulójú fafajokétól. Az 1-20 éves és a 41-50 éves korosztályok elmaradnak a szabályostól, a 21-40 éves erdőknél viszont területek halmozódtak fel. A 11-20 éves korosztály keletkezésekor – a kocsányos tölgy rovására – a közepes vágásfordulójú fafajokat nagyobb arányban kellett volna ültetni.

¹³ A hosszú vágásfordulójú fafajok átlagos vágásérettségi kora 70 év feletti, a közepes vágásfordulójúaké 41-70 év, míg a rövid vágásfordulójú fafajoké legfeljebb 40 év.



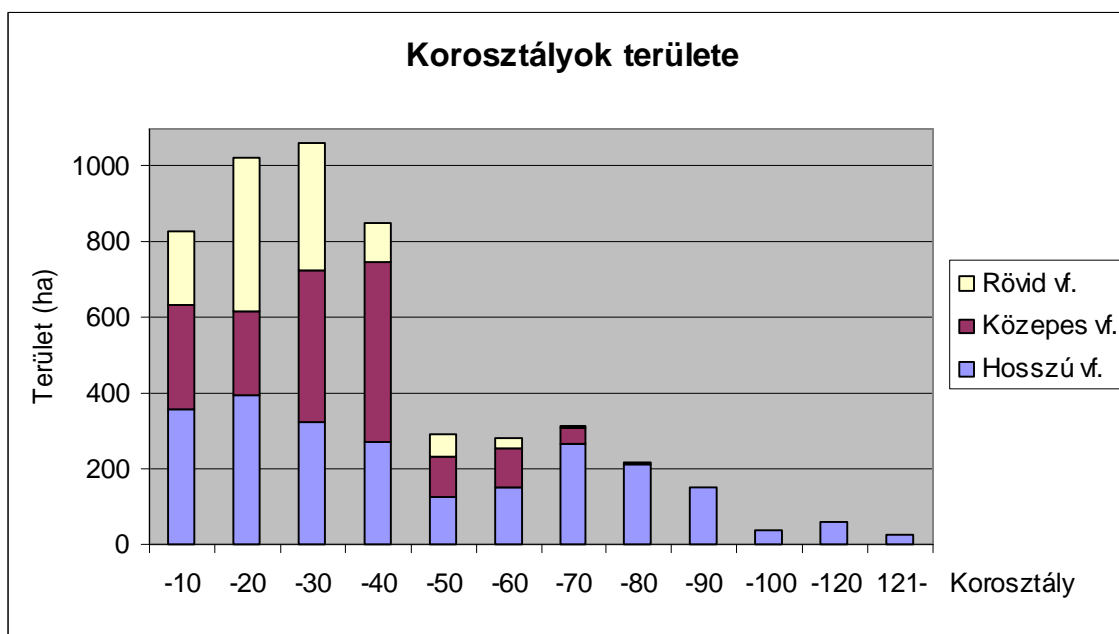
A rövid vágásfordulójú fajok szerkezete is szabálytalan, a 11-30 éves korosztályokban többlet, míg az 1-10 évesben hiány mutatkozik.



Az összes fajt vizsgálva a korosztály-területek már közelebb vannak a szabályoshoz, de az 1-10, 41-60 és a 91-100 éves korosztályok alacsonyabbak a szabályosnál, míg a 11-30 éves erdők meghaladják azt. Rendkívül alacsony a 41-50 éves faállományok aránya, ami elsősorban a hazai nyárok alacsony területének köszönhető.

A 11-20 éves nemes nyárok jól kiegészítik a közepes vágásfordulójú fajoknál jelentkező hiányt, s összességében ez a korosztály csak kissé haladja meg a szabályos korosztály területet.

Megemlítendő, hogy a 100 év feletti kocsányos tölgyek 62 százaléka szlavón tölgy (lásd 5. Mellékletek 5.1. Egyéb statisztikai táblák: 2.5.16. tábla).

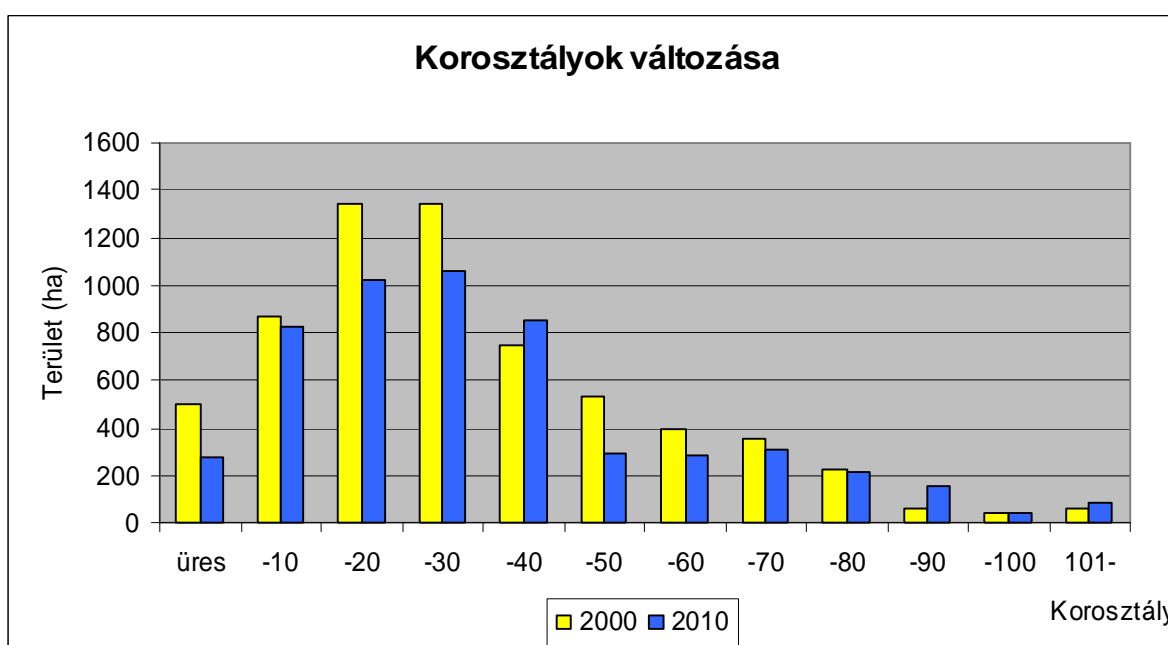


A vágásos üzemmódban kezelt erdők (91,6%) korosztályviszonyai többé-kevésbé az összes erdő korosztályszerkezetével jellemezhetők.

Az átalakítás alatt álló erdők (4,9%) korosztályszerkezete rendkívül szabálytalan, a fiatal és az idős korosztályok kimagasló területtel rendelkeznek.

A korosztályviszonyok javításának – a vágásérettségi korról rendelkező erdők esetében – elsődleges feltétele, hogy a fahasználati és erdősítési tervezések a hozamvizsgálatok eredményeinek felhasználásával történjenek, a gyakorlat pedig a lehetséges legnagyobb mértékig kövesse az erdőterv előírásait, figyelembe véve a természetvédelmi igényeket is. Jelentősen javítható a fafajonkénti korosztályszerkezet a módszeres erdőnevelési tevékenységekkel is.

A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők mennyisége kevés (2,2%), főleg 60 év alatti fehér fűzes erdőket foglal magában. Korosztályszerkezetük nem javítható, s a közeljövőben is öregedő korcsoportok fogják jellemezni.



Az elmúlt tíz év korosztály-változásai – a körzet területének jelentős csökkenése ellenére – a természetvédelmi korlátozásokat jól tükrözik: a fiatal korosztályok területe folyamatosan csökken, míg az időseké nő.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A vágásérettségi viszonyokat a vágásos és az átalakítás alatt álló erdők esetében vizsgáltuk, a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket a vizsgálatból kizártuk.

A körzet területén az átlagos vágásérettségi kor 55 év. A korlátozásoknak megfelelően a különleges rendeltetésű erdők, ezen belül a fokozottan védett természeti területen lévő erdők jellemzően magasabb vágásérettségi korról lettek tervezve. Ez a faanyagtermelést szolgáló és a különleges rendeltetésű erdők összességének átlagában 38, illetve 58 év (lásd 2.3.4. tábla).

A 2009. évi erdőtervi felvételek során a faállománytípusok vágásérettségi szakaszait az előzetes jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően határoztuk meg, de az egyedi értéket képviselő erdők vágásérettségi korai – a gazdálkodók beleegyezésével – magasabb értéken lettek megállapítva.

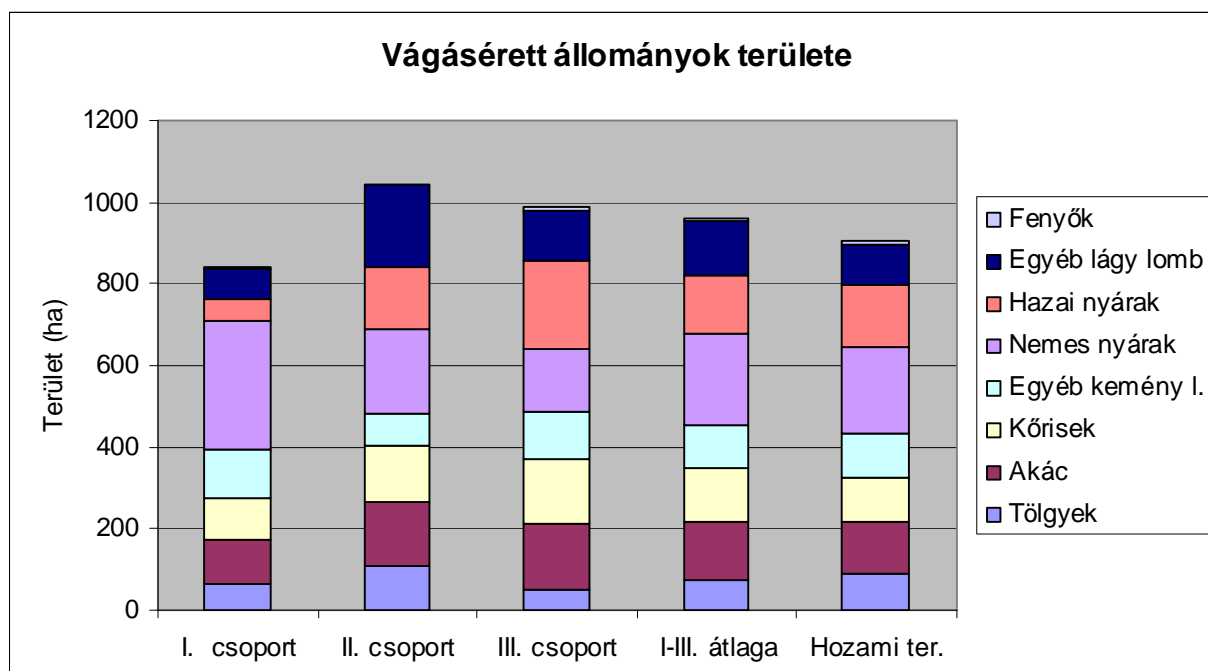
A védett és a fokozottan védett természeti területen álló erdők esetében az átlagos vágásérettségi kor 61, illetve 56 év. A fokozottan védett területek fafajösszetétele jelentősen eltér a védett területekétől (pl. kocsányos tölgy aránya kevesebb, az amerikai kőrisé és a zöld juharé viszont több), ezért alacsonyabb a fokozottan védett területek átlagos vágásérettségi kora.

Védettségi fokonként a jelentősebb fafaj(csoport)ok területi kiterjedését és vágásérettségi korát a következő táblázat mutatja.

Fafajcsoport	Védett		Fokozottan védett	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy	689	99	186	106
Akác	159	38	43	41
Juharok	77	62	64	53
Szilek	22	68	11	68
Kőrisek	495	82	382	72
Egyéb kemény l.	469	76	115	77
Nemes nyárok	247	31	234	32
Hazai nyárok	344	51	532	58
Füzek	205	44	244	49

Az előző felvételekhez képest az átlagos vágásérettségi kor 8 évvel emelkedett, ami egyrészt a fafajösszetétel változásának, másrészt az őshonos faállományokban a természetvédelmi területeken elvárt biológiai vágásérettségi korhoz való igazításnak tudható be (lásd 2.3.12. tábla). Mindeközben – a fontosabb fafajokat vizsgálva – a nemes nyárok átlagos vágásérettségi kora 1 évvel csökkent, a mageredetű akác átlagos vágásérettségi kora pedig nem változott.

Az elkövetkező 30 évben vágásérett állományok összterülete nagyobb emelkedés után kismértékű csökkenést mutat. Az első három vágásérettségi csoport átlaga (95,69 ha/év) valamivel magasabb a véghasználati hozami területnél (üres terület nélkül 90,25 ha/év, üres területtel 94,55 ha/év)¹⁴.



Az első vágásérettségi csoportba tartozó erdők területének 24 százaléka negatív vágásérettségi mutatójú (lásd 2.3.5. tábla), ami nagyrészt túltartott állományokat jelent, de megjegyezzük, hogy sokszor azoknak a felújítógaggással kezelt erdőknek is negatív a vágásérettségi mutatójuk, ahol már csak a végvágás kerül megtervezésre. Az ide sorolt faállományok nagy része (45%) nemes nyár, de jelentős az akác aránya (22%) is.

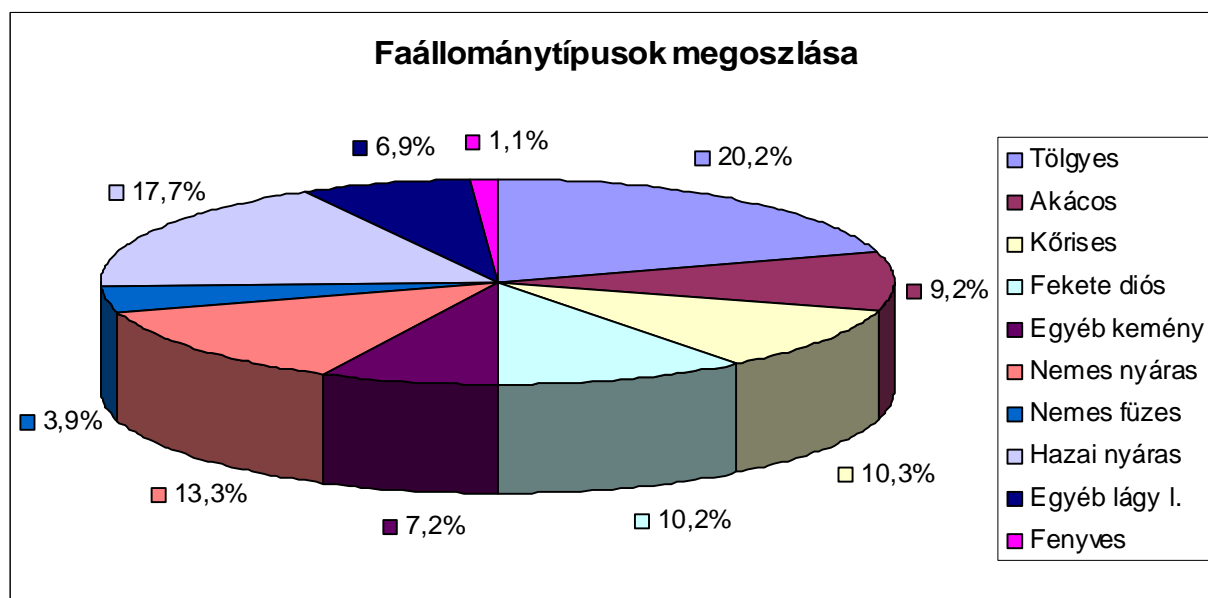
Tíz, illetve húsz év múlva az akác, a kőris és a hazai nyárak véghasználati területe növekedni fog, míg a nemes nyáraké – az elfogyó korosztályoknak köszönhetően – a mostani kétharmadára, illetve felére csökken. A kocsányos tölgy és az egyéb lágylombosok (jellemzően fűzek) véghasználati lehetősége először növekszik, majd csökken; miközben az egyéb kemény lombosoké (nagyrészt fekete dió) csökkenés után növekedést mutat.

Az összességében növekvő véghasználati lehetőségeket – őshonos fafajok esetén – a természetvédelmi korlátozások miatt várhatóan majd nem lehet teljes mértékben kiaknázni.

Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

A körzet erdeinek nagy része kocsányos tölgyes (19,9%), hazai nyáras (17,7%) és nemes nyáras (13,3%) faállománytípusba tartozik, de jelentős a kőrises (10,3%), a fekete diós (10,2%), valamint az akácos (9,2%) aránya is.

¹⁴ A vágásérett állományokat bemutató diagram az üres terület nélküli adatokat tartalmazza.



A nem őshonos faállománytípusok (előfordulásuk sorrendjében: nemes nyáras, fekete diós, akácos, nemes fűzes, amerikai kőrises, zöld juharos, fenyves, platános, közönséges diós, nyugati ostorfás, epres, bokrétafás, ezüst juharos, japánakác és bálványfás) aránya 44,0%. Az akácosok, nyugati ostorfások és bálványfások csak több lépcsőben, míg a többi nem őshonos faállománytípus véghasználatuk után elvileg rögtön átalakíthatók. Természetvédelmi igény, hogy természetvédelmi területen ezek a faállományok a véghasználatukat követően minél előbb őshonos fafajösszetételű erdőkké legyenek átalakítva, ez azonban nem jelenthet azonnali teljes mértékű fafajváltást.

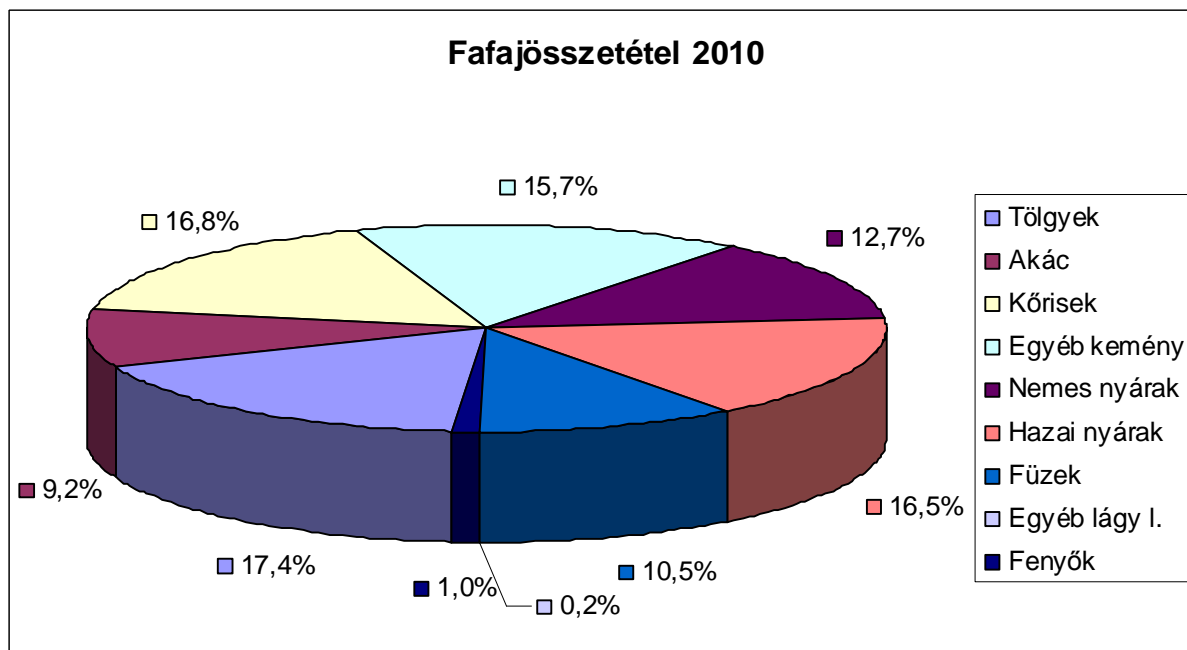
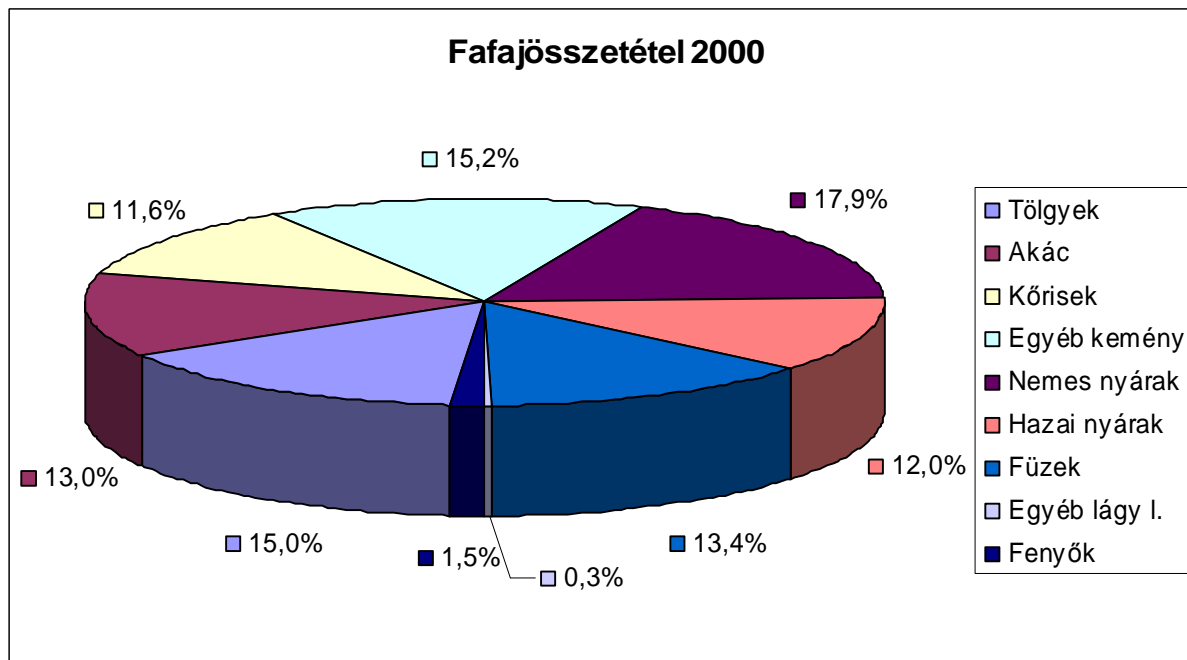
A Közép- és Alsó-Duna-ártéren a tájidegen fafajok aránya 42%, míg a Dél-Baranyai-dombság területén 85%. Az előbbi erdészeti tájrészletben az intenzíven terjedő fafajok aránya csak 12%, szemben az utóbbi tájrészlet 60 százalékával.

Természetességi állapotát tekintve az erdők 37 százaléka származék erdő, míg 31 százaléka kultúrerdő, de jelentős az átmeneti erdők (12%), a természetszerű erdők (11%) és a faültetvények (11%) területe is.

A 2000. január elsejei állapothoz képest a faállománnyal borított terület – a 3.1.2.1. fejezetben írtak miatt – 13,9 százalékkal csökkent. Ennek ismeretében nehéz az egyes fafajokban előállt változásokat elemezni. Meg kell jegyezni, hogy a frissebb, az elegyfajokat pontosabban leíró felvételek (pl. alsó lombkoronaszint leírása) és az előző erdőtervezésekhez képest valamelyest eltérő fakészlet-felvételi módok is látszólag eltéréseket eredményeztek.

Az elmúlt tíz évben a kocsányos tölgy terület aránya 15,0 százalékról 17,3 százalékra, a kőriseké 11,6 százalékról 16,8 százalékra, a hazai nyáráké pedig 12,0 százalékról 16,5 százalékra növekedett, miközben a nemes nyáras terület aránya 17,9 százalékról 12,7 százalékra, a fűzeké 13,4 százalékról 10,5 százalékra, míg az akácé 13,0 százalékról 9,2 százalékra csökkent. A fekete dió visszaszorításával csökkent az egyéb kemény lombos fafajok területe is.

Az előző és a mostani felvétel állapotának fafajösszetételét a 2.3.11. tábla és a következő diagramok mutatják be.



Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A körzet területén – elsősorban a fafajösszetétel- és korosztály-változások, illetve a természetvédelmi korlátozások miatt – a hektáronkénti élőfakészlet 177 m³/hektárról 206 m³/hektárra nőtt, miközben a folyónövedék 0,6 m³/ha/évvel, a kor-átlagnövedék (6,7 m³/ha/év) pedig 0,8 m³/ha/évvel emelkedett.

Megjegyzendő, hogy a 2009. évi felvételek során számos erdőrészletben a folyónövedéket az erdőtervező határozta meg. A 11-30% mértékben csúcsszáradt, korona, illetve törzstörött akác, fűz, nyár és kocsányos tölgy fafajsortok folyónövedékét a fatermési táblás értékhez képest csökkentettük, míg az ennél betegesebb fafajsortok folyónövedék adatát töröltük.

Elsősorban a természetvédelmi korlátozások miatt a véghasználati hozami terület (94,55 ha/év) 43,25 ha/évvel csökkent.

Legnagyobb élőfakészlettel a hazai nyárok (219 ezer m³) és a kőrisek (203 ezer m³) rendelkeznek, de a kocsányos tölgy (175 ezer m³), az egyéb kemény lombosok (152 ezer m³), a fűzek (148 ezer m³) és a nemes nyárok (123 ezer m³) fatérfogata is jelentős.

A meghatározó fafajok közül – korosztályviszonyukból adódóan – legnagyobb hektáronkénti élőfakészlettel a fűzek (275 m³/ha) és a hazai nyárok (259 m³/ha), valamint az egyéb kemény lombosok (245 m³/ha), illetve a kőrisek (235 m³/ha) jellemezhetők, míg a legalacsonyabb az akác fakészlete (109 m³/ha). A kocsányos tölgy hektáronkénti élőfakészlete 197, a nemes nyároké 188 m³/ha.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák

A fatérfogat kiszámításához a Sopp László-féle fatérfogat-számítási táblázatokat, illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési táblamátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek – a körzet területén elegendő arányban előforduló – következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, fekete és közönséges dió, juharlevelű platán, bokrétafa, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan tölgy, mezei, vénic- és turkesztáni szil, magas és amerikai kőris, madárcseresznye, sajmeggy, vadkörte, fehér eper, nyugati ostorfa, lepényfa, japánakác, kislevelű és ezüst hárs
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
8. GY (Birck) gyertyán, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akác
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akác
11. ÓNY (Szodfridt) összes nemes nyár
13. FRNY (Szodfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) hazai és nemes fűzek
15. Éger (Adorján) mézgás és hamvas éger
17. EF (Solymos) erdeifenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő
19. LF (Solymos) lucfenyő

A teljes körzetben a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok.

Fakészlet-felvételi módok területkimutatása

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üres vágásterület)	FN	31	1,8	77,34	1,5
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	1	0,1	0,68	0,0
Egyszerű körlapösszeg-mérés	EK	299	17,5	1005,25	19,2
Fatermési táblás becslés	FT	1336	78,3	4081,13	78,0
Egyéb becslés	EB	40	2,3	64,88	1,2
Összesen		1707	100,0	5229,28	100,0
Erdősítések záródáshiánya				208,00	

A körzeti erdőtervezés során – az állományviszonyoktól függően – a törzsszám meghatározáson alapuló átlagfás, az egyszerű körlapösszeg-mérések, a fatermési táblás, valamint az egyéb eljárásokon alapuló fakészlet-meghatározási módszerek alkalmazhatóak, míg pontosabb módszert csak az erdőgazdálkodónak a konkrét erdőrészekre vonatkozó megrendelésére lehet végezni, amire azonban nem került sor.

Ennek megfelelően a véghasználati korú, illetve a véghasználat közeli állományokban jellemzően egyszerű körlapösszeg-méréseket végeztünk, amely a felállások számától függően +/- 10-20 százalékos hibahatáron belüli pontosságot eredményez. Az erdőrészek döntő hányadán a fatérfigotat fatermési táblás becsléssel állapítottuk meg.

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora, eredete és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/ha/év.

A körzet erdeinek jó, közepes és gyenge fatermőképességi csoportba sorolásánál kedvező képet kapunk. Az erdőterületek jelentős része (66%) – a termőhelyi viszonyoknak megfelelően – jó kategóriába tartozik. A fafajösszetételből és a termőhelyi viszonyokból adódóan, ennek nagy részét kocsányos tölgyesek, nemes nyárasok, hazai nyárasok, fekete diósok és kőrisesek, valamint füzesek alkotják.

Az erdőállományok 32 százaléka közepes fatermőképességű. Ebbe a kategóriába esik az akácok nagy része, de meghatározó itt a hazai nyárasok, egyéb kemény lombos erdők, kocsányos tölgyesek, nemes nyárasok, füzesek és kőrisesek területe is.

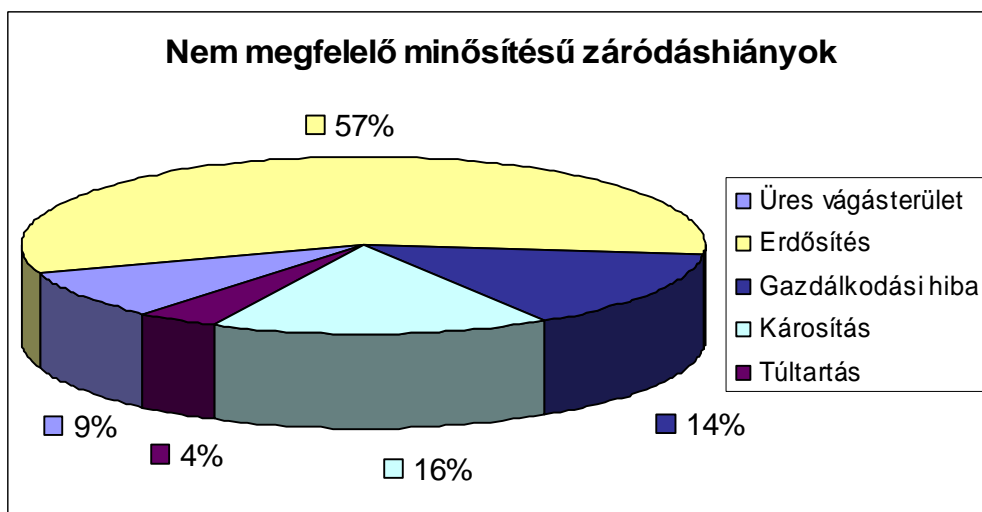
A gyenge fatermőképességi csoportba csak 2 százalék erdő tartozik, mely nagyrészt akácok, hazai nyáras és nemes füzes.

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az erdőrészek 82 százaléka megfelelő (zárt vagy természetes záródáshiányos), 15 százaléka mesterséges záródáshiányos, míg 3 százaléka túlzott záródású.

Természetes záródáshiányt (589,38 ha) jellemzően talajvédelmi rendeltetésű erdőkben, gyenge termőhelyű állományrészeket is magában foglaló erdőrészekben, önerdősülésekben vagy felnyíló erdőknek tekinthető természetes füzesekben regisztráltunk.

A nem megfelelő minősítésű záródáshiányok arányát szemlélteti az alábbi diagram.



A felújítandó üres vágásterületek nagysága (72,00 ha) és az erdősítések záródáshiánya (473,20 ha) jelentős probléma (árvíz, pangóvíz, aszály stb.), annak ellenére, hogy a pótlásokat megfelelő szakmai színvonalon hajtották végre.

A gazdálkodó hibájából eredő (120,23 ha) záródáshiányok elsősorban a befejezett erdősítések záródáshiányát jelentik (pl. Homorúd 213 A, Kölked 27 E, 39 E). A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (131,94 ha) legfőbb abiotikus oka az erdőállományok csúcsszáradása. A túltartott erdők (pl. Kölked 3 I, 58 A, 90 J) záródáshiánya nem jelentős (33,39 ha).

A túlzott záródású állományok (164,71 ha) megítélése vitatható, a befejezett ápolásokat, illetve a nevelővágásokat – véleményünk szerint – nagyobb eréllyel is végre lehetett volna hajtani (pl. Homorúd 206 C, Dunaszekcső 23 D, Kölked 60 B).

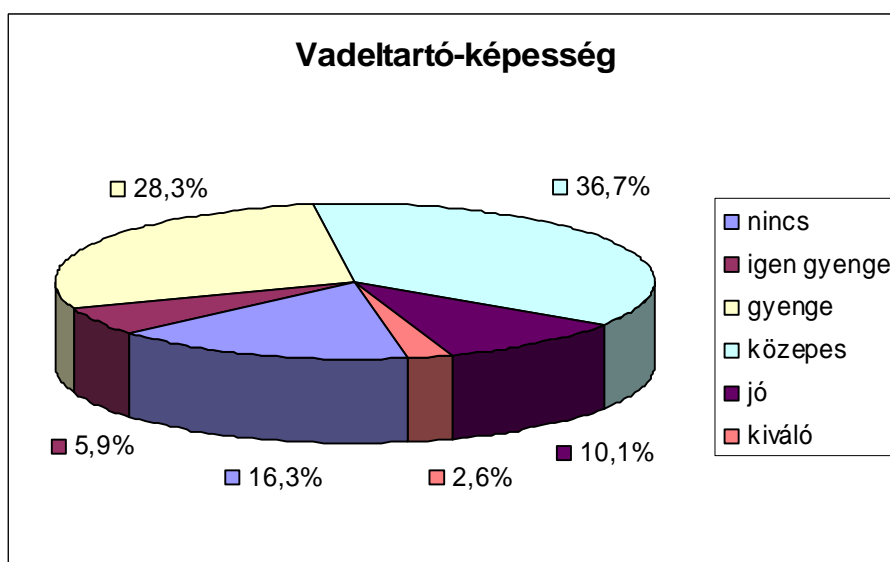
3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület a Közép-magyarországi vadgazdálkodási táj Dél-baranyai nagyvadas körzetébe tartozik. Jellemző vad a gímszarvas és a vaddisznó, de az őz mennyisége is számottevő.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. alapján kialakultak a vadászterületek, amelyek 2007-ben jelentősen nem változtak. A területen négy vadásztársaság társult vadgazdálkodást folytat, vadászati jogukat pedig vagy maguk gyakorolják, vagy hasznosítják. A körzet területén lévő erdők vadgazdálkodói (a körzetbe eső erdőtervezett területükkel) az alábbiak.

Azonosító	Vadászterület, vadásztársaság neve	Terület (ha)
505000	Gemenc Zrt. Béda-Karapancsa	5683,03
504010	Dunaszekcsői Duna Vt.	256,27
503910	Cselevölgye Vt.	89,92
504900	Bóly Zrt.	0,84

A körzet nagy része közepes (36,7%) vagy gyenge (28,3%) vadeltartó-képességű, míg a kiváló kategóriájú terület csak 2,6%.



Jelentős a vadeltartó-képesség nélküli részletek nagysága (985,43 ha), ami elsősorban a vadkárelhárító kerítéssel védett erdőrészeket jelenti (folyamatban lévő erdősitésekben ez 461,76 ha).

Az erdőtervezés során a vadeltartó-képességet az erdőállományok adottságai alapján erdőrésztlet-szinten állapítottuk meg. Ezután az egyes kategóriák terület összegét átszámítottuk kiváló vadeltartó-képességűre (2727,65 ha), amely 45 százaléka az összes erdőtervi területnek. Tehát ezer hektáronként 18 szarvasegység tartható el, ami a teljes területre 108,5 szarvasegységnek adódik. A vadlétszám-bebecslések és a lelövési adatok azonban ennél nagyobb vadlétszámról tanúskodnak.

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

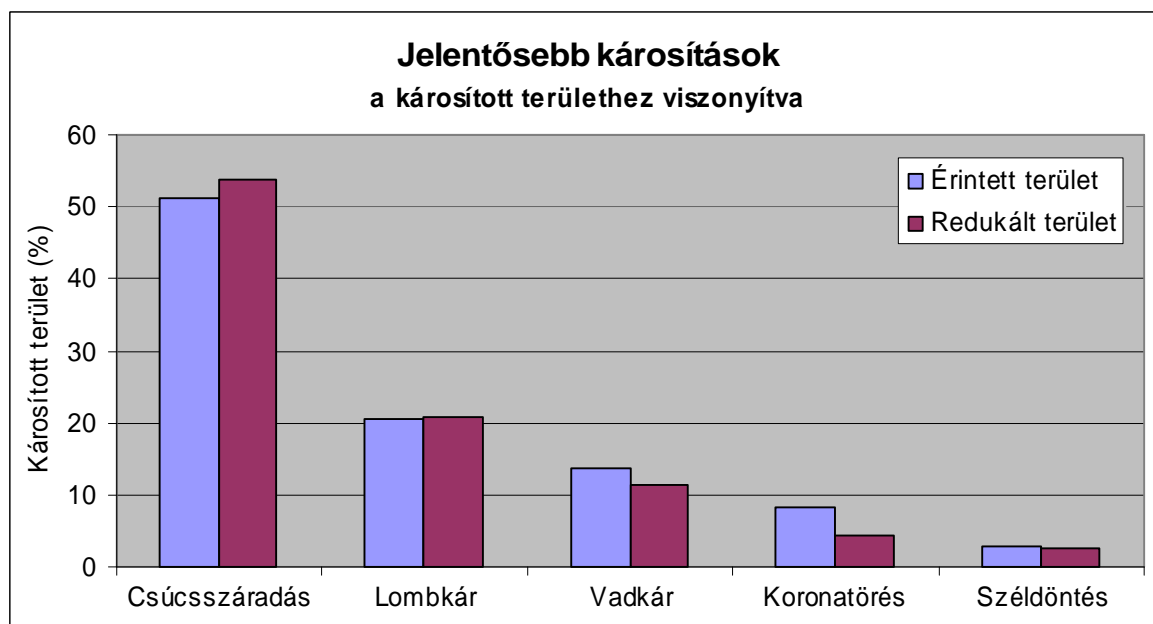
Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztletenként és fafajonként 10 százalékos kárfokozatos pontossággal vettük fel.

A mostani felvételek nem érintették a Pandúri Erdészet területeit (29%), ezért a teljes körzet adatai csak ennek ismeretében elemezhetők.

Az erdőterület 21 százalékán rögzítettünk valamilyen mértékű károsítást, amely a kár mértékével redukálva 3 százalékának felel meg.

A károk 61 százaléka (redukált területben 60%) abiotikus, 38 százaléka (37%) biotikus, de az ember által okozott kár (1, illetve 3%) is jelentős.

A következő grafikonon a legfontosabb károkat mutatjuk be.



Legnagyobb érintett, illetve redukált területen a csúcsszáradás (51, illetve 54%) fordult elő. A csúcsszáradás jellemzően gyenge erélyű, azonban mint állapot és elindult folyamat negatívabban ítéendő meg a károsodás százalékos mértékénél. Fokozottan érzékenyek rá a fűzesek (pl. Homorúd 209 B), valamint az idős akácok (pl. Bár 19 P) és kocsányos tölgyesek (pl. Kölked 83 K).

A lombkárosítások (20, illetve 21%) közül leggyakrabban fagyönggyel találkoztunk¹⁵. Főleg fekete dión és nemes nyáron fordult elő, esetenként közepes erősségű kárral (pl. Kölked 67 F).

A vad által okozott kár mind érintett (14%), mind redukált (12%) területben a harmadik legjelentősebb kár. A kerítéssel védett erdősítésekben¹⁶ általában nincs károsítás, de a rudas korú állományokban gyakoriak a hántáskárok, melyre különösen érzékeny a magyar kőris (pl. Mohács 41 C).

A vad által leginkább károsítottak az egyéb kemény lombosok (kőrisek, juharok, szilek) és a kocsányos tölgy, de jelentős károkat vettünk fel fehér nyáron is.

A koronatorés és a rákos sebek elsősorban a kőriseket, a széldöntés, törzstörés, valamint a fekélyek pedig a lágylombos fajokot érintette.

Az eddig felsoroltakhoz képest a többi kár ok 2% alatti érintett területen fordult elő.

A károsítások csökkentésének legfőbb lehetősége, ha kialakul az optimális korosztály-szerkezet és fajösszetétel, valamint a nagyvad számát visszaszorítják.

A jelentősebb fajokcsoportok közül legkevésbé károsítottak a hazai nyárok, míg a legtöbb károsodás a füzekben észlelhető.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988. év óta (kivéve a 2007. és a 2009. évet) azonos módszer szerint vesszük fel több ezer mintafa egészségi állapotát. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2008-ban már összesen 1217 ponton 28 168 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Szektor	Helység	Tag	Részlet
986	14-422	magán	Mohács	22	B
997	14-424	egyéb állami	Mohács	75	A
999	15-331	magán	Mohács	40	B
1009	15-333	erdészeti	Kölked	4	B
1011	5-111	erdészeti	Kölked	34	D
1012	5-111	erdészeti	Kölked	88	E

¹⁵ Megjegyzendő, hogy az erdőrészlet-lapokon és a statisztikákban a felvétel időpontjában tapasztalható károsítás-mérték lett regisztrálva, ezért a késő őszi és téli felvételeknél a levélrágást már kevésbé vagy egyáltalán nem lehetett figyelembe venni

¹⁶ 2009-ben összesen 31,9 km hosszú kerítéssel 486,2 ha területet védtek a vad ellen.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A természetvédelmi elsőfokú hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, valamint a helyi önkormányzatok látják el.

A körzet 89,5 százaléka országosan védett területen, a 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelettel kihirdetett **Duna-Dráva Nemzeti Park**ban található. A rendelet a korábbi tájvédelmi körzeteket és a természetvédelmi területet¹⁷ beolvastotta a Duna-Dráva Nemzeti Park területébe.

A fokozottan védett erdő- és egyéb részletek (811 db) területe 2234,08 ha, a védett természeti területeké pedig 3164,17 ha (1088 db részlet).

Fokozottan védett növény előfordulásáról nem tudunk, de védett növényfajokból számos található (pl. fekete galagonya (*Crataegus nigra*), kockásliliom (*Fritillaria meleagris*), nyári tőzike (*Leucosium aestivum*) stb.).

Ritka fokozottan védett rovarfaj a remetebogár (*Osmoderma eremita*), a védettek közül megemlíthető a nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*), a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) és a magyar színjátszólepke (*Apatura metis*).

Erdei élőhelyekhez kötődő védett kétéltűek a zöld varangy (*Bufo viridis*) és a levelibéka (*Hyla arborea*).

Több fokozottan védett madárfaj fészkeléséről van tudomásunk: fekete gólya (*Ciconia nigra*), barna kánya (*Milvus migrans*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*). Kiemelt védelmet a védett holló (*Corvus Corax*) és a szürke gémtelenen fészkelő fokozottan védett géme (pl. bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), kis kócsag (*Egretta garzetta*) stb.) élveznek.

A fokozottan védett emlősök közé tartozik a piszedenevér (*Barbastella barbastellus*) és a tavi denevér (*Myotis dasycneme*), valamint a vidra (*Lutra lutra*), de találkozhatunk a védett vadmacskával (*Felis silvestris*) is.

A **Natura 2000** (európai közösségi jelentőségű természetvédelmi) területek közül négy érinti a körzetet (14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), ezekből 51,29 ha erdő- és egyéb részlet nem védett természeti területen található.

Neve	Kódja	Területtípusa	Érintett területe (ha)
Béda-Karapanca	HUD10004	különleges madárvédelmi	4738,22
Gemenc	HUD10003		211,05
Béda-Karapanca	HUD20045	kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	5437,12

Natura 2000 területenként a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok felsorolását a zárójegyzéknyvhöz mellékelt Nyilatkozat tartalmazza (lásd 1.2. fejezet).

A kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek természetvédelmi célkitűzése a területek jelölése alapjául szolgáló élőhelytípusok, valamint fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.

¹⁷ Béda-Karapanca TK (3/1989. /II. 22./ KVM rendelet), Gemenci TK (14/1977. OTvH határozat), Riha-tó TT (2/1994. /I.11./ KTM rendelet).

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A természetvédelmi területek természeti különlegességei szükségessé tennék a közjóléti funkciók minél szélesebb körű ellátása érdekében parkerdők, turistautak fenntartását. Sajnos az érintett tájak idegenforgalmi infrastruktúrája fejletlen, a falusi turizmus fellendülésével azonban elképzelhető az erdők turisztikai felértékelődése.

Jelenleg a körzet parkerdőkben (9,21 ha) és közjóléti létesítményekben is szegény. A gazdálkodók, a nemzeti park és az erdészeti hatóság közös erővel dolgoznak azon, hogy az erdő védelmi, gazdasági funkciója mellett egyre inkább előtérbe kerüljenek a közjóléti célok is.

A körzet a vadász turizmusban kiemelt jelentőségű, hiszen beletartozik a vadgazdálkodás szempontjából rendkívül fontos Dél-baranyai nagyvadas vadgazdálkodási körzetbe.

Az átlagosat jelentős mértékben meghaladó a horgász turizmus is, melynek szabályozott mederbe való terelése, valamint az előírások betartatása néhány esetben még várat magára.

A közlekedési utak mentén a fakitermelést követően meghagyott hagyásfák, facsoportok, illetve kisebb állományrészek elősegítik, hogy a kiránduló szemében a táj esztétikai élménye ne szenvedjen csorbát.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Az egyéb részletek területe összesen 592,78 ha, ami nagyrészt vízfelületekből (29%), tisztásokból (19%) és nyiladékokból (17%) áll, de jelentős a vadföldek (15%), valamint a terméketlen területek (11%) aránya is.

A 169,98 ha kiterjedésű erdei vízfolyás és erdei tó különleges jelleget ad a tájnak.

A erdei tisztások (113,45), vadföldek (86,00 ha) és cserjések (22,23 ha) vadgazdálkodási jelentősége kiemelkedő, hiszen számos létesítmény (vadetetők, sózók) elhelyezését is szolgálják.

A nagyobb erdőtömbök megfelelő nyiladékhálózattal (102,30 ha) rendelkeznek, melyek többsége jól karban van tartva.

A terméketlen egyéb részletek (64,36 ha) az erdő számára túl vizes, mocsaras helyeket, valamint részletes termőhelyvizsgálat alapján (igen sekély termőréteg, talajhiba stb.) gyenge termőhelyűnek minősített területeket jelölik.

A Bátaszéki Erdészet területén két darab csemetekert található (16,24 ha; Kölked 61 CS, 63 CS), amit vállalkozók üzemeltetnek.

Állandó jellegű erdészeti magánút, illetve széles földút 13,27 ha, mely csak gyenge feltártságot biztosít, mert közelítési és kiszállítási lehetőségek az év nagy részében – a hidrológiai viszonyok miatt – nem kedvezőek.

Az erdőtervezett épületek vadászházak vagy gazdasági épületek (3,18 ha; Kölked 21 ÉP, 33 ÉP, 48 ÉP, 59 ÉP, 61 ÉP, 63 ÉP).

További egyéb részletek még a rakodó és készletező hely (0,77 ha; Homorúd 1 RA), valamint az egyéb erdészeti létesítményekhez (0,49 ha; Bár 3 EY, Dunaszekcső 24 EY) tartozó területek.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés – a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainakkialakítása – az erdőrészlet-szintű tervezés alapján történt.

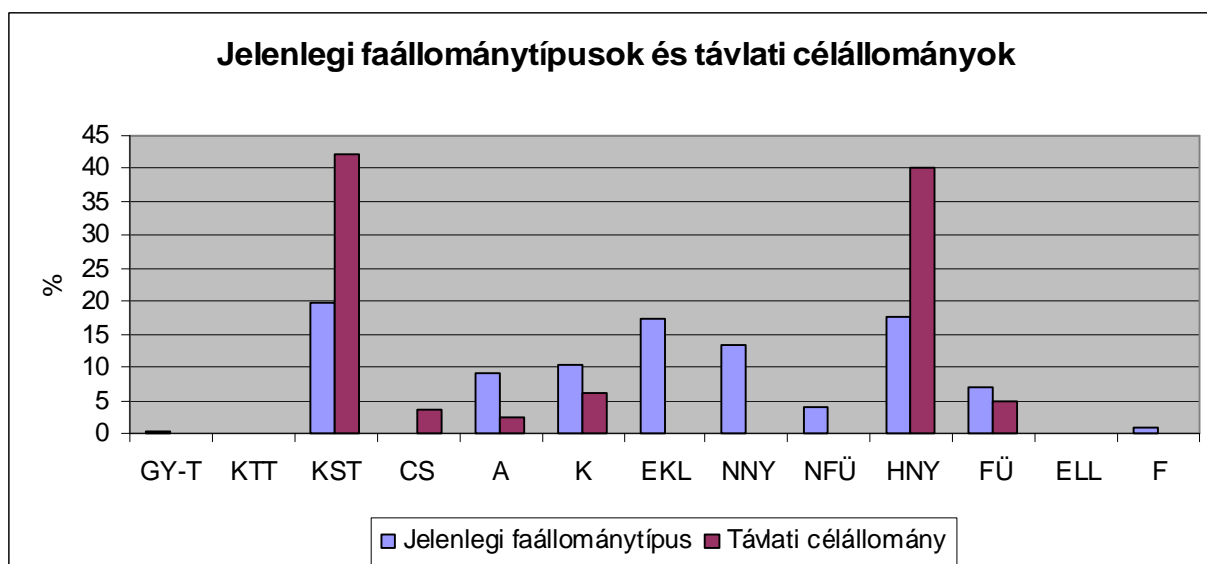
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A tartamos és fenntartható erdőgazdálkodás egyik alapfeltétele, hogy az adott területegységre felállított távlati erdőképet (szabályos korosztályszerkezetet és ideális fajfajösszetételt) kiegyenlített hozamok biztosításával lehessen elérni. A hozamvizsgálat során meghatározható, hogy az erdőgazdálkodás – a megadott erdőgazdálkodási módokból levezetett – keretfeltételei mellett a hozamok hosszú távon miképpen alakulnak.

A távlati faállomány-összetételre vonatkozó javaslat tekintetbe veszi mind a rendeltetéseket, mind az aktuális állapot adatokat, mind pedig az erdőterület termőhelyi viszonyait.

A jelenlegi faállománytípusok és a távlati célállományok megoszlása az állománytípus-csoportokban a következő.



A kocsányos tölgyesek területe hosszú távon (minimum száz év) – a termőhelynek megfelelően – elsősorban a kőrisesek és fekete diósok rovására (lásd 2.4.1.A, C. táblák) több mint kétszeresére fog növekedni. A hazai nyárasok területének is több mint kétszeres növekedésével számolunk, főleg nemes nyárasok helyén. A hidrológiai viszonyok megváltozása miatt a fűzesek (nemes és hazai) területe kevesebb mint felére esik vissza.

Távlati célállományként kevés nemes nyárral még számolunk, de fekete dióssal, nemes fűzessel és fenyvessel már nem. Az átalakítások végrehajtása azonban csak több évtized alatt képzelhető el.

A nem megfelelő fafajösszetételű, illetve szerkezetű (tuskósarjas) erdőkben a nevelővágások során a főfafajokat veszélyeztető elegyeket, a tuskósarj eredetű vagy beteg, sérült egyedeket, valamint a termőhelynek nem megfelelő fafajokat kell eltávolítani. Az idősebb rontott faállományok cseréje csak az erdőfelújítás során jöhet szóba.

A nemes nyárasok és nemes füzesek esetében a megtervezett erdősítési célállománytípusok eltérnek a távlati célállománytípusoktól: hazai nyáras és füzes lenne hosszú távon az optimális célállomány (lásd 2.4.1.B. tábla). Az átalakítás mértékét hozamvizsgálat után, a fokozatosság elvét tekintetbe véve próbáltuk meghatározni, az elérhető legegyszerűsebb és legmagasabb hozamok biztosítása mellett.

Az akácok átalakítása a mai technológiai módszerek mellett nehézségekbe ütközik, ezért csak több lépcsőben lehetséges. Először a fiatalabb korban erőteljes növekedést mutató fafajok (pl. mezei juhar, magyar kőris, fehér nyár) javára kell dolgozni mind az ápolások, mind az előhasználatok során. Ekkor még az akácnak csak az elegyaránya csökkenthető, bár valószínűsíthetően elegyfajként mindörökre fennmarad. Az erdőfelújítások terén pedig az akácok térhódításának megakadályozása elengedhetetlen lenne.

A fekete diósok, amerikai kőrisesek, zöld juharosok és fenyvesek fafajcserés szerkezetátalakítását egy lépcsőben terveztük megvalósítani.

Hiányzó második koronaszintű, fiatalabb állományok árnytűrő fafajainak pótlását állománykiegészítéssel lehet megoldani.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

A terepi bejárások alapján megállapítható, hogy a körzetben számos földrészlet alkalmas erdőtelepítésre. A parlagon hagyott, vagy nem a művelési ágának megfelelően hasznosított területekről hivatalos nyilvántartás nincs, de az erdőtervezés és a többi érdekelt véleménye szerint az ilyen földrészletek területe több száz hektár lehet.

A jövőben a rövid vágásfordulójú fafajok – az eddigiéknél is nagyobb arányú – telepítése várható, még annak árán is, hogy az erdőtelepítők az erdészeti igazgatással szembeni véleménykülönbség esetén nem veszik igénybe a közösségi vagy a nemzeti támogatást.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatérfogat adatai, mint fahasználati lehetőségek jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az erdőtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet-szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi (erdőtervben rögzített) lehetőségeket és egyben előre vetíti (a hozamvizsgálat tükrében) a jövőben várható feladatokat.

A vágásos üzemmódú erdőkben a hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és az átlagnövedék a mortalitással (5%) és az előhasználati fatérfogattal (benne az egészségügyi termelésekkel) csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrésztlet-szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód. Hozadékszabályozás csak az erdészetek területén történt.

A következő tervidőszakokra vonatkozó hozamvizsgálatokat a körülmények egyedi mérlegelésével, és nem számítógépes algoritmusok segítségével végeztük el. A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrésztleteket a hozamvizsgálatból kizártuk.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ű L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
Összes erdő	56,79*	84,02	104,11	94,55

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónöv.	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
Összes er.	36 356	24 728	15 237*	42	62

* A Pandúri Erdészet 2005-2009. években végrehajtott véghasználati nélkül.

Az évi véghasználati hozami terület – az üres területekből számítottal együtt – 94,55 ha. A véghasználati területi előírás (56,79 ha/év) a hozami terület 60 százaléka. A tervezett véghasználatok területe – a vágásérettségi viszonyokból és a természetvédelmi területi korlátozásokból adódóan – jóval a 30 éven belül vágásérett állományok átlaga (104,11 ha/év) alatt marad (55%). A tervezett fakészlet (15 237 brm³/év) kisebb a 30 éven belül vágásérett fakészlet átlagánál (32 882 brm³/év), annak 46 százaléka. Kisebb a redukált folyónövedéknél (42%) és a redukált kor-átlagnövedéknél (62%) is.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A mellékhaszonvételek jogi szabályozásáról az erdőtörvény részletesen rendelkezik¹⁸. Ezek közül legjelentősebb a vadászat. Az erdészet erdei génmegőrzési célú különleges rendeltetésű vadászterületeken belül található, meghatározó nagyvad fajok a gímszarvas és a vaddisznó, de előfordul az őz is.

Jelentős még az akác és fűz faállományok méhlegeltetése, valamint a nád- és gyékényvágás, fűkaszálas.

A fentiekén kívül mellékhaszonvételi lehetőségnek számít a horgászat, valamint a csiga-gyűjtés.

¹⁸ Evt. 68-69., 75-76. §

A horgászat során nem csupán a halászatra vonatkozó jogszabályokat kell betartani, hanem a természetvédelmi előírásokat is. A horgászok felmérhetetlen károkat tudnak okozni védett növények élőhelyének csaliállat-gyűjtés címén való feldúlásával. Háborítatlan élőhelyeken utak, építmények kialakításával, magas partokon lejárók vágásával, gátak építésével alapjaiban változtatják meg a természeti környezetet. Az itteni értékek védelme érdekében kialakított horgászati rend tartalmazza, hogy mely területek, mikor és milyen módon horgászhatók, hogyan közelíthetők meg.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A **Duna-Dráva Nemzeti Park** területén az előzetes jegyzőkönyvben tárgyalt (lásd 1.1. fejezet) – véleményeltéréses – természetvédelmi irányelveket az alábbi eltérésekkel alkalmaztuk.

a) Védett természeti területen a nemes nyár és nemes fűz véghasználatok mintegy egyharmadán nemes nyáras erdősítési célállományt terveztünk.

b) Hagyásfa-csoportok mennyisége a véghasználattal érintett részek 5-10 százalékos mértékében lett megállapítva.

c) Fokozottan védett természeti területen az őshonos főfafajú erdők vágásérettségének felső határa a következők szerint alakult:

KST, KST-K	130	KST-HNY, KST-EL	120
K-T	110	K (MAK), K-EL	110
HNY (FRNY)	70	HNY-NNY, HNY-A	70
FÜ, FÜ-E	60		

d) A fokozottan védett madárfajok védelme érdekében a fészek I. védőzónájában (rétisas és fekete gólya 100 m, barna kánya 50 m) fakitermelést nem írtunk elő. A fészek II. védőzónájában (400 m, illetve 200 m) revírfoglalási, költési és utódnevelési időszakban az erdőgazdálkodási tevékenységet korlátoztuk.

e) A védett holló védelme érdekében a fészek I. védőzónájában (30 m) fakitermelést nem írtunk elő. A fészek II. védőzónájában (200 m) revírfoglalási, költési és utódnevelési időszakban az erdőgazdálkodási tevékenységet korlátoztuk.

Az erdőrésztlet-szintű egyeztetéseken meghatározottak alapján megállapítható, hogy a **Natura 2000** területekre, valamint a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetére, az erdőterv erdőgazdálkodásra vonatkozó előírás-javaslati hosszú távon nem járnak kedvezőtlen hatással, ezért az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 10. § (1) bekezdés szerinti hatásbecslés elkészítésére nem volt szükség.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Az illetékes **vízügyi** igazgatóságok szakvéleményét az előzetes jegyzőkönyvhöz mellékeljük (lásd 1.1. fejezet). Az egészségügyi és egyéb termelésekre, valamint az elegyetlen, egyszintű szálerdők kialakítására vonatkozó igényeket a természetvédelmi korlátozások miatt nem tudtuk figyelembe venni.

A **magtermelő állományok** (Kölked 70 A és 71 A) kezelésére vonatkozó irányelveket nem kaptunk, ezért az általános szakmai ismeretek alapján jártunk el.

A vad védelméről, a **vadgazdálkodásról**, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény értelmében minden vadgazdálkodási egység 10 évre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv alapján köteles gazdálkodni. 2007-ben a vadászterületek vadgazdálkodási üzemtervei megújításra és jóváhagyásra kerültek.

A körzet helységeinek **településrendezési** terveikkel és építési szabályzatukkal való egyeztetés – a lehetséges mértékig – megtörtént.

A közlekedési hatóság a **műtárgyvédelmi erdőkben** a közút területének határától számított 10 méteren belül a fa kivágásához, illetve ültetéséhez kéri beszerezni a közút kezelőjének hozzájárulását is.

A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

(A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékeléséhez felhasznált táblák a 4. fejezetben találhatóak.)

3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdőszet nélküli területére

3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

Az erdőtervezett terület 94,1 százaléka vágásos üzemmódban kezelendő. A mostani tervezés során vágásostól eltérő üzemmódot csak gazdálkodói (Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság) kérésre változtattunk meg. Átalakítás alatt álló erdőrészt és szálaló erdő nem található a körzetben, míg a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód jelenleg 19 db erdőrészt érint.

Üzem mód	Faanyagtermelő	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	31,0	63,1	1509,18
Szálaló	-	-	-
Átalakító	-	-	-
Faanyagtermelést nem szolgáló	-	5,9	94,14

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők közé csak természetvédelmi rendeltetésű erdőrészteteket soroltunk, azokat ahol a természeti folyamatok szabad érvényesülése a cél (füzesek, kis területű, illetve véghasználatra elhelyezkedésük miatt nem alkalmas erdőrésztetek: Mohács 34 A-C, 35 A, B /hazai nyáras/, 36 D, F, 71 B, Bár 19 N /új/, P, R /új/, Dunaszekcső 28 A, 51 A, 52 A, B, 57 A, C, 58 A, Kölked 115 H /új/).

3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

Általában az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (rendeltetések, lejtés, termőhely, stb.) miatt befolyásoló, azt technológiában, fafajmegválasztásban, esetleg végrehajtásban korlátozó előírás kerül itt megtervezésre. A korlátozás lehet részleges vagy teljes.

A gazdálkodás korlátozása összhangban van a rendeltetésekkel. A korlátozások nagy része a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásaiból fakad. A rendeltetésekből nem adódó korlátozásokat az erdőrésztet-lapok szöveges megjegyzésében mindig feltűntettük.

A faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű erdőrésztetek (68,9%) kivételével részleges korlátozást állapítottunk meg.

A teljes korlátozás csak egy műtárgyvédelmi erdőt érint (Bár 19 P).

3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A tervelőírások részletesen az erdőrészlet-lapokon, összesítve az egyes statisztikai táblákban jelennek meg. A kitermelendő fatér fogat az erdőrészlet-lapokon az erdőterv érvénybelépési évére vonatkozik, míg a statisztikai táblákban a tervidőszak közepére (5 év) növedékesített adatok szerepelnek.

Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél – optimális törzsszám fenntartása mellett – a faanyagnyerés csak másodlagos szempont. Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját jellemzően erdőművelési érdekek alapján döntöttük el. Irányadó a rendeltetések biztosítása, az állományok kora, méretei, záródása, egészségi állapota, az erdőnevelési modell táblák, illetve a helyi tapasztalatok voltak. Időbeni és szakszerű elvégzésük alapvető feltétele annak, hogy a vágásérett állományok megfelelő minőségűek legyenek.

Az előhasználatok területének 33 százaléka tisztítási, 37 százaléka törzskiválasztó gyérítési, valamint 30 százaléka növedékfokozó gyérítési előírás. A kikerülő fakészlet 19 százaléka tisztításból, 37 százaléka törzskiválasztó gyérítésből, illetve 44 százaléka növedékfokozó gyérítésből származik. A nevelővágások 61 százalékát különleges célú erdőben terveztük.

Az előhasználat módjának és mértékének elbírálására minden erdőrészlet esetében már a terepi felvételeknél sort kerítettünk, amit a feldolgozás során ellenőriztünk.

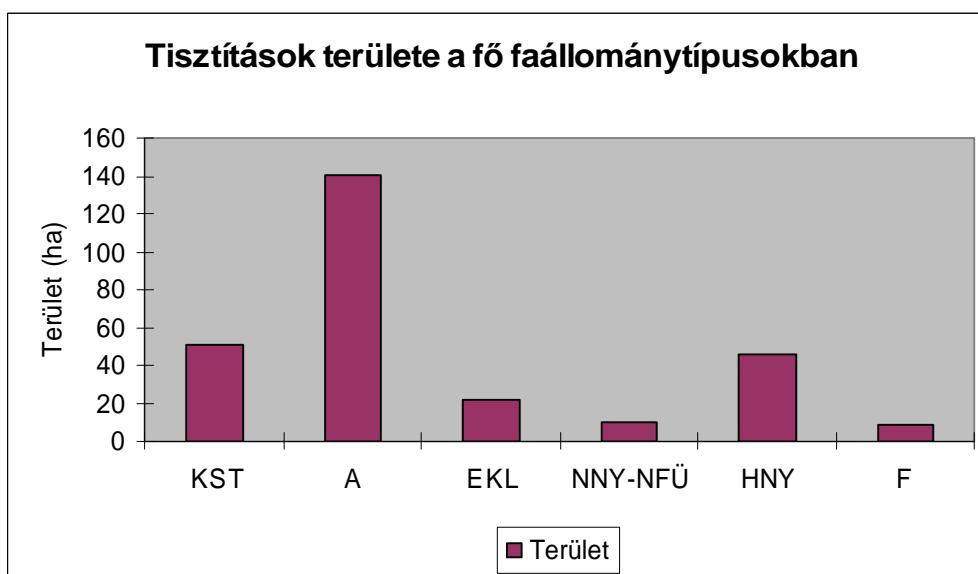
A tervezés során háromféle sürgősségi kód alkalmazására került sor:

1. a tervidőszak első három évében végrehajtandó,
2. a tervidőszakban végrehajtandó,
3. a tervidőszakban végrehajtandó, de a fahasználat a tervidőszak végén ajánlott.

A **tisztítások** tervezett területe (281 ha) az előzetes jegyzőkönyv prognózisa (300 ha) körül alakul, tervezett erélyük $16 \text{ m}^3/\text{ha}$. 45 százalékuk különleges rendeltetésű erdőkben lett tervezve.

Folyamatban lévő erdősítésekben a várható fejlődés és a befejezett ápolás függvényében terveztük meg a tisztítást. Sűrű állományokban az elkövetkező tíz évre kétszeri tisztítást, vagy a tisztítás mellett törzskiválasztó gyérítést írtunk elő.

A tisztítási terület 50 százalékát akácosokban, 18 százalékát kocsányos tölgyesekben, 16 százalékát hazai nyárasokban kell végrehajtani.



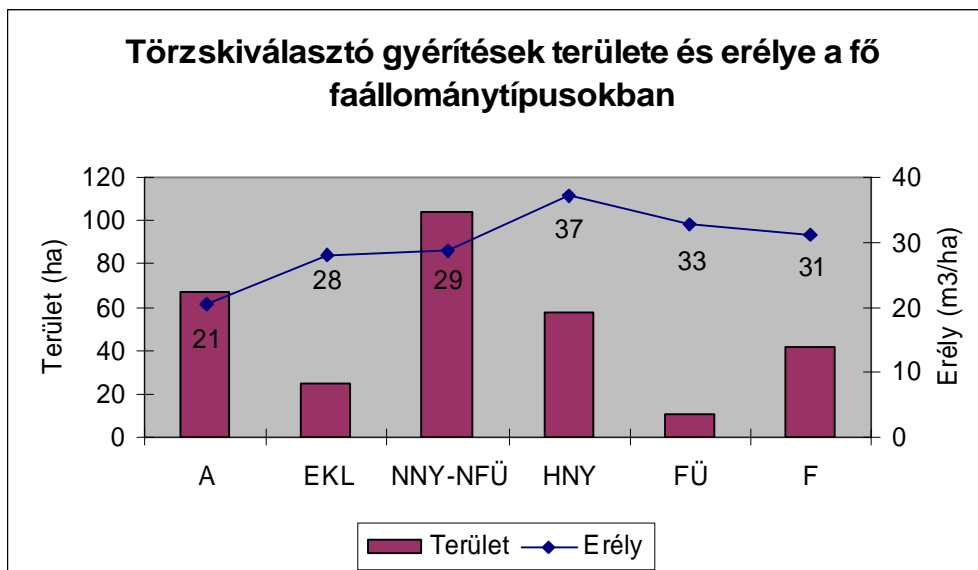
A tisztítások során törekedni kell arra, hogy az állomány képe a végrehajtás után minél egyöntetűbb sűrűségű legyen. A főfafajok megsegítése érdekében az elegyfajokra vonatkoztatva általában erősebb belenyúlás szükséges, de ügyelni kell az értékes elegyfajok, vadgyümölcsök megőrzésére. Mindenütt meg kell tartani, illetve hiányuk esetén ki kell alakítani az erdőszegélyeket.

A befejezetlen és befejezett ápolások, valamint a tisztítások során a vadkárosítás miatt csökkent minőségű egyedeknek az állományból való eltávolítására fokozott figyelmet kell fordítani

Az akácok tisztítása során a tuskósarjakat ki kell vágni, az alsó szintbe szorult példányokat el kell távolítani, a felső szint növényterét megfelelő törzsszám beállításával kell biztosítani. A többifaállománytípus tisztítása is zömmel negatív jellegű válogatás.

A **törzskiválasztó gyéritések** területe (319 ha) elmarad az előremetszéstől (400 ha), tervezett erélyük 29 m³/ha. 51 százalékát különleges rendeltetésű erőkben írtuk elő. Jelentős területen tisztítással vagy növedékfokozó gyéritéssel együtt került előírásra.

A törzskiválasztó gyéritési terület 33 százalékát nemes nyárasokban vagy nemes fűzesekben, 21 százalékát akácokban és 18 százalékát hazai nyárasokban kell végrehajtani.



Ennél a használati módnál már lehetőség van céltudatos válogatásra, a kiválasztott egyedek megsegítésére.

Nemes nyárasok, nemes fűzesek, fenyvesek és fekete diósok gyéritése során a javafák kiválogatásakor a hengeres törzsű, egyenes rostlefutású, monopódiális, egészséges, dús lombzatú fákat kell előnyben részesíteni. Ügyelni kell arra, hogy a gyérités időben végrehajtásra kerüljön, mert a vastagodás elmaradását az állomány csak nagy sokára vagy már egyáltalán nem képes behozni.

Természetvédelmi és Natura 2000 rendeltetés esetén a törzskiválasztó gyéritések során figyelemmel kell lenni a természetvédelmi igényekre is.

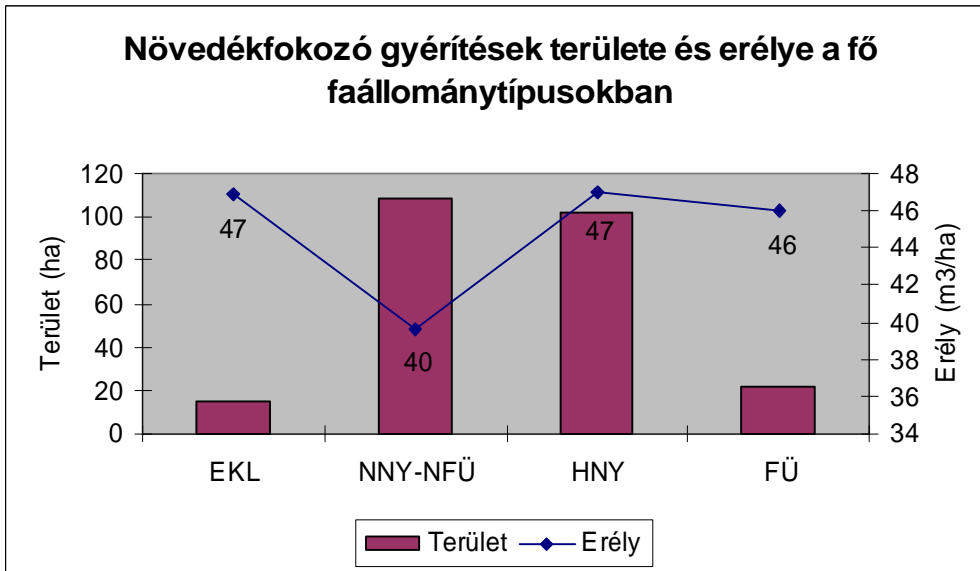
A törzskiválasztó gyéritést úgy kell végrehajtani, hogy az elegyben jelenlevő értékesebb fafajok (pl. tölgyek, vadgyümölcsök) is növényteréhez juthassanak.

Nemes nyárasokban és nemes fűzesekben ahol a természetvédelmi kezelő elfogadhatónak tartotta a törzskiválasztó vagy növedékfokozó gyéritések vegetációs időszakban történő elvégzését, ott ezt a tényt feltüntettük az erdőrészlet-lapok tervelőírások részletezése rovatában, a lehetséges időszak (május 1-től augusztus 31-ig, illetve július 1-től augusztus 31-ig) megjelölésével együtt.

A **növedékfokozó gyérítések** mennyisége (254 ha, 11 ezer m³) – a korosztály-viszonyok alakulása miatt – jelentősen meghaladja a prognózist (100 ha, 4 ezer m³), a tervezett erély 44 m³/ha. Nagyrészt (92%) különleges célú erdőkben írtuk elő.

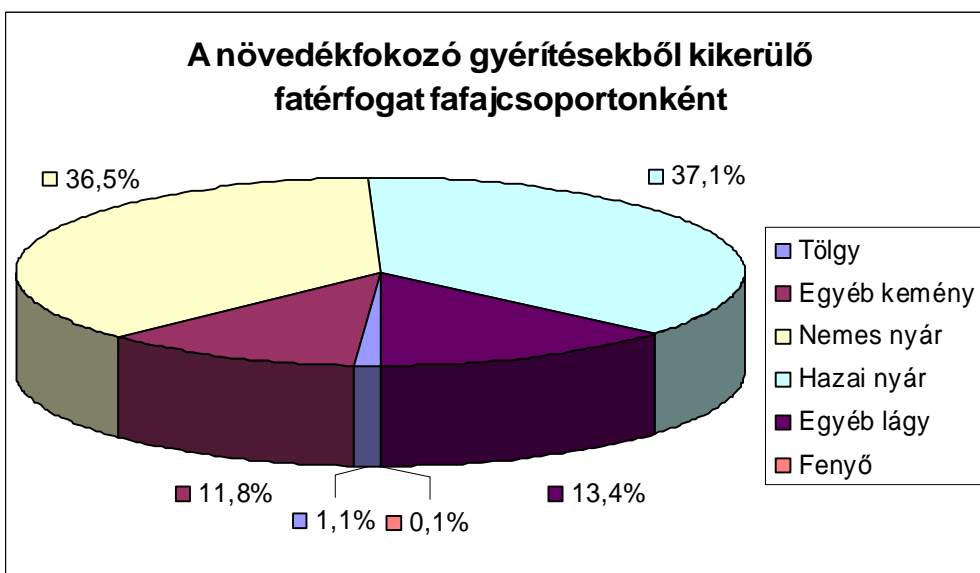
A sürgősségi előírás (53-28-19%) azt mutatja, hogy a gazdálkodóknak a tervidőszak első három évében a tízéves átlagnál valamivel többet kell évente betervezniük.

A növedékfokozó gyérítési terület 43 százalékát nemes nyárasokban vagy nemes fűzesekben, 40 százalékát hazai nyárasokban kell végrehajtani.



A növedékfokozó gyérítés feladata a javafák növőterének bővítése, a szabályos korona fejlesztésének és a törzsek további vastagsági növekedésének elősegítése, valamint az értékes elegyfajok megőrzése, amit leginkább a gyakran és mérsékelttel elvű gyérítések biztosítanak. Természetvédelmi és Natura 2000 rendeltetés esetén a gyérítések során tekintettel kell lenni a természetvédelmi szempontokra is. Természetvédelmi szempontból értékes állományokban a természetvédelmi kezelőképviselőjével egyeztetve kell kijelölni a kivágandó fákat.

A kikerülő növedékfokozó gyérítési fakészlet háromnegyede nemes nyár (36,5%) vagy hazai nyár (37,1%).



Készletgondozó fahasználatot – tekintettel arra, hogy az erdőgazdálkodók ezt nem kérték – a körzeti erdőtervben nem írhattunk elő, de a szöveges megjegyzésben jeleztük, ha az erdőterv módosítása során a készletgondozó fahasználat megtervezhető.

Egészségügyi termelést ott írtunk elő (érintett terület kb. 17 ha), ahol erdőnevelési célból nem indokolt az állomány gyérítése, de a beteg fák eltávolítása – három éven belül – erdővédelmi szempontból szükséges. Védett természeti területen egészségügyi termelést csak tájidegen fafajokra terveztünk. Az egészségügyi termelések összes fakészlete ennek megfelelően alacsony: 251 m³.

Az **egyéb termelések** mennyisége az összes fakitermelés fakészletének 3,3 százalékát teszi ki. Többnyire őshonos fafajösszetételű, hosszú vágásfordulójú faállományokban csoportosan előforduló tájidegen fafajok eltávolítását terveztük így meg, ha a fakitermeléssel felújítási kötelezettség várhatóan nem keletkezik.

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A tervezési munka során – az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott irányelvek szerint – a terepi tervezés fázisában először az erdőrészek általános állapotát figyelembe véve történt a véghasználati tervezés. Ütemezésüknél fontos szempont volt, hogy a keletkező és egymással összefüggő vágások igazodjanak a véghasználatok területi korlátjaihoz.

A végleges sürgősségi kódok jelentése megegyezik az előző fejezetben leírtakkal. Zárójelben az erdőrészlet-szintű tervezéskor, még a részletszintű tárgyalások előtt megállapított sürgősségi kód szerepel. Természetvédelmi érdekből nem véghasználható erdőrészeket vagy állományrészeket törölt előírásaként szerepeltettük (Mohács 44 G, 72 C, 76 C).

A faállománytípusok vágásérettségi szakaszait az előzetes jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően határoztuk meg. Az összes erdőre vonatkozó átlagos vágásérettségi korokat a következő táblázat mutatja.

Fafajcsoport	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy	94
Akác	35
Kőrisek	61
Nemes nyárok	31
Hazai nyárok	57
Füzek	49
Fenyők	69
<i>Átlag</i>	<i>44</i>

Az elkövetkező 30 évben vágáséretté váló állományok területe és fakészlete egyenlőtlen, folyamatosan növekvő tendenciát mutat (265-337-469 ha, illetve 67-108-162 ezer m³). Az első vágásérettségi csoportban jelentős a túltartott erdők aránya (34%).

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet-szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód. A hozamvizsgálatokat a körülmények egyedi mérlegelésével, és nem számítógépes algoritmusok segítségével végeztük el.

Hozamvizsgálat táblázatai

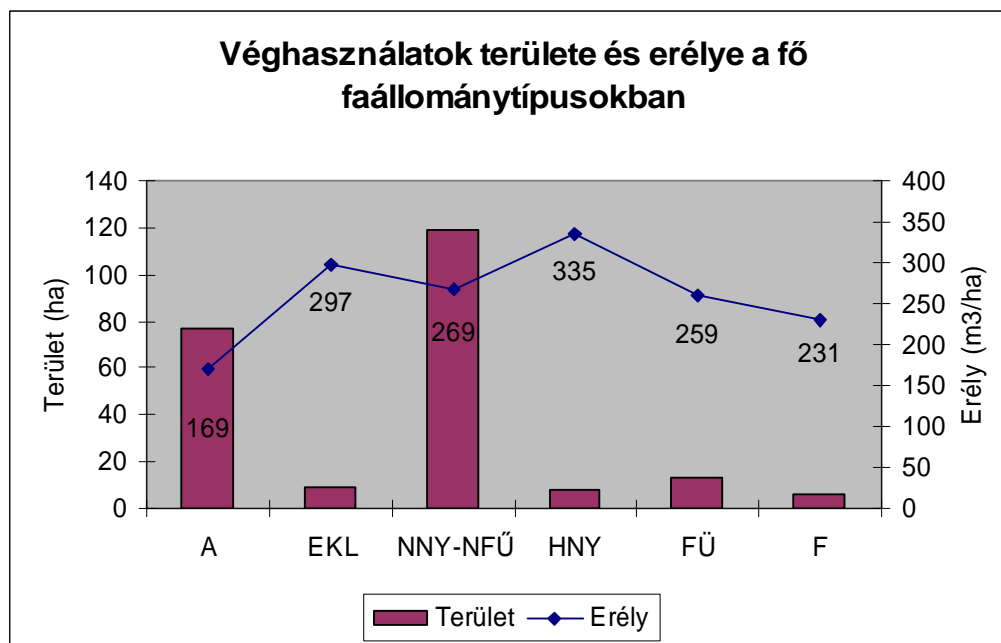
	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
Összes erdő	23,17	26,49	35,70	33,37

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
Összes er.	10 062	7915	5500	55	69

A véghasználatra előírt terület elmarad a hozami területtől (69%) és a 30 éven belül vágásérett állományok területi átlagától is (65%). A tervezett véghasználati fakészlet jóval a redukált folyónövedék alatt marad (55%), de a redukált kor-átlagnövedéket sem éri el (69%).

A véghasználatok jelentős részét (62%) különleges elsődleges rendeltetésű erdőkben írtuk elő.

Mennyiségük (232 ha, 55 ezer m³) elmarad az előzetes jegyzőkönyv prognózisától (350 ha, 76 ezer m³). A véghasználatra tervezett terület több mint fele nemes nyárasban (51%), egyharmada pedig akácosban (33%) található.

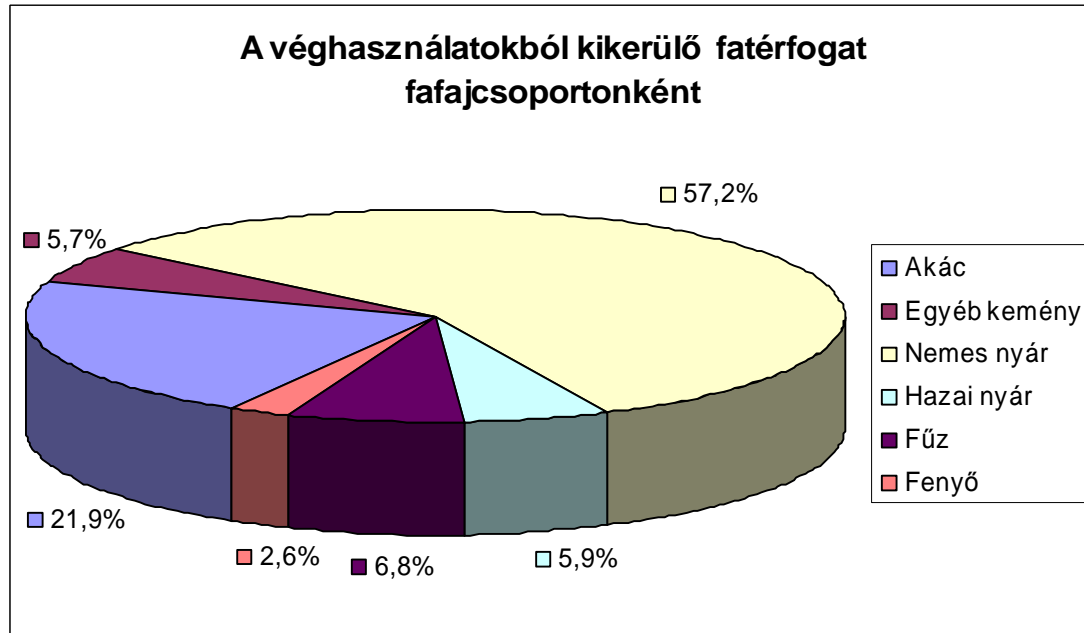


Az átlagos véghasználati fakészlet 237 m³/ha. Legnagyobb hektáronkénti véghasználati fakészlettel a hazai nyárasok (335 m³/ha) és az egyéb kemény lombosok (297 m³/ha) rendelkeznek.

Védett természeti területen véghasználatot 49,52 hektáron, míg fokozottan védett erdőrészekben 79,90 hektáron terveztünk.

A tervezett fakészletben a visszahagyandó hagyásfák és facsoportok is szerepelnek, de a területben is megjeleníthető kisebb állományrészek (a részterületes előírások során) a véghasználati területben és fakészletben már nem. A visszahagyott néhány tized hektáros állományrészekeken felül jelentősebb hagyásfák vagy hagyásfa-csoportok visszahagyása már nem indokolt.

Fafajcsoportonként vizsgálva az összes véghasználati fakészlet 57 százaléka nemes nyár és 22 százaléka akác.



A sürgősségi előírás alapján (44-39-17%) látható, hogy a túltartott erdők véghasználatát a tervidőszak elején el kellene végezni.

A véghasználati terület 77, a fakészlet 76 százaléka a közepes fatermőképességi csoportba tartozik (2.4.5. tábla). Gyenge fatermőképességű csoportba csak 2,56 ha (638 m³) sorolható.

A véghasználati fakészlet 64 százalékából 40 százaléknál több iparifa kihozatal várható.

A véghasználatok tervezésekor a faállománytípus, kor, rendeltetés, állományszerkezet, termőhely, egészségi állapot határozta meg a véghasználat módját és sürgősségét.

A **felújítívágások** a körzetben csak természetvédelmi rendeltetésű területeken, összesen 1,95 hektáron kerültek megtervezésre, mégpedig kísérleti céllal, 56-68 éves fehér nyárasokban, 50 százalékos bontás-tervezéssel (Dunaszekcső 22 E, Kölked 116 F, R).

A véghasználatok túlnyomó többsége **tarvágásra** lett előírva. Ütmezésüknél térszakozással, részterületes előírással, illetve a sürgősségek körültekintő meghatározásával igyekeztünk elkerülni a nagy, összefüggő vágásterületek kialakulását.

3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

Az erdőfelújítások tervezése során a termőhelyi viszonyokat, a rendeltetéseket, a véghasználat módját és az erdők felújuló-képességét vettük figyelembe. A termőhelynek megfelelő, elegyes, őshonos fajokból álló állományok létrehozására törekedtünk, ami azonban a tartamos és fenntartható erdőgazdálkodás érdekében nem jelenthet teljes, illetve túlzott mértékű fajokváltást. Hozamvizsgálatunk alapján a távlati erdőkép viszonylag kiegyenlített hozamok biztosításával csak úgy érhető el, ha az erdőfelújításokban rövid vágásfordulójú tájidegen fajokot még ültetnek.

A terv a véghasználati előírásokat, valamint a jelenleg üres vágásokat is tartalmazza. A teljes felújítási kötelezettség mintegy 241 ha.

Az első erdőfelújítási változat alapján a fenyveseket, egyéb kemény lombosokat és az egyéb lágylombosokat – a termőhelynek megfelelően – teljes egészében; a nemes nyárasok és a füzesek nagy részét, az akácok egytizedét átalakításra terveztük. Hazai nyárasokban fajcserét nem írtunk elő.

Védett természeti (nem fokozottan védett) területen tájidegen erdőfelújítást (2,38 ha sarj akác) három erdőrészletben (Homorúd 207 A, Dunaszekcső 22 B és 23 B) terveztünk. Fokozottan védett természeti területen csak őshonos fajokból álló erdőfelújítást írtunk elő.

A terület 68 százaléka mesterséges, 32 százaléka természetes sarj az erdőfelújítás módja. Természetes mageredetű célállományt (0,51 ha) egy fenyves erdőrészletben (Dunaszekcső 8 H) írtunk elő, mégpedig tarvágás után, a már az újulati szintben is jelen lévő mezei juhar megsegítésével.

Az erdőfelújítások nagy része hazai nyáras (49%) és akác (32%), de megemlíthető még a kőrises célállományok (13%) aránya is.

Az erdőrészlet-lapokon megtervezett kőrises erdőültetési célállományok magyar kőris, míg a hazai nyárasok fehér nyár főfajta jelentenek. A kőrises kocsányos tölgyesekben magyar kőris, a tölgyes kőrisesekben pedig kocsányos tölgy mellékfajta számoltunk.

Mintegy 137 hektáron (57%) tettünk alternatív erdőültetési előírást. A két erdőültetési változat egyenrangú, sorrendiség köztük nem állítható fel, de az erdőfelújítási tervtáblázatok részletesen az első variációt elemzik.

Dátum: Pécs, 2010. december 31.


.....
tervező


.....
tervező


.....
tervező


.....
felelős tervező

4.A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák