

BÁNHORVÁTI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2012. január. 1. - 2021. december 31.

Vezető tervező: **Farkas Imre**

Tervezők: Hegedűsné Horváth Olga
Juhász Zsolt
Miczán Ferenc
Szűcs Zoltán
Veres Tibor

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Ügy száma:...../.....

Csomós János
igazgató

Miskolc, 2012. április 24.

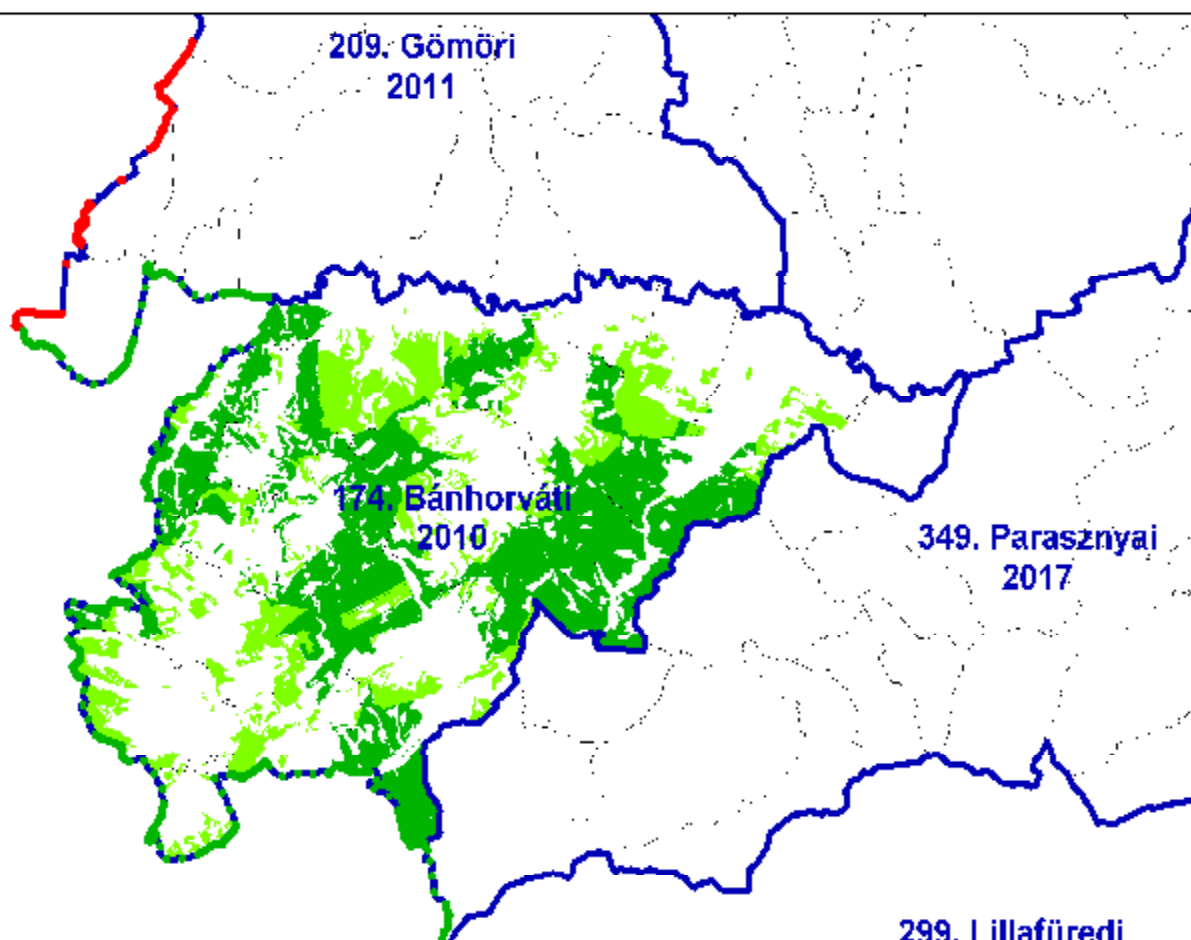
Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés.....	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok.....	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.....	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok.....	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint.....	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre.....	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre ...	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként.....	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint.....	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként.....	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája.....	10
2.4.	Tervadatok.....	11
	Hosszú távú tervadatok	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix.....	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok.....	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.3.C.	Fakitermelési terv a száraló üzemmódú erdőkből fafajcsoportok szerint....	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint 11	
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix.....	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint.....	11
3.	Szöveges értékelés (elemzés)	12
3.1.	Területi adatok.....	13

3.2.	Termőhelyi viszonyok.....	15
3.3.	Az erdő állapotának értékelése.....	21
3.3.1.	Faállományviszonyok.....	21
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla).....	27
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák).....	30
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés.....	32
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	34
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján.....	34
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről.....	36
3.5.	Hozamvizsgálat	38
	Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok.....	42
3.5.1.2.	Hozamszabályozás, hozamkiegyenlítés	43
	Hozamvizsgálat táblázatai.....	44
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	47
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla).....	47
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	50
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák).....	52
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	54
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák).....	57
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	61
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	61
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4)).....	61
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal).....	61
4.4.	Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)	61
4.5.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	61
4.6.	Zárójegyzőkönyv.....	61
5.	Mellékletek.....	62

Az erdőtervezési körzet áttekintő térképe

A Bánhorvái Körzet Áttekintő Térképe



1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékának biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága - hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére - állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatok és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívén viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóság honlapján: <http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo> elérhetőségen.

B.A.Z. Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

Helységhatáros területkimutatás

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

(területek hektárban)

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Elsődleges rendeltetés szerint					
		Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
1743	Bánhorvái	434,98	1.137,76		1.572,74	26,29	1.599,03
1744	Borsodbóta	110,59	233,12		343,71	20,21	363,92
1745	Kazincbarcika	225,66	1.627,32		1.852,98	36,51	1.889,49
1746	Királd	93,04	392,34		485,38	11,66	497,04
1747	Nagybarca	141,37	638,49		779,86	20,98	800,84
1748	Sajóivánka	39,51	262,12		301,63	14,18	315,81
1749	Sajómercese	181,84	372,77		554,61	17,23	571,84
1750	Sajóvelezd	300,18	840,20		1.140,38	37,15	1.177,53
1751	Uppony	752,85	0,22		753,07	47,35	800,42
1752	Vadna	54,75	128,68		183,43	4,15	187,58
1753	Dédestapolcsány	886,12	884,59		1.770,71	36,75	1.807,46
1755	Nekézseny	479,19	165,98		645,17	15,36	660,53
1756	Sáta	276,62	383,20		659,82	35,30	695,12
1850	Csokvaomány	21,92	327,93		349,85	9,36	359,21
1853	Lénárdaróc	40,27	57,63		97,90		97,90
1907	Berente	2,03	88,12		90,15	10,81	100,96
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		4.040,66	7.544,01		11.584,67	342,98	11.927,65
Mindösszesen:		4.040,66	7.544,01		11.584,67	342,98	11.927,65

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	2.411,20
TAV Talajvédelmi	2.093,99
MVE Mezővédő	3,90
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	91,77
GÁT Partvédelmi	8,19
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	12,92
TÁJ Tájképvédelmi	6,37
MÚV Műtárgyvédelmi	128,47
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	4.966,99
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	9.723,80
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	7.554,27
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	7.554,27
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (halmazott erdőrézlet terület):	17.278,07

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	2.411,20
TAV Talajvédelmi	1.487,02
MVE Mezővédő	1,03
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Víztvédelmi	3,00
GÁT Partvédelmi	0,87
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	9,83
TÁJ Tájképvédelmi	3,24
MŰV Műtárgyvédelmi	124,47
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	4.040,66
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	7.544,01
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	7.544,01
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	11.584,67

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Második helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	582,26
MVE Mezővédő	2,87
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	88,77
GÁT Partvédelmi	7,32
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	3,09
TÁJ Tájképvédelmi	3,13
MŰV Műtárgyvédelmi	4,00
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	4.304,11
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	4.995,55
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	10,26
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	10,26
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	5.005,81

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	24,71
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	662,88
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	687,59
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	687,59

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.1.5.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Térképi jel és megnevezés	Terület hektár	
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	80,93
TI	Erdei tisztás	119,00
TN	Kopár, terméketlen	10,89
RA	Rakodó és készletező hely	0,11
VF	Vadfold	1,23
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	0,32
CE	Cserjés	97,93
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		32,57
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	30,47
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,44
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	1,66
Egyéb részletek összesen:		342,98

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többletvízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
430	ABE	IMÉ	V	64,16						64,16
			A	34,18						34,18
440	PGBE	KMÉ	V	9,63						9,63
		MÉ	V	84,64						84,64
			A	7,98						7,98
		IMÉ	V	10,60						10,60
450	BFÖLD	SE	V	12,07						12,07
		KMÉ	V	1.584,44						1.584,44
			A	64,95						64,95
		MÉ	V	898,78						898,78
			AV	35,65						35,65
			A	38,40						38,40
460	RBE	SE	H	3,50						3,50
		KMÉ	H	311,73						311,73
			HV	209,09						209,09
		MÉ	H	335,36						335,36
			HV	269,61						269,61
490	KMBE	SE	V	1,67						1,67
		KMÉ	V	23,15						23,15
		MÉ	V	4,11						4,11
710	TR	KMÉ	V				3,94	3,36		7,30
		MÉ	V			0,87	3,82			4,69
760	LR	KMÉ	V				12,48			12,48
920	ÖE	MÉ	V			5,31				5,31
930	LHE	SE	V	8,26						8,26
		KMÉ	V	63,68						63,68
		MÉ	V	51,08	4,23	0,47				55,78
990	MEST	SE	TÖ	6,05						6,05
			V	11,59						11,59
		KMÉ	V	2,65						2,65
Klíma összesen:				11.004,27	22,71	6,65	26,49	3,36		11.063,48

Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma

230	LH	SE	V	37,71						37,71
310	HK	SE	V	6,02						6,02
		KMÉ	H	6,43						6,43
			V	0,73						0,73
450	BFÖLD	SE	V	0,43						0,43
		KMÉ	V	17,58						17,58
		MÉ	V	5,27						5,27
			A	8,50						8,50
460	RBE	SE	H	10,06						10,06
		KMÉ	H	28,58						28,58
		MÉ	H	1,79						1,79
710	TR	KMÉ	AV	0,43						0,43
750	ÖR	KMÉ	V			15,03		6,88		21,91
930	LHE	MÉ	HV	6,25						6,25

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
930 LHE	MÉ	V	9,80							9,80
990 MEST	KMÉ	HV				1,36				1,36
Klíma összesen:			139,58			16,39		6,88		162,85
Összesen:			11.502,19		22,71	23,04	26,49	10,24		11.584,67

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	300,26	83,8	611,69	5,5					911,95	7,9
Gy-tölgyes	24,13	6,7	1.823,32	16,5					1.847,45	15,9
Kt.tölgyes			1.427,46	12,9	21,24	13,0			1.448,70	12,5
Ks.tölgyes			19,96	0,2	17,55	10,8			37,51	0,3
Cseres	9,38	2,6	4.175,21	37,7	28,37	17,4			4.212,96	36,4
Mo.tölgyes	10,15	2,8	95,89	0,9					106,04	0,9
Akác			1.033,55	9,3	52,46	32,2			1.086,01	9,4
Gyertyános	2,26	0,6	723,10	6,5					725,36	6,3
Juharos			151,23	1,4					151,23	1,3
Kőrises			57,52	0,5	3,77	2,3			61,29	0,5
Ek.lombos			78,81	0,7	0,43	0,3			79,24	0,7
N.nyár - n. fűz			9,82	0,1	0,81	0,5			10,63	0,1
Hazai nyáras			27,06	0,2	22,46	13,8			49,52	0,4
Fűzes			7,55	0,1					7,55	0,1
Égeres			26,60	0,2					26,60	0,2
Hársas			17,79	0,2					17,79	0,2
Nyíres			3,46						3,46	
El.lombos			0,43						0,43	
Erdeifenyves			604,86	5,5	6,58	4,0			611,44	5,3
Feketefenyves			67,48	0,6	5,55	3,4			73,03	0,6
Lucfenyves	12,16	3,4	90,01	0,8					102,17	0,9
Egyéb fenyves			10,68	0,1	3,63	2,2			14,31	0,1
Összesen:	358,34	100,0	11.063,48	100,0	162,85	100,0			11.584,67	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2,73	5,99	11,88		5,57	5,36	0,42	2,57	3,88		3,42	41,82	0,6
Kst s													
Ktt m	225,47	123,49	105,50	62,72	96,85	102,75	69,86	34,99	14,22	17,32	7,05	860,22	11,7
Ktt s	1,74	5,98	2,95	1,20	11,26	7,63	246,08	303,30	252,05	95,00	26,76	953,95	13,0
Et	1,58	4,55	20,15	7,94	13,98	6,00	3,31	5,13	4,76			67,40	0,9
T össz	231,52	140,01	140,48	71,86	127,66	121,74	319,67	345,99	274,91	112,32	37,23	1.923,39	26,3
Cs m	317,61	354,27	327,08	160,22	143,87	141,44	96,72	17,62	11,43	22,58	12,96	1.605,80	21,9
Cs s	4,66	13,67	8,93	18,14	23,02	49,07	254,52	267,89	291,49	87,60	17,23	1.036,22	14,1
Cs össz	322,27	367,94	336,01	178,36	166,89	190,51	351,24	285,51	302,92	110,18	30,19	2.642,02	36,1
Bükk m	57,63	42,72	2,62	1,34	8,54	13,57	41,02	50,22	17,83	36,72	22,86	295,07	4,0
Bükk s			0,12			1,13	56,33	59,52	76,57	13,63	14,35	221,65	3,0
B össz	57,63	42,72	2,74	1,34	8,54	14,70	97,35	109,74	94,40	50,35	37,21	516,72	7,1
Gyertyán	84,01	48,78	101,02	69,04	150,57	67,05	188,82	151,55	109,47	26,69	14,12	1.011,12	13,8
Akác m	26,30	23,31	14,16	1,35	3,41	4,15	0,32		0,09			73,09	1,0
Akác s	55,79	93,95	97,57	47,61	16,82	6,84	3,93	2,87				325,38	4,4
A össz	82,09	117,26	111,73	48,96	20,23	10,99	4,25	2,87	0,09			398,47	5,4
Juhar	11,98	15,20	32,14	12,56	46,57	40,70	12,67	2,55	1,52		4,57	180,46	2,5
Szil				0,09	1,18	3,89						5,16	0,1
Kóris	2,76	4,76	8,26	1,24	4,61	10,37	1,35					33,35	0,5
EKL	3,58	4,87	5,29	3,50	3,21	2,48	7,22	3,14	1,46	0,03	0,27	35,05	0,5
J-EKL össz	18,32	24,83	45,69	17,39	55,57	57,44	21,24	5,69	2,98	0,03	4,84	254,02	3,5
NNY	2,85			1,19	0,05							4,09	0,1
HNY	2,87	6,96	7,81	14,32	4,11	0,85						36,92	0,5
NY össz	5,72	6,96	7,81	15,51	4,16	0,85						41,01	0,6
Fűz	0,77	1,41	7,18	1,85	1,47							12,68	0,2
Éger	2,28	6,47				2,36						11,11	0,2
Hárs	1,70	0,32	2,40	3,67	9,21	2,97	1,83		0,63	2,04		24,77	0,3
ELL	1,33	0,49	3,13	0,06								5,01	0,1
Fűz-ELL ö	6,08	8,69	12,71	5,58	10,68	5,33	1,83		0,63	2,04		53,57	0,7
EF	11,10	10,46	31,58	103,10	108,09	85,25	5,21	0,46	0,54		0,90	356,69	4,9
FF		0,06	1,37	3,89	11,27	18,46	0,92	2,02				37,99	0,5
LF	10,64	5,62	44,83	16,13		1,22						78,44	1,1
VF	0,67	0,16	3,73			4,07	0,96					9,59	0,1
EGYF													
F össz	22,41	16,30	81,51	123,12	119,36	109,00	7,09	2,48	0,54		0,90	482,71	6,6
Összes	830,05	773,49	839,70	531,16	663,66	577,61	991,49	903,83	785,94	301,61	124,49	7.323,03	100,0
Üres												220,98	
Mindösszes												7.544,01	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2,48		0,81		2,27	0,81	1,20		0,55			8,12	0,2
Kst s													
Ktt m	37,05	11,43	16,84	29,04	17,78	7,17	7,69	2,31	9,82	3,13	3,76	146,02	3,7
Ktt s	4,43	5,17	0,06	5,14	1,26	1,69	67,27	131,30	243,84	114,38	32,88	607,42	15,2
Et		0,31	7,31	5,10	2,59	7,17	24,45	24,98	29,11	24,98	29,62	155,62	3,9
T össz	43,96	16,91	25,02	39,28	23,90	16,84	100,61	158,59	283,32	142,49	66,26	917,18	23,0
Cs m	136,34	26,58	35,94	22,10	43,43	10,42	10,96	14,21	8,60	3,78	4,96	317,32	7,9
Cs s	3,51	5,33	6,24	21,38	21,48	36,36	135,47	224,35	191,12	119,85	30,00	795,09	19,9
Cs össz	139,85	31,91	42,18	43,48	64,91	46,78	146,43	238,56	199,72	123,63	34,96	1.112,41	27,9
Bükk m	26,99	22,56	1,78	0,19	0,93		3,29	18,73	53,03	44,49	13,96	185,95	4,7
Bükk s				2,15	0,25	0,37	16,66	25,53	121,64	29,60	27,03	223,23	5,6
B össz	26,99	22,56	1,78	2,34	1,18	0,37	19,95	44,26	174,67	74,09	40,99	409,18	10,2
Gyertyán	12,23	10,74	28,64	19,63	26,73	31,89	54,78	46,27	90,45	29,76	13,64	364,76	9,1
Akác m	23,46	36,42	14,23	1,94	0,31	4,31	0,69	2,74	0,18			84,28	2,1
Akác s	136,34	170,63	115,30	35,44	71,13	46,23	7,78	15,82	3,53	0,10		602,30	15,1
A össz	159,80	207,05	129,53	37,38	71,44	50,54	8,47	18,56	3,71	0,10		686,58	17,2
Juhar	0,69	11,30	17,87	6,28	15,60	10,78	5,99	17,53	3,09	2,19	0,86	92,18	2,3
Szil		0,45				1,08						1,53	
Kóris	0,20	1,08	3,42	0,23	3,59	4,19	7,20	0,51	5,93	0,65	3,41	30,41	0,8
EKL	0,05	3,11	3,43	7,45	3,00	1,69	1,11	0,92	0,45	0,73		21,94	0,5
J-EKL össz	0,94	15,94	24,72	13,96	22,19	17,74	14,30	18,96	9,47	3,57	4,27	146,06	3,7
NNY				0,87								0,87	
HNY	2,09	6,37	24,59	0,24	2,27							35,56	0,9
NY össz	2,09	6,37	24,59	1,11	2,27							36,43	0,9
Fűz		0,94	4,23	1,42	1,80	0,34		0,13				8,86	0,2
Éger	1,05	0,75	2,78	3,76	4,32	0,21	0,93	0,03				13,83	0,3
Hárs	4,55	0,19	0,88	0,58	4,60	1,97	0,11		2,30	0,89		16,07	0,4
ELL					0,04							0,04	
Fűz-ELL ö	5,60	1,88	7,89	5,76	10,76	2,52	1,04	0,16	2,30	0,89		38,80	1,0
EF	0,09	4,92	47,21	52,83	52,66	21,64		1,14	1,07	0,41		181,97	4,6
FF	0,38	0,60	1,31	4,33	8,45	26,33	5,05	8,17	4,73	6,90	4,31	70,56	1,8
LF	0,86		10,17	0,60	5,04							16,67	0,4
VF	0,92		2,94									3,86	0,1
EGYF		1,09	3,24	4,16								8,49	0,2
F össz	2,25	6,61	64,87	61,92	66,15	47,97	5,05	9,31	5,80	7,31	4,31	281,55	7,1
Összes	393,71	319,97	349,22	224,86	289,53	214,65	350,63	534,67	769,44	381,84	164,43	3.992,95	100,0
Üres												47,71	
Mindösszes												4.040,66	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5,21	5,99	12,69		7,84	6,17	1,62	2,57	4,43		3,42	49,94	0,4
Kst s													
Ktt m	262,52	134,92	122,34	91,76	114,63	109,92	77,55	37,30	24,04	20,45	10,81	1.006,24	8,9
Ktt s	6,17	11,15	3,01	6,34	12,52	9,32	313,35	434,60	495,89	209,38	59,64	1.561,37	13,8
Et	1,58	4,86	27,46	13,04	16,57	13,17	27,76	30,11	33,87	24,98	29,62	223,02	2,0
T össz	275,48	156,92	165,50	111,14	151,56	138,58	420,28	504,58	558,23	254,81	103,49	2.840,57	25,1
Cs m	453,95	380,85	363,02	182,32	187,30	151,86	107,68	31,83	20,03	26,36	17,92	1.923,12	17,0
Cs s	8,17	19,00	15,17	39,52	44,50	85,43	389,99	492,24	482,61	207,45	47,23	1.831,31	16,2
Cs össz	462,12	399,85	378,19	221,84	231,80	237,29	497,67	524,07	502,64	233,81	65,15	3.754,43	33,2
Bükk m	84,62	65,28	4,40	1,53	9,47	13,57	44,31	68,95	70,86	81,21	36,82	481,02	4,3
Bükk s			0,12	2,15	0,25	1,50	72,99	85,05	198,21	43,23	41,38	444,88	3,9
B össz	84,62	65,28	4,52	3,68	9,72	15,07	117,30	154,00	269,07	124,44	78,20	925,90	8,2
Gyertyán	96,24	59,52	129,66	88,67	177,30	98,94	243,60	197,82	199,92	56,45	27,76	1.375,88	12,2
Akác m	49,76	59,73	28,39	3,29	3,72	8,46	1,01	2,74	0,27			157,37	1,4
Akác s	192,13	264,58	212,87	83,05	87,95	53,07	11,71	18,69	3,53	0,10		927,68	8,2
A össz	241,89	324,31	241,26	86,34	91,67	61,53	12,72	21,43	3,80	0,10		1.085,05	9,6
Juhar	12,67	26,50	50,01	18,84	62,17	51,48	18,66	20,08	4,61	2,19	5,43	272,64	2,4
Szil		0,45		0,09	1,18	4,97						6,69	0,1
Kóris	2,96	5,84	11,68	1,47	8,20	14,56	8,55	0,51	5,93	0,65	3,41	63,76	0,6
EKL	3,63	7,98	8,72	10,95	6,21	4,17	8,33	4,06	1,91	0,76	0,27	56,99	0,5
J-EKL össz	19,26	40,77	70,41	31,35	77,76	75,18	35,54	24,65	12,45	3,60	9,11	400,08	3,5
NNY	2,85			2,06	0,05							4,96	
HNY	4,96	13,33	32,40	14,56	6,38	0,85						72,48	0,6
NY össz	7,81	13,33	32,40	16,62	6,43	0,85						77,44	0,7
Fűz	0,77	2,35	11,41	3,27	3,27	0,34		0,13				21,54	0,2
Éger	3,33	7,22	2,78	3,76	4,32	2,57	0,93	0,03				24,94	0,2
Hárs	6,25	0,51	3,28	4,25	13,81	4,94	1,94		2,93	2,93		40,84	0,4
ELL	1,33	0,49	3,13	0,06	0,04							5,05	
Fűz-ELL ö	11,68	10,57	20,60	11,34	21,44	7,85	2,87	0,16	2,93	2,93		92,37	0,8
EF	11,19	15,38	78,79	155,93	160,75	106,89	5,21	1,60	1,61	0,41	0,90	538,66	4,8
FF	0,38	0,66	2,68	8,22	19,72	44,79	5,97	10,19	4,73	6,90	4,31	108,55	1,0
LF	11,50	5,62	55,00	16,73	5,04	1,22						95,11	0,8
VF	1,59	0,16	6,67			4,07	0,96					13,45	0,1
EGYF		1,09	3,24	4,16								8,49	0,1
F össz	24,66	22,91	146,38	185,04	185,51	156,97	12,14	11,79	6,34	7,31	5,21	764,26	6,8
Összes	1.223,76	1.093,46	1.188,92	756,02	953,19	792,26	1.342,12	1.438,50	1.555,38	683,45	288,92	11.315,98	100,0
Üres												268,69	
Mindösszes												11.584,67	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1	143	2.022		1.182	1.162	62	414	1.676		762	7.424	0,5
Kst s													
Ktt m	2.101	3.762	10.677	10.970	21.575	27.522	20.677	11.290	5.237	5.708	3.493	123.012	8,2
Ktt s	13	235	531	297	2.809	2.867	77.601	95.981	80.513	32.548	8.107	301.502	20,2
Et	11	344	3.228	2.360	4.767	733	340	679	486			12.948	0,9
T össz	2.126	4.484	16.458	13.627	30.333	32.284	98.680	108.364	87.912	38.256	12.362	444.886	29,8
Cs m	3.487	15.391	39.883	27.745	32.911	35.319	29.807	5.010	4.128	8.567	3.976	206.224	13,8
Cs s	34	562	1.022	3.300	5.058	11.366	71.223	74.308	87.426	25.324	5.243	284.866	19,1
Cs össz	3.521	15.953	40.905	31.045	37.969	46.685	101.030	79.318	91.554	33.891	9.219	491.090	32,8
Bükk m	952	1.437	485	342	2.609	5.147	15.080	18.405	7.531	18.821	11.790	82.599	5,5
Bükk s			19			505	19.252	22.657	30.812	6.418	6.673	86.336	5,8
B össz	952	1.437	504	342	2.609	5.652	34.332	41.062	38.343	25.239	18.463	168.935	11,3
Gyertyán	1.244	2.030	10.547	9.262	24.345	11.095	33.274	27.805	21.038	5.078	2.692	148.410	9,9
Akác m	772	1.609	2.344	233	564	922	80		22			6.546	0,4
Akác s	1.668	7.464	13.122	8.588	2.965	1.458	835	570				36.670	2,5
A össz	2.440	9.073	15.466	8.821	3.529	2.380	915	570	22			43.216	2,9
Juhar	157	1.464	5.218	2.565	9.333	9.278	2.229	544	433		737	31.958	2,1
Szil				14	301	1.129						1.444	0,1
Kőris	31	300	1.439	279	1.411	3.699	532		4			7.695	0,5
EKL	46	417	708	714	798	792	2.473	988	403	8	55	7.402	0,5
J-EKL össz	234	2.181	7.365	3.572	11.843	14.898	5.234	1.532	840	8	792	48.499	3,2
NNY	34			364	9							407	
HNY	138	910	1.213	2.126	2.404	239						7.030	0,5
NY össz	172	910	1.213	2.490	2.413	239						7.437	0,5
Fűz	28	109	1.128	203	299							1.767	0,1
Éger	28	368	6			793						1.195	0,1
Hárs	17	19	313	786	2.404	795	573		175	489		5.571	0,4
ELL	42	64	706	19								831	0,1
Fűz-ELL ö	115	560	2.153	1.008	2.703	1.588	573		175	489		9.364	0,6
EF	617	1.155	6.573	28.937	35.142	26.796	1.746	88	154		288	101.496	6,8
FF		4	252	1.003	3.544	5.822	528	515				11.668	0,8
LF		386	11.407	5.179		523						17.495	1,2
VF	2	11	866			1.488	327					2.694	0,2
EGYF													
F össz	619	1.556	19.098	35.119	38.686	34.629	2.601	603	154		288	133.353	8,9
Összes	11.423	38.184	113.709	105.286	154.430	149.450	276.639	259.254	240.038	102.961	43.816	1.495.190	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	123		80		375	309	135		206			1.228	0,1
Kst s													
Ktt m	164	427	1.816	4.112	3.721	1.828	2.562	1.027	6.790	3.368	1.792	27.607	3,3
Ktt s	119	99	15	782	210	268	18.193	34.722	70.002	33.286	9.351	167.047	20,3
Et		11	1.298	954	521	1.340	1.976	2.292	3.015	2.507	2.527	16.441	2,0
T össz	406	537	3.209	5.848	4.827	3.745	22.866	38.041	80.013	39.161	13.670	212.323	25,8
Cs m	1.001	1.031	3.851	3.038	8.137	1.937	3.790	5.774	8.005	2.709	1.471	40.744	4,9
Cs s	11	109	738	2.823	4.100	6.753	32.959	50.899	47.229	31.477	6.218	183.316	22,2
Cs össz	1.012	1.140	4.589	5.861	12.237	8.690	36.749	56.673	55.234	34.186	7.689	224.060	27,2
Bükk m	916	1.316	134	19	259		1.483	7.924	24.135	15.287	6.365	57.838	7,0
Bükk s				455	89	120	6.795	8.676	47.664	12.288	11.018	87.105	10,6
B össz	916	1.316	134	474	348	120	8.278	16.600	71.799	27.575	17.383	144.943	17,6
Gyertyán	221	704	2.632	2.146	3.876	5.265	9.853	7.862	16.809	5.736	2.821	57.925	7,0
Akác m	568	1.658	1.391	319	151	741	190	647	56			5.721	0,7
Akác s	2.672	10.424	14.441	5.141	11.165	7.398	1.472	3.143	877	6		56.739	6,9
A össz	3.240	12.082	15.832	5.460	11.316	8.139	1.662	3.790	933	6		62.460	7,6
Juhar	19	1.018	2.455	1.107	2.779	2.398	961	3.047	573	546	201	15.104	1,8
Szil		21				130						151	
Kőris	12	63	466	67	800	1.318	2.703	265	2.152	235	395	8.476	1,0
EKL		91	228	548	493	282	277	339	247	241		2.746	0,3
J-EKL össz	31	1.193	3.149	1.722	4.072	4.128	3.941	3.651	2.972	1.022	596	26.477	3,2
NNY				197								197	
HNY	104	549	5.511	71	560							6.795	0,8
NY össz	104	549	5.511	268	560							6.992	0,8
Fűz		68	605	412	399	160		40				1.684	0,2
Éger	8	42	253	679	1.199	34	58	7				2.280	0,3
Hárs	144	8	109	92	1.214	565	23		615	288		3.058	0,4
ELL					3							3	
Fűz-ELL ö	152	118	967	1.183	2.815	759	81	47	615	288		7.025	0,9
EF	4	570	11.005	14.288	17.633	7.221		304	388	100		51.513	6,2
FF	23	60	254	656	2.931	8.529	1.797	4.402	1.979	2.201	1.056	23.888	2,9
LF	21		3.345	210	2.312							5.888	0,7
VF			701									701	0,1
EGYF		33	97	58								188	
F össz	48	663	15.402	15.212	22.876	15.750	1.797	4.706	2.367	2.301	1.056	82.178	10,0
Összes	6.130	18.302	51.425	38.174	62.927	46.596	85.227	131.370	230.742	110.275	43.215	824.383	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	124	143	2.102		1.557	1.471	197	414	1.882		762	8.652	0,4
Kst s													
Ktt m	2.265	4.189	12.493	15.082	25.296	29.350	23.239	12.317	12.027	9.076	5.285	150.619	6,5
Ktt s	132	334	546	1.079	3.019	3.135	95.794	130.703	150.515	65.834	17.458	468.549	20,2
Et	11	355	4.526	3.314	5.288	2.073	2.316	2.971	3.501	2.507	2.527	29.389	1,3
T össz	2.532	5.021	19.667	19.475	35.160	36.029	121.546	146.405	167.925	77.417	26.032	657.209	28,3
Cs m	4.488	16.422	43.734	30.783	41.048	37.256	33.597	10.784	12.133	11.276	5.447	246.968	10,6
Cs s	45	671	1.760	6.123	9.158	18.119	104.182	125.207	134.655	56.801	11.461	468.182	20,2
Cs össz	4.533	17.093	45.494	36.906	50.206	55.375	137.779	135.991	146.788	68.077	16.908	715.150	30,8
Bükk m	1.868	2.753	619	361	2.868	5.147	16.563	26.329	31.666	34.108	18.155	140.437	6,1
Bükk s			19	455	89	625	26.047	31.333	78.476	18.706	17.691	173.441	7,5
B össz	1.868	2.753	638	816	2.957	5.772	42.610	57.662	110.142	52.814	35.846	313.878	13,5
Gyertyán	1.465	2.734	13.179	11.408	28.221	16.360	43.127	35.667	37.847	10.814	5.513	206.335	8,9
Akác m	1.340	3.267	3.735	552	715	1.663	270	647	78			12.267	0,5
Akác s	4.340	17.888	27.563	13.729	14.130	8.856	2.307	3.713	877	6		93.409	4,0
A össz	5.680	21.155	31.298	14.281	14.845	10.519	2.577	4.360	955	6		105.676	4,6
Juhar	176	2.482	7.673	3.672	12.112	11.676	3.190	3.591	1.006	546	938	47.062	2,0
Szil		21		14	301	1.259						1.595	0,1
Kóris	43	363	1.905	346	2.211	5.017	3.235	265	2.156	235	395	16.171	0,7
EKL	46	508	936	1.262	1.291	1.074	2.750	1.327	650	249	55	10.148	0,4
J-EKL össz	265	3.374	10.514	5.294	15.915	19.026	9.175	5.183	3.812	1.030	1.388	74.976	3,2
NNY	34			561	9							604	
HNY	242	1.459	6.724	2.197	2.964	239						13.825	0,6
NY össz	276	1.459	6.724	2.758	2.973	239						14.429	0,6
Fűz	28	177	1.733	615	698	160		40				3.451	0,1
Éger	36	410	259	679	1.199	827	58	7				3.475	0,1
Hárs	161	27	422	878	3.618	1.360	596		790	777		8.629	0,4
ELL	42	64	706	19	3							834	
Fűz-ELL ö	267	678	3.120	2.191	5.518	2.347	654	47	790	777		16.389	0,7
EF	621	1.725	17.578	43.225	52.775	34.017	1.746	392	542	100	288	153.009	6,6
FF	23	64	506	1.659	6.475	14.351	2.325	4.917	1.979	2.201	1.056	35.556	1,5
LF	21	386	14.752	5.389	2.312	523						23.383	1,0
VF	2	11	1.567			1.488	327					3.395	0,1
EGYF		33	97	58								188	
F össz	667	2.219	34.500	50.331	61.562	50.379	4.398	5.309	2.521	2.301	1.344	215.531	9,3
Összes	17.553	56.486	165.134	143.460	217.357	196.046	361.866	390.624	470.780	213.236	87.031	2.319.573	100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	286,44	212,67	4,36	503,47	284,46	96,94	12,39	393,79	570,90	309,61	16,75	897,26
	%	56,9	42,2	0,9	56,1	72,2	24,6	3,1	43,9	63,6	34,5	1,9	100,0
Gy-Tölgyes	ha	542,71	821,83	22,03	1.386,57	198,52	277,76	42,51	518,79	741,23	1.099,59	64,54	1.905,36
	%	39,1	59,3	1,6	72,8	38,3	53,5	8,2	27,2	38,9	57,7	3,4	100,0
Kt.tölgyes	ha	318,02	575,01	19,84	912,87	65,98	268,55	61,59	396,12	384,00	843,56	81,43	1.308,99
	%	34,8	63,0	2,2	69,7	16,7	67,8	15,5	30,3	29,3	64,4	6,2	100,0
Ks.tölgyes	ha	3,52	13,66		17,18		2,20		2,20	3,52	15,86		19,38
	%	20,5	79,5		88,6		100,0		11,4	18,2	81,8		100,0
Cseres	ha	1.359,18	1.505,55	26,23	2.890,96	357,55	659,93	211,66	1.229,14	1.716,73	2.165,48	237,89	4.120,10
	%	47,0	52,1	0,9	70,2	29,1	53,7	17,2	29,8	41,7	52,6	5,8	100,0
Mo.tölgyes	ha		4,80	3,33	8,13		44,18	53,73	97,91		48,98	57,06	106,04
	%		59,0	41,0	7,7		45,1	54,9	92,3		46,2	53,8	100,0
Akác	ha	49,87	303,06	11,29	364,22	51,03	580,97	69,41	701,41	100,90	884,03	80,70	1.065,63
	%	13,7	83,2	3,1	34,2	7,3	82,8	9,9	65,8	9,5	83,0	7,6	100,0
Gyertyános	ha	124,97	357,94	17,87	500,78	40,48	139,72	19,82	200,02	165,45	497,66	37,69	700,80
	%	25,0	71,5	3,6	71,5	20,2	69,9	9,9	28,5	23,6	71,0	5,4	100,0
Juharos	ha	18,50	80,71		99,21	1,82	46,79	2,74	51,35	20,32	127,50	2,74	150,56
	%	18,6	81,4		65,9	3,5	91,1	5,3	34,1	13,5	84,7	1,8	100,0
Kóris	ha	17,80	13,61		31,41	5,17	21,73		26,90	22,97	35,34		58,31
	%	56,7	43,3		53,9	19,2	80,8		46,1	39,4	60,6		100,0
Ek.lombos	ha	13,57	44,05		57,62	1,71	15,56	3,62	20,89	15,28	59,61	3,62	78,51
	%	23,6	76,4		73,4	8,2	74,5	17,3	26,6	19,5	75,9	4,6	100,0
N.nyár-n.fűz	ha		4,04		4,04		0,87		0,87		4,91		4,91
	%		100,0		82,3		100,0		17,7		100,0		100,0
Hazai nyáras	ha	1,92	19,00		20,92	1,23	27,37		28,60	3,15	46,37		49,52
	%	9,2	90,8		42,2	4,3	95,7		57,8	6,4	93,6		100,0
Fűzes	ha		1,18	1,09	2,27		5,28		5,28		6,46	1,09	7,55
	%		52,0	48,0	30,1		100,0		69,9		85,6	14,4	100,0
Égeres	ha	7,20	3,52		10,72	8,02	7,86		15,88	15,22	11,38		26,60
	%	67,2	32,8		40,3	50,5	49,5		59,7	57,2	42,8		100,0
Hársas	ha		10,35		10,35	7,44			7,44	7,44	10,35		17,79
	%		100,0		58,2	100,0			41,8	41,8	58,2		100,0
Nyíres	ha		3,46		3,46						3,46		3,46
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
El.lombos	ha		0,43		0,43						0,43		0,43
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Erdeifenyves	ha	113,04	277,78	0,59	391,41	45,18	143,46	27,73	216,37	158,22	421,24	28,32	607,78
	%	28,9	71,0	0,2	64,4	20,9	66,3	12,8	35,6	26,0	69,3	4,7	100,0
Feketeenyves	ha	0,30	8,83	5,02	14,15	3,39	37,78	17,63	58,80	3,69	46,61	22,65	72,95
	%	2,1	62,4	35,5	19,4	5,8	64,3	30,0	80,6	5,1	63,9	31,0	100,0
Lucfenyves	ha	40,16	51,81		91,97	0,74	6,41	0,62	7,77	40,90	58,22	0,62	99,74
	%	43,7	56,3		92,2	9,5	82,5	8,0	7,8	41,0	58,4	0,6	100,0
Egyéb fenyves	ha		0,89		0,89	7,06	3,63	2,73	13,42	7,06	4,52	2,73	14,31
	%		100,0		6,2	52,6	27,0	20,3	93,8	49,3	31,6	19,1	100,0
ÖSSZESEN	ha	2.897,20	4.314,18	111,65	7.323,03	1.079,78	2.386,99	526,18	3.992,95	3.976,98	6.701,17	637,83	11.315,98
	%	39,6	58,9	1,5	64,7	27,0	59,8	13,2	35,3	35,1	59,2	5,6	100,0
ÜRES	ha				220,98				47,71				268,69
MINDÖSSZES	ha				7.544,01				4.040,66				11.584,67
	%				65,1				34,9				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m			0,03			2,03	3,52	18,97	8,60	4,18	3,01	1,48		41,82	94
Kst s															
Ktt m		0,81	0,38	2,93	1,28	16,36	47,21	231,98	426,42	104,99	22,30	3,12	2,44	860,22	96
Ktt s			0,33		1,36	19,92	125,43	340,22	380,32	63,08	17,62	5,67		953,95	93
Et		0,93				7,24	27,40	9,94	14,10	0,27	4,13	3,39		67,40	85
T össz		1,74	0,74	2,93	2,64	45,55	203,56	601,11	829,44	172,52	47,06	13,66	2,44	1.923,39	94
Cs m		2,78	1,30	1,71	9,79	18,05	255,56	1.076,80	181,50	48,11	5,66	0,59	3,95	1.605,80	89
Cs s			5,33	0,06	3,54	47,87	372,54	369,28	172,62	41,56	17,71	5,56	0,15	1.036,22	86
Cs össz		2,78	6,63	1,77	13,33	65,92	628,10	1.446,08	354,12	89,67	23,37	6,15	4,10	2.642,02	88
Bükk m					0,51	2,30	8,72	45,52	94,96	100,48	33,09	9,49		295,07	103
Bükk s						7,21	13,41	58,50	106,96	18,79	13,49	3,29		221,65	96
B össz					0,51	9,51	22,13	104,02	201,92	119,27	46,58	12,78		516,72	100
Gyertyán	5,54	2,15	9,99	3,08	29,85	74,50	197,38	369,22	247,41	58,31	9,13	4,07	0,49	1.011,12	84
Akác m	3,41	11,17	22,48	3,52	3,20	3,09	8,51	8,78	7,06	0,06	1,76	0,05		73,09	45
Akác s	4,15	54,55	174,74	23,05	27,09	11,39	7,55	18,30	3,26	1,13	0,17			325,38	39
A össz	7,56	65,72	197,22	26,57	30,29	14,48	16,06	27,08	10,32	1,19	1,93	0,05		398,47	40
Juhar		0,52	3,93	3,45	5,63	27,62	65,98	41,01	29,59	1,25	1,48			180,46	79
Szil						1,77	1,69		1,70					5,16	81
Kóris				1,88	1,56	2,49	11,05	8,96	7,41					33,35	81
EKL	0,08		0,96	1,43	3,97	5,64	3,61	9,00	9,42	0,75	0,19			35,05	77
J-EKL össz	0,08	0,52	4,89	6,76	11,16	37,52	82,33	58,97	48,12	2,00	1,67			254,02	79
NNY		2,66	1,38							0,05				4,09	29
HNY		1,98	15,46	2,86	3,50	4,30	4,52	1,34	1,81	0,48	0,67			36,92	47
NY össz		4,64	16,84	2,86	3,50	4,30	4,52	1,34	1,81	0,53	0,67			41,01	45
Fűz			1,29	0,65	0,78	1,05	2,96	3,37	2,41		0,17			12,68	73
Éger		0,21			4,56	5,15			0,60	0,59				11,11	66
Hárs		0,32		0,07	0,21	8,28	4,07	6,18	3,94		1,70			24,77	80
ELL			2,62			0,70	0,19	0,35	0,64	0,51				5,01	54
Fűz-ELL ö		0,53	3,91	0,72	5,55	15,18	7,22	9,90	7,59	1,10	1,87			53,57	72
EF			4,67	12,29	62,56	101,54	132,08	32,02	9,35		2,18			356,69	71
FF				1,27	0,48	23,90	7,52	4,61		0,06	0,15			37,99	73
LF			0,08		6,90	29,40	26,50	8,74	5,77	1,05				78,44	76
VF							4,62	0,71	3,95	0,31				9,59	89
EGYF															
F össz			4,75	13,56	69,94	154,84	170,72	46,08	19,07	1,42	2,33			482,71	72
Összes	13,18	78,08	244,97	58,25	166,77	421,80	1.332,02	2.663,80	1.719,80	446,01	134,61	36,71	7,03	7.323,03	82
Üres														220,98	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														7.544,01	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor			
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-		
Kst m						1,94	0,10	2,38	3,15							7,57	87
Kst s																	
Ktt m		0,11		0,37	0,78	1,33	22,00	24,80	69,94	5,90	4,16	1,58	5,67	136,64	95		
Ktt s						2,03	12,91	74,83	136,20	100,33	81,95	19,47	55,45	483,17	106		
Et		0,26			0,11	2,50	8,50	1,02	14,20	1,78	6,70		13,63	48,70	104		
T össz			0,37		0,37	0,89	7,80	43,51	103,03	223,49	108,01	92,81	21,05	74,75	676,08	104	
Cs m	0,37			2,26	2,18	4,48	6,24	57,38	116,60	94,47	7,36	4,55	1,04	10,11	307,04	89	
Cs s		0,26	0,74	0,79	0,49	15,14	91,60	119,01	168,28	46,91	110,15	4,10	32,21	589,68	97		
Cs össz	0,37	0,26	3,00	2,97	4,97	21,38	148,98	235,61	262,75	54,27	114,70	5,14	42,32	896,72	94		
Bükk m					0,64	0,13	0,02	2,28	23,50	79,51	41,75	0,63	8,76	157,22	111		
Bükk s						0,59	1,45	12,89	51,16	27,16	34,38	16,51	26,13	170,27	112		
B össz					0,64	0,72	1,47	15,17	74,66	106,67	76,13	17,14	34,89	327,49	111		
Gyertyán		2,28	2,06	2,03	3,63	15,13	46,10	40,14	100,39	24,25	38,09	3,17	23,95	301,22	94		
Akác m	0,70	19,06	37,18	9,55	2,42	2,74	3,56	1,04	0,93	0,06	0,89	0,14		78,27	39		
Akác s	17,31	35,93	256,01	115,04	62,23	21,79	18,14	5,95	16,78	2,19	1,06	0,65	0,61	553,69	41		
A össz	18,01	54,99	293,19	124,59	64,65	24,53	21,70	6,99	17,71	2,25	1,95	0,79	0,61	631,96	41		
Juhar		1,02	2,99	1,35	11,21	9,26	10,53	4,56	20,89	5,29	10,75		2,59	80,44	79		
Szil			0,10	1,00					0,43					1,53	65		
Kóris			0,18	0,03	0,45	2,03	5,07	0,04	5,49	1,85	2,50		3,85	21,49	95		
EKL		2,42	0,55	0,07	3,95	3,41	2,56	0,52	3,50	0,14	1,19		0,93	19,24	64		
J-EKL össz		3,44	3,82	1,45	16,61	14,70	18,16	5,12	30,31	7,28	14,44		7,37	122,70	78		
NNY	0,87													0,87	20		
HNY		0,51	21,02	4,15	1,57	2,52	2,19	1,46	1,94			0,20		35,56	43		
NY össz	0,87	0,51	21,02	4,15	1,57	2,52	2,19	1,46	1,94			0,20		36,43	42		
Fűz			2,35	1,56	0,64	2,61	0,45	0,70	0,13				0,13	8,57	55		
Éger		0,29	2,31	0,47	1,84	6,64	0,21		0,27				0,03	12,06	56		
Hárs					0,40	3,86	2,82	0,88	3,29	1,63	0,02		0,89	13,79	86		
ELL																	
Fűz-ELL ö		0,29	4,66	2,03	2,88	13,11	3,48	1,58	3,69	1,63	0,02		1,05	34,42	65		
EF			2,66	15,18	34,76	78,58	40,43	1,25	5,99		0,61		1,13	180,59	67		
FF	0,38				6,89	17,08	15,53	5,97	8,17	0,06	2,21		2,94	59,23	77		
LF						9,08	1,29	1,73	3,07	0,86	0,64			16,67	79		
VF					0,12		3,07	0,33	0,34					3,86	81		
EGYF					3,24				2,60				1,09	6,93	78		
F össz	0,38		2,66	15,18	45,01	104,74	60,32	9,28	20,17	0,92	3,46		5,16	267,28	70		
Összes	19,63	62,14	330,41	152,77	140,85	204,63	345,91	418,38	735,11	305,28	341,60	47,49	190,10	3.294,30	74		
Üres														47,71			
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																	
Mindösszes															3.342,01		

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												131-	Összesen	Átl. vékor
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			
Kst m			0,03			3,97	3,62	21,35	11,75	4,18	3,01	1,48		49,39	93
Kst s															
Ktt m		0,92	0,38	3,30	2,06	17,69	69,21	256,78	496,36	110,89	26,46	4,70	8,11	996,86	96
Ktt s			0,33		1,36	21,95	138,34	415,05	516,52	163,41	99,57	25,14	55,45	1.437,12	97
Et		1,19			0,11	9,74	35,90	10,96	28,30	2,05	10,83	3,39	13,63	116,10	92
T össz		2,11	0,74	3,30	3,53	53,35	247,07	704,14	1.052,93	280,53	139,87	34,71	77,19	2.599,47	96
Cs m	0,37	2,78	3,56	3,89	14,27	24,29	312,94	1.193,40	275,97	55,47	10,21	1,63	14,06	1.912,84	89
Cs s		0,26	6,07	0,85	4,03	63,01	464,14	488,29	340,90	88,47	127,86	9,66	32,36	1.625,90	90
Cs össz	0,37	3,04	9,63	4,74	18,30	87,30	777,08	1.681,69	616,87	143,94	138,07	11,29	46,42	3.538,74	89
Bükk m					1,15	2,43	8,74	47,80	118,46	179,99	74,84	10,12	8,76	452,29	105
Bükk s						7,80	14,86	71,39	158,12	45,95	47,87	19,80	26,13	391,92	102
B össz					1,15	10,23	23,60	119,19	276,58	225,94	122,71	29,92	34,89	844,21	104
Gyertyán	5,54	4,43	12,05	5,11	33,48	89,63	243,48	409,36	347,80	82,56	47,22	7,24	24,44	1.312,34	86
Akác m	4,11	30,23	59,66	13,07	5,62	5,83	12,07	9,82	7,99	0,12	2,65	0,19		151,36	42
Akác s	21,46	90,48	430,75	138,09	89,32	33,18	25,69	24,25	20,04	3,32	1,23	0,65	0,61	879,07	40
A össz	25,57	120,71	490,41	151,16	94,94	39,01	37,76	34,07	28,03	3,44	3,88	0,84	0,61	1.030,43	41
Juhar		1,54	6,92	4,80	16,84	36,88	76,51	45,57	50,48	6,54	12,23		2,59	260,90	79
Szil			0,10		1,00	1,77	1,69		2,13					6,69	77
Kóris			0,18	1,91	2,01	4,52	16,12	9,00	12,90	1,85	2,50		3,85	54,84	86
EKL	0,08	2,42	1,51	1,50	7,92	9,05	6,17	9,52	12,92	0,89	1,38		0,93	54,29	72
J-EKL össz	0,08	3,96	8,71	8,21	27,77	52,22	100,49	64,09	78,43	9,28	16,11		7,37	376,72	79
NNY	0,87	2,66	1,38							0,05				4,96	27
HNY		2,49	36,48	7,01	5,07	6,82	6,71	2,80	3,75	0,48	0,67	0,20		72,48	45
NY össz	0,87	5,15	37,86	7,01	5,07	6,82	6,71	2,80	3,75	0,53	0,67	0,20		77,44	43
Fűz			3,64	2,21	1,42	3,66	3,41	4,07	2,54		0,17		0,13	21,25	65
Éger		0,50	2,31	0,47	6,40	11,79	0,21		0,87	0,59			0,03	23,17	60
Hárs		0,32		0,07	0,61	12,14	6,89	7,06	7,23	1,63	1,72		0,89	38,56	82
ELL			2,62			0,70	0,19	0,35	0,64	0,51				5,01	54
Fűz-ELL ö		0,82	8,57	2,75	8,43	28,29	10,70	11,48	11,28	2,73	1,89		1,05	87,99	69
EF			7,33	27,47	97,32	180,12	172,51	33,27	15,34		2,79		1,13	537,28	70
FF	0,38			1,27	7,37	40,98	23,05	10,58	8,17	0,12	2,36		2,94	97,22	75
LF			0,08		6,90	38,48	27,79	10,47	8,84	1,91	0,64			95,11	76
VF					0,12		7,69	1,04	4,29	0,31				13,45	86
EGYF					3,24				2,60				1,09	6,93	78
F össz	0,38		7,41	28,74	114,95	259,58	231,04	55,36	39,24	2,34	5,79		5,16	749,99	72
Összes	32,81	140,22	575,38	211,02	307,62	626,43	1.677,93	3.082,18	2.454,91	751,29	476,21	84,20	197,13	10.617,33	79
Üres														268,69	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														698,65	
Mindösszes														11.584,67	

Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.5.

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	4,82	0,42	4,62	1,94	7,77	4,79	1,88	8,80	3,28	4,88	6,19	49,39
Kst s												
Ktt m	13,73	21,94	18,01	68,87	101,59	134,24	72,40	79,08	115,23	137,70	234,07	996,86
Ktt s	126,93	236,95	364,88	353,72	214,93	52,90	25,99	32,05	16,81	11,23	0,73	1.437,12
Et	0,73	1,37	6,21	13,69	23,15	10,68	30,61	12,53	12,65	3,04	1,44	116,10
T össz	146,21	260,68	393,72	438,22	347,44	202,61	130,88	132,46	147,97	156,85	242,43	2.599,47
Cs m	34,24	23,12	44,32	127,06	207,94	167,60	177,74	270,90	370,69	336,40	152,83	1.912,84
Cs s	264,23	310,93	351,89	351,39	153,74	70,86	59,77	29,48	14,40	14,05	5,16	1.625,90
Cs össz	298,47	334,05	396,21	478,45	361,68	238,46	237,51	300,38	385,09	350,45	157,99	3.538,74
Bükk m	32,30	29,68	51,32	75,10	45,82	43,50	19,48	3,71	2,19	11,02	138,17	452,29
Bükk s	27,28	51,81	93,51	100,71	71,59	25,70	2,97	7,64	0,39	10,07	0,25	391,92
B össz	59,58	81,49	144,83	175,81	117,41	69,20	22,45	11,35	2,58	21,09	138,42	844,21
Gyertyán	74,76	104,47	193,90	264,52	199,89	138,54	104,19	80,72	58,03	43,19	50,13	1.312,34
Akác m	2,38	5,52	35,61	44,66	30,26	6,54	3,89	8,52	6,37	1,93	5,68	151,36
Akác s	19,46	117,23	264,38	242,11	157,54	44,10	11,47	5,12	8,76	5,27	3,63	879,07
A össz	21,84	122,75	299,99	286,77	187,80	50,64	15,36	13,64	15,13	7,20	9,31	1.030,43
Juhar	5,00	14,04	27,49	40,21	44,79	50,41	30,47	19,74	18,45	3,28	7,02	260,90
Szil		1,00	1,68	0,61	1,27	1,78				0,35		6,69
Kóris		0,20	5,84	15,05	4,04	5,53	5,64	5,78	4,98	6,18	1,60	54,84
EKL	0,91	3,14	5,86	10,85	16,32	2,84	4,51	4,15	1,65	0,87	3,19	54,29
J-EKL össz	5,91	18,38	40,87	66,72	66,42	60,56	40,62	29,67	25,08	10,68	11,81	376,72
NNY	0,87	1,19		2,66	0,19			0,05				4,96
HNY		32,82	5,90	8,15	8,82	4,77	3,20	1,66	1,78	4,29	1,09	72,48
NY össz	0,87	34,01	5,90	10,81	9,01	4,77	3,20	1,71	1,78	4,29	1,09	77,44
Fűz		0,21	3,55	5,20	1,20	0,93	3,17	5,49	0,98	0,35	0,17	21,25
Éger		2,31	3,66	3,29	3,56	4,56	3,48	1,09	0,03		1,19	23,17
Hárs	0,38		5,39	4,92	7,64	8,30	3,87	4,25	1,02	0,17	2,62	38,56
ELL			2,08	0,49	0,05	0,76		0,35	0,13	0,64	0,51	5,01
Fűz-ELL ö	0,38	2,52	14,68	13,90	12,45	14,55	10,52	11,18	2,16	1,16	4,49	87,99
EF	5,93	22,09	45,47	159,57	174,18	92,28	29,04	4,80	1,15	2,27	0,50	537,28
FF	6,04	9,64	32,03	26,99	10,17	9,27	1,56	0,64	0,13	0,60	0,15	97,22
LF		0,08	0,12	2,62	14,67	26,07	24,41	15,32	9,57	0,71	1,54	95,11
VF				0,89	1,33	2,93	6,55		0,41	0,48	0,86	13,45
EGYF					3,24			2,60			1,09	6,93
F össz	11,97	31,81	77,62	190,07	203,59	130,55	61,56	23,36	11,26	4,06	4,14	749,99
Összes	619,99	990,16	1.567,72	1.925,27	1.505,69	909,88	626,29	604,47	649,08	598,97	619,81	10.617,33
Üres												268,69
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												698,65
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												11.584,67
Mindösszes												11.584,67

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.3.6.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év			
Kst m	5,24	1086	4,62	985			9,86	2071	0,33	69	328	167	0,42
Kst s													
Ktt m	34,88	11421	13,26	4678	64,38	25768	112,52	41867	3,75	1.396	7668	2872	8,77
Ktt s	296,05	100158	277,25	94557	207,81	80936	781,11	275651	26,04	9.188	4486	3935	10,22
Et	1,66	284	4,26	581	6,20	1559	12,12	2424	0,40	81	770	371	0,76
T össz	337,83	112949	299,39	100801	278,39	108263	915,61	322013	30,52	10.734	13252	7345	20,17
Cs m	43,13	13937	38,57	10986	118,20	40575	199,90	65498	6,66	2.183	13049	5848	17,88
Cs s	450,89	135554	259,48	73951	193,25	60165	903,62	269670	30,12	8.989	2366	3880	11,88
Cs össz	494,02	149491	298,05	84937	311,45	100740	1.103,52	335168	36,78	11.172	15415	9728	29,76
Bükk m	56,32	23586	20,46	10155	34,18	16667	110,96	50408	3,70	1.680	2386	1266	2,74
Bükk s	60,73	27181	57,62	26712	51,68	26912	170,03	80805	5,67	2.693	1635	1089	2,33
B össz	117,05	50767	78,08	36867	85,86	43579	280,99	131213	9,37	4.374	4021	2355	5,07
Gyertyán	154,92	29533	148,65	28623	193,80	40732	497,37	98888	16,58	3.296	3695	2939	12,00
Akác m	3,91	700	18,76	3437	17,37	3853	40,04	7990	1,33	266	623	324	1,58
Akác s	60,64	9979	120,42	20696	83,40	12508	264,46	43183	8,82	1.439	2062	1524	8,35
A össz	64,55	10679	139,18	24133	100,77	16361	304,50	51173	10,15	1.706	2685	1848	9,93
Juhar	13,74	2127	18,54	4970	25,01	8088	57,29	15185	1,91	506	1464	832	2,15
Szil			1,68	631	0,51	262	2,19	893	0,07	30	57	27	0,05
Kóris			1,72	724	12,44	6375	14,16	7099	0,47	237	393	191	0,39
EKL	3,37	817	2,36	796	6,67	2956	12,40	4569	0,41	152	343	164	0,37
J-EKL össz	17,11	2944	24,30	7121	44,63	17681	86,04	27746	2,87	925	2257	1214	2,96
NNY	1,19	401			2,66	441	3,85	842	0,13	28	36	21	0,14
HNY	13,87	2128	4,16	1130	2,41	661	20,44	3919	0,68	131	253	228	0,75
NY össz	15,06	2529	4,16	1130	5,07	1102	24,29	4761	0,81	159	289	249	0,89
Fűz			1,71	542	1,24	279	2,95	821	0,10	27	106	64	0,16
Éger			2,57	963			2,57	963	0,09	32	63	45	0,15
Hárs	0,38	94	5,07	1711	3,70	1602	9,15	3407	0,30	114	235	117	0,26
ELL			2,08	724	0,49	129	2,57	853	0,09	28	57	34	0,08
Fűz-ELL ö	0,38	94	11,43	3940	5,43	2010	17,24	6044	0,57	201	461	260	0,65
EF	20,52	6235	23,84	9972	111,26	44453	155,62	60660	5,19	2.022	2604	2501	4,96
FF	4,15	1322	9,46	3545	13,36	5673	26,97	10540	0,90	351	212	238	0,51
LF	0,08	4	0,12	100	2,62	1314	2,82	1418	0,09	47	1117	628	1,03
VF					0,89	490	0,89	490	0,03	16	117	66	0,08
EGYF													
F össz	24,75	7561	33,42	13617	128,13	51930	186,30	73108	6,21	2.437	4050	3433	6,58
Összes	1.225,67	366547	1.036,66	301169	1.153,53	382398	3.415,86	1050114	113,86	35.004	46125	29371	88,01

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

2,27

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³				ha/év	m ³ /év
Kst m					1,94	472	1,94	472	0,06	16	57	32	0,09
Kst s													
Ktt m	0,79	70	4,75	1670	5,30	2223	10,84	3963	0,36	132	1360	497	1,31
Ktt s	67,83	19116	87,63	30855	145,91	48171	301,37	98142	10,05	3.271	1832	1688	4,49
Et	0,44	47	1,95	275	7,49	729	9,88	1051	0,33	35	244	150	0,45
T össz	69,06	19233	94,33	32800	160,64	51595	324,03	103628	10,80	3.454	3493	2367	6,34
Cs m	14,60	2107	6,12	1680	11,11	2959	31,83	6746	1,06	225	2281	880	3,35
Cs s	124,27	31926	92,41	25873	158,14	42872	374,82	100671	12,49	3.356	1115	1926	5,99
Cs össz	138,87	34033	98,53	27553	169,25	45831	406,65	107417	13,55	3.581	3396	2806	9,34
Bükk m	5,66	2018	30,86	11160	40,92	19568	77,44	32746	2,58	1.092	1247	737	1,39
Bükk s	18,36	6543	35,89	17183	49,03	23357	103,28	47083	3,44	1.569	1181	768	1,45
B össz	24,02	8561	66,75	28343	89,95	42925	180,72	79829	6,02	2.661	2428	1505	2,84
Gyertyán	24,31	3829	48,35	10287	76,01	14645	148,67	28761	4,96	959	774	751	3,03
Akác m	3,99	648	18,19	2070	27,94	3596	50,12	6314	1,67	210	487	248	1,98
Akác s	77,99	11776	152,38	23960	178,01	23566	408,38	59302	13,61	1.977	2899	2025	13,37
A össz	81,98	12424	170,57	26030	205,95	27162	458,50	65616	15,28	2.187	3386	2273	15,35
Juhar	5,30	769	8,95	2169	15,20	4305	29,45	7243	0,98	241	522	317	0,90
Szil	1,00	136			0,10	26	1,10	162	0,04	5	7	3	0,02
Kőris	0,20	73	4,12	1546	2,61	1261	6,93	2880	0,23	96	224	119	0,22
EKL	0,68	101	3,58	583	4,18	1274	8,44	1958	0,28	65	109	53	0,28
J-EKL össz	7,18	1079	16,65	4298	22,09	6866	45,92	12243	1,53	408	862	492	1,42
NNY	0,87	212			0,87	219	1,74	431	0,06	14	3	6	0,04
HNY	18,95	2612	1,74	436	5,74	1791	26,43	4839	0,88	161	200	249	0,77
NY össz	19,82	2824	1,74	436	6,61	2010	28,17	5270	0,94	176	203	255	0,81
Fűz	0,21	71	1,84	544	3,96	830	6,01	1445	0,20	48	73	51	0,14
Éger	2,31	243	1,09	308	3,29	1193	6,69	1744	0,22	58	65	53	0,20
Hárs			0,32	78	1,22	399	1,54	477	0,05	16	145	60	0,10
ELL													
Fűz-ELL ö	2,52	314	3,25	930	8,47	2422	14,24	3666	0,47	122	283	164	0,44
EF	7,50	2627	21,63	8142	48,31	20816	77,44	31585	2,58	1.053	1504	1384	2,66
FF	11,53	4852	22,57	8820	14,01	6498	48,11	20170	1,60	672	262	342	0,75
LF											252	185	0,20
VF											82	31	0,04
EGYF											14	6	0,10
F össz	19,03	7479	44,20	16962	62,32	27314	125,55	51755	4,18	1.725	2114	1948	3,75
Összes	386,79	89776	544,37	147639	801,29	220770	1.732,45	458185	57,75	15.273	16939	12561	43,32

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,64

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvát (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	5,24	1086	4,62	985	1,94	472	11,80	2543	0,39	85	385	199	0,51
Kst s													
Ktt m	35,67	11491	18,01	6348	69,68	27991	123,36	45830	4,11	1.528	9028	3369	10,08
Ktt s	363,88	119274	364,88	125412	353,72	129107	1.082,48	373793	36,08	12.460	6318	5623	14,71
Et	2,10	331	6,21	856	13,69	2288	22,00	3475	0,73	116	1014	521	1,21
T össz	406,89	132182	393,72	133601	439,03	159858	1.239,64	425641	41,32	14.188	16745	9712	26,51
Cs m	57,73	16044	44,69	12666	129,31	43534	231,73	72244	7,72	2.408	15330	6728	21,23
Cs s	575,16	167480	351,89	99824	351,39	103037	1.278,44	370341	42,61	12.345	3481	5806	17,87
Cs össz	632,89	183524	396,58	112490	480,70	146571	1.510,17	442585	50,34	14.753	18811	12534	39,10
Bükk m	61,98	25604	51,32	21315	75,10	36235	188,40	83154	6,28	2.772	3633	2003	4,13
Bükk s	79,09	33724	93,51	43895	100,71	50269	273,31	127888	9,11	4.263	2816	1857	3,78
B össz	141,07	59328	144,83	65210	175,81	86504	461,71	211042	15,39	7.035	6449	3860	7,91
Gyertyán	179,23	33362	197,00	38910	269,81	55377	646,04	127649	21,53	4.255	4469	3690	15,03
Akác m	7,90	1348	36,95	5507	45,31	7449	90,16	14304	3,01	477	1110	572	3,56
Akác s	138,63	21755	272,80	44656	261,41	36074	672,84	102485	22,43	3.416	4961	3549	21,72
A össz	146,53	23103	309,75	50163	306,72	43523	763,00	116789	25,43	3.893	6071	4121	25,28
Juhar	19,04	2896	27,49	7139	40,21	12393	86,74	22428	2,89	748	1986	1149	3,05
Szil	1,00	136	1,68	631	0,61	288	3,29	1055	0,11	35	64	30	0,07
Kóris	0,20	73	5,84	2270	15,05	7636	21,09	9979	0,70	333	617	310	0,61
EKL	4,05	918	5,94	1379	10,85	4230	20,84	6527	0,69	218	452	217	0,65
J-EKL össz	24,29	4023	40,95	11419	66,72	24547	131,96	39989	4,40	1.333	3119	1706	4,38
NNY	2,06	613			3,53	660	5,59	1273	0,19	42	39	27	0,18
HNY	32,82	4740	5,90	1566	8,15	2452	46,87	8758	1,56	292	453	477	1,52
NY össz	34,88	5353	5,90	1566	11,68	3112	52,46	10031	1,75	334	492	504	1,70
Fűz	0,21	71	3,55	1086	5,20	1109	8,96	2266	0,30	76	179	115	0,30
Éger	2,31	243	3,66	1271	3,29	1193	9,26	2707	0,31	90	128	98	0,35
Hárs	0,38	94	5,39	1789	4,92	2001	10,69	3884	0,36	129	380	177	0,36
ELL			2,08	724	0,49	129	2,57	853	0,09	28	57	34	0,08
Fűz-ELL ö	2,90	408	14,68	4870	13,90	4432	31,48	9710	1,05	324	744	424	1,09
EF	28,02	8862	45,47	18114	159,57	65269	233,06	92245	7,77	3.075	4108	3885	7,62
FF	15,68	6174	32,03	12365	27,37	12171	75,08	30710	2,50	1.024	474	580	1,26
LF	0,08	4	0,12	100	2,62	1314	2,82	1418	0,09	47	1369	813	1,23
VF					0,89	490	0,89	490	0,03	16	199	97	0,12
EGYF											14	6	0,10
F össz	43,78	15040	77,62	30579	190,45	79244	311,85	124863	10,39	4.162	6164	5381	10,33
Összes	1.612,46	456323	1.581,03	448808	1.954,82	603168	5.148,31	1508299	171,61	50.277	63064	41932	131,33

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

1509 1717

Szállaló üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

143 113

Üres területből számított évi hozami terület

2,91

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.3.7.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	560,86		241,69	41,63	32,64	6,86	28,27			911,95
Gy-Tölgyes	1.452,75		193,44	54,32	16,31	28,01	102,62			1.847,45
Kt.tölgyes	868,25	35,05	242,03	61,61	115,90	13,94	111,92			1.448,70
Ks.tölgyes	6,08		7,38	2,98	16,05		5,02			37,51
Cseres	2.713,19		672,37	375,14	149,58	16,48	274,06		12,14	4.212,96
Mo.tölgyes	19,29			85,73			1,02			106,04
Akácós	540,63	10,91		244,52	23,68	26,80	239,47			1.086,01
Gyertyános	521,70		42,38	72,61	5,48	5,27	77,92			725,36
Juharos	71,75			59,53	4,32	3,85	11,78			151,23
Kőrises	39,52			11,22	2,98		7,57			61,29
Ek.lombos	57,04			6,04		5,57	10,59			79,24
N.nyár - n. fűz	2,00				7,76	0,87				10,63
Hazai nyáras	3,57			21,81		0,65	23,49			49,52
Füzes	0,13			5,41			2,01			7,55
Égeres	8,90			14,86		1,02	1,82			26,60
Hársas	13,74			1,16		2,89				17,79
Nyíres				3,46						3,46
El.lombos	0,43									0,43
Erdeifenyves	360,18		1,37	92,90	0,54	7,63	148,82			611,44
Feketefenyves	22,06			21,53		8,29	21,15			73,03
Lucfenyves	80,58			0,74	12,16		3,76		4,93	102,17
Egyéb fenyves	7,95			6,36						14,31
Összesen	7.350,60	45,96	1.400,66	1.183,56	387,40	128,13	1.071,29		17,07	11.584,67

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	645,17 29,2	850,94 38,5	493,96 22,4	166,06 7,5	39,28 1,8	12,87 0,6	1,74 0,1			2.210,02 100,0	29,3	362,00
Fenyő rontó tapló	2	ha %												
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	548,56 53,5	393,36 38,4	74,38 7,3	7,64 0,7		1,22 0,1				1.025,16 100,0	13,6	104,30
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %		0,39 100,0								0,39 100,0		0,10
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	356,92 18,7	630,77 33,1	580,95 30,5	270,61 14,2	57,95 3,0	7,49 0,4				1.904,69 100,0	25,2	381,20
Egyéb törzskárosodás	19	ha %	5,35 26,2	1,17 5,7	4,57 22,4	4,99 24,5				4,31 21,1		20,39 100,0	0,3	6,50
Kéregsebzés	21,22	ha %	128,74 62,3	61,20 29,6	11,80 5,7	4,74 2,3						206,48 100,0	2,7	19,60
Csúcsszáradás	31	ha %	178,52 48,2	113,26 30,6	35,59 9,6	28,97 7,8	2,66 0,7	5,35 1,4		6,24 1,7	0,10	370,69 100,0	4,9	52,40
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	102,43 29,0	100,78 28,5	107,10 30,3	41,46 11,7	1,09 0,3		0,53 0,1			353,39 100,0	4,7	61,60
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	24,24 27,0	43,34 48,2	13,58 15,1	4,77 5,3	2,91 3,2			1,08 1,2		89,92 100,0	1,2	14,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	ha %	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület(ha)			
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha		%		
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %															
Erózió	43	ha %		6,02 24,0	2,34 9,3	3,84 15,3	6,66 26,5	4,11 16,4	1,89 7,5		0,27 1,1	25,13 100,0	0,3	9,60			
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %		6,47 71,2	0,91 10,0				1,71 18,8			9,09 100,0	0,1	2,30			
Tűzkár	51	ha %	181,77 30,8	173,04 29,4	78,70 13,4	63,53 10,8	32,63 5,5	17,54 3,0	11,89 2,0	9,47 1,6	14,94 2,5	5,71 1,0	589,22 100,0	7,8	133,20		
Hervadásos pusztulás	52	ha %	332,73 90,0	31,30 8,5	4,57 1,2	0,69 0,2	0,26 0,1						369,55 100,0	4,9	22,20		
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	1,52 6,5	11,42 49,2	10,13 43,6		0,15 0,6						23,22 100,0	0,3	4,30		
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %															
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	1,95 69,4	0,40 14,2	0,46 16,4								2,81 100,0		0,30		
Egyéb károsodások	56	ha %	5,72 77,4	0,69 9,3		0,98 13,3							7,39 100,0	0,1	0,60		
Vad által okozott kár	61-65	ha %	157,84 46,5	91,79 27,0	57,24 16,9	16,13 4,8	2,86 0,8	2,95 0,9	2,44 0,7	2,85 0,8	1,39 0,4	3,93 1,2	339,42 100,0	4,5	52,20		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)			
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%				
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha														%	
Összes érintett terület	1-64		2.671,46	2.516,34	1.476,28	614,41	146,45	51,53	20,20	23,95	16,60	9,74	7.546,96	100,0	1.226,90		
			35,4	33,3	19,6	8,1	1,9	0,7	0,3	0,3	0,2	0,1	100,0				
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54		ha	755,89	958,78	718,83	370,48	100,05	34,49	13,78	15,71	15,21	5,81	2.989,03	39,6	589,60		
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65		ha	1.816,32	1.512,89	754,70	241,74	46,40	17,04	4,71	8,24	1,39	3,93	4.407,36	58,4	623,20		
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56		ha	99,25	44,67	2,75	2,19				1,71			150,57	2,0	14,10		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Faállománytípusok természetesség szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány-típus	Természetes		Természet-szerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			348,76	19	1.449,53	80	24,00	1					1.822,29	
Gy-kocsányos tölgyesek					25,16	100							25,16	
Kocsánytalan tölgyesek			300,34	21	1.080,65	75	67,71	5					1.448,70	
Kocsányos tölgyesek			5,48	15	29,75	79	2,28	6					37,51	
Molyhos tölgyesek			8,16	8	90,69	86	7,19	7					106,04	
Cseresek	6,49	0	868,09	21	3.170,64	75	156,26	4	11,48	0			4.212,96	
Bükkösök			366,62	40	545,33	60							911,95	
Akácosok							43,30	4	1.042,71	96			1.086,01	
Egyéb kemény lombosok			1,21	2	13,56	17	47,02	59	17,45	22			79,24	
Gyertyánosok			112,16	15	572,26	79	40,94	6					725,36	
Juharosok			23,56	16	95,34	63	32,33	21					151,23	
Kórisesek			25,71	42	25,69	42	9,89	16					61,29	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek											10,63	100	10,63	
Egyéb lágy lombosok			0,43	100									0,43	
Hazai nyárasok			3,55	7	42,81	86	3,16	6					49,52	
Fűzesek			0,60	8	4,15	55	2,80	37					7,55	
Égeresek			15,65	59	8,49	32	2,46	9					26,60	
Hársasok			5,14	29	5,21	29	7,44	42					17,79	
Nyíresek					3,46	100							3,46	
Erdeifenyvesek					24,16	4	131,27	21	456,01	75			611,44	
Feketefenyvesek							7,81	11	65,22	89			73,03	
Lucfenyvesek					7,13	7	40,12	39	54,92	54			102,17	
Egyéb fenyvesek	2,73	19	3,63	25			0,89	6	7,06	49			14,31	
Összesen:	9,22	0	2.089,09	18	7.194,01	62	626,87	5	1.654,85	14	10,63	0	11.584,67	100

Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

	Területtípus	Védettség foka				
		Fokozottan védett	Védett	Összesen		
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park	39,38	268,27	307,65	
		Tájvédelmi körzet	819,84	1.377,91	2.197,75	
		Természetvédelmi terület				
		Természeti emlék				
	Összesen:		<i>terület</i>	859,22	1.646,18	2.505,40
			<i>részletek száma</i>	206	491	697
	Helyi	Természetvédelmi terület				
		Természeti emlék				
	Összesen:		<i>terület</i>			
			<i>részletek száma</i>			
Mindösszesen:		<i>terület</i>	859,22	1.646,18	2.505,40	
		<i>részletek száma</i>	206	491	697	

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

	Területtípus	Védettség foka			
		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	859,22	1.624,55	2.591,90	5.075,67
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	654,30	582,78	911,67	2.148,75
Natura 2000 hálózatba sorolt terület	<i>terület</i>	859,22	1.624,55	2.644,13	5.127,90
	<i>részletek száma</i>	206	483	686	1.375
Felülvizsgálandó besorolású terület	<i>terület</i>				
	<i>részletek száma</i>				

Natura 2000 területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.7.7.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUBN10003	Bükk hegység és peremterületei (178)	MV	1.209	132	1.341	4.917,08	158,59	5.075,67
HUBN20017	Borsodbótai Kotyindó-tető (301)	KJTM	29	4	33	49,26	2,97	52,23
HUBN20018	Upponyi-szoros (302)	KJTM	276	40	316	1.134,17	41,30	1.175,47
HUBN20019	Csernely-patak völgye (303)	KJTM	4		4	5,38		5,38
HUBN20020	Sátai Tökés-völgy (308)	KJTM	21		21	42,42		42,42
HUBN20025	Nagybarcai Liget-hegy és sajóvelezdi Égett-hegy (310)	KJTM	185	15	200	822,20	20,47	842,67
HUBN20068	Sajómercsei Körtvélyes-dűlő (345)	KJTM	15		15	30,58		30,58

Természetvédelmi területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek

Terület sorszám	Terület megnevezése	R e s z l e t			t e r ü l e t		
		d a r a b s z á m	é g y é b	ö s s z e s e n	e r d ő	e g y é b	ö s s z e s e n
1003	Bükk NP	55	4	59	301,63	6,02	307,65
2016	Lázberci TK	573	65	638	2.109,57	88,18	2.197,75
Összesen:		628	69	697	2.411,20	94,20	2.505,40

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Jelenlegi összesen			
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	689,05	196,22	7,36		4,63																			897,26
Gy-tölgyes	45,27	1.842,10	17,99																					1.905,36
Kt.tölgyes	24,29	748,22	530,00		6,48																			1.308,99
Ks.tölgyes		11,09	3,71	3,08	1,50																			19,38
Cseres	26,98	1.193,93	188,24	2,99	2.706,78		1,18																	4.120,10
Mo.tölgyes			4,80		28,01	73,23																		106,04
Akác		61,30	4,30	0,74	89,60	0,27	896,07	0,99	7,58													4,78		1.065,63
Gyertyános	37,58	547,46			43,58			65,50	2,24		4,44													700,80
Juharos	3,59	67,67	12,50	3,40	2,57			3,53	49,15		7,50				0,65									150,56
Kőrises		25,86	4,17		3,77	8,32			5,08	11,11														58,31
Ek.lombos		25,58	14,46		13,95		0,34		11,40		12,78													78,51
N.nyár - n. fűz												2,85	0,87		1,19									4,91
Hazai nyáras		6,38	1,19		4,89			0,73					36,33											49,52
Fűzes		0,13						2,01						5,41										7,55
Égeres															26,60									26,60
Hársas		8,03	8,60													1,16								17,79
Nyíres					3,46																			3,46
El.lombos																		0,43						0,43
Erdeifenyves		326,29	103,56	6,48	130,87		8,44	1,24	4,08	1,75	0,78								20,08	4,21				607,78
Feketefenyves		7,91	17,17		41,87	2,38															3,62			72,95
Lucfenyves	1,40	85,61			3,00																	9,73		99,74
Egyéb fenyves		0,89			7,06	3,63																	2,73	14,31
Üres	19,11	60,69	79,32	15,25	64,66		18,67	2,25	0,25		0,34	5,72										2,43		268,69
Távlati összesen	847,27	5.215,36	997,37	31,94	3.156,68	87,83	924,70	76,25	79,78	12,86	25,84	8,57	37,20	5,41	28,44	1,16		0,43	20,08	12,61	12,16	2,73		11.584,67

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
1 B	12,58	101,84	114,42	20,28	92,41	112,69
2 B-KTT	125,58	59,33	184,91	175,02	94,01	269,03
3 B-GY-KTT	227,36	257,24	484,60	210,26	101,41	311,67
4 B-GY		9,64	9,64	55,36	59,85	115,21
5 B-K		5,65	5,65		18,47	18,47
6 B-EL	32,69	15,36	48,05	42,55	27,64	70,19
Bükkös	398,21	449,06	847,27	503,47	393,79	897,26
8 GY-KTT	650,29	88,20	738,49	241,70	10,20	251,90
9 GY-KTT-B	1.108,99	384,94	1.493,93	374,31	175,53	549,84
10 GY-KTT-CS	2.074,73	715,54	2.790,27	564,61	254,77	819,38
11 GY-KTT-EL	145,47	28,09	173,56	165,42	78,29	243,71
12 GY-KTT-F	4,16		4,16	18,86		18,86
Gy-Kt. tölgyes	3.983,64	1.216,77	5.200,41	1.364,90	518,79	1.883,69
13 GY-KST	4,38	0,70	5,08			
14 GY-KST-CS		2,49	2,49	3,70		3,70
15 GY-KST-EL	7,38		7,38	10,43		10,43
16 GY-KST-F				7,54		7,54
Gy-Ks. tölgyes	11,76	3,19	14,95	21,67		21,67
17 KTT	198,29	18,42	216,71	162,13	44,79	206,92
18 KTT-CS	351,39	193,55	544,94	478,58	229,40	707,98
19 KTT-H		7,98	7,98	19,55	9,28	28,83
20 KTT-MOT		17,26	17,26		19,19	19,19
21 KTT-CS-EF				8,42		8,42
22 KTT-EF		4,90	4,90	42,82	7,63	50,45
23 KTT-EL	157,23	37,98	195,21	187,18	82,95	270,13
24 KTT-EGYF	6,26	4,11	10,37	14,19	2,88	17,07
Kocsánytalan tölgyes	713,17	284,20	997,37	912,87	396,12	1.308,99
25 KST	16,94		16,94	4,51	0,70	5,21
26 KST-CS	0,74	2,99	3,73	12,67		12,67
29 KST-K					1,50	1,50
30 KST-EL	4,79	6,48	11,27			
Kocsányos tölgyes	22,47	9,47	31,94	17,18	2,20	19,38
32 CS	444,84	193,32	638,16	762,16	210,93	973,09
33 CS-KTT	980,37	507,12	1.487,49	1.163,90	575,34	1.739,24
34 CS-KST		5,27	5,27	23,83		23,83
35 CS-MOT	4,74	144,11	148,85	56,47	161,84	218,31
36 CS-EL	540,69	320,09	860,78	798,29	260,21	1.058,50
37 CS-EF	0,30	7,15	7,45	76,28	14,70	90,98
38 CS-FF				4,13	3,60	7,73
39 CS-EGYF		8,68	8,68	5,90	2,52	8,42
Cseres	1.970,94	1.185,74	3.156,68	2.890,96	1.229,14	4.120,10
40 MOT-VK		32,92	32,92			
41 MOT-KTT					6,61	6,61
42 MOT-CS	3,33	19,30	22,63	8,13	54,63	62,76
43 MOT-E		32,28	32,28		36,67	36,67
Molyhos tölgyes	3,33	84,50	87,83	8,13	97,91	106,04

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze n
44 A	235,09	412,76	647,85	236,31	440,22	676,53
46 A-HNY		6,72	6,72	6,75	6,20	12,95
47 A-EL	57,12	213,01	270,13	88,49	203,09	291,58
48 A-F				32,67	51,90	84,57
Akác	292,21	632,49	924,70	364,22	701,41	1.065,63
49 GY	2,57	1,37	3,94	16,79	13,94	30,73
50 GY-E	29,54	42,77	72,31	483,99	186,08	670,07
51 J	1,26	2,20	3,46	9,77	3,32	13,09
52 J-E	35,39	40,93	76,32	89,44	48,03	137,47
53 K		1,75	1,75		1,30	1,30
54 K-T				6,09	14,18	20,27
55 K-E	4,99	6,12	11,11	25,32	11,42	36,74
56 VT				44,05	12,26	56,31
58 EKL	17,90	7,94	25,84	13,57	8,63	22,20
Egyéb kemény lombos	91,65	103,08	194,73	689,02	299,16	988,18
59 NNY	8,57		8,57	4,04	0,87	4,91
N.nyáras és fűzes	8,57		8,57	4,04	0,87	4,91
66 HNY	14,42	22,13	36,55	14,42	7,46	21,88
68 HNY-A				1,19	0,26	1,45
70 HNY-EL		0,65	0,65	3,60	20,88	24,48
72 HNY-F				1,71		1,71
Hazai nyáras	14,42	22,78	37,20	20,92	28,60	49,52
73 FÜ	1,09		1,09	2,27	0,47	2,74
74 FÜ-E	1,05	3,27	4,32		4,81	4,81
75 MÉ	4,06	6,72	10,78	8,12	2,19	10,31
76 MÉ-E	7,85	9,81	17,66	2,60	13,69	16,29
78 H-E	1,16		1,16	10,35	7,44	17,79
80 NYI-E				3,46		3,46
81 ELL	0,43		0,43	0,43		0,43
Egyéb lágy lombos	15,64	19,80	35,44	27,23	28,60	55,83
82 EF	5,84		5,84	117,54	63,02	180,56
83 EF-B					0,77	0,77
84 EF-GY-KTT				4,87	2,71	7,58
85 EF-T				72,77	10,28	83,05
86 EF-CS				68,14	34,25	102,39
87 EF-A				38,31	20,47	58,78
88 EF-EL		14,24	14,24	65,02	39,78	104,80
89 EF-F				24,76	45,09	69,85
Erdeifenyves	5,84	14,24	20,08	391,41	216,37	607,78
90 FF		4,21	4,21	3,84	6,58	10,42
91 FF-CS					9,83	9,83
92 FF-T					7,21	7,21
93 FF-EL		8,40	8,40	5,78	21,37	27,15
94 FF-F				4,53	13,81	18,34
Feketefenyves		12,61	12,61	14,15	58,80	72,95
95 LF				9,03	2,82	11,85

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
97 LF-EL				70,07	1,23	71,30
98 LF-F	12,16		12,16	12,87	3,72	16,59
Lucfenyves	12,16		12,16	91,97	7,77	99,74
99 VF				0,89	7,06	7,95
101 EGYF-E		2,73	2,73		6,36	6,36
Egyéb fenyves		2,73	2,73	0,89	13,42	14,31
Összesen	7.544,01	4.040,66	11.584,67	7.323,03	3.992,95	11.315,98
Üres						268,69
Mindösszesen						11.584,67

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben
fafajcsoportok szerint**
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi
csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Természetvédelmi		1.513,76	
Talajvédelmi		1.186,75	
Egyéb védelmi		132,68	
Faanyagtermelő	7.530,75	9,21	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban	7.530,75	2.842,40	
részletek száma	1613	867	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Természetvédelmi		508,82	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő	4,05		
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban	4,05	508,82	
részletek száma	1	122	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Természetvédelmi		28,52	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		28,52	
részletek száma		5	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Természetvédelmi			360,10
Talajvédelmi			300,27
Egyéb védelmi			9,76
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			670,13
részletek száma			176

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvátí (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	20,92	144	42,20	1.125	13,05	379	76,17	1.648
Cser	31,41	261	19,24	591	21,29	1.016	71,94	1.868
Bükkök	3,01	12	1,35	38	8,04	406	12,40	456
Gyertyánok	8,16	92	19,58	455	7,30	259	35,04	806
Akácok	121,43	1.146	25,47	971	1,71	37	148,61	2.154
Juharok	5,42	74	3,39	89	0,58	13	9,39	176
Szilek								
Kórisek	2,55	54			2,47	141	5,02	195
Diók								
Vadgyümölcsök	0,46	3	0,08	1			0,54	4
EKL								
Nemes nyárok								
Hazai nyárok	1,22	46	0,66	10	1,20	16	3,08	72
Fűzek	0,52	23					0,52	23
Égerek								
Hársak			0,27	3	1,81	28	2,08	31
Nyírek								
ELL								
Erdeifenyők	4,70	143	23,96	965	24,71	1.530	53,37	2.638
Feketefenyők					0,25	15	0,25	15
Lucfenyők			2,52	146	0,85	77	3,37	223
Egyéb fenyők			2,82	52			2,82	52
Összes	199,80	1.998	141,54	4.446	83,26	3.917	424,60	10.361
1. sürg.	35,81	451	36,92	1.222	14,02	720	86,75	2.393
2. sürg.	138,70	1.413	92,63	2.770	56,18	2.519	287,51	6.702
3. sürg.	25,29	134	11,99	454	13,06	678	50,34	1.266

Készletgondozó fahasználat: 79,78 **2.809**
Egészségügyi termelés: 115,75 **1.902**

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fajaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fajaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	367,23	8.225	77,64	25.462	210,31	67.926			2,61	487	290,56	93.875	657,79	102.100
Cser	1.004,81	25.294	159,20	48.335	308,06	92.010			3,48	597	470,74	140.942	1.475,55	166.236
Bükkök	59,52	2.069	30,61	13.312	65,77	28.375					96,38	41.687	155,90	43.756
Gyertyánok	284,98	6.979	68,64	12.848	70,48	13.973			5,20	468	144,32	27.289	429,30	34.268
Akácok	86,73	2.284	2,30	461	1,48	162			59,41	10.103	63,19	10.726	149,92	13.010
Juharok	41,88	985	2,22	429	2,99	496			7,82	1.028	13,03	1.953	54,91	2.938
Szilek														
Kórisek	9,65	215											9,65	215
Diók														
Vadgyüm.	4,85	171	0,99	301	0,77	208			0,60	75	2,36	584	7,21	755
EKL	0,43	19											0,43	19
N.nyárok									1,19	401	1,19	401	1,19	401
H.nyárok	3,51	137							13,87	2.127	13,87	2.127	17,38	2.264
Füzek	6,64	360											6,64	360
Égerek	8,80	192											8,80	192
Hársak	6,06	173	0,01	3	0,37	88					0,38	91	6,44	264
Nyírek	0,99	68											0,99	68
ELL														
E.fenyők	125,19	6.028	0,54	158					17,04	4.645	17,58	4.803	142,77	10.831
F.fenyők	10,59	411	0,22	88					3,93	1.234	4,15	1.322	14,74	1.733
L.fenyők	46,22	2.331							0,08	4	0,08	4	46,30	2.335
Egy.f.	0,16	2											0,16	2
Összes	2.068,24	55.943	342,37	101.397	660,23	203.238			115,23	21.169	1.117,83	325.804	3.186,07	381.747
1. sürg.	532,45	13.938	76,72	21.189	33,35	10.314			43,60	7.850	153,67	39.353	686,12	53.291
2. sürg.	1.189,12	35.865	219,78	66.634	302,68	95.207			58,28	10.845	580,74	172.686	1.769,86	208.551
3. sürg.	346,67	6.140	45,87	13.574	324,20	97.717			13,35	2.474	383,42	113.765	730,09	119.905

Készletgondozó fahasználat:	28,95	1.511
Egészségügyi termelés:	282,95	4.935
Szálalás:		
Egyéb termelés:	9,63	2.594
Mindösszesen:	3.507,60	390.787

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.4.3.B.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	76,17	1.648	17,03	4.859	42,25	12.022	12,00	3.636	0,29	90	71,57	20.607	147,74	22.255
Cser	71,94	1.868	54,40	13.560	79,40	18.731	21,25	5.468	5,06	830	160,11	38.589	232,05	40.457
Bükkök	12,40	456	6,83	2.514	32,47	9.418	15,79	6.007	0,72	338	55,81	18.277	68,21	18.733
Gyertyánok	35,04	806	10,02	1.894	14,22	2.406	8,43	1.249	5,83	730	38,50	6.279	73,54	7.085
Akácok	148,61	2.154	0,12	13	0,92	32			75,48	11.291	76,52	11.336	225,13	13.490
Juharok	9,39	176	0,42	96	0,65	38	2,30	401	3,68	512	7,05	1.047	16,44	1.223
Szilek					0,87	110			0,13	26	1,00	136	1,00	136
Kórisek	5,02	195					0,71	316	0,20	72	0,91	388	5,93	583
Diók														
Vadgyüm.	0,54	4					0,09	40	0,68	103	0,77	143	1,31	147
EKL														
N.nyárok									0,87	212	0,87	212	0,87	212
H.nyárok	3,08	72	2,95	469	4,43	704			11,57	1.441	18,95	2.614	22,03	2.686
Füzek	0,52	23							0,07	24	0,07	24	0,59	47
Égerek					1,40	170			0,91	73	2,31	243	2,31	243
Hársak	2,08	31											2,08	31
Nyírek														
ELL														
E.fenyők	53,37	2.638	1,22	376	0,32	84	0,10	25	4,74	1.793	6,38	2.278	59,75	4.916
F.fenyők	0,25	15	3,34	846					5,12	3.264	8,46	4.110	8,71	4.125
L.fenyők	3,37	223											3,37	223
Egy.f.	2,82	52											2,82	52
Összes	424,60	10.361	96,33	24.627	176,93	43.715	60,67	17.142	115,35	20.799	449,28	106.283	873,88	116.644
1. sürg.	86,75	2.393	22,63	5.712	6,21	847			11,47	1.822	40,31	8.381	127,06	10.774
2. sürg.	287,51	6.702	68,60	17.602	79,93	18.309	60,67	17.142	82,19	15.973	291,39	69.026	578,90	75.728
3. sürg.	50,34	1.266	5,10	1.313	90,79	24.559			21,69	3.004	117,58	28.876	167,92	30.142

Készletgondozó fahasználat:	79,78	2.809
Egészségügyi termelés:	115,75	1.902
Szálalás:	28,52	1.081
Egyéb termelés:	5,12	788
Mindösszesen:	1.103,05	123.224

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorvái (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	443,40	9.873	94,67	30.321	252,56	79.948	12,00	3.636	2,90	577	362,13	114.482	805,53	124.355
Cser	1.076,75	27.162	213,60	61.895	387,46	110.741	21,25	5.468	8,54	1.427	630,85	179.531	1.707,60	206.693
Bükkök	71,92	2.525	37,44	15.826	98,24	37.793	15,79	6.007	0,72	338	152,19	59.964	224,11	62.489
Gyertyánok	320,02	7.785	78,66	14.742	84,70	16.379	8,43	1.249	11,03	1.198	182,82	33.568	502,84	41.353
Akácok	235,34	4.438	2,42	474	2,40	194			134,89	21.394	139,71	22.062	375,05	26.500
Juharok	51,27	1.161	2,64	525	3,64	534	2,30	401	11,50	1.540	20,08	3.000	71,35	4.161
Szilek					0,87	110			0,13	26	1,00	136	1,00	136
Kőrisek	14,67	410					0,71	316	0,20	72	0,91	388	15,58	798
Diók														
Vadgyüm.	5,39	175	0,99	301	0,77	208	0,09	40	1,28	178	3,13	727	8,52	902
EKL	0,43	19											0,43	19
N.nyárok									2,06	613	2,06	613	2,06	613
H.nyárok	6,59	209	2,95	469	4,43	704			25,44	3.568	32,82	4.741	39,41	4.950
Füzek	7,16	383							0,07	24	0,07	24	7,23	407
Égerek	8,80	192			1,40	170			0,91	73	2,31	243	11,11	435
Hársak	8,14	204	0,01	3	0,37	88					0,38	91	8,52	295
Nyírek	0,99	68											0,99	68
ELL														
E.fenyők	178,56	8.666	1,76	534	0,32	84	0,10	25	21,78	6.438	23,96	7.081	202,52	15.747
F.fenyők	10,84	426	3,56	934					9,05	4.498	12,61	5.432	23,45	5.858
L.fenyők	49,59	2.554							0,08	4	0,08	4	49,67	2.558
Egy.f.	2,98	54											2,98	54
Összes	2.492,84	66.304	438,70	126.024	837,16	246.953	60,67	17.142	230,58	41.968	1.567,11	432.087	4.059,95	498.391
1. sürg.	619,20	16.331	99,35	26.901	39,56	11.161			55,07	9.672	193,98	47.734	813,18	64.065
2. sürg.	1.476,63	42.567	288,38	84.236	382,61	113.516	60,67	17.142	140,47	26.818	872,13	241.712	2.348,76	284.279
3. sürg.	397,01	7.406	50,97	14.887	414,99	122.276			35,04	5.478	501,00	142.641	898,01	150.047

Készletgondozó fahasználat:	108,73	4.320
Egészségügyi termelés:	398,70	6.837
Szálalás:	28,52	1.081
Egyéb termelés:	14,75	3.382
Mindösszesen:	4.610,65	514.011

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőben fafajcsoportok szerint

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.3.C

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fatermőképességi csoportok Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől				
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges		
										m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	8	0,28					8	0,28				8	0,28
Cser	256	6,72	3	0,14			259	6,86				259	6,86
Bükk	346	8,51	394	9,67			740	18,18				740	18,18
Gyertyánok			51	1,73	23	1,47	74	3,20				74	3,20
Akácok													
Juharok													
Szilek													
Magas és Magyar kőris													
Diók													
Vadgyümölcsök													
Egyéb kemény lombosok													
Nemes nyárok													
Hazai nyárok													
Füzek													
Égerek													
Hársak													
Nyírek													
Egyéb lágy lombosok													
Erdeifenyők													
Feketefenyők													
Lucfenyők													
Egyéb fenyők													
Összesen	610	15,51	448	11,54	23	1,47	1081	28,52				1081	28,52
%	56,43	54,38	41,44	40,46	2,13	5,15	100,00	100,00				100,00	100,00
Különleges	610	15,51	448	11,54	23	1,47	1081	28,52					

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.
Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.4.A.

Faállomány- típus	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Bükkös	25,12	214	8,97	308	50,24	2.315	84,33	2.837
Gy-tölgyes	76,02	1.558	92,83	2.784	79,17	3.724	248,02	8.066
Kt.tölgyes	154,14	2.109	71,18	2.577	47,76	2.312	273,08	6.998
Ks.tölgyes	0,70	2					0,70	2
Cseres	722,24	12.319	309,05	10.089	125,35	5.537	1.156,64	27.945
Mo.tölgyes								
Akácós	162,99	1.514	47,81	1.397	8,61	279	219,41	3.190
Gyertyános	63,33	1.359	121,37	3.642	19,68	835	204,38	5.836
Juharos	7,41	98	1,11	37	8,07	330	16,59	465
Kórises	4,50	85	6,73	200	3,66	189	14,89	474
Ek.lombos	1,78	65	2,43	95	7,13	363	11,34	523
N.nyár, fűz								
H. nyáras								
Füzes								
Égeres	6,54	60			2,36	131	8,90	191
Hársas			2,44	70	5,08	320	7,52	390
Nyíres								
El.lombos								
Efenyves	6,95	123	101,90	3.508	84,83	3.950	193,68	7.581
Ffenyves								
Lfenyves	27,65	988	18,28	597	0,37	18	46,30	1.603
Egy.fenyves			7,06	203			7,06	203
Összes	1.259,37	20.494	791,16	25.507	442,31	20.303	2.492,84	66.304
Faanyagtermelés	1.059,57	18.496	649,62	21.061	359,05	16.386	2.068,24	55.943
Különleges	199,80	1.998	141,54	4.446	83,26	3.917	424,60	10.361
					Készletgondozó fahasználat:		108,73	4.320
					Egészségügyi termelés:		398,70	6.837

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Erdőterv 2.4.4.B.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány- típus	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Bükkös	84,33	2.837	37,64	13.293	79,42	29.501	18,96	6.348			136,02	49.142	220,35	51.979
Gy-tölgyes	248,02	8.066	98,75	30.033	134,00	41.011	14,72	4.735	1,35	340	248,82	76.119	496,84	84.185
Kt.tölgyes	273,08	6.998	66,93	18.377	108,24	28.888	0,45	133	1,93	1.118	177,55	48.516	450,63	55.514
Ks.tölgyes	0,70	2	0,76	188	4,15	1.021					4,91	1.209	5,61	1.211
Cseres	1.156,64	27.945	201,63	57.151	462,04	134.074	24,30	5.567	3,65	454	691,62	197.246	1.848,26	225.191
Mo.tölgyes														
Akác	219,41	3.190			1,35	38			148,56	27.219	149,91	27.257	369,32	30.447
Gyertyános	204,38	5.836	24,64	5.265	37,80	10.377	2,24	359	12,02	1.426	76,70	17.427	281,08	23.263
Juharos	16,59	465	1,25	257	2,92	943			9,45	1.272	13,62	2.472	30,21	2.937
Kőrises	14,89	474											14,89	474
Ek.lombos	11,34	523			1,09	142			0,98	167	2,07	309	13,41	832
N.nyár, fűz									2,06	613	2,06	613	2,06	613
H. nyáras			2,95	469	5,83	874			26,35	3.641	35,13	4.984	35,13	4.984
Fűzes														
Égeres	8,90	191											8,90	191
Hársas	7,52	390											7,52	390
Nyíres														
El.lombos														
Efenyves	193,68	7.581			0,32	84			17,91	4.196	18,23	4.280	211,91	11.861
Ffenyves			4,15	991					6,32	1.522	10,47	2.513	10,47	2.513
Lfenyves	46,30	1.603											46,30	1.603
Egy.feny.	7,06	203											7,06	203
Összes	2.492,84	66.304	438,70	126.024	837,16	246.953	60,67	17.142	230,58	41.968	1.567,11	432.087	4.059,95	498.391
Faterm.	2.068,24	55.943	342,37	101.397	660,23	203.238			115,23	21.169	1.117,83	325.804	3.186,07	381.747
Különl.	424,60	10.361	96,33	24.627	176,93	43.715	60,67	17.142	115,35	20.799	449,28	106.283	873,88	116.644

Készletgondozó fahasználat:	108,73	4.320
Egészségügyi termelés:	398,70	6.837
Szálalás:	28,52	1.081
Egyéb termelés:	14,75	3.382
Mindösszesen:	4.610,65	514.011

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ő l			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	30961	78,09	83456	283,14	65	0,90	114482	362,13	93875	290,56	20607	71,57
Cser	109522	343,72	69891	285,94	118	1,19	179531	630,85	140942	470,74	38589	160,11
Bükk	43667	98,60	16297	53,59			59964	152,19	41687	96,38	18277	55,81
Gyertyánok	3034	10,89	27312	145,00	3222	26,93	33568	182,82	27289	144,32	6279	38,50
Akácok	9196	43,48	12431	90,58	435	5,65	22062	139,71	10726	63,19	11336	76,52
Juharok	758	5,06	1133	6,92	1109	8,10	3000	20,08	1953	13,03	1047	7,05
Szilek			94	0,57	42	0,43	136	1,00			136	1,00
Magas és Magyar kóris	282	0,67	106	0,24			388	0,91			388	0,91
Diók												
Vadgyümölcsök	212	0,64	512	2,45	3	0,04	727	3,13	584	2,36	143	0,77
Egyéb kemény lombosok												
Nemes nyárok	212	0,87	401	1,19			613	2,06	401	1,19	212	0,87
Hazai nyárok	4560	31,43	181	1,39			4741	32,82	2127	13,87	2614	18,95
Füzek			24	0,07			24	0,07			24	0,07
Égerek	225	1,90	18	0,41			243	2,31			243	2,31
Hársak			91	0,38			91	0,38	91	0,38		
Nyírek												
Egyéb lágy lombosok												
Erdeifenyők	6599	21,97	482	1,99			7081	23,96	4803	17,58	2278	6,38
Feketefenyők	1624	3,59	3808	9,02			5432	12,61	1322	4,15	4110	8,46
Lucfenyők					4	0,08	4	0,08	4	0,08		
Egyéb fenyők												
Összesen	210852	640,91	216237	882,88	4998	43,32	432087	1.567,11	325804	1.117,83	106283	449,28
%	48,80	40,90	50,04	56,34	1,16	2,76	100,00	100,00	75,40	71,33	24,60	28,67
Faanyagtermelés	167705	483,09	154168	602,65	3931	32,09	325804	1.117,83				
Különleges	43147	157,82	62069	280,23	1067	11,23	106283	449,28				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Nyomatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen			
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	107,22	16,03	4,03		9,76		5,80																	142,84
Gy-tölgyes	5,72	195,05	94,49		134,19		42,65	2,53											9,61	1,04				490,37
Kt.tölgyes			62,27		17,16		1,59												3,06	0,92				85,00
Ks.tölgyes																								
Cseres			1,27		401,08		15,87	5,89											4,11	8,59				436,81
Mo.tölgyes							0,27																	0,27
Akácos							136,70													2,98				139,68
Gyertyános								7,08	2,98															10,06
Juharos							1,60		8,11		2,07													11,78
Kórises																								
Ek.lombos																								
N.nyár - n. fűz																								
Hazai nyáras												0,87	35,13											36,00
Fűzes																								
Égeres												1,19												1,19
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves																								
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Összesen	112,94	211,08	162,06		562,19		161,12	61,42	13,62			2,07	2,06	35,13					19,76	10,55				1.354,00

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés

- célállománya	- jellege - módja	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után					Állomány- kiegészítés	Tarvágás és állománykiegészítés összesen
		Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan		
Bükkös								
Gy-Tölgyes			1,48			27,84		29,32
Kt.tölgyes						4,49		4,49
Ks.tölgyes								
Cseres						27,75		27,75
Mo.tölgyes								
Akácos				48,95	83,20	7,53		139,68
Gyertyános						3,06		3,06
Juharos						10,69		10,69
Kőrises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos			1,48	48,95	83,20	81,36		214,99
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras						27,22		27,22
Füzes								
Égeres						1,19		1,19
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos						28,41		28,41
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen			1,48	48,95	83,20	109,77		243,40

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 02.

Bánhorváti (10800/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés

- célállománya	- jellege - módja	Tarvágás és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan			Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan		Felújítás mindösszesen
			Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	
Bükkös			65,47	59,64		13,97	3,76	142,84
Gy-Tölgyes		29,32	130,07	313,07		13,29	4,62	490,37
Kt.tölgyes		4,49	23,74	18,64			2,00	48,87
Ks.tölgyes								
Cseres		27,75	168,63	227,69	12,74			436,81
Mo.tölgyes				0,27				0,27
Akácos		139,68						139,68
Gyertyános		3,06	3,24	3,76				10,06
Juharos		10,69		1,09				11,78
Kőrises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos		214,99	391,15	624,16	40,00	10,38		1.280,68
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras		27,22		8,78				36,00
Füzes								
Égeres		1,19						1,19
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágylombos		28,41		8,78				37,19
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen		243,40	391,15	632,94	40,00	10,38		1.317,87

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

A 174. sz. Bánhorváti erdőtervezési körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megye nyugati részén, Miskolc várostól észak-nyugatra helyezkedik el. Északon a Gömöri, észak-keleten a Szendrői, délen a Parasznyai körzetek határolják.

A 2009. évi XXXVII. - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló – törvény (továbbiakban: Evt.) valamint a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet - az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól - módosította az erdőtervezési körzeteket és egyben elrendelte a körzet erdőterületeinek egy időben, egységes szemlélettel történő felvételét. Ennek megfelelően a Bánhorváti körzet 11927,65 ha erdőterületet foglal magába, amely a korábbihoz képest a Kazincbarcika (ide tartozott korábban Berente is, amely most külön településként jelenik meg) és Sajóivánka községhatároiban található erdőterületekkel bővült.

A teljes körzet erdőterülete 11560,12 ha-ról (tíz évvel ezelőtti körzeti erdőtervi adat) 11927,65 ha-ra emelkedett. A növekedés 367,53 ha, ami a természetes beerdősülések és erdőtelepítések eredménye. (folyamatban lévő erdőtelepítés 225,79 ha). Közvetlen területváltozást okoz még, az erdőtervezésnek az országos földhivatali nyilvántartás egyezőségét távlatilag megteremtő korszerű térinformatikai módszerekre történő átállása, mely eredményezhet (jellemzően kisebb mérvű) növekedést és/vagy csökkenést egyaránt.

A körzetben 16 község található, összesen 24992,61 ha területtel, melyből 11927,65 ha az erdő, így a körzet erdősültsége 47,7 %-os. Kiemelt fontosságú turisztikai, természetvédelmi terület a Lázberci Tájvédelmi Körzet (víztározó és környéke) az Upponyi-szorossal.

Az állami tulajdon meghatározó szerepe a körzetben - 7493,22 ha (62,8 %) - alig változott, mely döntően az Északerdő Erdőgazdasági ZRT. kezelésben van.

A közösségi tulajdon kissé nőtt, de továbbra sem meghatározó jelentőségű, a 297,17 ha-on (2,5 %) főleg önkormányzati erdők találhatóak.

A magántulajdonú erdőterület nőtt, jelenleg 4130,98 ha (34,6 %) ami a körzetben jelentős tényező.

A vegyes tulajdonú erdőterület mindössze 6,28 ha (0,1 %) területet fed le.

Szakmai érdekességgként megemlíjtük, hogy a jelenlegi tulajdonosi struktúrában - az Erdészeti Igazgatóságtól eltekintve – a legnagyobb erdőterületen gazdálkodó erdőbirtokossági társulás 736,40 ha-on gazdálkodik, míg a bejelentkezett legkisebb területen gazdálkodó magán erdőbirtokos 0,61 ha erdőterülettel rendelkezik.

A rendeltetések vonatkozásában az elmúlt években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása erősen érvényesül főleg az EU jogharmonizáció miatt.

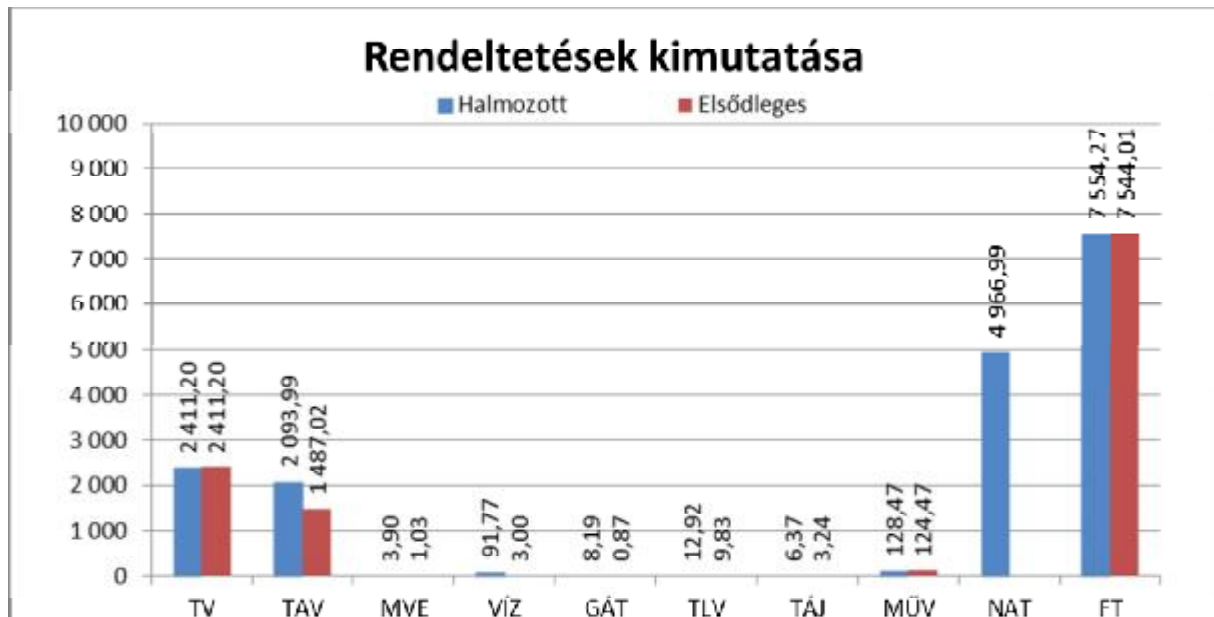
Az erdőrésztelteknek az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetései is lehetnek. Meg kell említeni, hogy az erdőrészteltek rendeltetései változtatására az erdőtervezésnek az Evt. ide vonatkozó előírásai miatt nem volt lehetősége.

Ebből következően az erdőrézlet megosztása után létrejött talajvédelmi adottságú erdőrézletek rendeltetése faanyagtermelő elsődleges rendeltetés maradt, és a korábbi hibás rendeltetés javítására sem volt lehetőség. A leíró lap megjegyzés rovatában a rendeltetés változtatására irányuló javaslatát az erdőtervezés minden esetben szerepeltette.

A fentiek miatt megállapítható, hogy rendeltetés-változás nem történt a körzetben, a minimális változás a talált erdők esetében megállapított rendeltetésekből adódik.

Az elsődleges rendeltetés alapján a körzetben 65,1% faanyagtermelő, 20,8% természetvédelmi, 12,8% talajvédelmi és 1,1% műtárgyvédelmi erdő található. Jelenleg közjóléti rendeltetésű erdő nincs a körzetben.

A faanyagtermelő rendeltetés csak elsődleges rendeltetesként került megállapításra. A Natura 2000 rendeltetés minden esetben további rendeltetesként került megállapításra (az Evt. a többi rendeltetéstől eltérően megengedi a Natura 2000 rendeltetés új rendeltetesként történő megállapítását.).



A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek	erdőtagok	
<i>Bánhorváti körzet erdőterve</i>	2003.01.01.- 2012.12.31.	1743	<i>Bánhorváti</i>	
		1744	<i>Borsodbóta</i>	
		1746	<i>Királd</i>	
		1747	<i>Nagybarca</i>	
		1749	<i>Sajómercse</i>	
		1750	<i>Sajóvelezd</i>	
		1751	<i>Uppony</i>	
		1752	<i>Vadna</i>	
		1753	<i>Dédestapolcsány</i>	
		1755	<i>Nekézseny</i>	
		1756	<i>Sáta</i>	
		1850	<i>Csokvaomány</i>	
		1853	<i>Lénárdaróc</i>	
<i>Parasznyai körzet erdőterve</i>	2008.01.01.- 2017.12.31.	1745	<i>Kazincbarcika</i>	
		1748	<i>Sajóivánka</i>	
<i>Az Északerdő Zrt. Bánhorváti Erdészeti Igazgatóság Erdőgazdálkodási Egység körzeti erdőterve</i>	2002.01.01.- 2011.12.31.	1743	<i>Bánhorváti</i>	
		1744	<i>Borsodbóta</i>	
		1745	<i>Kazincbarcika</i>	
		1746	<i>Királd</i>	
		1747	<i>Nagybarca</i>	
		1749	<i>Sajómercse</i>	
		1750	<i>Sajóvelezd</i>	
		1751	<i>Uppony</i>	
		1752	<i>Vadna</i>	
		1753	<i>Dédestapolcsány</i>	
<i>Az Északerdő Zrt. Keletbükkii Erdészeti Igazgatóság Erdőgazdálkodási Egység körzeti erdőterve</i>	2008.01.01.- 2017.12.31.	1745	<i>Kazincbarcika</i>	13-19; 21; 25; 117-125
		1753	<i>Dédestapolcsány</i>	48-53

Az erdők gazdasági beosztása

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	453	2784	333	3,83

3.2. Termőhelyi viszonyok

A Bánhorváti körzet területe Borsod-Abaúj-Zemplén megye nyugati részén található, északról a Sajó folyó, keletről a Herbolya-völgy, délről a Bükk-hegység és nyugatról a megyehatár határolja.

A körzetben három erdészeti táj található:

Borsodi-dombság	2,66 ha - aránya 0,0%
Heves-Borsodi-dombság	11623,99 ha - aránya 97,5%
Központi-Bükk	301,00 ha - aránya 2,5%

Mivel a Borsodi-dombság elhanyagolhatóan kis területet érint, ezért az elemzésben nem szerepel.

Heves-Borsodi-dombság:

A Zagyva felső folyásától a Szinva-patakig elnyúló, a Mátrától és a Bükk-től É-ra elterülő dombság, ami puhább kőzetekből (agyag, agyagmárga, homokkő, vulkáni tufa) áll. A dombság kis része átnyúlik a határon túli gömöri területekre. A dombság erdeinek közel kétharmada található a 250 és 350 m tszf. magasságú övben, a többi erdőterület kissé nagyobb része fekszik ennél magasabban. A változatos tájnak megfelelően az erdők különböző kitétségek, bár legnagyobb arányban É-i lejtőkön állnak.

Mérsékelt hűvös – száraz klíma jellemzi. Az évi középhőmérséklet 9,1 °C, a tenyészidőszaki középhőmérséklet 15,9 °C. Az évi csapadékösszeg 584 mm, a tenyészidőszaki 367 mm. Itt a környező magasabb hegységek védelmében a hideg levegő könnyen megül, így alacsonyabban is megjelenik a gyertyános-tölgyes klíma a zárt tölgyesek klímaövében. A napsütéses órák száma 1850, a jellemző széljárás Ny-DNy.

A hűvös klímájú dombvidéken a cseres-tölgyesek és gyertyános-tölgyesek mellett viszonylag sok bükkös található. Az edafikus erdőtársulások közül a szigetszerű mészkedvelő és mészkerülő erdők valamint a völgyekben található ligeterdők említhetők. A kultúrerdők legfontosabb képviselői az akácok.

Központi-Bükk:

A Központi-Bükk legmagasabb része a döntően mészkőből, de dolomitból és palából is álló Bükk-fennsík. A fennsík felszínét a karsztos képződmények teszik változatossá. Az Északi-Bükk karbon palákból és homokkőből áll, mészkőszirtekkel tagolva. A Bükk északi dombsági előtérövezetének geológiailag elkülönülő kistája az Upponyi-hegység kiemelt karbon mészkőröge.

Mérsékleten hűvös és hűvös, mérsékelt nedves és a nedves kategóriájú. A tél zord, a nyár hűvös, a 650 mm évi csapadékösszeg itt elég a humid klíma kialakulásához. A tenyészidőszak öt hónapig tart, minden téli hónap középhőmérséklete 0 °C alatt marad. A tagoltság miatt a táj mezo- és mikroklímákban gazdag.

Az erdőállományok túlnyomó része egyenletes eloszlásban 300 és 700 m tszfm. között helyezkedik el. A tájban egyformán találunk É-i, K-i, D-i és NY-i kitétségű erdőállományokat. A napsütéses órák száma 1850, a jellemző széljárás Ny-K.

Zárt erdőterület, ahol az erdőtársulások a cseres-tölgyes övtől a hegyvidéki bükkös övig viszonylag szabályszerűen követik egymást. Magas a különböző edafikus társulások aránya, ezeket a D-i hegységperemen mészkedvelő erdők, másutt a mészkerülő erdők és a szikladomborzatú erdők társulásai képviselik.

A klímák térfoglalása a következő: bükkös klíma 3,1%, gyertyános-tölgyes klíma (legjelentősebb) 95,5%, kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma 1,4%. Ez az eloszlás egyben meghatározza a felújítási célállománytípusokat is.

Sajnos nem minden esetben lehet a klímabesorolásnak megfelelő felújítási célállománytípust előírni az elcseresedés és az akác megjelenése, elterjedése miatt. Ezekben az esetekben csak nagy költségek árán lehetne visszaalakítani az eredeti faállomány-típusokat. A körzet adottsága nagyrészt olyan, ahol a klímaváltozás még nem érezheti hatását, a gyertyán például sok helyen megtalálható a második vagy a felújítási szintben. Ezt a potenciált maximálisan figyelembe véve az erdőtervrendeletben leírtaknak megfelelően történt az ezzel kapcsolatos tervezés.

Jellemző geológiai és domborzati adatok

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	181	Borsodi-dombság	márga, agyag, kavics	üledékes	csapadék, lejtés, termőréteg vastagság	150-350	tagolt dombvidék
2.	200	Heves-Borsodi-dombság	agyag, agyagmárga, homokkő, vulkáni tufa	üledékes, átalakult; vulkáni	csapadék, lejtés, termőréteg vastagság	250-350	völgyekkel, medencékkel tagolt középhegységi előtérben elhelyezkedő dombság
3.	211	Központi-Bükk	homokkő mészkö dolomit pala	üledékes	csapadék, lejtés, termőréteg vastagság	300-700	középhegységi helyzetű, völgyekkel erősen tagolt hegység

Jellemző meteorológiai adatok

	Bánhorváti erdőtervezési körzet (174. sz.)	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	625 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	385mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,7 °C	9,9 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,3 °C	15,0 °C
a hőmérséklet téli átlaga	3,2 °C	0,4 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	731 óra	1500 óra
a havas napok száma	44 nap	50 nap
jellemző szélirány	Ny-K	ÉNY

Tardonai-dombság vízrajza:

A Szinva bal oldali vízgyűjtőjére, valamint a Sajóba folyó Tardona-, Harica-, Nyögő- és Bábonyi –patak vízgyűjtőjére terjed ki. A vízjárást illetően fokozott szélsőségekkel kell számolni. Az időszakos árvizek az erős lejtés miatt nem veszélyesek, száraz időben a medrekben viszont alig van víz. Talajvíz csak az alsóbb völgyszakaszokon van, általában 4-6 m mélységben, mennyisége nem számottevő.

Upponyi-hegység vízrajza:

A Sajóba folyó Bán-patak középső és alsó szakaszára, a balról beléje torkolló Csermely-patak és az ugyancsak a Sajóba futó Királd-patak vízgyűjtő területére terjed ki. Nevezetes létesítmény a Bán-patakon Dédestapolcsány alatt 1968-ban létesített Lázberci-tározó (78 ha), amely a Borsodi Regionális Vízellátó-rendszer egyik alaplétesítménye. A források közül a nekézsényi Bükk-forrás említhető kiegyenlített karsztos vízjárással. Talajvíz itt is csak a völgyek alsó szakaszán alakult ki 4-6 m közötti mélységben és nagyon csekély mennyiségben.

Sajó-völgy vízrajza:

A Sajónak az országhatártól a Bódva torkolatáig terjedő 58 km-es völgyére, valamint a Bódvának a Szuhogyi-patak torkolata alatti 30 km-es hosszú völgyére terjed ki. Árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A völgynek tetemes talajvízkincse van, átlagosan 2-4 m között mindenhol megtalálható.

A körzet hidrológiai viszonyait tekintve 99,3 %-a többletvízhatástól független, 0,2 %-a időszakos, 0,2 %-a állandó vízhatású, 0,2 %-a szivárgó vizű és csupán 0,1 %-a felszínig nedves kategóriába tartozik. A szivárgó vizű területek többnyire az Upponyi-hegység völgyeiben, hegyoldalain fordulnak elő. A többletvízhatástól függő területek java részét a Sajó ártéri területei, valamint a nagyobb hegyvidéki patakok (pl. Csermely-, Bán-patak) partjain, árterületein találhatók.

Mint minden növényzetre így a faállományra is a többletvíz (bizonyos határértékig) kedvező hatással van. Szép égeres állományok nőnek az Upponyi-hegység, Tardonai dombság völgyeiben. A szivárgó vizű lejtőkön szép állományokat alkot a bükk, a kocsánytalan tölgy és a gyertyán is.

A körzet talajainak kétharmada vályog, egyharmad részbe homok fizikai féleségűek. A túlnyomórészt többletvízhatástól független termőhelyeken a barna erdőtalajok különféle típusai találhatóak meg. A jelentős kiterjedésű homokos szövetű üledéknek megfelelően legnagyobb arányt a rozsdabarna erdőtalajon álló erdők képviselik. A körzetben az eróziós folyamatokra utal a földes váztalaj megjelenése.

Tipikus termőhelytípus változatok:

- Gyertyános tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független hidrológiai viszony mellett, középmély és mély agyagbemosódásos barna erdőtalaj, és a középmély valamint mély barnaföld.
- Cseres-kocsánytalan tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független hidrológiai viszony mellett a középmély rendzina.

A jelentősebb mértékben megtalálható genetikai talajtípusok a következők:

agyagbemosódásos barna erdőtalaj	46,0%
barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj)	23,7%
rozsdabarna erdőtalaj	10,1%
rendzina talaj	4,8%
földes vázta	2,8%

A körzet növényföldrajzilag a Magyar vagy Pannónia flóratartomány (Pannonicum) Északi-középhegység flórávidékének (Matricum) Borsodense flórajárásába illetve kis része a Tornense flórajárásába sorolható.

Potenciális erdőtársulásai pannóniai cseres tölgyesek (Quercetum petraeae-cerris), zonális gyertyános tölgyesek (Querceto-petraea-Carpinetum), a magasabb helyeken extrazonális (Uppony) szubmontán bükkösök (Melico-Fagetum), extrazonálisan (pl.: Sajóvelezd) mészkerülő savanyú talajú bükkösök (Deschamptio-Fagetum), szubmontán égerligetek (Alnetum glutinosae-incanae). A vízfolyásokat ártéri társulások (Salicetea purpurea, Ulmion) övezik. A nyílt helyeken magaskórós társulások (Filipendulo-Petasition), gyapjúsásos láprétek (Carici flavae-Eriophoretum), nedves kaszálók és mocsárrétek (Molinietum) találhatóak.

Jellemző természetes erdőtársulások:

Gyertyános-kocsánytalan tölgyes:

Átmeneti erdőtársulások a bükkösök és a tölgyesek között. Lombkoronaszintjük kétszintű, a kimagasló szintben a tölgyfélék, a második szintben árnytűrő elegyfák, főleg a gyertyán található. Barna erdőtalajaikon a kocsánytalan tölgy, alacsonyabb, szárazabb fekvésben, bázikus erdőtalajon inkább a cser található a felső szintben. Igen kedvező állományszerkezetű erdőtársulások. Az elegyes erdők előnyei mellett gondot is okoz a gyertyán, gyakori ugyan is az elgyertyánosodás. Magjuk átfekvő, tehát vastag avaron keresztül is lassan - egy-két év alatt - eljut a talajhoz és csírázik.

Cseres tölgyes:

Uralkodó fafaja a cser és a kocsánytalan tölgy. Cserjeszintjére a talaj felszínén elfutó és gyökerező szárú fagyal laza foltjai a jellemzőek. A gyepszint növényfajai inkább a savanyú talajokra jellemzőek. Melegebb fekvésű domboldalakon és fennsíkokon vagy a hegyek lábánál valamivel kedvezőbb termőhelyeken, cseres tölgyesek váltják fel a bazofil tölgyeseket.

Mészkerülő bükkös:

A bükknek alig van kísérője, leginkább a pionír nyír, rezgőnyár. E típusban a nagylevelű hárs és a gyertyán is jellemző. Viszonylag száraz voltát nyers humuszának köszönheti. Savanyú alapkőzetten, északi domborúlaton, nyers humuszos, erősen savanyú- és podzolos-barna erdőtalajon találhatóak.

Acidofil bükkösök:

Elegyetlen bükkösök, 20%-nál kisebb elegyű kocsánytalan tölgygyel. A savanyú talajt a tölgy már jobban hasznosítja, cserjeszintje nincs. Podzolos vagy legalább savanyú humuszos barna erdőtalajon található, ahol a bükk erősen kiszorítja a tölgyet. Sosem teljesen zárt erdő, a gyér alom miatt természetes úton könnyen újítható.

Szubmontám égerligetek:

Patakok partjait keskeny sávban követik az égeresek, ahol kísérőik a fűzek, a nyír és a rezgőnyár. Az éger gyér lombzatú, emellett gyorsan bomló avart teremt és nitrogényűjtő is, ezért gyakori a dús cserjeszint és a magas aljnövényzet.

Előforduló erdőtípusok:

Carex pilosa – bükkös,
Luzula albida- gyertyános tölgyes
Melica uniflora - gyertyános tölgyes
Carex pilosa, Poa nemoralis - gyertyános kocsánytalan tölgyes
Poa-nemoralis – tölgyes
Poa angustifolia, Brachypodium pinnatum -kocsánytalan tölgyes
mészkedvelő tölgyes
Melica uniflora - kocsánytalan tölgyes
Brachypodium pinnatum, Poa angustifolia - cseres tölgyes
Poa nemoralis, Festuca heterophylla, Melica uniflora - cseres tölgyes
Bromus sterilis – akácos
Chelidonium majus, Urtica, Rubus - akácos.

A körzetben honos állományalkotó fajok: kocsánytalan tölgy, molyhos tölgy, cser, bükk, gyertyán, hegyi-, korai-, mezei juhar, hegyi-, mezei szil, magas kőris, madárcseresznye, vadalma, vadvadkörte, barkócaberkenye, rezgőnyár, fehér-, törékeny-, kecskefűz, mézgás éger, kislevelű-, nagylevelű, nyír, közönséges boróka

A körzetben Heves-Borsodi-dombság erdészeti táj térfoglalása a legnagyobb, 83 %-ban tájhonos fajok találhatók a területén. 17 %-nyi tájidegen (idegenhonos) faj található rajta, ami nagyrészt intenzíven terjedő (főleg akác) fajokból áll. A Központi-Bükk erdészeti táj teljes egészében tájhonos fajokkal borított, míg a Borsodi-dombság erdészeti táj, mely jelentéktelen arányban található meg a körzetben, háromnegyed részt tájidegen fajokkal borított.

Jónak mondható a tájhonos fajok térfoglalása, de ezen még lehet javítani az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorításával. (Az akác esetében meggondolandó, hogy mindenhol visszaszorítsuk-e, hiszen az akácméz jelentős mezőgazdasági termék, kár lenne elveszíteni!)

Az erdőterv mellékletében az elmúlt tervidőszak termőhelyfeltárási adatsorai (T-lapok) megtalálhatók.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Faállományviszonyok

Összes fafaj korosztályeloszlása:



A korosztályviszonyok vizsgálata fényt derít a korábbi gazdálkodási tevékenységek szélsőséges megnyilvánulásaira. Jelentős eltolódás mutatkozik a 61-90 éves korosztályok irányába, ami azt jelenti, hogy az állományok jelentős része 1920 és 1950 között lett tarvágva (nehéz gazdasági viszonyok miatt), amelyek aztán sarjra felújultak (ki tudja hányadik sarjadztatás eredményeként). Ebből kifolyólag nagy, egykorú, romló egészségi állapotú erdőtömbökkel állunk szemben, amelyek vagy közel állnak, vagy már át is lépték a véghasználati kor küszöbét.

Jelenleg az erdőállományok 42 %-a sarj eredetű. Szakszerű erdőgazdálkodási módszereket, alkalmazva ezeket az állományokat fokozatosan mag eredetű állományokká kell átalakítani, amelyek állékonyságuknak köszönhetően magasabb vágáskorral kezelhetőek, ezáltal hozzájárulnak a korosztályeloszlás egyenletesebbé tételéhez. Már most jellemző a területre, hogy az 1-30 éves korosztályokban, az akácot leszámítva, alig van sarj eredetű állomány.

Az utóbbi évek szakszerű gazdálkodásának eredményeként az 1-30 éves korosztályoknál már észrevehető a kiegyenlítődés felé történő elmozdulás.

Akác fafaj korosztályeloszlása:



Ha figyelembe vesszük az akác fafajra készült grafikont is (a körzet 9,6 %-át borítja), akkor már nem ennyire kedvező a kép. Kevés kivételtől eltekintve, pontosan ebben a három korosztály csoportban helyezkedik el (807,46 ha), ami negyedrésznyi térfoglalást jelent. Jelentős területről lévén szó, visszaszorítása, szerkezetátalakítása gyors ütemben nem lehetséges, ezért a korosztályviszonyok kiegyenlítése a körzetben csak hosszú távon lehetséges.

Jelentős visszaesés mutatkozik a 31-60 év közötti korosztályok esetében, emiatt. több erdőtervi ciklus szükséges ahhoz, hogy közelebb kerüljünk egy kiegyensúlyozott korosztályeloszláshoz.

Vágásérettségi viszonyok:

A terület földrajzi adottságai, a fafaj összetétel és az esetleges védelmi oltalom markánsan jelentkeznek a vágásérettségi korok vizsgálata kapcsán. Az erdőtervezés lehetőségeihez mérten maximálisan figyelembe vette a természetvédelem előzetes elvárásait, valamint a gazdálkodói igényeket is. A fentiek figyelembevételével, de természetesen az útmutatóban leírt szakmai előírásoknak és szabályoknak megfelelően történt az erdőtervezést. Mindezek legjobban a vágásérettségi korokban, véghasználati előírásokban és a rendeltetésekből jutnak kifejezésre.

A vágásérettségi korok bemutatása híven tükrözi a fafaj eloszlást. Az állományok 82,2 %-a 70 év fölötti vágásérettségi kora rendelkezik. A fennmaradó 17,8 % a rövid vágáskorral bíró állományok arányát tükrözi. Ez elsősorban az akácokat jelenti, de tartalmazza a fenyvesek egy részét is, valamint olyan erdőrészeket, amelyek olyan mértékben károsítottak, hogy szükséges a felújításuk elkezdése.

A „Vágásérettségi csoportok 30 évre” (Erdőterv 2.3.6.) táblázatból megállapítható, hogy tíz éven belül 1612,46 ha, húsz éven belül 1581,03 ha, míg 30 éven belül 1954,82 ha lesz vágásérett. Ennek megfelelően a 30 év átlaga 171,61 ha (131,33 ha hozami terület mellett), ami jól tükrözi a korosztályeloszlás kiegyensúlyozására tett törekvéseket. Ez teszi lehetővé, hogy közelíthessen a körzet faállomány szerkezete és vágáskor eloszlása a szabályos állapot és erdőkép felé.

Faállománytípusok

A körzet klimatikus és termőhelyi adottságainak megfelelően a gyertyános tölgyes illetve a kocsánytalan tölgyes faállománytípusok kellene domináljanak, ezzel szemben a cseres faállománytípusok az uralkodóak, a körzet területének 36 %-át érintve. Hűen tükrözi a már említett gazdasági viszonyokat, amelyek eredményeként létrejöttek ezek az állományok.

Gyakorlatilag az összes cseres, gyertyános tölgyes faállománytípusok helyét foglalja el. Nagyütemű átalakítása a jelenlegi támogatási rendszer mellett nem megoldható, természetes úton magról történő felújítása is minőségi változás, hiszen a cserések jelentős része sarj eredetű. Különösen hajlamosak az elcserjesedésre, éppen ezért az állománynevelés során célszerű a teljes záródás közelében tartani az állományokat, hogy a cserjeszint ne erősödjön meg és az állományátalakítás feltételei kedvezőbbek legyenek a jövőben.

A gyertyános tölgyes faállománytípus a körzet 16 %-át érinti. Kevés olyan erdőrészlet van, ahol ideális lenne a gyertyános tölgyes állományszerkezet – tehát a tölgy a felső szintben, a gyertyán az alsó szintben található (kivételet képez a sajóvelezdi tömb).

Jellemzően a völgy mentén elegyetlen gyertyán, majd fölfelé tölgygel elegyes gyertyános állományrész található, ahol a gyertyán a második szintbe szorul, majd még feljebb haladva a gyertyán már a cserjeszintbe szorul és elegyetlen tölgyes, vagy egyéb (BABE, MK, HJ, MJ) elegyfajokkal kísért tölgyes állomány alakult ki. Ismerve a gyertyán kedvező tulajdonságait (törzs és talajárnyalást, alom lebomlást kedvezően befolyásoló hatását) a gyertyános tölgyes klímában a második koronaszintben sokkal nagyobb arányt kellene képviselnie.

Elterjedését tekintve a harmadik a kocsánytalan tölgyes faállománytípus, 11 %-os területi aránnyal. Az 1970-80-as években az erdőművelési irányelvek a nevelővágásokban intenzív tőszámapasztást javasoltak (a technológia ezt igényelte). Ez egyre inkább a kocsánytalan tölgy életfeltételeinek beszűküléséhez, romlásához és a cser térhódításához vezetett. A tölgyes állományok elcseresedtek, a cserjeborítás szinte teljes fedettségűvé tudott fejlődni.

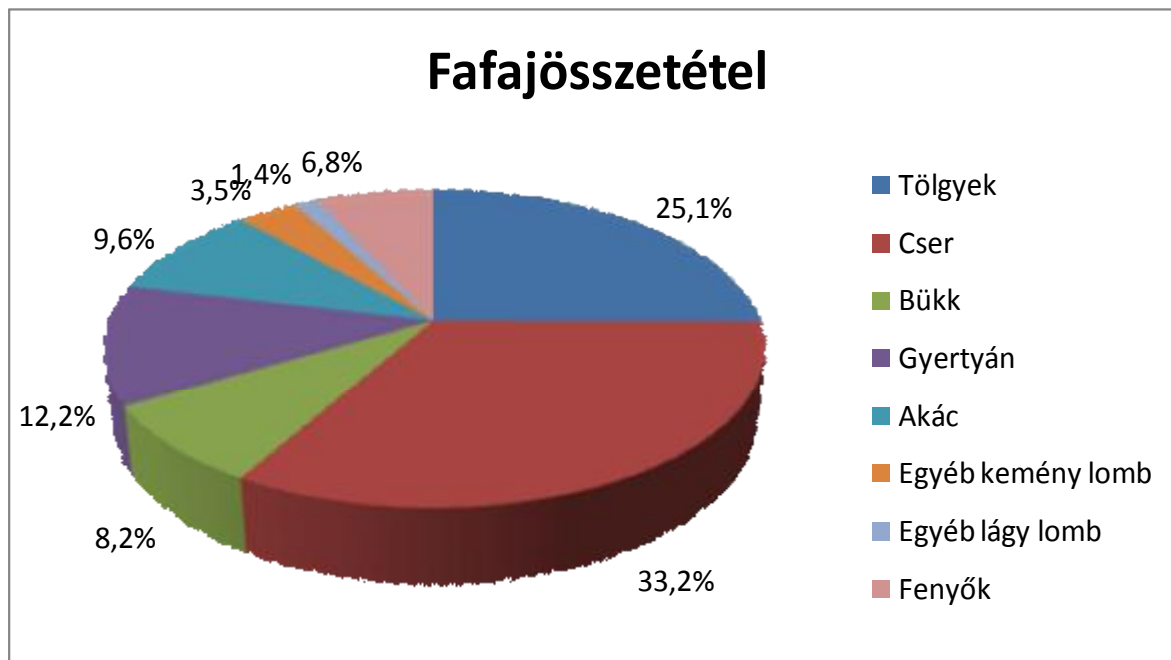
Sajnos, jelentős az akácok térfoglalása (9 %). Jelenléte gazdálkodói hiba, illetve a fafajra jellemző agresszivitás eredménye. Visszaszorítása nehézkes, már az is eredményként könyvelhető el, ha nem terjed tovább.

Előfordulnak még bükkös, gyertyános, egyéb kemény lombos illetve fenyves faállománytípusok.

Az elegyesség hiánya egyre aggasztóbb méreteket ölt. Visszaszorul a gyertyán a gyertyános tölgyesekben, a kocsánytalan tölgy az elcseresedett állományokban és az akác mellett sem maradnak meg az elegyfajok. A fenyvesek estében sem jobb a helyzet.

Ez a probléma komoly kihívást jelent az erdész szakma számára az elkövetkező évtizedekben, annál is inkább mert már tapasztalhatóak a klímaváltozás első jelei.

A fajösszetétel alakulása az alábbi:



Amíg a gyertyános tölgyes illetve kocsánytalan tölgyes faállománytípusok a terület 27 %-át fedik, addig a tölgy faj a terület 25 %-án van jelen. Ugyanez vonatkozik a cser fafajra (36 %-33 %), az akácra (9 %-10 %), a fenyvesekre (6,8 %). Egyedül a bükk lóg ki ebből a sorból, mivel jelentős arányt képvisel a körzetben extrazonálisan elhelyezkedve.

Akárcsak a faállománytípusoknál itt is érvényesek a korábbi megállapítások a cser és az akác fafajokra vonatkozóan. Térhódításuk szinte kivétel nélkül a tölgy és a gyertyán rovására történt.

Záródáshiány

A záródás területviszonyszám, a lombsátor talajra vetített területének aránya, az erdőrészt területéhez viszonyítva, százalékban kifejezve. Állományrészenként, illetve az egész állományra határozzuk meg, általában helyszíni szembecsléssel. A záródás minősítése során az erdőrésztire meghatározott záródást minősíthetjük, a fatermesztési előírásokhoz viszonyítva.

A faállománytípusoktól függetlenül vizsgálva a záródáshiányt azt látjuk, hogy három meghatározó közülük, a károsítások miatti, a bontási, erdősítési záródáshiány valamint az üres vágásterület. Ez utóbbiak aránya igen magas (15,8 %), éppen ezért csökkentése folyamatos gazdálkodói feladatot jelent.

Nehezebb feladatot jelent a károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (9,2 %) csökkentése. Minden faállománytípusnál jelentkezett a tűz, a vad és a lopáskár, melyek az adott erdőrészt felújításával számolhatóak fel.

A fenyvesekben elsősorban a hó és szél okoz törzstörést, kidőlést, koronatörést. Kiszáradást csoportosan és szórt elegyben lévő egyedeknél is tapasztaltunk. Ismételten visszatérő feladat a száradások miatt egészségügyi termelés, amely további záródáshiányt eredményezhet.

A gazdálkodói hibából keletkezett záródáshiány főleg a túlgyéritések eredménye. Túlzott gyéritésből származó helyrehozható záródáshiány területi aránya jelentéktelen, a meglévő állományok önmaguktól képesek lesznek záródni. A leírt folyamatok eredményeként, főként a cseresben és akácokban fokozódhat a cserjeszint erősödése.

Természetesség

Az erdők természetességi állapot szerinti besorolása a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) egyik legfontosabb új szabályozása. A törvény további paragrafusa is más szabályozási rendet ír elő a különböző természetességi állapotú erdők esetén, emiatt nagyon fontos a körzeti erdőtervezéskor történő helyes megállapítása.

Az Evt. általános vhr. 65. § (1) alapján természetességi állapotot az adattári adatok alapján kell megállapítani. A természetességi állapotot az ESZIR algoritmus alapján határozza meg, és a terepi felvételek során történik meg a felülvizsgálata, esetenként javítása. Azokat az erdőterületeket ahol jelenleg folyamatos az erdősítés – az előző idős állomány alapján sorolta be a számítógépes algoritmus.

Területi arányuk szerint csökkenő sorrendben származék erdők (62 %), természetszerű erdők (18 %), kultúrerdők (14 %), és átmeneti erdők (%) találhatóak a körzetben. Természetes és ültetvény erdő minimális mértékben fordul elő.

Fakészlet adatok, fatermőképesség

Jelenleg 11315,98 ha-t borít erdő, az üres területek 268,69ha-t tesznek ki. Így a fajlagos fatömeg 205 m³ /ha. Ezt figyelembe véve kimondható, hogy a gazdálkodás az alacsony fajlagos fatömeg miatt nagyobb ráfordítást igényel.

A jelenlegi folyónövedék 63064 m³/év, az átlagnövedék 41932 m³/év.

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke, 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, egy adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: m³/év/ha

Az ide vonatkozó táblázat adataiból kitűnik, hogy az erdővel borított területek 35,1 % a jó, 59,2 % a közepes és 5,6 % tartozik gyenge fatermőképességű csoportba.

Az elsődleges rendeltetéseket vizsgálva természetesen árnyaltabb a képet kapunk.

A fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők 39,6 % jó, 58,9 % közepes és 1,5 % gyenge, a különleges rendeltetésű erdők 27,0 % jó, 62,8 % közepes és 13,2 % gyenge fatermőképességű. Jól látható, hogy mind a fatermesztési rendeltetésű, mind a védelmi rendeltetésű erdőknél a közepes fatermőképesség dominál.

Összességében megállapítható, hogy az erdők 94,4 %-a tartozik a jó és a közepes fatermőképességű kategóriába, ami gazdálkodási szempontból kiváló adatnak tekinthető.

Fatérfogat-meghatározás módja:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

A 2.5.5 táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételeknek valamivel kevesebb mint a fele (45,4 %) egyszerű körleolvasás méréses becslés. Tapasztalatok szerint akár a 10 %-on belüli pontosságot is elérhet.

Fatermési táblás becslési eljárást - amely zömében a fiatal állományok, vagy nehezen járható terep, esetleg hozamból kivett véderdők esetén alkalmazható kiválóan – az erdőrészek 53,9 %-án került alkalmazásra..

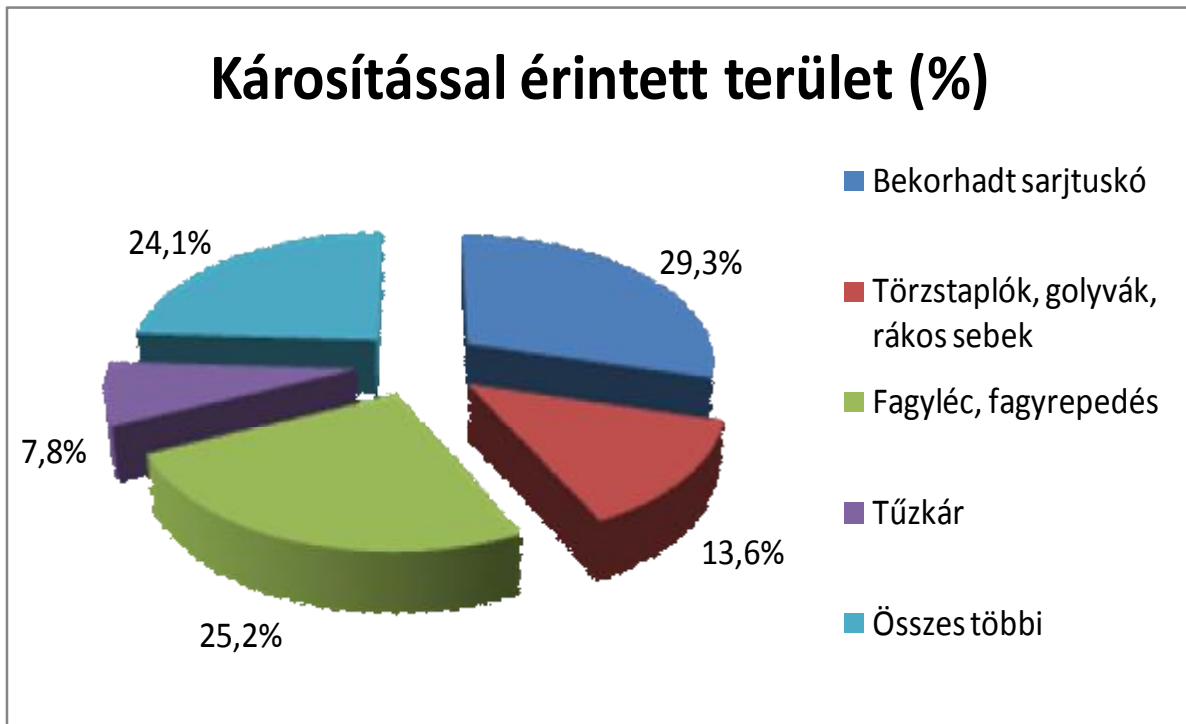
Az egyéb becslési eljárás a bontott, jól járható, jól „megszámolható” erdőrészekben, a könnyebben járható terepviszonyú faállományokban, vagy az ily módon legmegfelelőbben becsülhető erdőrészekben történt. Pontossága akár 5 %-os is lehet, tekintettel arra, hogy az összes törzs számolásával történik

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A körzet területén előforduló károsítások, az összes érintett terület %-ban:

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett terület (%)
Bekorhadt sarjtuskó	2210,02	362,00	29,3
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	1025,16	104,30	13,6
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	0,39		0,1
Fagyléc, fagyrepedés	1904,69	381,20	25,2
Egyéb törzskárosodás	20,39	6,50	0,3
Kéregsebzés	206,48	19,60	2,7
Csúcsszáradás	370,69	52,40	4,9
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	353,39	61,60	4,7
Imisszió, koronatörés, egyéb károsítás	89,92	14,50	1,2
Erózió	25,13	9,60	0,3
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedése stb.)	9,09	2,30	0,1
Tűzkár	589,22	133,20	7,8
Hervadásos pusztulás	369,55	22,20	4,9
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	23,22	4,30	0,3
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	2,81	0,30	
Egyéb károsodások	7,39	0,60	0,1
Vad által okozott kár	339,42	52,20	4,5
Mindösszesen:	7546,96	1226,90	100,0
Abiotikus kár	2989,03	589,60	39,6
Biotikus kár	4407,36	623,20	58,4
Emberi eredetű kár	150,57	14,10	2,0



Megállapítható, hogy az összesen felvett 17 féle kártételből a grafikonon is bemutatott négy teszi ki az okozott károk 75.9 %-át, a maradék 24,1 % az összes többi kártételt foglalja magába.

Mivel a 60 év fölötti őshonos faállományok majdnem mind sarj eredetűek (világháborúk, gazdasági válság), valamint az akác kortól függetlenül az, nem csoda, hogy a károsítások közül pontosan a bekorhadt sarjtuskó áll az első helyen. Megjegyzendő, hogy ráadásul többször sarjadztatott állományokról van szó, ennek köszönhetően ezek az állományok le vannak gyengülve, ezért érzékenyebben reagálnak akár az abiotikus, akár a biotikus károsító hatásokra. A legyengült állományokon hamar megjelenik a törzstapló, utána a golyvás rákos sebek, folytatódik a lomb és hajtásrágó rovarok és gombák károsító hatásával, a csúcshárpadás megjelenés át a hervadásos pusztulásig.

A klímaváltozás (szélsőséges meleg, aszályal párosulva) is nagymértékben hozzájárul ennek a folyamatnak a felgyorsulásához, amit a légköri szennyezés tetéz be.

Jelentős még a fagyrepedés amely a cser fafaj eredettől független specifikus károsodása.

Ami viszont nagyon sajnálatos az a napjaink rákfenéjének is nevezhető tarlóégetések miatt keletkező erdőtüzek. Egyre nagyobb méreteket öltenek, tűzgyújtási tilalom ide vagy oda.

Említésre méltó még a vadkár, amely 339,42 ha erdőt érint 52,2 ha károsított (hiányzanak a vadvédelmi kerítések) területtel.

Egyelőre kódolásra még nem kerül, csak a szöveges megjegyzésben utalunk rá , de egyre inkább terjed a falopás, amely főleg a települések közvetlen közelében jelentkezik hatványozottan.

A károsodással érintett területek aránya jelentős, a körzet erdeinek kétharmada (pontosabban 66,7 %) érintett valamilyen károsodással. Emellett az is igaz, hogy a körzet területének 58,8 %-án a károsodás gyenge, vagy csak jelzés értékű.

Fafajonkénti bontásban a tölgy vezet, amely 69 %-ban érintett, követi a cser 68 %-kal, majd az akác következik 50 %-kal.

A körzet területén előforduló fontosabb károsítók:

Aranyfarkú lepke –Euproctis chrysorroea L.

Hernyója a rügyek, levelek rágásával károsít, ezért növedék kiesést okoz.

Fenyőilonca-Rhyacionia bouliana L. (Evetria)

Főleg a hajtás elgörbítése révén csökkentik a műszaki felhasználhatóságot. Az erdei fenyvest károsítja.

Cserebogár-Melolontha melolontha

Pajorja a csemeték, magoncok gyökereit rágja, a kifejlett imágó a leveleket pusztítja.

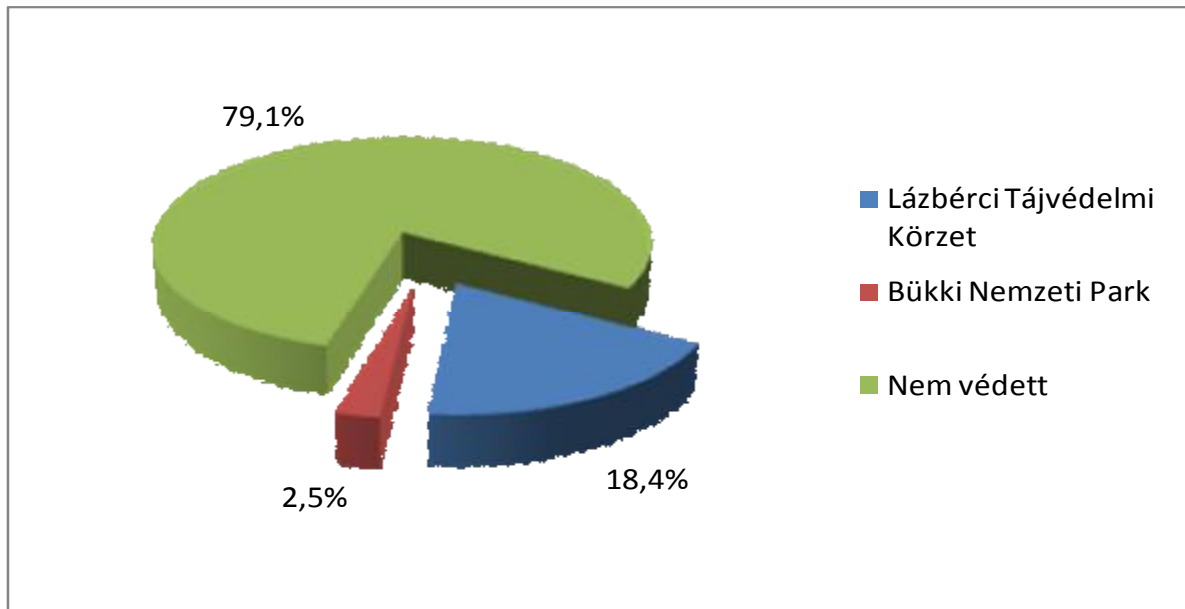
Tölgypusztulás

A jelenlegi szakmai állásfoglalások alapján valószínű, hogy a környezeti szennyezés miatt legyengült KTT egyedek másodlagos gombafertőzés következtében pusztulnak el. Az utóbbi években visszaszorulóban van.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A körzet gazdálkodási feladatait döntő módon meghatározza az a tény, hogy 20,9 %-a védett természeti területen, 43,0 %-a Natura 2000 területen található.

Természetvédelem helyzete a körzetben:



Az erdőtervezéssel érintett terület teljes egészében magába foglalja a 9/1975. OtvH határozattal létesített és a 136/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű **Lászbérci Tájvédelmi Körzet** területét ((2197,75 ha). Bánhorvát, Borsodbóta, Dédestapolcsány, Nekézseny, Sáta és Uppony községeknek az említett rendelet 1. számú mellékletében felsorolt ingatlanai. A tájvédelmi körzet területéből a rendelet 2. számú mellékletében felsorolt ingatlanok fokozottan védett természeti területnek minősülnek (819,84 ha), Bánhorvát, Dédestapolcsány és Uppony község határárokban

A körzeti erdőtervezés érinti a 18/1976. OtvH határozattal létesített és a 126/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű **Bükki Nemzeti Park** védett természeti területeit 307,65 ha-on a Dédestapolcsány 0159, 0160, 0161/1, 0161/2, 0161/3, 0163/1, 0163/2, 0164, 0165 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében. Ebből fokozottan védett a Dédestapolcsány 51C, 51D, 52G, 53D erdőrészek területe (39,38 ha).

A körzetben található Natura 2000 területek és megoszlásuk a következő:

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r á b s z á m	é g y é b	ö s s z e s e n	e r d ő	e g y é b	ö s s z e s e n
HUBN10003	Bükk hegység és peremterületei (178)	MV	1.209	132	1.341	4.917,08	158,59	5.075,67
HUBN20017	Borsodbótai Kotyindó-tető (301)	KJTM	29	4	33	49,26	2,97	52,23
HUBN20018	Upponyi-szoros (302)	KJTM	276	40	316	1.134,17	41,30	1.175,47
HUBN20019	Csernely-patak völgye (303)	KJTM	4		4	5,38		5,38
HUBN20020	Sátai Tökés-völgy (308)	KJTM	21		21	42,42		42,42
HUBN20025	Nagybarcai Liget-hegy és sajóvelezdi Égett-hegy (310)	KJTM	185	15	200	822,20	20,47	842,67
HUBN20068	Sajómercsei Körtvélyes-dűlő (345)	KJTM	15		15	30,58		30,58

Érintett nemzeti park igazgatóságok:

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

(Megjegyzés: Az Aggteleki NPI mindössze a Berente 14A erdőrezervátumban érintett)

Erdőrezervátum a körzetben nem található.

Fokozottan védett fajok a darázsölyv (*Pernis apivorus*) és a fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopus leucotos*). Jelenlétük térbeni és időbeni gazdálkodási korlátozásokat eredményez.

A körzetben számos védett madárfaj lelhető fel. Ezek közül említést érdemel a közép fakopáncs (*Dendrocopus medius*), a szürkegém (*Ardea cinnerea*), a holló (*Corvus corax*), az egerésző ölyv (*Buteo buteo*), a fekete harkály (*Drocopus martius*) valamint az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*).

A körzet erdőgazdálkodását jelentősen befolyásoló védett növények közül említést érdemelnek a következő növények a teljesség igénye nélkül:

- agárkosbor (*Orchis morio*)
- nyúlánk sárma (*Ornithogallum pyramidale*)
- madárbirs (*Cotoneaster niger*)
- kislevelű nőszőfű (*Epipactis microphylla*)

- nagy ezerjófű (*Dictamnus albus*)
- szálkás pajzsika (*Driopteris cartusiana*)
- széleslevelű nöszőfű (*Epipactis helleborine*)
- magyar repcsény (*Erysimum odoratum*)
- turbánliliom (*Lilium martagon*)
- madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*)
- fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*)
- fehér törpezanót (*Cytisus albus*)
- vitézkosbor (*Orchis militans*)
- nagy pacsirtafű (*Polygala maior*)
- csillaggerebcsin (*Aster amellus*)
- hegyi árvalányhaj (*Stipa joannis*)
- házi berkenye (*Sorbus domestica*)
- leánykökörccsin (*Pulsatilla grandis*)

A körzetben a következő kiemelt közösségi jelentőségű erdei fajok és erdei élőhelytípusok a következők:

- szubmontán és montán bükkösök
- mézskerülő bükkös (*Luzulo-Fagetum*)
- hársas törmeléklejtő-erdők (*Mercuriali-Tilietum*)
- molyhostölgyes bokorerdők (*Ceraso-Quercetum pubescentis*)
- pannon molyhos tölgyesek
- mézskerülő tölgyes erdők (*Luzulo-Quercetum*)
- pannon cseres-tölgyesek
- enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők
- pannon gyertyános-tölgyesek kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) fafajokkal

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az elvárosiasodott ember mind nagyobb számban, és mértékben keresi fel az erdőt. Az embereknek a természetbe való áramlása már a század elején elkezdődött, napjainkra tömegméretűre duzzadt, szükségletté vált.

Jelenleg a körzet területén közjóléti rendeltetésű erdő nem található.

Az erdő közjóléti funkciói közül a legfontosabb, hogy egy súlyos munkanélküliséggel terhelt régióban, ha nem is nagy számban, de munkalehetőséget tud biztosítani az erdőművelési és fahasználati munkák során.

Másik fontos szerepe a légköri szennyezés mérséklése terén jelentkezik, ugyanis több nehézipari létesítmény közelében helyezkedik el.

Nem hagyható figyelmen kívül a víztisztító illetve vízvisszatartó szerepe sem, ez utóbbival hozzájárul az árvízkarok mérsékléséhez. Mivel összefüggő nagy erdőtömbök alkotják az körzetet, kirándulásra, egészségügyi sétára kiválóan alkalmas. Az utóbbi időben hihetetlen mértéket öltött a gombagyűjtéshez kapcsolódó természetjárás.

Jelzett turistautakban szegény a terület.

A legfontosabb látnivaló a dédesi vár (Dédestapolcsány 51C-52G). Legkönnyebben a Bánvölgy irányából közelíthető meg a völgy elején haladó műúton. Ezt követően a sárga, majd a kék L (vár) jelzésű túraúton lehet gyalogosan megközelíteni a várrom területét. A várhegy 597 méter magas, mészkő alapanyagú.



A dédesi várrom legjobb állapotban megmaradt bástyája

Dédes vára a 13. században épült IV. Béla királysága idején, már a tatárjárás után. Első említése 1254-ből való.

Másik kedvelt turistaútvonal a Bánhorvátiból induló kék kereszt útvonal, mely az Egres völgyön keresztül közelíti meg a Damassa szakadékot, ahonnan Uppony vagy Sajómercse irányába lehet tovább haladni. Upponyból ugyanezen jelzéssel lehet Sátáig eljutni a Csernely patak mentén, érintve a Halatvén-kutat majd pedig a vízvásztón található esőbeállót (kiépített pihenőhely). Fontos turistaút még a Nemzeti Park által létesített Szalamandra tanösvény, mely az Uppony 7-es tagban indul, érintve a 6, 5 és 4-es tagokat, leereszkedik a Lipóc-völgyi kiépített pihenőhelyhez, ahonnan felkaptat az 1-es és 10-es tag északi lejtőin az Eszkába tetőre. A tetőről gyönyörű látvány tárul a mélyben elterülő víztározóra.

A körzetben a következő közjóléti létesítmények találhatóak:

Sajóvelezd 1 G	Ilona forrás - erdei bútorgarnitúra, szemétyűjtő, védőház, tűzrakóhely, védőház, forrásfoglalás
Uppony 16 B	Halatvény kút – védőház, foglalt forrás
Uppony 17 E	Mihály kút – foglalt forrás

Dédestapolcsány Lipócvölgyi tisztás – erdei bútorgarnitúra, szemétyűjtő, tűzrakóhely, tábla, védőház, esőbeálló, szalonna sütő, lócák, asztalok, sétaút, gondozott zöldfelület, a völgy mentén forrásfoglalás

A Bánhorváti 7E erdőrészlet DNy-i sarka mellett vadászház, asztal, szalonnasütő van kiépítve.

Erdei tó a Bánhorváti 12 VI (Bodó-tó) mely egy mélyedésben, lábában kialakult állandó jellegű vízfelület.

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése*

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

A körzetben az előző tervidőszakhoz viszonyított jelentős terület eltérés oka a 11/2010.(II.4.) FVM rendelet szerint kialakított új erdőtervezési körzethatárok létrejötte.

A körzet terület változásának további okai:

- digitális térképezés,
- földhivatali adatokra történő ráállás,
- erdőtelepítések,
- talált erdők felvétele

Az erdő fogalmának az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6.§-ában leírt feltételeknek megfelelő, korábban tervezetlen területek felvételezése.

Elsődleges rendeltetések tekintetében az erdőrésztetek 40 %-a védelmi rendeltetésű volt, mely a jelenlegi felvételek alapján 35 %-os. A gazdasági elsődleges rendeltetés 60 %-ról 65 %-ra emelkedett. Ezen rendeltetés változásoknak azaz oka, hogy a régi körzethez csatolt területek nagyobb része gazdasági elsődleges rendeltetésű és csak kisebb hányada védett erdőterület.

Jelentős változás történt a Natura 2000 területek vonatkozásában. A körzet területének 60 %-a érintett, 1 különleges madárvédelmi és 7 kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület található benne. Ezekben a területeken a természetvédelmi kezelő által adott irányelvek erdészeti igazgatásra történő lefordítása megtörtént, majd az erdőrésztet lapokon és azok megjegyzés rovatába a gazdálkodási korlátozások beépítésre kerültek. A Natura 2000 területeknek közel 30 %-a cseres, közel ¼-e (24%) gyertyános-kocsánytalantölgyes, 10 %-a bükkös és 10 %-a kocsánytalan tölgyes faállománytípusba tartozik.

A korábbi körzeti erdőtervhez képest jelentős változás, hogy a jelenleg alkalmazható négy üzemmód közül az körzet erdőterületein mindegyiket fellelhetjük. Vágásos üzemmódban kezelt 2480 db erdőrésztet, 10373,15 ha területtel. Az átalakítás alatt álló erdők (átalakító üzemmód) 512,87 ha-on találhatóak, és 123 erdőrésztetet érintenek. Szálaló üzemmód csak öt erdőrésztet esetében került előírásra, összesen 28,52 ha-on. A 670,13 ha teljes korlátozást élvező, faanyagtermelést nem szolgáló 176 darab erdőrésztet (jelképes vágásérettségi kor=999 év) képezi a negyedik üzemmódot.

Védelmi és közjóléti rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetszerű vagy származék természetességű erdő a körzetben összesen 3204,20 ha található. Ezekben az erdőkben szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzemmódu erdő 923,08 ha-on lett tervezve. Az állami erdőkre vonatkozó, az Evt. 10. § (1) alapján történő üzemmód megállapítási kötelezettségének megvalósulásáról megállapítható, hogy jelenleg 28,8 %-os a körzetben.

A terepi felvételek alapján az elmúlt tervidőszak erdőleírásának, tervezésének értékelése:

- Az erdőrésztet leírások a valóságnak megfelelően, többnyire egyeztek a jelenlegi felvételi adatokkal.
- Sok volt a 10,0-15,0 ha feletti nagyságú erdőrésztet, amit a jelenleg érvényes jogszabályi előírásoknak megfelelően kisebb területű részletre lettek megosztva.

- Természetes erdőtársulásokban a tarvágásos erdőfelújítások helyett szinte kizárólag természetes erdőfelújítási előírások születtek. Csak a 70 % fölötti gyertyán elegyarányú állományokban és akácosokban került sor – az Evt. előírásait betartva – tarvágás előírásra.
- Távlati célállománytípus előírásoknál a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás előírására került. sor.
- Fokozottan védett természeti területeken a nem őshonos fafajokból álló állományokban többnyire nem lett tervezve semmilyen fahasználat, a természetvédelmi hatóság előírásai miatt.
- A termőhelynek nem megfelelő fafajú valamint a nem őshonos fafajú állományokban nem törekedtek a fafajcserés felújítások előírására. Igen kevés volt az állományszerkezet átalakítás is.

Az elmúlt tervidőszak gazdálkodásának értékelése a terepi tapasztalatok alapján:

- A véghasználati lehetőségek a tervidőszak alatt nem lettek kihasználva.
- A nevelővágások végrehajtása néhány esetben elmaradt, ami egyelőre még nem okozott helyrehozhatatlan károkat, éppen ezért ismételt előírásokkal a problémákat mindenképpen orvosolni szükséges.
- Az elvégzett nevelővágásoknál gyakran tapasztalható az elcseresedés folyamata, miszerint a gyéritések elvégzése után –helytelen gazdálkodás miatt - a cser fafaj elegyaránya jelentősen növekedett a kocsánytalan tölgy rovására.
- A folyamatos és befejezett ápolások elmaradásának oka – mely az erdősítés célállományának megváltozása után az erdő természetesség romlásához is vezet - a kisebb magán erdőgazdálkodóknál a szakmai irányítás hiányosságaira vezethető vissza.
- Jelentős záródáshiány alakult ki bizonyos térségekben lévő erdőrészekben. A záródáshiány jelentős részét a megnövekedett jogosulatlan fakitermelések (pl. Sáta, Csokvaomány, Borsodbóta), parlag területek felégetése miatt keletkező erdőtüzek (pl. Sáta) valamint a hernyókárosítás utáni tölgypusztulások (pl. Kazincbarcika) okozták. A záródáshiányos erdőrészek elcserjésedtek, elbozótosodtak, lehetetlenné téve a természetes felújítás lehetőségét, megnövelve az erdők felújításának költségét.
- Az erdőterületeken történő mozgásnak és az előírt fahasználatok végrehajtásának is komoly akadálya az erdészeti feltáró utak általános leromlott állapota.
- Az erdők őrzése, védelme néhány nagyobb gazdálkodó kivételével nem megoldott, ami összefügg a szakmai irányítás hiányosságával is.

A körzetben folyó erdőgazdálkodásról általánosan elmondható, hogy három részre lehet bontani. Az első kategóriába tartoznak azok az erdőterületek, ahol többé-kevésbé szakszerű erdőgazdálkodás folyik. A második kategóriába tartozó erdőkben folyik ugyan gazdálkodási tevékenység, de az igen sok esetben nélkülözi a kellő szakmai hozzáértést. A harmadik kategóriába tartoznak azok az erdők, ahol semmilyen erdőgazdasági tevékenység (még erdővédelmi) sem folyik.

Az első kategóriába általában az állam valamint a nagyobb erdőbirtokosságok kezelésében lévő erdők tartoznak, ahol erdész szakembereket alkalmaznak, így a munkák elvégzésének szakmai és anyagi háttere is biztosított.

A másik kategória már kritikussabb, hiszen itt a megfelelő birtoknagyság (illetve kicsi tulajdoni hányaddal rendelkező sok tag) miatt nincsenek meg a gazdaságos működéshez szükséges feltételek valamint hiányzik a kellő szakmai háttér is.

És végül az utolsó kategóriában az erdőgazdálkodói viszonyok rendezetlensége miatt teljes a káosz, nem történik semmilyen gazdálkodási tevékenység, sőt zömében ezek a területek adják a falopások legkoncentráltabb helyszínét. Így a természetben egyébként önállóan lejátszódó folyamatok sem működhetnek ezekben az erdőkben, csak idő kérdése, hogy teljes leromlásuk mikor fog bekövetkezni.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

Általánosságban elmondható, hogy kevés kivétellel, valamennyi erdőgazdálkodó üzemterv (erdőterv) szerinti gazdálkodást folytatott az elmúlt időszakban.

Az elmúlt időszakban alkalmazott vágáskorok:

Faállománytípusok	Vágáskor (év)
Bükkösök	92
Kocsánytalan tölgyesek	92
Cseresek	83

Faállománytípusok	Vágáskor (év)
Akácosok	39
Erdeifenyvesek	-
Átlag	71

Fahasználati módok:

Elsősorban az újulatfüggő fokozatos felújítóvágások alkalmazása volt jellemző. Tarvágás fahasználati módban kitermelt mennyiség összes kitermelt mennyiséghez viszonyított aránya 7,2 %, a véghasználati mennyiséghez viszonyított aránya 9,4 %. Az erdőszítési előírásnak megfelelő fafajú, újulat megtelepedésének hiánya a tervezett bontóvágások elvégzését gyakran nem tette lehetővé.

Erdőfelújítási eljárások:

A természetes mageredetű erdőfelújítás általánosan alkalmazásra került. Az akácosok felújítása - természetes sarj - gyökérsarjról történik. Mesterséges erdőfelújítás csak ott, és olyan körülmények között került alkalmazásra ahol a természetes felújítás az anyaállomány károsodása miatt kivitelezhetetlen volt, vagy szerkezet átalakítás történt. A 2004 – 2009 közötti időszakban egyre inkább a természetes erdőfelújítás vált meghatározóvá, a felújítási kötelezettség alatt álló terület csupán 7,7 %-án folyik mesterséges erdőfelújítás.

Egészségi állapot:

A 2005-2006. években a gyapjaslepke okozott nagy károkat az állományokban, sok esetben teljes lombvesztést, ezzel növedékkiesést okozott. Az állományok részben sikeresen regenerálódtak. A károsítás következtében a természetes mennyiségű száradék kitermelésén túl nagyobb mértékű egészségügyi termelésekre került sor, elsősorban a kocsánytalan tölgyes állományokban.

Károsítások:

A vadállomány az erdők egészségi állapotában számottevő - hatósági intézkedést igénylő - mértékű kárt csak elvétve okozott. Felújításokban a vadkárosítás mértéke az erdő fejlődésére hosszú távú negatív hatással nem volt, ezt viszont néhány esetben csak vadvédelmi kerítés építésével sikerült elérni. Erdőtelepítések esetében a vadvédelmi kerítés hiánya annak sikerességét döntő módon meghatározza, esetenként ellehetetleníti (Sátai telepítések).

A körzetben jelentős mértékű - elsősorban emberi hatású - kártétel éri az erdőket. Egyes térségekben (jellemzően Sáta, Csokvaomány, Vadna) élő helyi lakosok folyamatosan illegális fakitermeléssel károsítják az erdők faállományát. Ez helyenként (pl. Sáta 19 és 21 erdőtagok) olyan mértékű, hogy az erdő lábas állománya számottevően fogy (részterületein eltűnik).

Jellemző a körzetre az évenként visszatérő tavaszi tűzkár, ami az avartüzek miatt elsősorban az újulatban károsít. Kiemelten tűzveszélyes rész a sáta terület, de tűzkárra a körzet valamennyi részén számítani lehet. A tűzpászták készítése és tisztán tartása folyamatos, a károsodott újulat töre vágása esetenkénti pótlása valamennyi esetben megtörtént.

Telepítések:

A körzetben folyamatosan telepítenek erdőt. Nagyobb telepítések a dédestapolcsányi és a borsodbótai területeken vannak, ahol eddig 22 ha-on fejeződött be az erdőtelepítés és 80 ha telepítés van folyamatban. A telepítések célállomány típusa 95 %-ban kocsánytalan tölgyes, 5 %-ban cseres. A telepítések vadvédelmi kerítés hiányában jelentős vadkárosításokat szenvednek, elsősorban a vaddisznó és őz károsít.

Üzemtervtől (erdőtervtől) eltérő tevékenységek:

Erdőtervtől eltérő tevékenység engedélyezésére kizárólag a jó minőségű és mennyiségű újulat megjelenése esetében került sor abból a célból, hogy természetes mageredetű erdőfelújítás valósulhasson meg. A 2009. és 2010. évben erdőtervtől eltérő tevékenységként került engedélyezésre a KTT száradás által indokolt egészségügyi fakitermelés is.

3.5. Hozamvizsgálat

A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

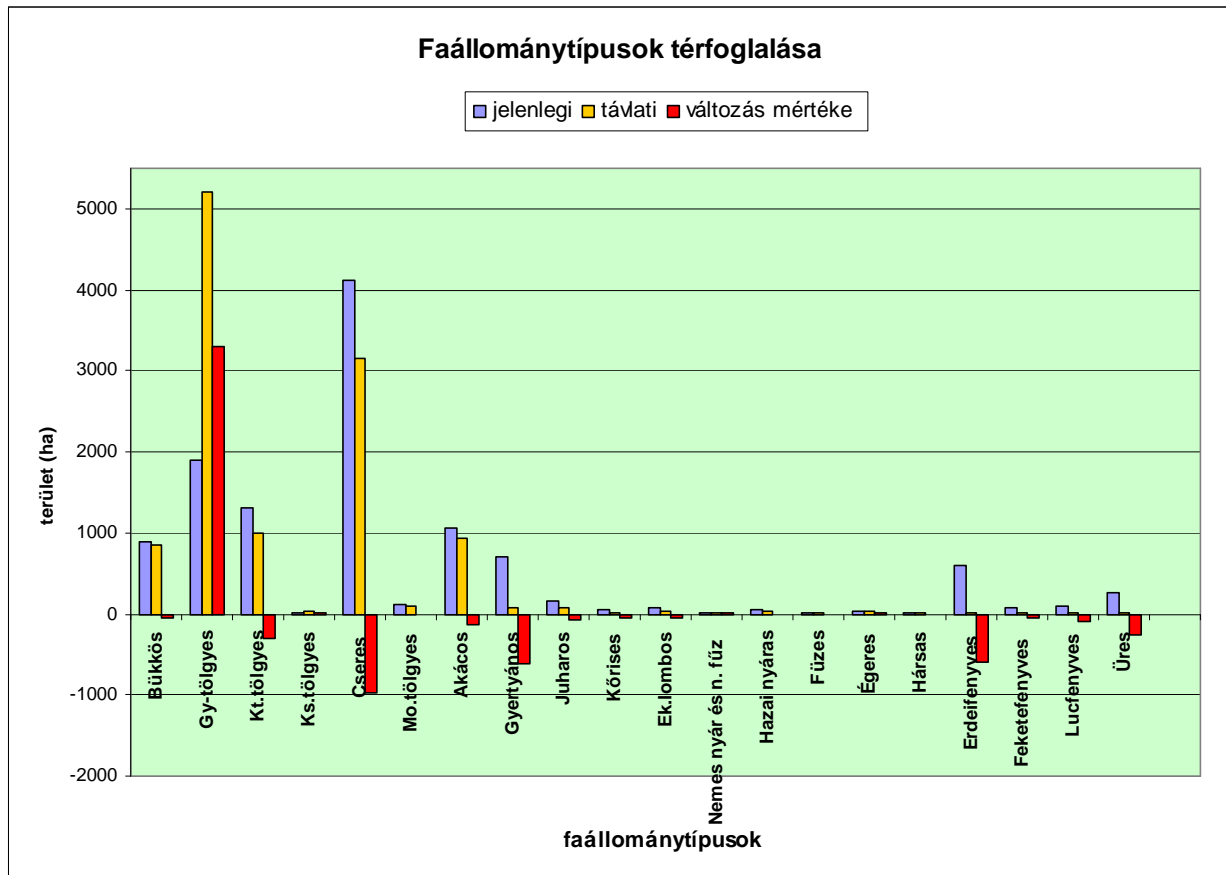
A hozamvizsgálat célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása. A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A hosszútávon várható rendeltetésváltozások, melyek a hosszú távú tervezést befolyásolhatnák, már nem várhatók, ugyanis az Evt. miatti terület- és rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek az erdőtervekben. A továbbiakban változtatásuk a törvényben leírtaknak megfelelően tulajdonosi akarat függvénye. Ahol szükséges lenne, - például nagyobb területű véderdő jellegű foltok miatt – ott az erdőrészletlapon felhívtuk erre a gazdálkodó figyelmét.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja. Az erdőrészletek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlítása kapcsán az alábbi megállapítások tehetők.

Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	897,26	7,75	847,27	7,31	-49,99	-5,57
Gy-tölgyes*	1905,36	16,45	5215,36	45,02	3310,00	173,72
Kt.tölgyes	1308,99	11,30	997,37	8,61	-311,62	-23,81
Ks.tölgyes	19,38	0,17	31,94	0,28	12,56	64,81
Cseres	4120,10	35,57	3156,68	27,25	-963,42	-23,38
Mo.tölgyes	106,04	0,92	87,83	0,76	-18,21	-17,17
Akácos	1065,63	9,20	924,70	7,98	-140,93	-13,23
Gyertyános	700,80	6,05	76,25	0,66	-624,55	-89,12
Juharos	150,56	1,30	76,25	0,66	-74,31	-49,36
Kőrises	58,31	0,50	12,86	0,11	-45,45	-77,95
Ek.lombos	78,51	0,68	25,84	0,22	-52,67	-67,09
Nemes nyár és n. fűz	4,91	0,04	8,57	0,07	3,66	74,54
Hazai nyáras	49,52	0,43	37,20	0,32	-12,32	-24,88
Fűzes	7,55	0,07	5,41	0,05	-2,14	-28,34
Égeres	26,60	0,23	28,44	0,25	1,84	6,92
Hársas	17,79	0,15	1,16	0,01	-16,63	-93,48
Erdeifenyves	607,78	5,25	20,08	0,17	-587,70	-96,70
Feketefenyves	72,95	0,63	12,61	0,11	-60,34	-82,71
Lucfenyves	99,74	0,86	12,16	0,10	-87,58	-87,81
Üres	268,69	2,32	2,73	0,02	-265,96	-98,98
Összesen:	11584,67	100,00	11584,67	100,00	0,00	0,00

* A gyertyános – tölgyes adatsor tartalmazza a GY – KTT, és a kisebb területű GY – KST állományokat is.



A fenti táblázat diagramban ábrázolva

A faállománytípusok változásainak minősítésekor egyrészt választ kell adni arra, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen irányúak-e az elérni kívánt céljainak szempontjából, másrészt a változás okainak feltárása is feltétlen szükséges.

Az elsődleges rendeltetések nagyobb változásaira az elkövetkező 10 évben – előreláthatólag – nem kerül sor. Ennek oka legfőképpen az, hogy az erdőtörvényben megállapított rendeltetések, valamint a NATURA 2000 felülvizsgálat során változtatott rendeltetések átvezetésre kerültek. Korábban már utaltunk rá, hogy a rendeltetésváltozás tulajdonosi akarat függvényei. Mivel a törvényi feltételek meglehetősen szigorúak, hamarabb következhet be az adott erdőgazdálkodási közösség megszűnése (szélsőséges esetben a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított 26%-nak egyetértő akarata), mint a rendeltetés megváltoztatás (a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének egyetértő akarata).

A jelenlegi és a távlati célállománytípusokat vizsgálva szembevetjük, hogy négyben növekedés - GY-T százalékosan és területében is jelentős mennyiséggel, a KST, a nemes nyárasok és fűzesek, valamint az égeresek nem komoly mértékben - míg az összes többiben csökkenés tapasztalható. Ez utóbbiak közül területileg igen jelentős változás lett előirányozva a KTT, CS, A, GY, és erdei fenyő állományokban. Jelenlegi területi arányaik a jellemző klímaviszonyoknak megfelelően csökkennek. A legnagyobb mennyiségi változás a GY-tölgyes (GY-KTT, GY-KST) célállománynál tapasztalható, 3310 ha-os növekedési előirányzattal. Ha ugyanezen adatokat összehasonlítjuk az erdőfelújítás terveivel, jól látható, hogy ez a változás egybeesik a tervezés irányával, bár a változás elsősorban pénzügyi megfontolásból, lassúbb.

Százalékos arányt tekintve igen jelentős - gyakran abszolút mértékű (100 %-os) - a fenyvesek (erdei, fekete és luc) várható területvesztése, visszautalva az Erdőterv ökológiai fejezeteinek megállapításaiból, valamint a természetvédelmi elvek érvényesüléséből levont erdőtervezési következtetések és következmények érvényesülésére.

Végezetül megemlíthető, hogy az égereseknél tapasztalható kevés növekedés jól példázza, hogy adott esetben csak a természet kínálta megoldás a célravezető, ezen állományok bármiféle szerkezetátalakítása felesleges és hiábavaló fáradozás lenne.

A faanyagtermelő és a különleges rendeltetésű erdők aránya távlatilag nagyobb mértékben aligha változik az elkövetkező időben.

Mivel a körzet területének jelentős része védő, védett vagy Natura 2000 oltalom alatt álló erdő, a gazdasági eredményt célzó tevékenységén túlmenően, alapvető feladat az erdőgazdálkodók által kezelt erdők biológiai értékeinek megőrzése, a biodiverzitás fenntartása és lehetőség szerinti javítása is. Ebből adódik, hogy az erdőgazdálkodás körében végrehajtott beavatkozások nem okozhatnak az erdő életében káros, visszafordíthatatlan változásokat, nem indíthatnak el degradációs folyamatokat. A természet közeli erdőgazdálkodás kiterjedt alkalmazására való áttérés – a realitásokat figyelembe véve - csak egy hosszabb folyamat eredményeként képzelhető el, amelynek első szakaszát képezheti a védett erdőkben bevezetett, kölcsönös kompromisszumokon nyugvó újfajta kezelés.

Ha a jelenlegi faállománytípusok – távlati célállománytípusok mátrixot vizsgáljuk több fontos dolgot is megállapítható (2.4.1.A tábla).

A táblázatban az „átló” felett nem szabadna területadatokat találni. Ha ez nincs így, annak több oka is lehet, egyes esetekben a számítógépes algoritmus tökéletlenségéből fakad a hiba, mint pl. az alsó szinttel rendelkező állományok esetén, ha az alsó szint területi vonzata nagyobb, mint a felső szint által meghatározott faállománytípusé, akkor az alsó szint határozza meg a faállománytípust. Jó példa erre a Nekézseny 21 D részlet, ahol az alsó szint miatt bükkös faállománytípusba sorolta a bontott állományt, miközben a felső szint állománytípusa, a felújítási szint és a távlati célállománytípus is CS-EL. Hasonló okok miatt lehetséges az, hogy akácából távlatilag feketefenyves lett tervezve a Sajómercse 14I részletben, ahol akác az alsó szint; a részletet pedig kivontuk a hozamból.

Annak ellenére, hogy erdeifenyves távlati célállomány előírása nem támogatott, néhány erdőrészletben mégis alkalmazni kellett. Ezen részletek Nagybarca 20O, 23 D,E; 24A,B; Dédestapolcsány 29L, ahol a jelen állapot fenntartása volt a cél, főként természetvédelmi okok miatt, ezért a területet „rábízták” a szukcesszióra).

A távlati célállománytípusok-erdősítési célállománytípusok mátrixban is a fent említett okok miatt találhatunk furcsaságokat. Ebben a táblázatban (2.4.1.B) csak az „átlóban” lehetne területadat. Az alternatív erdősítési célállományok közül a számítógépes program az erdőrészlet faállományának megfelelőt írja be a táblázatba. Itt is előfordul, hogy az alsó szint felülírja az egész erdőrészlet faállománytípusát pl. Dédestapolcsány 9O. Emiatt van az, hogy GY-T erdősítési célállománytípushoz juharos távlati célállomány tartozik.

Szerkezetátalakítás miatt is lehetnek jelentős eltérések. Előfordul, hogy GY-T erdősítési célállománytípushoz CS távlati célállománytípus tartozik (Dédestapolcsány 49F), vagy akácos erdősítés távlati célállománytípusa GY-T (Berente 8A, 9A).

Hatóság által engedélyezett, termőhelyi okok miatti célállományváltás is szerepel a táblázatban (akácós erdősítési célállomány cseres távlati célállomány mellett) Borsodbóta 20 B és D erdőrészetek.

Az összehangolt körzeti és természetvédelmi célok, és az erdőrészlet szintű tervezés alapján prognosztizálható állapotváltozások előrevetítik az ideális korosztálymegoszlás képét.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Korosztályok	Korosztályok területe és aránya			
	jelenlegi		ideális	
	ha	%	ha	%
1 – 10	1223,7	10,8	939,08	8,1
11 – 20	1093,46	9,7	1217,13	10,5
21 – 30	1188,92	10,5	1321,35	11,4
31 – 40	756,02	6,7	1317,48	11,4
41 – 50	953,19	8,4	1088,85	9,4
51 – 60	792,26	7,0	1033,05	8,9
61 – 70	1342,12	11,9	1032,28	8,9
71 – 80	1433,99	12,7	1030,73	8,9
81 – 90	1559,79	13,8	978,62	8,4
91 – 100	683,95	6,0	885,25	7,6
101 – 110	288,92	2,6	567,07	4,9
110 -		0,0	173,79	1,5
Összesen:	11316,32	100,0	11584,67	100,0
Üres terület:	268,35			
Mind:	11584,67		11584,67	

Az ideális korosztályok területi arányainak meghatározásakor a távlati célállománytípusok által elfoglalható területnagyságokat vettük alapul, és több állománytípus csoportot alakítottunk ki, az előfordulási arányuk és vágásérettségi koruk alapján. Ezek a következők: bükkösök, kocsányos tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, egyéb tölgyesek, cseresek, gyertyánosok, akácok, kőrisesek, nyarasok, egyéb kemény lombosok és az összes többi állománytípus összevontan.

A korosztály eloszláson igen jól megfigyelhető, hogy a történelem hogyan hagyott nyomot a vágásos erdőkben, és emiatt az eltérés az ideálistól több korosztályban jelentős.

A 101- év feletti korosztályba került az összes, ettől idősebb erdő is, mert a táblázat további bontásban nem készül. Részesedésük meglehetősen magas.

A feltártság növekedésével a véghasználatok is nőttek. A 71-80 éves korosztályok a 30-as évek gazdasági válsága alatt kerültek levágásra. Felújításukkal keveset törődtek, emiatt ezen, korosztályok – igen nagy részarányal – sarj eredetűek is. A 61-70 éves korosztály a II.

Világháború éveit takarja, míg a 41-60 éves korosztály a II. Világháború utáni újjáépítés és szocialista termelés beindításának nyomait viseli.

Az előbbi fejezetekben egy optimalizált, a jelenlegi magyarországi körzeti erdőtervezéshez kapcsolódó szakismereteinknek megfelelő nézőpontból tárgyaltuk - elsősorban a távlati célállománytípusok elemzésénél - a jelenlegi állományviszonyokat valamint az egyes állománytípusok jövőbeni minél kedvezőbb kialakításának teendőit.

Nézzük ezt most egy kicsit más megközelítésből.

Amennyiben a Föld, mint sajátos, egyes hatásokat kompenzálni képes szervezet, mégsem tudja kivédeni az emberi faj mohóságából fakadó káros környezeti hatásokat, akkor távlati tervezésünk nem egy eleme jelentős korrekcióra szorul. A cser és az akác életfeltételei jelentősen javulnak majd, míg a tölgyeké romlanak és a jelenlegi állapotot, akár mint a jövő megelőlegezett képét is szemlélhetjük, az akác és cser létjogosultsága szinte megkérdőjelezhetetlenné válik. A kemény lombos fajok közül több faj, így például a juharok és a vadcserezsnye előretörése nagy valószínűséggel bekövetkezik, akár a lágy lombosok közül a hársé.

Összességében azt mondhatjuk tehát, hogy az erdő létét alapvetően még nem fenyegetik a változások, de jelenlegi fafajösszetétele jelentősen módosulhat majd, és egyes fafajok csak mutatóban maradnak meg, mint a ma erdeiben a szilek. Ez azonban korántsem pesszimista álláspont, éppen ellenkezőleg. Mi erdészek, korunk erdeit járva, látjuk, mint vette át az erdő az ember szerepét a sorsukra hagyott zártkertekben, gyepterületeken. Vegetációs korszakok jöttek, és tűntek tova, de az erdő (még a jégkorszaktól sem eltekintve) mindig megtalálta a továbbélés módozatait, elég vitalitással rendelkezve a módosulások kivédésére.

3.5.1.2. Hozamszabályozás, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

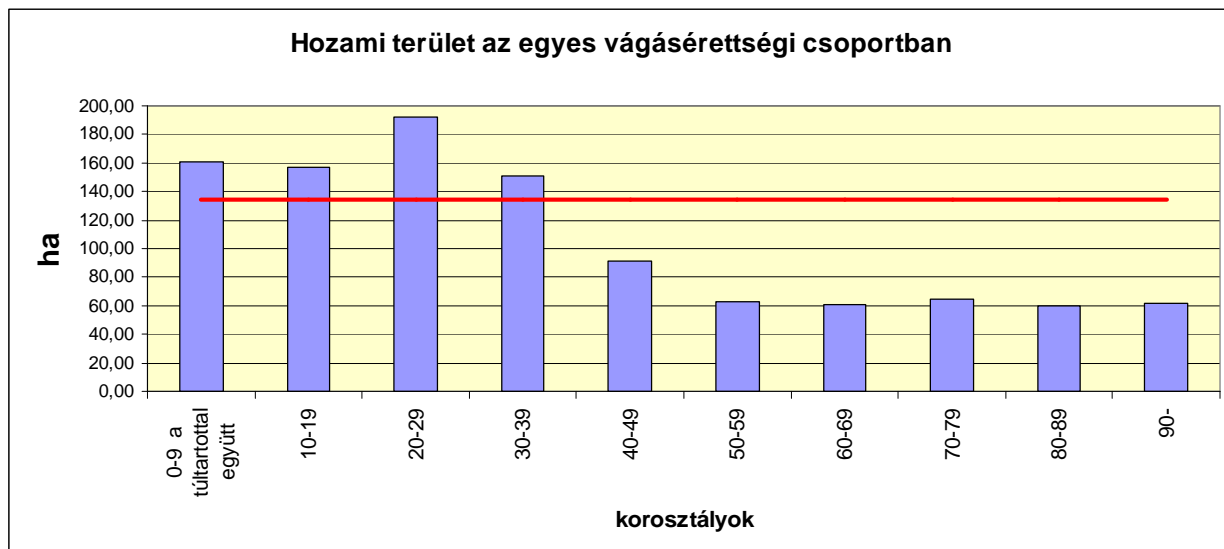
Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	Véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	111,78	122,57	113,86	90,28
különleges	44,93	38,68	57,75	43,96
összes	156,71	161,25	171,61	134,24

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedékek	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
mennyisége			a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában	
fatermelés	38224	22308	32580	85,23	146,05
különleges	15056	10897	10628	70,59	97,54
összes	53280	33205	43209	81,10	130,13

A táblázat nem tartalmazza a szálaló üzemmódban kezelt erdőrészteleket, ezeket külön kell tárgyalni.

A szálaló üzemmódban kezelendő 28,52 ha-os területen 1081 m³ lett fakitermelésre előírva a tervidőszak folyamán. A szálaló üzemmódu erdők összfatérfogata 9531 m³. Folyónövedéke 143 m³/év, átlagnövedéke 113 m³/év hektáronként. Mindkettő magasabb, mint a kitermelésre tervezett fatömeg, ezáltal a felnövő újulat is gyarapodhat. A szálaló üzemmódu erdők 73 %-a bükk fafajból, 20,2 % cserfafajból áll.

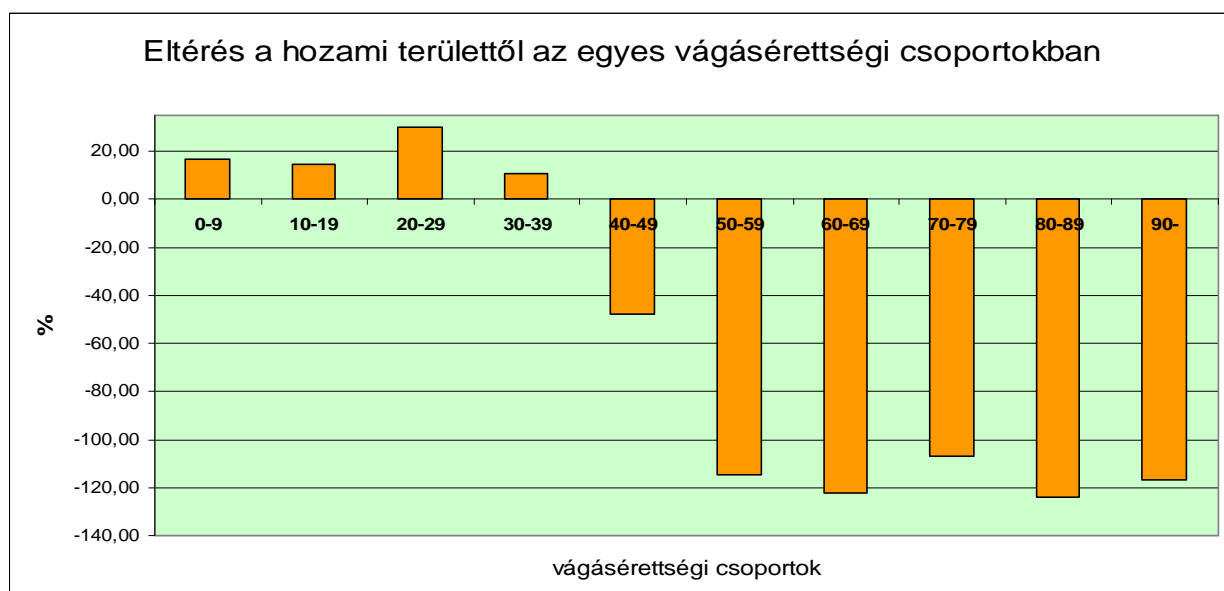


Megjegyzés: véghasználati hozami terület = 134,24 ha (piros vonal)

A következő tervidőszak túltervezettségnek azaz oka, hogy az első négy vágásérettségi csoport területe lényegesen magasabb a hozaminál, ezzel szemben az ötödiktől kezdve jelentősen lecsökken, átlagosan 66,8 ha/év mennyiségre. Ha kiegyenlítettek lennének a korosztályviszony, akkor 106 ha/év lenne a hozam.

A véghasználatra tervezett fatömeg 81,1 %-a a folyónövedéknek. Ennek oka, hogy a fiatalosoknak jóval magasabb a folyónövedéke, mint az idősebb, vágásérettségi kor körüli állományoknak.

A véghasználatra tervezett fatömeget az átlagnövedékkel összehasonlítva az látható, hogy 30,13 %-kal fölötte van. Ennek oka az, hogy muszáj volt hozamszabályozást végezni annak érdekében, hogy a hozamok kiegyenlítettebbek legyenek az egyes vágásérettségi csoportokban. A hozam fölötti termelések nagyságát behatárolja a körzetre vonatkozó erdőtervrendelet, ami a véghasználati lehetőséget tekintetében korlátot állapít meg.



A vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgálva legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Így a következő átlagtól való eltérések tapasztalhatóak a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben (fenti grafikon). Jól látható, hogy az első négy vágásérettségi csoport a jelenlegi hozami területtől jelentősen nem tér el, kiegyenlítése különösebb gondot nem okoz. Az ezekben a vágásérettségi csoportokban keletkező plusz területből kellene majd kompenzálni 5-10 csoportban mutatkozó hiányt, amit feltehetőleg tökéletesen megoldani lehetetlen feladat lesz. Azt is figyelembe kell venni a táblázat értékelésekor, hogy a rövid vágáskorú fafajok, letermelésük után, újra és újra belépnek az 1-3 korosztályokba. Az így tapasztalható eltérések csak a pillanatnyi helyzetet mutatják és nem érzékeltetik az említett tények kedvező hatásait.

Mindezekből látszik, hogy a hozamszabályozásnak igen komoly jelentősége van és lesz a mostani és a következő erdőtervezések alkalmával is.

A fenti területi adatsorból látható, hogy az indokolt véghasználati lehetőségeket az erdőtervezés során maximálisan sikerült feltárni, hisz a következő tíz évben a 0 - 9 éven belül vágásérett állományokhoz viszonyítva, a hozamszabályozás eredményeként igen minimális (4,54 ha) alultervezés történt.

A hozami területhez viszonyított 16,7 %-nyi fölültervezés, a természetvédelmi kezelő, a gazdálkodó, az erdőfelügyelet és az erdőtervezés hozami tárgyaláson történő egyeztetésének eredménye. Külön ki kell emelni a tárgyaláson jelenlévők kompromisszum készségét, ami nélkül nem sikerülhetett volna a lehetőségek ilyen mértékű feltárása, melynek alapja a vágásérett csoportok közötti eltérés minimalizálása volt.

Nagyobb arányú hozamszabályozást jelen pillanatban, a törvény korlátozásai, az adott korosztály és faállomány szerkezet, valamint a területi elhelyezkedés miatt nem lehetett megtenni. A következő ciklusokban nagyon oda kell figyelni az egyes vágásérettségi csoportban jelentkező nagymértékű eltéréseknek a kiegyenlítésére.

Itt kell megjegyezni, hogy az erdőtervrendeletben meghatározott vágásérettségi korok felülvizsgálata megtörtént, és ahol szükséges volt ott változtatásra került. Ez nagymértékben befolyásolta egyrészt a vágásérettségi korokat (71-ről 79-re emelkedett), másrészt a hozamot az egyes vágásérettségi csoportokban.

Igen látványos ez, a 30 éven belül vágásérett állományokat mutató táblázat adatait vizsgálva.

Jegyzőkönyv	0 - 9		10 - 19		20 - 29		Átlag 30 éven belül	
	é v e n b e l ü l v á g á s é r e t t							
	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év
Előzetes	245,21*	75.513*	184,94	59.735	146,92	50.004	192,36	61.751
Záró	161,86	45.796	157,32	44.705	195,48	60.317	171,55	50.273
Változás az előzeteshez képest	-83,35	-29.717	-27,62	-15.030	48,56	10.313	-20,81	-11.478

* A túltartott állományokat is tartalmazza!

Az évi véghasználati hozami terület (136,09 ha/év) ennek ellenére alig (134,16 ha/év) csökkent. Az évi folyónövedék 68990 m³-ről, 63064 m³-re csökkent.

Ki kell még térnünk a mortalitási tényező megállapítására. Ehhez meg kell vizsgálni azt, hogy mekkora az adott körzetben az egészségügyi termelések volumene. Egészségügyi termelést 446,35 ha-on terveztünk, ez az összes erdőterület 3,8 %-a. Fatömeget tekintve a kitermelendő mennyiség 6837 m³, ami 3 ezreléke az erdők összes fatömegének. Mivel egészségügyi termelést az adott erdőrészlet fatömegének 5 %-ot meghaladó része felett írunk elő, látható hogy az általunk 5% nagyságúnak megállapított mortalitás jól korrelál ezen adatokkal.

A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

A hozamvizsgálat célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása. A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

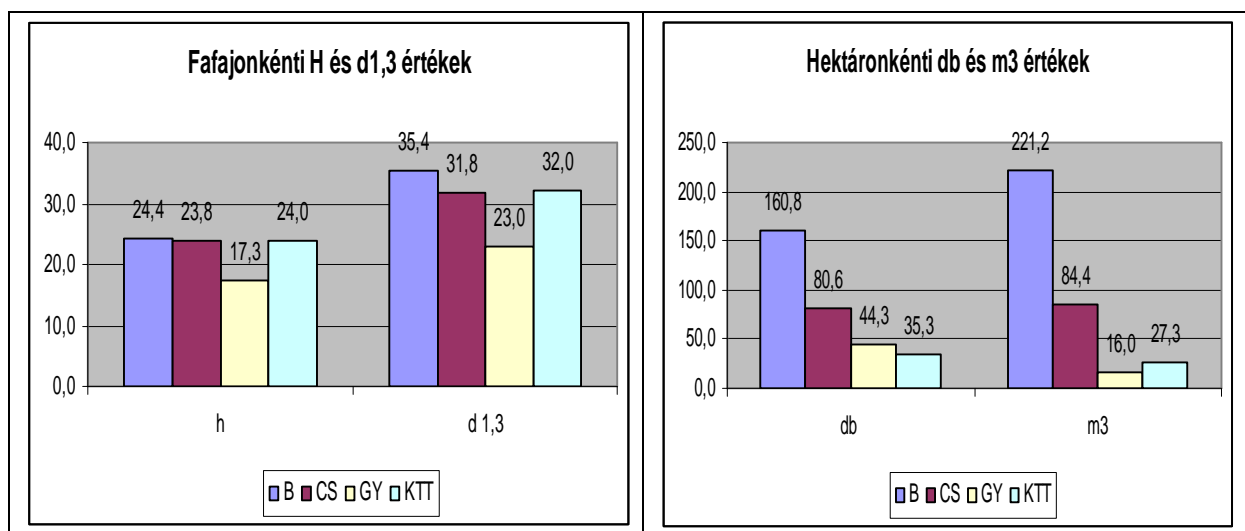
3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

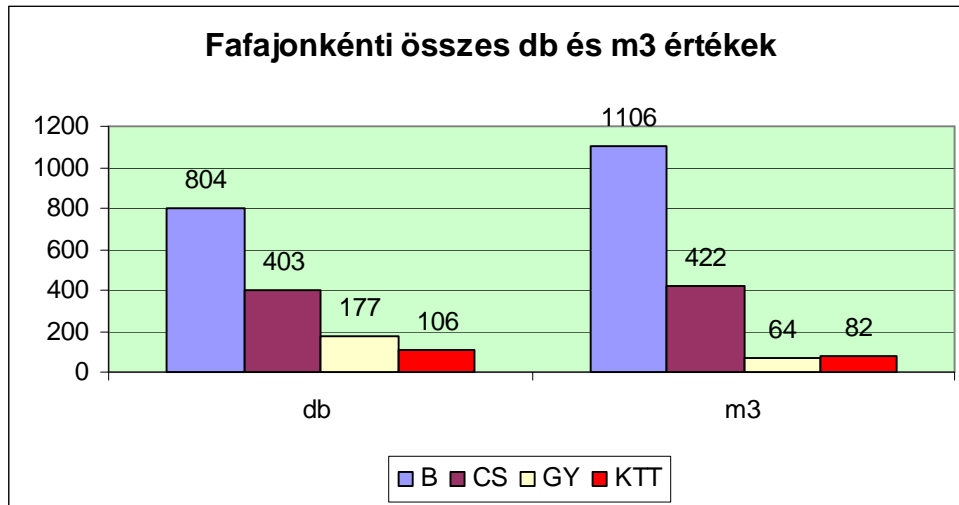
A jelenleg alkalmazott négy üzem mód közül az körzet erdőterületein mindegyiket fellelhetjük. Vágásos üzem módban kezelt 2480 db erdő részlet, 10373,15 ha területtel. Az átalakítás alatt álló erdők 512,87 ha-on találhatóak, és 123 erdő részletet érintenek. (Közülük csak egy nem áll részleges korlátozás alatt: Csokvaomány 7A részlet 4,05 ha területtel, ami a gazdálkodó külön kérésének megfelelően lett átalakító üzem módba besorolva.) Szálasó üzem mód csak öt erdő részlet esetében került előírásra, összesen 28,52 ha-on. A 670,13 ha teljes korlátozást élvező, faanyagtermelést nem szolgáló 176 darab erdő részlet (jelképes vágásérettségi kor=999 év) képezi a negyedik üzem módot.

Meglévő átalakító, vagy szálasó tervről nincs tudomása a tervezésnek. A jelenlegi erőtervezés folyamán lettek kialakítva a törvénynek megfelelően ezen üzem módok. Az ezen üzem módban kezelt erdőkre az Evt. Törvény 29.§ (7) bekezdése szerint átalakítási, vagy szálasó tervet kell készíteni.

A szálasó üzem módban tervezett öt erdő részletben a korosztályviszonyok nem kiegyenlítettek, hisz 32 % a 61-80 éves korosztályba, 68 % pedig a 81-100 éves korosztályba tartozik. A fafajmegoszlásuk szerint 2,5 % kocsánytalan tölgy, 21,0 % cser, 65,3 % bükk, és 11,2 % gyertyán fafajokból áll. A faállomány típusokat megvizsgálva 91,7 % bükkös főfafajú (B-GY, ill. B-EL) 8,7 % pedig cseres (CS-KTT).

Az állományok főbb mutatóit az alábbi grafikonok mutatják a legszemléletesebben:





Az egyes üzemmódok megoszlása:

Üzem mód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	72,69	27,30	10373,15
Szálaló	0,00	100,00	28,52
Átalakító	0,80	99,20	512,87
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,00	100,00	670,13

A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők többsége (360,10 ha) védett területen helyezkedik el, és csaknem azonos nagyságban (310,03 ha) szolgál védő funkciót (termőhely, meredek terület, vízmosság, stb.). A legtöbb ilyen rendeltetésű erdő a 81-100 éves korosztályba tartozik (41,24 %), de igen jelentős a 61-80 éves korosztály is (27,2 %).

Az ide tartozó jelentősebb faállomány típusok a kocsánytalan tölgyes (18,5 %), a molyhos tölgyes (16 %), a cseres (31,3 %), a bükkös (9,4 %) valamint az akácos (8,2 %). Az összes többi fafajra 16,6 % területarány jut.

Az egyes üzemmódok tulajdonviszonyokénti megoszlása,:

Üzem mód	Állami	Közösségi	Magán	Az üzemmód %-ban	Összesen (ha)
	az összesen %-ban				
Vágásos	60,53	2,59	36,88	89,54	10373,15
Átalakító	78,36	3,75	17,89	4,43	512,87
Szálaló	100,00	0,00	0,00	0,25	28,52
Faanyagtermelést nem szolgáló	87,73	1,16	11,11	5,78	670,13

A nem vágásos üzemmódokra való áttérés akadályozó tényezői közül legjelentősebb a gazdálkodói szándék hiánya és csak másodlagosak a faállományviszonyok. Mindenképpen meg kell itt említeni a feltáratlanságot és a túlszaporodott vadállományt is mint hátráltató tényezőt. Ezek közül az első komoly beruházási igénnyel jelentkezik illetve megvalósításuk természetvédelmi célokat sért, míg a másik esetben a vadászati lobbijelent igen komoly akadályt. Éppen emiatt szálaló üzemmód kizárólag, míg átalakító üzemmód 78,36 %-a állami területen lett tervezve.

A gazdálkodók nagyobb része a bevételt jelentő fahasználatokra koncentrál, és a „hasznot” csökkentő ápolásokra igen keveset hajlandók áldozni

A körzetben az átalakításra váró 512,87 ha-ból csak 134,63 ha bükkös állomány (26.2 %). A többi állomány csökkenő területnagyság szerinti sorrendben a következő: cseres 158,68 ha (30,9 %), gyertyános kocsánytalan tölgyes 104,58 ha (20,4 %), kocsánytalan tölgyes 70,27 ha (13,7 %) és az összes többi állománytípus 44,66 ha-on (8,7%).

Hosszú távú, érdekes kísérlet lesz ezen területek átalakítása. A bükkösöktől eltérő állományokban az átalakítás során létrehozott „foltok” felújítása, az azon létrejövő állomány ápolásokkal történő átalakítása a távlatilag meghatározott célállománnyá nem lesz könnyű feladat.

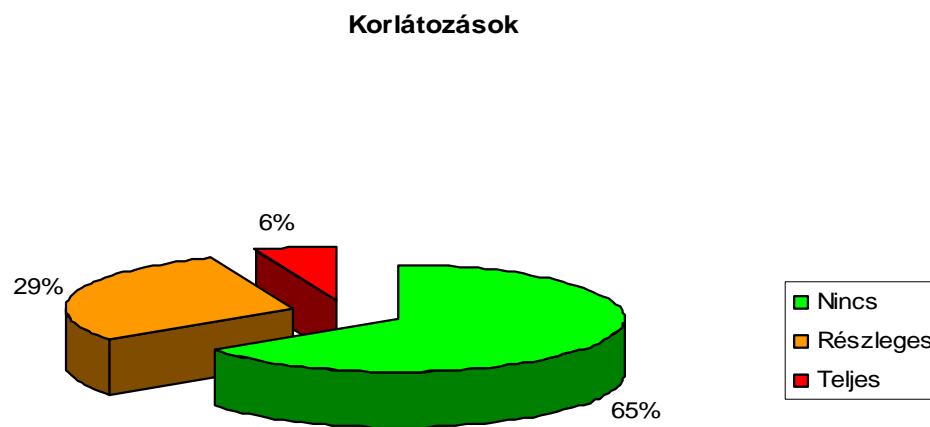
Védelmi és közjóléti rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetyszerű vagy származék természetességű erdő a körzetben összesen 3204,20 ha található. Ezekben az erdőkben szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzemmódú erdő 923,08 ha-on lett tervezve. Az állami erdőkre vonatkozó, az Evt. 10. § (1) alapján történő üzemmód megállapítási kötelezettségének megvalósulásáról a fentiek alapján megállapítható, hogy jelenleg 28,8%-os.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

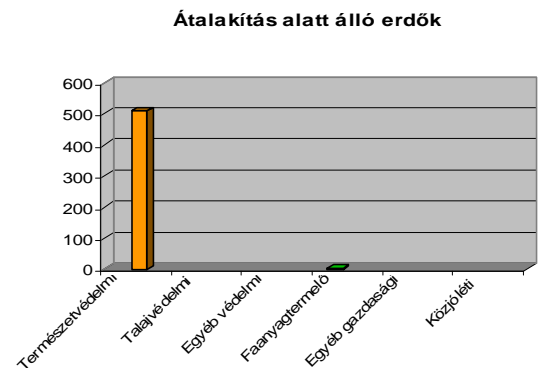
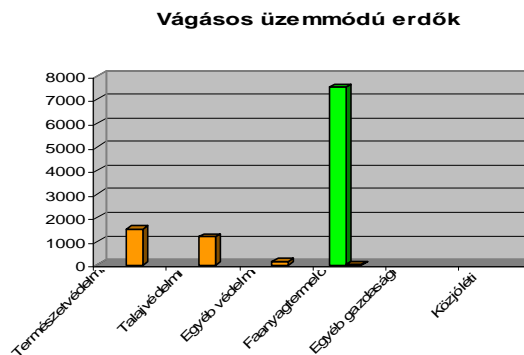
Általánosságban elmondható, hogy az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (fekvés, meredekség stb.) miatt, azt technológiában, fafaj megválasztásban, a végrehajtások idő és térbeli korlátozásában kerültek megtervezésre.

Az erdőrésztetek megállapított rendeltetései valamint üzemmódjai vagy a többcélú hasznosításai egyes erdőrésztetekben az erdőgazdálkodást, annak egyes munkafolyamatait kisebb-nagyobb mértékben korlátozhatja. A korlátozás a különleges rendeltetésű erdőrésztetekben általános, de faanyagtermelést szolgáló erdőkben is lehetséges.

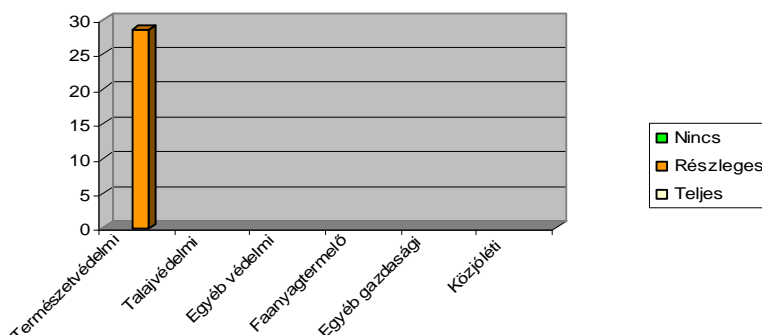
A korlátozás alatt álló területek és a korlátozás nélkül hasznosíthatók aránya:



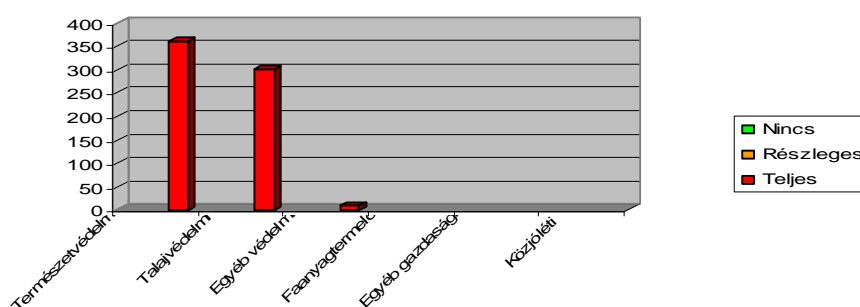
Az egyes üzemmódokon belül tett korlátozások:



Szállaló üzemmódú erdők



Faanyagtermelést nem szolgáló erdők



A fentiek alapján megállapítható, hogy a korlátozások az üzemmódokkal teljesen összhangban vannak.

Továbbá a diagramokból leolvasható, hogy a korlátozás nélküli erdőrészek zöme a vágásos üzemmódú (igen kevés 4,05 ha az átalakítás alatt álló) faanyag termelési elsődleges rendeltetésű, nem természetvédelmi területen lévő területre esik, ahol az erdőgazdálkodás a törvényi és a szakmai előírásoknak megfelelően egyéb korlátozások nélkül végezhető.

A részleges korlátozások a leggyakrabban, a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők kivételével minden erdőrészekben előfordulnak. Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészekben - részleges korlátozásra - védett természeti értékek védelme miatt területi (pl. hagyásfacsoportok, források, vízfolyások körüli védőzónák visszahagyása), és időbeni (fészkelési időben erdőgazdálkodási munkák tiltása, fagyott talajviszonyok közötti fakitermelésre vonatkozó korlátozás), korlátozások előírására került sor. Ezeken túl a távlati és az erdőfelújítás célállományának megváltoztatására (nem őshonos célállományok átalakítása hazai őshonos lombos célállományúvá), a felújítási mód korlátozására (természetes felújítások alkalmazása) került még sor.

Talajvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészekben a részleges korlátozásra a gyenge termőhelyű, sekély termőrétegű, erdőgazdálkodásra még alkalmas meredek oldalakon, kisebb vízmosásokkal tarkított erdőrészekben került sor. Általában az erdőgazdálkodást, technológiában, fafaj megválasztásban, esetleg végrehajtásban korlátozó előírások kerültek ezen erdőrészekben tervezésre.

Elsődleges rendeltetéstől függetlenül már a nevelővágások tervezésénél - a biodiverzitás növelése érdekében - a kísérő és az elegendő fajok kímélete, a termőhelynek nem megfelelő

vagy a tájidegen elegyfajok visszaszorítása került előírásra. Minden használati előírásnál, de főként az egészségügyi termeléseknél – kiemelt figyelemmel a Natura 2000 rendeltetésre – odvas és a megfelelő mennyiségű álló és fekvő holtfát visszahagyása lett előírva.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők kivétel nélkül, teljes korlátozás alá esnek. Ezek – elsődleges rendeltetéstől függetlenül olyan erdőrészek, ahol véglegesen szüneteltetni kívánjuk az erdőgazdálkodást. Örülni kell annak is, ha egyáltalán faállománnyal borítottak az érintett területek. A korlátozás véglegesnek tekinthető, vágáskor nincs, fahasználat nem tervezhető, erdővédelmi beavatkozásokon kívül semmilyen erdőgazdálkodási tevékenység nem végezhető ezekben az erdőrészekben.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások további fejlődését ápolással, ápoló- és tisztítóvágással, valamint törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítéssel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés) kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel és üzemmódjával összhangban.

Az erdőnevelés - beleértve a szálaló és átalakító üzemmódú erdőkben végzett fakitermeléseket is - során biztosítani kell, hogy a faállomány minősége és fejlődési lehetősége javuljon, az erdő élőkakészlete csak átmenetileg csökkenjen, továbbá hogy az erdő talaja és az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

Az egyes előhasználat jellegű fakitermelések az állományok felvételekori állapota alapján, a modell táblák felhasználásával kerülnek előírásra, a hozamszabályozás ezt nem befolyásolja.

- A tervelőírások részletesen az erdőrészlet-lapon, összesítve az egyes statisztikai lapokon jelennek meg.
- Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont. Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - szempontok és a rendeltetések határozzák meg.
- Az erdőnevelési tevékenységek során segíteni kell az idegenhonos , valamint az erdészeti tájidegen fafajok visszaszorítása mellett a termőhelynek megfelelő, és az erdészeti tájban őshonos elegyfajok megőrzését.
- Vegyes záródás vagy heterogén szerkezetű erdőkben indokolt lehet az erdőnevelési tevékenység részterületenként eltérő eréllyel való tervezése.
- A fokozottan védett természeti területeken a korosztályok széthúzása miatt minőségi csoportos gyérítések tervezése volt jellemző az arra alkalmas erdőállományokban (mint például Uppony 6 H; 6 I; 8 C; 9 F; 10 B; 10 L; 11 F; 12 J). A minőségi csoportos gyérítés során a pozitív szelekció nem az egyes javafák, hanem a javafa csoportok érdekében kell történjen. Az egymástól kisebb-nagyobb távolságban elhelyezkedő csoportok körül gyűrű alakban történik növőterük bővítése.
- Védett természeti területen a nevelővágások tervezése során az elegyfajok, száradó, odvas faegyedek kíméletére, a sematikus gyérítési módszerek kerülésére fel kell hívni az erdőgazdálkodó figyelmét.
- Az ún. "böhöncös" egyedek egy része is meghagyandó.
- Egészségügyi termelés őshonos állományokban csak kivételes esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve végezhető.

A vágásos és átalakító üzemmódban kezelt, gazdasági rendeltetésű erdőkben tervezhető előhasználati erélyek a következők:

Előhasználati mód	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérités	20	35
Növedékfokozó gyérités	35	50

A nevelővágások mértékének alsó határánál a gazdaságossági szempontokat is figyelembe kell venni. Azokban az erdőrészekben ahol a fahasználat mértéke nem éri el az alsó határértéket, fahasználat előírására általában (állományszerkezeti vagy károsítások esetét kivéve) nincs szükség.

Ha megvizsgáljuk az előhasználatok közötti megoszlást (Erdőterv 2.4.4.A táblázat), akkor azt vehetjük észre, hogy a legtöbb előhasználatot területileg a tisztítások teszi ki (1259,37 ha), ezt követi a törzskiválasztó gyérités (791,16 ha), majd pedig a növedékfokozó gyérités (442,31 ha). Ez a fatömegek között úgy oszlik meg, hogy a tisztítás 20494 m³, a törzskiválasztó gyérités 25507 m³ és a növedékfokozó gyérités 20303 m³ faanyagot jelent tíz évre vonatkozóan.

Az előhasználatok közé tartozik még a készletgondozó fahasználat, ami 108,73 ha területen valósul meg, illetve az egészségügyi termelések 446,35 ha-on lett előírva, de 398,70 ha-on lesz elvégezve, mivel egyes részekben csak részterülettel lett tervezve. E két fahasználati mód az alábbi fatömeget jelenti: készletgondozó fahasználat 4320 m³ és egészségügyi termelés 6837 m³. A készletgondozó fahasználat a vágásos erdőkben előhasználat jellegű, évente végrehajtandó fakitermelés, amely részben az erdő állapotának stabilizálását, részben pedig folyamatos haszonvételt biztosító beavatkozást tesz lehetővé. Ezen fahasználati mód eredményeként felújítási kötelezettség nem keletkezik, az erdő szerkezete és állapota hosszabb időn keresztül változatlan marad. A kitermelhető fatérfogat nem haladhatja meg az éves folyónövedék mértékét.

Egészségügyi termelés főként a beteg, biotikus, abiotikus vagy emberi károsodással érintett erdőállományokban lett tervezve. Legnagyobb mértékben a fenyveseket érinti (37,8 %), emellett kimagasló még a cseresek (19,9 %), a gyertyános-tölgyesek (18,4 %) valamint kocsánytalan tölgyesek (8,2 %) aránya. Említésre méltó még a juharosok (6,1 %) és az akác állományok (5,7 %) egészségügyi termelése. A gyertyános (2,4 %), és a bükkös (1,3 %) állományokban csekély mértékben érintettek ilyen használattal.

Az előhasználatok fafajonkénti területmegoszlása (csak tisztítás, növedékfokozó és törzskiválasztó gyérités) az alábbi mértékben jelenik meg. Legtöbb a cser (46 %), azt követi a tölgy (11 %), a gyertyános-tölgyes (10 %), az akác (9 %), a gyertyán (8 %), az erdeifenyő (8 %), a bükk (3 %) és lucfenyő (2 %). Az összes többi fafajt érintő előhasználat 66,30 ha, ami 2 %-a a használatokkal érintett összterületnek.

Ezek után a fafajok területi megoszlását egybevetethetjük a fatömeg megoszlással, ami azt jelenti, hogy az előzőekben feltüntetett területeken történő használat mennyi fatömeget jelent. Megállapíthatjuk, hogy cser (42 %), tölgy (11 %), a gyertyános-tölgyes (12 %), az akác (5 %) , a gyertyán (9 %), az erdeifenyő (11 %), a bükk (4 %) és a lucfenyő (2 %), míg az összes többi fafajt érintő előhasználat (4 %) fatömeget mutat.

Sürgősségi besorolásukat vizsgálva 25 %-ban találunk sürgős - vagyis 0 - 3 év közötti beavatkozást igénylő - állománynevelési előírást. Az előírások túlnyomó része (64 %) 2. sürgősségű, azaz a tervidőszak bármely szakaszában elvégezhető. Közel azonos eloszlásban tartalmaznak tisztításra és gyérítésre vonatkozó előírást., A 3. sürgősség - tervidőszak utolsó három évében történő beavatkozás - 11 %-ban került rögzítésre.

Az egészségügyi termelésnél 1-es sürgősség van megadva tekintettel arra, hogy a jelenlegi terepi bejárás és felvételezés során tapasztaltak alapján történik az előírása. A készletgondozó fahasználat sürgőssége mindig kettes.

Az egyes előhasználatok kivitelezésének módja során a távlati célállományok meghatározásakor a klímának megfelelően, az elegyes állománytípusok részesültek előnybe az elegyetlenek helyett. Ez magával hozza a szálankénti és az 5 % alatti elegyben levő (fafajсорos leírásban nem kerülő) fajok kíméletét is.

Összegezve az (egészségügyi termelés és készletgondozó használat nélküli) előhasználatokat az tapasztalható, hogy 2492,84 ha (faanyagtermelés 2068,24 ha, közjóléti 424,60 ha) területen 66304 m³ (faanyagtermelő 55943 m³, közjóléti 10361 m³) fatömeggel történt a tervezés, fajlagosan 26,60 m³/ha-os értékkel, ami átlagos mértékű egy hektárra eső fatömeget jelent.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A tervidőszakban összesen - az erdőtervrendeletben rögzített 1600 ha véghasználati területi korláton belül maradva - 1567,11 ha-on történt véghasználatot jelentő tervezés, 432087 m³ mennyiségben, ami 276 m³/ha átlagos véghasználati fatömeget jelent.

A 2.4.3.B táblázat adatai szerint a véghasználatra kerülő állományok letermelése az elsődleges rendeltetés szerint faanyagtermelést szolgáló erdőkben az alábbi módon alakul:

- Fokozatos felújítógátás bontógátására 342,37 ha-on 101397 m³ (az összes véghasználat 30,63 %-a), végvágására 660,23 ha-on 203238 m³ (az összes véghasználat 59,06 %-a) kerül sor.
- Szálaló vágás ezen rendeltetésű területeken nem került tervezésre.
- Tarvágással 115,23 ha (21169 m³) az összes véghasználati terület 10,31 %-a érintett. A tarvágással legjobban érintettek az akácok 59,41 ha (10103 m³), ezt követik az erdeifenyvesek 17,04 ha (4645 m³) és a hazai nyárasok 13,87 ha (2127 m³). Az összes többi fafaj esetében a tarvágás csak csekély mértéket ér el.

Különleges elsődleges rendeltetés szerinti erdők véghasználati módjai:

- Fokozatos felújító vágás bontógátása 96,33 ha-on 24627 m³ (az összes véghasználat 21,44 %-a), végvágása 176,93 ha-on 43715 m³ (az összes véghasználat 39,38 %-a) kerül sor.
- Szálaló vágás előírására csak ezen rendeltetésű területeken került sor 60,67 ha-on 17142 m³ mennyiségben, az összes véghasználati terület 13,51 %-án.
- Tarvágás 115,35 ha-os területen történik (20799 m³), az összes véghasználati terület 25,67 %-án. A tarvágással érintett faállománytípusok közül a legjelentősebb itt is az akác 75,48 ha-on (11291 m³), ezt követi a hazai nyárasok területe 11,57 ha-on (1441 m³) és a fenyvesek 9,86 ha-on (5057 m³) előírt használat. Az összes többi fafaj esetében a tarvágás csekély mértékű.

Fenti adatok összegzése alapján látható, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdőkben került előírásra a véghasználatok 71,33 %-a és a különleges rendeltetésű erdőkben mindösszesen 28,67 % véghasználattal érintett terület lett tervezve.

Ha a sürgősségek szempontjából vizsgáljuk az összesített véghasználatok tervezését, akkor azt látjuk, hogy 1-es sürgősséggel 193,98 ha-on 47734 m³ (12,38 %), 2-es sürgősséggel 872,13 ha-on 241712 m³ (55,65 %) és 3-as sürgősséggel 501,00 ha-on 142641 m³ (31,97 %) kerül letermelésre.

Szálaló üzemmód előírására egy erdőrészlet kivételével (törzskiválasztó gyérítés korú erdőrészlet: Csokvaomány 7 A-ban) Uppony község határban került sor.

Tarvágásra előírható faállománytípusok az akácok, a nemes nyárasok, nemes füzesek, erdeifenyvesek, feketefenyvesek és lucfenyvesek, védett természeti területen kívül a termőhelynek nem megfelelő őshonos fafajokból álló állományok. A fenyőszáradással érintett lucosokban előírt egészségügyi termelések mellett további sürgősséggel a tarvágást is elő kell írni azzal a megjegyzéssel, hogy csak az állomány egészségi állapotának függvényében hajtandó végre.

Az Evt. 73. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság természetes és természetszerű, valamint származékerdőkben, véghasználat esetében, termőhelyi, tájképvédelmi, talajvédelmi és erdőművelési okokból előírhatja a faállomány élőfakészletének 5 %-os mértékéig hagyásfák, facsoportok visszahagyását. Ezt a (7) bekezdés cb) pontja szerint Natura 2000 területeken is megteheti. Véghasználati tervezések esetében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság igénye az élőhely-átmentés céljait szolgáló hagyásfacsoportok vagy állományrészek visszahagyása. Kiemelten fontosak a vizes élőhelyek, illetve az extrém száraz termőhelyek. A hagyásfák, facsoportok visszahagyása esetén kerülni kell a sematikus előírásokat. A tervezés folyamatában ezek az irányelvek megfelelő hangsúlyt kaptak, előírásuk egyeztetett módon történt.

Tervezett véghasználati arány állami és nem állami bontásban:

A körzet összterülete 11927,65 ha, ebből állami tulajdon 7493,22 ha, magán tulajdon 4130,98 ha, önkormányzati tulajdon 297,17 ha, vegyes tulajdon 6,28 ha. Ha az állami tulajdonformát vetjük össze a nem állami (magán, önkormányzati és vegyes tulajdonforma) összességével, akkor megállapítható, hogy a körzet 62,8 %-a állami, míg 37,2 %-a nem állami tulajdonban van.

A fenti adatok akkor válnak igazán fontossá, ha tulajdonforma szerinti bontásban akarjuk megvizsgálni a véghasználatok összességét.

Ebben az esetben az alábbiakat állapíthatjuk meg.

Állami erdőkben a véghasználattal érintett terület eléri 1015,59 ha-t, ami 297011 m³ fahasználati lehetőséget jelent, míg nem állami területeken ez 551,52 ha területet és 135076 m³ fahasználati lehetőséget takar. Ez azt is jelenti, hogy területarányosan 64,8 %-ban történik véghasználat állami tulajdonú erdőkben, és 35,2 %-ban nem állami erdőben.

Ezt tovább bontható egyes véghasználati módokra, területre és kitermelendő faanyag mennyiségére is:

Állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

- Fokozatos felújítógátás bontógátására 280,93 ha-on (85116 m³), végvágására 596,70 ha-on (181663 m³) kerülhet sor.
- Szálaló vágás 51,50 ha területen (15283 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 86,46 ha-on (14949 m³) lett tervezve.

Nem állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

- Fokozatos felújítógátás bontógátására 157,77 ha-on (40908 m³) végvágására 240,46 ha-on (65290 m³) kerülhet sor.
- Szálaló vágás 9,17 ha területen (1859 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 144,12 ha-on (27019 m³) lett tervezve

Az Erdőterv 2.4.5. táblájának adatai szerint a véghasználatra kerülő állományok 40,90 %-a jó, 56,34 %-a közepes és mindössze 2,76 % a kerül ki a gyenge fatermőképességű csoportokból (területi arány).

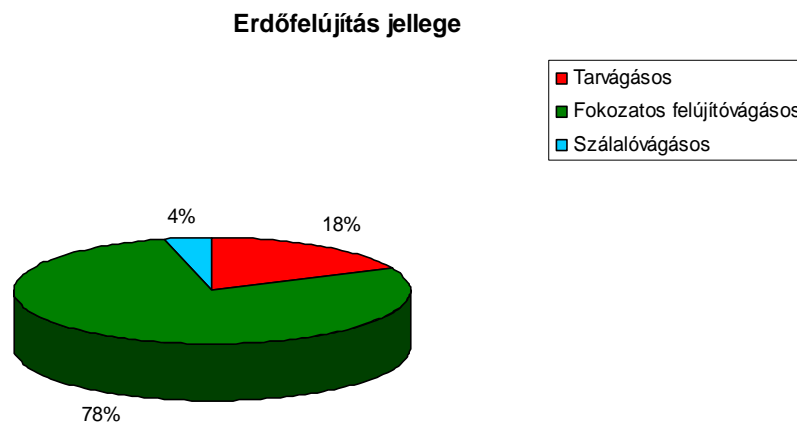
A 2.5.9. tábla a véghasználatra kerülő faanyagot minősége szerint csoportosítja. Megállapítható, hogy a véghasználati fatömeg 13,61 %-a olyan állományokból kerül ki, ahol a törzshányad kisebb, mint a fa hosszának 1/3-a. 80,04 %-ot olyan állományok adnak, ahol a törzshányad a fa hosszának 1/3-a és 2/3-a közé esik, és a fatömeg 6,35 % esetén nagyobb a törzshányad a fa hosszának 2/3-ánál.

A kitermelésre kerülő faanyagot törzsminőségi osztály szerint vizsgálva megállapítható, hogy kicsivel több mint a fele (52,41 %-a) harmad, míg 42,56 %-a másodosztályú. Az ezen felüli mennyiség – a (4461 m³- 1,03 %) 4. osztályú kitermelendő faanyagtól eltekintve - az 1. osztályú minőséget 17296 m³ (4,00 %) képviseli. A súlyozott átlagot az 1/3-tól 2/3 törzshányadú, 2. osztályú törzsminőség jelenti.

Ezekon az arányokon javítani lehet a megfelelő, mageredetű, és elegyes erdők létrehozásával, és természetesen a szükséges nevelővágások is időbeni elvégzésével.

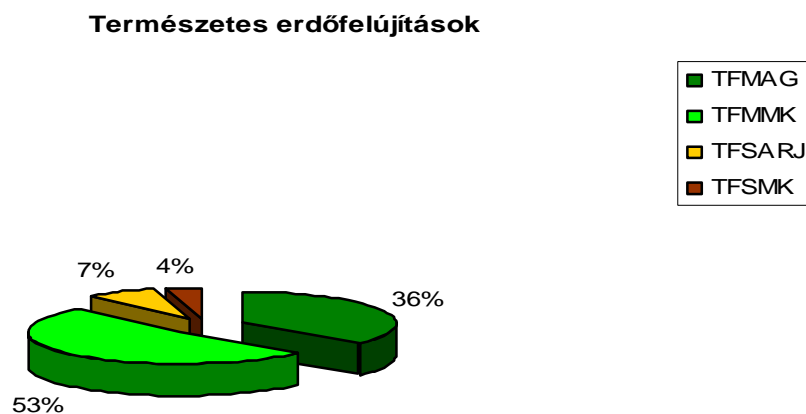
3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A tervezett véghasználati területeken és a már meglévő üres területeken a távlati célállomány típusoknak megfelelően lett tervezve az erdőfelújítás. A felújítási mód és fajösszetétel minden véghasználatra kerülő erdőrészletnél meg lett tervezve, erről összesített statisztikai táblázat készült. Ez a táblázat felújítási módonként tartalmazza az összes felújítandó erdőterületet, mely a meglévő üres vágásterületek miatt nagyobb a véghasználati területnél. A tervezett erdőfelújítások mennyisége a 2.4.8. tábla alapján 243,40 ha tarvágás, 1024,09 ha fokozatos felújítóvágás, és 50,38 ha szálalóvágás jellegű fahasználatot követő erdőfelújítást jelent az alábbi diagram szerinti eloszlásban.



Az összes erdőfelújítás 92 %-a természetes felújításiként és mindössze 8 %-a lett mesterséges erdőfelújítási móddal tervezve.

A természetes erdőfelújításon belül az egyes erdőfelújítási módok:



A természetes mag és a természetes felújítás magról mesterséges kiegészítéssel erdőfelújítási módok - hazai lombos, őshonos állományokban - a termőhelynek megfelelő erdősítési célállományú erdőrészletekben lettek tervezve. Tarvágásos jellegű fahasználat után természetes mag mesterséges kiegészítés módú (1,48 ha) erdőfelújítás a Sáta 25 A erdőrészletben lett tervezve. Itt a felső szintben lévő erdei fenyő alatti második lombkoronaszintben 90 % záródású kocsánytalan tölgy található, így az állománycserés szerkezetátalakítás természetes úton megoldható.

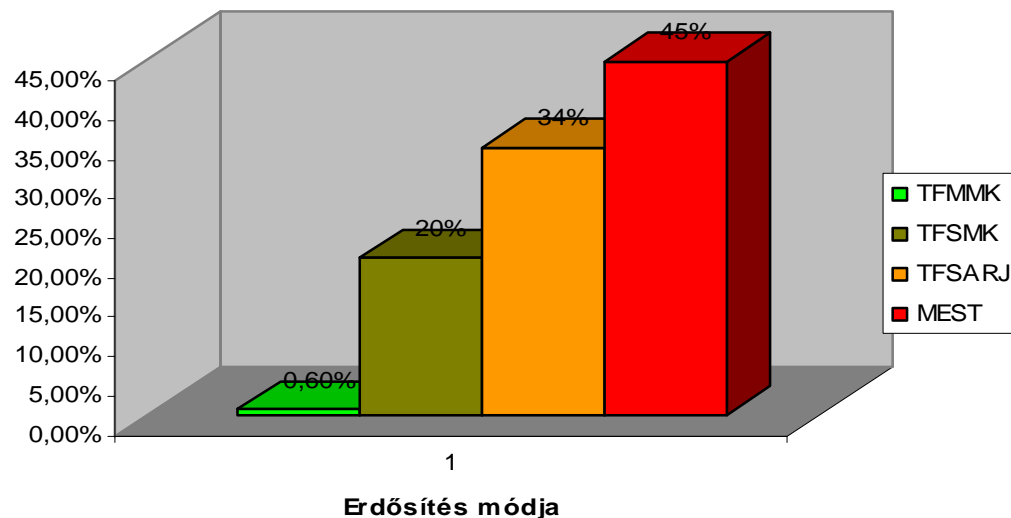
A mesterséges kiegészítésű erdőfelújítási módok magas aránya azzal magyarázható, hogy a záródáshiányos (gyakori jogosulatlan fakitermelések, kritikus egészségügyi állapotok, esetleg gazdálkodói hiba), kiritkult állományokban a felújítást a sűrű cserjeszint akadályozza.

Mesterséges kiegészítésre az elegyetlen cseres állományokban is szükség van, ott ahol a klímának megfelelő gyertyános-kocsánytalan tölgyes állományokba a gyertyánt gyakran mesterségesen kell bevinni.

A pótlások és mesterséges kiegészítések fafajára az adott erdőrészeknél sokszor utaltunk. A célunk ezzel az volt, hogy a termőhelynek megfelelő azt legjobban kiaknázó célállomány létesüljön.

A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel (48,95 ha), természetes sarj (83,2 ha) és mesterséges felújítás általános eljárással (109,77 ha) erdőfelújítási módok csak tarvágás jellegű fahasználat után lettek tervezve az alábbi grafikon szerinti megoszlásban:

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után



Tarvágás utáni természetes sarj erdőfelújítási mód csak akácós célállományokban lett előírva. A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel erdőfelújítási mód szintén csak akácós célállományokban került tervezésre Ennek oka egyrészt, hogy a meglévő állomány idős kora és egészségi állapota miatt nem biztosított a természetes sarjról történő felújulás (pl. Kazincbarcika 32 A, Sajómercse 19 C, Lénárdaróc 14 H). Másrészt az idős állomány záródása a folyamatos jogosulatlan fakitermelések miatt annyira lecsökkent, hogy emiatt nincs biztosítva a természetes felújulása az erdőrészeknek (pl. Királd 12 N, Sajóvelezd 1 F, 4 J). Harmadrészt az egyéb lombegyes akácós célállományok elérése érdekében mesterséges kiegészítés szükséges a hazai lombos fajok biztosítása miatt (pl. Kazincbarcika 58 I, Királd 7 F, Nagybarca 2 C, 14 D).

Mesterséges erdőfelújítási mód tervezése történt:

- Gyertyános-tölgyes erdősítési célállomány - pl. a Kazincbarcika 13 A, 16 H, 28 I, J, 51 A - erdőrészekben, ahol a 95 % elegyarányú gyertyános állományt kívánjuk átalakítani a klímának és a termőhelynek megfelelő célállománnyá.
- Kocsánytalan tölgyes erdősítési célállomány - pl. a Bánhorváti 16 Y erdőrészletben akác, az Uppony 6 A erdőrészletben fekete fenyves, és a Nekézseny 14 J, O erdőrészekben erdei fenyvesek átalakítása után.
- Cseres erdősítési célállomány az akácok (a Kazincbarcika 22 A, Nagybarca 14 D, 20 E, Bánhorváti 18 D, Sajómercse 12 D, 19 C, 21 A, 22 A, Uppony 1 C, 5 I, SÁta 12 G, 18 D, 35 H, Berente 5 G), az erdei fenyvesek (a Királd 7 F, 12 H, Uppony 1 D, Dédestapolcsány 73 A, SÁta 19 D), a fekete fenyvesek (a Sajómercse 2 D, 3 d, 12 E, Uppony 6 A, 12 O, Csokvaomány 17 A) és a mezei juharos állományok (a Kazincbarcika 16 H) átalakítása után.
- A Kazincbarcika 5 D és a Királd 2 A erdőrészekben a folyamatos jogosulatlan fakitermelések miatt a cseres állomány záródása annyira lecsökkent (50% alá), hogy a természetes felújulás nem biztosított az erdőrészekben és szükséges a cser mesterséges erdősítése.
- Akác erdősítési célállomány a Nagybarca 16 E erdőrészletben, ahol a község közvetlen határában folyamatos jogosulatlan fakitermelések miatt az akác természetes felújulása nem biztosított.
- Gyertyános erdősítési célállomány előírás született alternatív előírásként a gyertyános-tölgyes célállomány mellett a - Kazincbarcika 28 I, 28 J, Dédestapolcsány 49 J, Sajóivánka 1 F – erdőrészekben, ahol a gyertyán elegyaránya 50 % feletti volt és tarvágásra került sor.
- Juharos erdősítési célállomány a gyertyánosok (Kazincbarcika 13 A), a mezei juharosok (Kazincbarcika 50 D, 51 A, Vadna 1 E, 2 C, 2 D) és a vörös tölgyesek (Kazincbarcika 65 A) átalakítása után, alternatív erdősítési előírásként.

Egyes erdőrészeknél a tervezett célállománytól való eltérés lehetőségére alternatív erdősítési előírás bejegyzésével utal a körzeti erdőterv. Az első erdősítési előírás a távlati célállomány típus szerinti, míg a második erdősítési lehetőség – figyelembe véve az erdőrészlet jelenlegi egészségi állapotát, elhelyezkedését – a természetesség javítására való törekvéssel az erdőgazdálkodó igényei próbálta figyelembe venni. A természetszerű erdőtársulások arányos térfoglalása kívánatos a továbbiakban is. Az alternatív erdősítési előírások inkább a „problémás” helyeken, helyzetekben segítik a gazdálkodót, főként gazdaságossági megfontolások miatt, de jelentősen nem térnek el a távlati erőképpen megfogalmazott céloktól sem.

Az ideális arányokat a „Távlati erdőkép” című fejezetnél található táblázat szemlélteti. Ez mutatja egyben azt is, hogy a tervezés alapján, a tervidőszak végére az erdőgazdasági tájakra jellemző célállomány típusokkal mennyire van összhangban a tervezés.

Az erdőfelújítási mátrix tartalmazza, hogy milyen faállománytípusok kerülnek véghasználatra, és milyen célállományokkal lett tervezve ezek felújítása. Jól látható, hogy a klímának megfelelő gyertyános-kocsánytalan tölgyes célállomány lett előnyben részesítve a felújítások tervezésénél. Kitűnik az is, hogy ez főként cseresek és gyertyánosok átalakításával történik, a többi faállománytípus térfoglalása jelentős nem változik.

A kocsánytalan tölgyes faállománytípus területcsökkenésének oka, hogy a klímának megfelelően minél elegyesebb, változatosabb célállománytípusok lettek tervezve, amit az újulati szintben – részben a kocsánytalan tölgy ritkább makktermése, részben az ápolások elmaradása miatt – megjelenő jelentős gyertyán újulat jelenléte tett indokolttá.

A Csokvaomány 6 E erdőrésztletben a jelenlegi kocsánytalan tölgy faállománytípusú (KTT 55 %, CS 45 % elegyarány) erdőrésztlet 1. erdősítési célállománya cseres, melynek oka az újulati szintben jelen lévő 60 % elegyarányú mag eredetű cser fafaj.

Valamennyi erdei és a fekete fenyves a termőhelynek és a klímának megfelelően szerkezet átalakítással került tervezésre.

Az akácok erdők felújításának tervezése során az erdőszerkezet-átalakítás alternatív lehetőségként valamennyi erdőrésztletben meg lett tervezve. Az Uppony 18 I, 23 B, Sáta 17 A erdőrésztletek akác állományaiban a második lombkoronaszintben jelen lévő mezei juhar jelenléte miatt lett juharos célállomány tervezve.

A Sajóvelezd 25 A erdőrésztletben található óriás nyár faállomány növekedési erélye és egészségi állapota miatt lett égeres erdősítési célállomány előírva.

A későbbiekben a valószínűsíthető klímaváltozásnak megfelelően a cserések előretörésével kell számolnunk.

Miskolc, 2012. április

.....
vezető tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
Tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)**
- 4.4. Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)**
- 4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív**
- 4.6. Zárójegyzőkönyv**