

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Bayer Hungaria Kft.(1123 Budapest, Alkotás u. 50.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság az **Ellado** (400 g/l klotianidin+80 g/l béta-ciflutrin) rovarölő csávázószer szükséghelyzeti felhasználását hazai és import repce vetőmag csávázására és az így kezelt vetőmag vetését intenzív termesztésű káposztarepce területeken talajlakó és fiatalkori lombkártevők elleni megelőző védekezésekhez

2017. július 26-tól szeptember 30-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a Magyarországon engedéllyel rendelkező **Ellado** rovarölő csávázószer 02.5/11595/1/2010. MgSzHK számú engedélyokirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel *hazai és import vetőmag csávázására és vetésére intenzív termesztésű őszi káposztarepcében* (350.000-500.000 csíraszám/ha) őszi talajlakó kártevők (*Agriotes spp*, cserebogár pajor), fiatalkori lombkártevők, káposztabolhák, repcebolha, repcedarázs lárvája ellen, maximum 20.000 ha területen.

Jelen engedély alapján a kezelt vetőmagok Magyarország területén a kérelmező partneri köréhez tartozó repcetermesztők területén vethetők el a kérelmező részére előzetesen kinyilvánított felhasználói „*Szándéknyilatkozat*” ellenében.

A fenti csávázószeres kezelések a kérelmező szerződéses vetőmagüzemében Agroprodukt Mezőgazdasági Zrt. (Vetőmagüzem: 8351 Ihász, Pálháza puszta) végezhető el.

A felhasználók saját felelősségére:

- **Ellado** rovarölő csávázószer felhasználható őszi káposztarepcében vetőmagcsávázásra (BBCH00) talajlakó kártevők és fiatalkori lombkártevők ellen 25 l/t vetőmag dózisban. A csávázószert a mag felületére egyenletesen kell felvinni nedves csávázás formájában. A felhasznált csávázólé mennyisége a csávázó gép típusa szerint 25-35 l/tonna.

Őszi káposztarepcében előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges. *A kezelt vetőmagot élelmezési és takarmányozási célra felhasználni tilos!* .

A csávázott vetőmag kijuttatásakor pneumatikus vetőgép alkalmazása esetében a magokról esetlegesen ledörzsölődő port, megfelelő csővezetékekkel, deflektor alkalmazásával kell a talaj felszínére vagy a barázdába levezetni.

A határozatban szereplő készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A vetőmagüzem köteles a csávázás időpontjáról, a felhasznált csávázószerről és a kezelt vetőmag

menyiségéről a csávázás megkezdése előtt tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalát (*a továbbiakban: járási hivatal*).

Az ügyfél biztosítja, hogy a partneri köréhez tartozó felhasználók eleget tegyenek bejelentési kötelezettségeiknek, hogy a csávázott vetőmaggal elvetett területek helyéről, fajtájáról a kezelt csávázószerről és a vetés idejéről a járási hivatalok a vetés előtt legalább 15 nappal tájékoztatást kapjanak. A járási hivatalok a tájékoztatás átvételét a felhasználók számára kötelesek igazolni.

Az ügyfél az így nyilvántartott repce termesztők területi azonosító adatait a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság részére legkésőbb 2017. október 15-ig összesítve köteles jelelni.

A járási hivatalok kötelesek az elvetett területeken növényvédelmi ellenőrzéseket folytatni és a méhek és hasznos szervezetek fokozott védelme érdekében a felhasználói bejelentések, nyilvántartások ismeretében a vetést követően közvetlenül kiértesíteni a helyi jegyzőket, abból a célból, hogy a területre kitelepülni szándékozó méhészetek tájékoztatása a méhek letelepítése előtt megtörténjen.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.
Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében további jogorvoslatnak helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető, a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak kell címezni, de a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a [http:// anyk.nebih.gov.hu](http://anyk.nebih.gov.hu) weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

A Bayer Hungaria Kft. 2017. április 29-én az Ellado rovarölő csávázószer szükséghelyzeti engedélyének a kiadását kérte hazai és import repcevetőmag csávázására és vetésére az engedélyező hatóságtól 20.000 ha intenzív termesztésű őszi káposztarepce területen talajlakó kártevők, fiatalkori lombkártevők elleni megelőző védekezésekhez.

A neonikotinoid hatóanyagú csávázószerekkel kezelt vetőmagok használatát az Európai Unió területén a 540/2011/EU végrehajtási rendelet, valamint e rendeletet módosító 485/2013/EU bizottsági rendelet korlátozza – méhegészségügyi szempontok miatt.

Az engedélyező hatóság eljárása során mérlegelte a neonikotinoid hatóanyagú csávázószerek szükséghelyzeti felhasználási engedélyének a lehetőségét a rendelkező részben megnevezett hazai vetőmagüzemben és vetőmag vetését intenzív termesztésű hazai repce területeken (20.000 ha) történő felhasználás céljából.

A növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (*a továbbiakban: 1107/2009/EK rendelet*) 53. cikkelye alapján a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát akkor is, ha az adott készítmény vagy

felhasználás nem rendelkezik érvényes engedéllyel.

Magyarország a 485/2013/EU rendeletnek megfelelően szigorította a neonikotinoid hatóanyagot tartalmazó készítmények engedélykiratait, így 2014-ben, 2015-ben ilyen szerekkal csávázott repce nem kerülhetett elvetésre. Az intézkedések következtében a méhegészségügyi helyzet nem javult, ellenben jelentősen nőtt egyes, méhekre veszélyes hatóanyagok felhasználása.

A hazai repcetermesztés sikerét nagyban befolyásolja a fiatalkori lombkártevők ellen történő hatékony rovarölő szeres csávázás.

Tekintettel arra, hogy a hazai intenzív repcetermesztő területeken a gazdaságosságot meghatározza a talajlakó kártevők és különösen a repcebolha, káposztabolhák lárvája elleni hatékony rovarölő szeres csávázás, a kultúrában engedélyezett csávázószer hiányában a szükséghelyzeti engedély kiadása indokolt.

A csávázás helyettesítésére az alternatív talajfertőtlenítések repcében kevésbé hatékonyak talajlakó és fiatalkori lombkártevők ellen és alkalmazásuk fokozottabb környezeti kockázattal jár.

A nagyobb környezeti és humán kockázatot jelentő talajfertőtlenítő szerek mellőzése céljából, mind a termésbiztonság szempontjából indokolt a szükséghelyzeti engedély kiadása.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) és b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. július 26.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató