

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a NÉBIH Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmére a NÉBIH Fajtakísérleti Állomások részére a **Cruiser OSR 322 FS** (280 g/l tiametoxam+8 g/l fludioxonil+33,3 g/l metalaxil-M) rovarölő csávázószer szükséghelyzeti felhasználását őszi káposztarepce fajtakísérleti vizsgálatokban vetőmagcsávázásra

2017. július 15-től augusztus 20-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében **Cruiser OSR 322 FS** rovarölő csávázószer 35.761/2001. FVM számú engedélyokiratban foglaltaktól eltérően felhasználható DUS vizsgálatokban Fajtakísérleti Állomásokon 16 ha repce kísérleti fajták vetőmag csávázására talajlakó kártevők (repcebolha, repcedarázs, repcegyökérmányos, kelési betegségek, *Phoma spp.*, ellen.

Az ügyfél saját felelősségére alkalmazandó technológia:

- **Cruiser OSR 322 FS** felhasználható őszi káposztarepce vetőmag csávázására talajlakó kártevők ellen valamint fiataklori lombkártevők és fiataklori gombabetegségek ellen 15 l/t vetőmag dózisban. A csávázószert a mag felületére egyenletesen kell felvinni nedves csávázás formájában. A felhasznált csávázólé mennyisége a csávázó gép típusa szerint 25-35 l/tonna.

Őszi káposztarepceben előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges. A kezelt vetőmag hazai fajtakutatási vizsgálatokban használható fel, élelmezési és takarmányozási célra felhasználni tilos!

A csávázott vetőmag kijuttatásakor pneumatikus vetőgép alkalmazása esetében a magokról esetlegesen ledörzsölődő port, megfelelő csővezetékkel, deflektor alkalmazásával kell a talaj felszínére vagy a barázdába levezetni.

A határozatban megjelölt készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban előírt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A felhasználó köteles a csávázás időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalát.

A szükséghelyzeti engedély illetékmentes.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi

Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az ügyfél 2017. június 22-én őszi káposztarepce fajtakísérleti vizsgálatokhoz *Cruiser OSR 322 FS* rovarölő csávázószer szükséghelyzeti engedélyre nyújtott be kérelmet az engedélyező hatósághoz talajlakó és fiatalkori lombkártevők elleni megelőző védekezéshez.

A neonikotinoid hatóanyagú csávázószerekkel kezelt vetőmagok használatát az Európai Unió területén az *540/2011/EU végrehajtási rendelet, valamint e rendeletet módosító 485/2013/EU bizottsági rendelet* korlátozza méhegészségügyi szempontok miatt.

Az Európai Parlament és a Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikkelye alapján a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát akkor is, ha az adott készítmény vagy felhasználás nem engedélyezett.

Az engedélyező hatóság eljárása során mérlegelte a neonikotinoid hatóanyagú *Cruiser OSR 322 FS* rovarölő csávázószer szükséghelyzeti felhasználási engedélyének a lehetőségét őszi káposztarepce fajtakísérleti vizsgálatokban és hatékony növényvédelmi technológia hiányában fajtakutatási célra a felhasználást indokoltnak tartja.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67 §. (5) bekezdésén* alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) és b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának* megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket. 100. § (1) e) pontja* alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén* alapul.

Budapest, 2017. június 27.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató