

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a TRADISCO Kft. (1138 Budapest, Váci út 141-143.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Cruiser OSR 322 FS** (8 g/l fludioxonil +280 g/l tiametoxam +33,3 g/l metalaxil-M) csávázószer szükséghelyzeti felhasználását hazai és import (MAISADOUR) repce vetőmag csávázására és az így kezelt vetőmag vétését intenzív termesztésű káposztarepce területeken talajlakó és fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek elleni megelőző védekezésekhez

2017. július 20-tól szeptember 30-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a Magyarországon engedéllyel rendelkező **Cruiser OSR 322 FS** gomba- és rovarölő csávázószer 35.761/2001. FVM számú engedélykirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel *hazai és import vetőmag csávázására és vetésére intenzív termesztésű őszi káposztarepcében* (350.000-500.000 csíraszám/ha) őszi talajlakó kártevők (*Agriotes spp*, cserebogár pajor), fiatalkori lombkártevők, káposztabolhák, repcebolha, repcedarázs lárvája, valamint korai gombás betegségek (*Phoma lingam*, *Sclerotinia sclerotiorum*) ellen, maximum 5.000 ha területen.

Jelen engedély alapján a kezelt vetőmagok Magyarország területén a kérelmező partneri köréhez tartozó repcetermesztők területén vethetők el a kérelmező részére előzetesen kinyilvánított „Vásárlási szándéknyilatkozat 2017/2018” ellenében.

A fenti csávázószeres kezelések a kérelmezővel partneri viszonyban álló Agromag Kft. (Telekgerendás Külterület 086.) és a PROVITAL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8800 Nagykanizsa, Sánci út 9/a) vetőmag üzemében végezhetők el.

A felhasználók saját felelősségére:

- **Cruiser OSR 322 FS** gomba- és rovarölő csávázószer felhasználható őszi káposztarepcében vetőmagcsávázásra (BBCH00) talajlakó kártevők, valamint fiatalkori lombkártevők és fiatalkori gombabetegségek ellen 15 l/t vetőmag dózisban. A csávázószert a mag felületére egyenletesen kell felvinni nedves csávázás formájában. A felhasznált csávázólé mennyisége a csávázó gép típusa szerint 25-35 l/tonna.

Őszi káposztarepcében előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges. *A kezelt vetőmagot élelmezési és takarmányozási célra felhasználni tilos!*

A csávázott vetőmag kijuttatásakor pneumatikus vetőgép alkalmazása esetében a magokról esetlegesen ledörzsölődő port, megfelelő csővezetékkel, deflektor alkalmazásával kell a talaj felszínére vagy a barázdába levezetni.

A határozatban szereplő készítmény felhasználásakor az engedélykiratban megjelölt munkavédelmi

óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A vetőmagüzem köteles a csávázás időpontjáról, a felhasznált csávázószerrel és a kezelt vetőmag mennyiségéről a csávázás megkezdése előtt tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalát (*a továbbiakban: járási hivatal*).

Az ügyfél biztosítja, hogy a partneri köréhez tartozó felhasználók eleget tegyenek bejelentési kötelezettségeiknek, hogy a csávázott vetőmaggal elvetett területek helyéről, fajtájáról a kezelt csávázószerrel és a vetés idejéről a járási hivatalok a vetés előtt legalább 15 nappal tájékoztatást kapjanak. A járási hivatalok a tájékoztatás átvételét a felhasználók számára kötelesek igazolni.

Az ügyfél az így nyilvántartott repce termesztők területi azonosító adatait a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság részére legkésőbb 2017. október 15-ig összesítve köteles jelelni.

A járási hivatalok kötelesek az elvetett területeken növényvédelmi ellenőrzéseket folytatni és a méhek és hasznos szervezetek fokozott védelme érdekében a felhasználói bejelentések, nyilvántartások ismeretében a vetést követően közvetlenül kiértesíteni a helyi jegyzőket, abból a célból, hogy a területre kitelepülni szándékozó méhészetek tájékoztatása a méhek letelepítése előtt megtörténjen.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.
Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Tradisco Kft. 2017. május 3-án a Cruiser OSR 322 FS gomba- és rovarölő csávázószer szükséghelyzeti engedélyének a kiadását kérte hazai és import repce vetőmag csávázására és vetésére az engedélyező hatóságtól 5.000 ha intenzív termesztésű őszi káposztarepce területen talajlakó kártevők, fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek elleni megelőző védekezésekhez.

A neonikotinoid hatóanyagú csávázószerekkel kezelt vetőmagok használatát az Európai Unió területén a *540/2011/EU végrehajtási rendelet, valamint e rendeletet módosító 485/2013/EU bizottsági rendelet* korlátozza – méhegészségügyi szempontok miatt.

Az engedélyező hatóság eljárása során mérlegelte a neonikotinoid hatóanyagú csávázószerek szükséghelyzeti felhasználási engedélyének a lehetőségét a rendelkező részben megnevezett hazai vetőmagüzemben és import vetőmag csávázására az intenzív termesztésű hazai repce területeken (5.000 ha) történő felhasználás céljából.

A növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (*a továbbiakban: 1107/2009/EK rendelet*) 53. cikkelye alapján a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát akkor is, ha az adott készítmény vagy felhasználás nem rendelkezik érvényes engedéllyel.

Magyarország a 485/2013/EU rendeletnek megfelelően szigorította a neonikotinoid hatóanyagot tartalmazó készítmények engedélykiratait, így 2014-ben, 2015-ben ilyen szerekkel csávázott repce nem kerülhetett elvetésre. Az intézkedések következtében a méhegészségügyi helyzet nem javult, ellenben jelentősen nőtt

egyres, méhekre veszélyes hatóanyagok felhasználása.

A hazai repcetermesztés sikerét nagyban befolyásolja a fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek ellen történő hatékony rovarölő és gombaölő szeres csávázás.

Tekintettel arra, hogy a hazai intenzív repcetermesztő területeken a gazdaságosságot meghatározza a talajlakó kártevők és különösen a repcebolha, káposztabolhák lárvája elleni hatékony rovarölő szeres csávázás, a kultúrában engedélyezett csávázószer hiányában a szükséghelyzeti engedély kiadása indokolt.

A csávázás helyettesítésére az alternatív talajfertőtlenítések repcében kevésbé hatékonyak talajlakó és fiatalkori lombkártevők ellen és alkalmazásuk fokozottabb környezeti kockázattal jár.

A nagyobb környezeti és humán kockázatot jelentő talajfertőtlenítő szerek mellőzése céljából, mind a termésbiztonság szempontjából indokolt a szükséghelyzeti engedély kiadása.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) és b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket.* 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket.* 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. július 18.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató