

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a KITE Zrt.(4181 Nádudvar, Bem J. u. 1.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Cruiser OSR 322 FS** (8 g/l fludioxonil +280 g/l tiametoxam +33,3 g/l metalaxil-M) és **Ellado** (400 g/l klotianidin+80 g/l béta-ciflutrin) csávázószeres szükséghelyzeti felhasználását intenzív termesztésű káposztarepce területeken talajlakó és fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek elleni megelőző védekezésekhez

2017. június 30-tól szeptember 30-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a Magyarországon más kultúrában engedéllyel rendelkező **Cruiser OSR 322 FS** gomba- és rovarölő csávázószer 35.761/2001. FVM számú és az **Ellado** rovarölő csávázószer 02.5/11595/1/2010. MgSzhK számú engedélyokirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel intenzív termesztésű őszi káposztarepceben (350.000-500.000 csíraszám/ha) az ország egész területén maximum 80.000 ha-on őszi talajlakó kártevők (*Agriotes spp.*, cserebogár pajor) és fiatalkori lombkártevők, repcebolha, repcedarázs lárvája, valamint korai gombás betegségek (*Phoma lingam*, *Sclerotinia sclerotiorum*) ellen.

Jelen engedély alapján a kezelt vetőmagok Magyarország területén a kérelmező nyilvántartásában szereplő, szerződésben jóváhagyott és nevesített, intenzív repcetermesztést folytató területeken vethetők el.

A fenti csávázószeres kezelések kizárólag a kérelmező szerződéses partner üzemében, a Bóly Zrt. Vetőmagüzemben (7754, Bóly, Állomáspuszta) végezhetők el.

A felhasználók saját felelősségére:

- **Cruiser OSR 322 FS** gomba- és rovarölő csávázószer felhasználható őszi káposztarepceben vetőmagcsávázásra (BBCH00) talajlakó kártevők, valamint fiatalkori lombkártevők és fiatalkori gombabetegségek ellen 15 l/t vetőmag dózisban. A csávázószert a mag felületére egyenletesen kell felvinni nedves csávázás formájában. A felhasznált csávázólé mennyisége a csávázó gép típusa szerint 25-35 l/tonna.
- **Ellado** rovarölő csávázószer felhasználható őszi káposztarepceben vetőmagcsávázásra (BBCH00) talajlakó kártevők és fiatalkori lombkártevők ellen 25 l/t vetőmag dózisban. A csávázószert a mag felületére egyenletesen kell felvinni nedves csávázás formájában. A felhasznált csávázólé mennyisége a csávázó gép típusa szerint 25-35 l/tonna.

Őszi káposztarepcében előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges. A kezelt vetőmagot élelmezési és takarmányozási célra felhasználni tilos!

A csávázott vetőmag kijuttatásakor pneumatikus vetőgép alkalmazása esetében a magokról esetlegesen ledörzsölődő port, megfelelő csővezetékkel, deflektor alkalmazásával kell a talaj felszínére vagy a barázdába levezetni.

A határozatban szereplő készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A vetőmagüzem köteles a csávázás időpontjáról, a felhasznált csávázószerrel és a kezelt vetőmag mennyiségéről a csávázás megkezdése előtt tájékoztatni a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt (*a továbbiakban: járási hivatal*).

Az ügyfél (KITE Zrt.) köteles felügyelni az ország egész területén nyilvántartói azonosító rendszerén keresztül, hogy a végfelhasználók szerződés szerinti bejelentési kötelezettségeiknek a járási hivatalok részére eleget tegyenek, illetőleg hogy az elvetett és kezelt magról a szükséges termelési adatokat (vetőmag fajtája, mennyisége, csávázószer neve és a vetés pontos ideje, helye) a vetés előtt legalább 15 nappal a járási hivatalokhoz bejelentésük.

Az ügyfél a repce termesztők területi azonosító adatait a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság részére legkésőbb 2017. október 15-ig összesítve köteles lejelenteni.

A járási hivatalok kötelesek az elvetett területeken növényvédelmi ellenőrzéseket folytatni és a méhek és hasznos szervezetek fokozott védelme érdekében a felhasználói bejelentések, nyilvántartások ismeretében a vetést követően közvetlenül kiértesíteni a helyi jegyzőket, abból a célból, hogy a területre kitelepülni szándékozó méhészetek tájékoztatása a méhek letelepítése előtt megtörténjen.

A hatósági eljárás díja összesen 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A KITE Zrt. 2016. november 25-én az Ellado rovarölő és a Cruiser OSR 322 FS gomba- és rovarölő csávázószerekre szükséghelyzeti engedély kiadását kérte az engedélyező hatóságtól 80.000 ha intenzív termesztésű őszi káposztarepce területen talajlakó kártevők, fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek elleni megelőző védekezésekhez.

A neonikotinoid hatóanyagú csávázószerekkel kezelt vetőmagok használatát az Európai Unió területén a 540/2011/EU végrehajtási rendelet, valamint e rendeletet módosító 485/2013/EU bizottsági rendelet korlátozza – méhegészségügyi szempontok miatt.

Az engedélyező hatóság eljárása során mérlegelte a neonikotinoid hatóanyagú csávázószerek szükséghelyzeti felhasználási engedélyének a lehetőségét a rendelkező részben megnevezett hazai vetőmagüzemben az intenzív termesztésű hazai repce területeken (80.000 ha) történő felhasználás céljából.

A növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (*a továbbiakban: 1107/2009/EK rendelet*) 53. cikkelye alapján a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát akkor is, ha az adott készítmény vagy felhasználás nem rendelkezik érvényes engedéllyel.

Magyarország a 485/2013/EU rendeletnek megfelelően szigorította a neonikotinoid hatóanyagot tartalmazó készítmények engedélykiratait, így 2014-ben, 2015-ben ilyen szerekkel csávázott repce nem kerülhetett elvetésre. Az intézkedések következtében a méhegészségügyi helyzet nem javult, ellenben jelentősen nőtt egyes, méhekre veszélyes hatóanyagok felhasználása.

A hazai repcetermesztés sikerét nagyban befolyásolja a fiatalkori lombkártevők és gombabetegségek ellen történő hatékony rovarölő és gombaölő szeres csávázás.

Tekintettel arra, hogy a hazai intenzív repcetermesztető területeken a gazdaságosságot meghatározza a talajlakó kártevők és különösen a repcebolha, káposztabolhák lárvája elleni hatékony rovarölő szeres csávázás, a kultúrában engedélyezett csávázószer hiányában a szükséghelyzeti engedély kiadása indokolt. A csávázás helyettesítésére az alternatív talajfertőtlenítések repcében kevésbé hatékonyak talajlakó és fiatalkori lombkártevők ellen és alkalmazásuk fokozottabb környezeti kockázattal jár. Mind a méhek és egyéb rovarok védelme, mind a termésbiztonság szempontjából indokolt a szükséghelyzeti engedély kiadása.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a *Ket. 100. § (1) e) pontja* alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket. 100. § (2) és 109. § (1)* bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. március 29.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató